

DATUM **VERZONDEN - 2 DEC. 2013** CONTACTPERSOON W. Teuling
UW BRIEF VAN 26 september 2013 DOORKIESNUMMER 088-9743778
UW KENMERK 2011/20264 E-MAILADRES w.teuling@wshd.nl
ONS KENMERK VG/U BIJLAGEN vergunning met nr. D0023874
INGEKOMEN NR. I1306985
ONDERWERP Watervergunning



U1308490

Gemeente Hellevoetsluis
t.a.v. de heer R.M. van der Kooi
Postbus 13
3220 AA HELLEVOETSLUIS



Geachte heer Van der Kooi,

Naar aanleiding van uw aanvraag van 27 september 2013 is besloten om de aan gemeente Hellevoetsluis verleende vergunning voor het wijzigen van een oeverbescherming aan de Kanaalweg Westzijde te Hellevoetsluis met kenmerk D0018473 te wijzigen. De wijziging betreft het onder de waterspiegel gedeeltelijk laten staan van de oude damwand en het toepassen van bestorting in plaats van klei als aanvulmateriaal voor de waterkering.

De vergunning met nummer D0023874 treft u als bijlage aan.

De mogelijkheid bestaat dat tegen het besluit bezwaar wordt gemaakt. Ook kan het verzoek worden ingediend om een voorlopige voorziening. Hiervoor verwijzen wij u naar de aandachtspunten die zijn bijgevoegd bij de vergunning.

Met nadruk wijzen wij u erop dat de uitvoering van de werkzaamheden, waartoe vergunning is verleend, gedurende de genoemde bezwaartermijn geheel voor uw risico komt.

Wij adviseren u deze brief bij de vergunning te bewaren. Voorts verzoeken wij u bij correspondentie het nummer van de vergunning te vermelden.

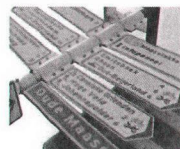
Aan deze vergunning zijn leges verbonden. U ontvangt hiervoor separaat een factuur.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen, dan kunt u contact opnemen met de medewerker zoals genoemd boven aan deze brief.

Hoogachtend,
namens dijkgraaf en heemraden,

E. Willemsen
teamleider vergunningverlening

Handelsweg 100
2988 DC Ridderkerk
Postadres Postbus 4103
2980 GC Ridderkerk
telefoon 088 974 30 00
fax 088 974 30 01
internet www.wshd.nl
info@wshd.nl



waterschap
**Hollandse
Delta**

Watervergunning

Aanhef

Dijkgraaf en heemraden van waterschap Hollandse Delta hebben op 27 september 2013 een aanvraag ontvangen om watervergunning D0018473, op naam van gemeente Hellevoetsluis, te wijzigen. De wijziging betreft het onder de waterspiegel gedeeltelijk laten staan van de oude damwand en het toepassen van bestorting in plaats van klei als aanvulmateriaal voor de waterkering.

Besluit

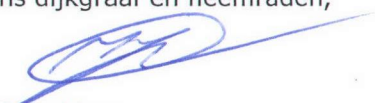
Gelet op de bepalingen van de Waterwet, de Keur voor waterschap Hollandse Delta 2009, de Algemene wet bestuursrecht en de hieronder vermelde overwegingen besluiten dijkgraaf en heemraden als volgt:

- I De verleende vergunning D0018743 voor het wijzigen van een oeverbescherming aan de Kanaalweg Westzijde te Hellevoetsluis aan gemeente Hellevoetsluis, postbus 13, 3220 AA te Hellevoetsluis, of diens rechtverkrijgende(n), te wijzigen. De wijziging betreft het onder de waterspiegel gedeeltelijk laten staan van de oude damwand en het toepassen van bestorting in plaats van klei als aanvulmateriaal voor de waterkering.
- II De gewaarmerkte tekening met kenmerk I1200395 en de rapportage met kenmerk I1200395, zoals opgenomen in D0018473 komen te vervallen.
- III De gewaarmerkte tekening 242070-BO-01, d.d. 16-09-2013, met kenmerk I1306985 en de rapportage met 2013.0425.01, d.d. 25 april 2013, met kenmerk I1306985, zoals opgenomen in bijlage I, deel uit te laten maken van vergunning D0018473.
- IV Voorschriften 10 en 15, zoals opgenomen in vergunning D0018473, komen te vervallen.
- V Alle overige voorschriften uit vergunning D0018473 blijven onverminderd van kracht.
- VI Aan de vergunning de hierna opgenomen voorschriften te verbinden.

Ondertekening

Ridderkerk, d.d. 02 DEC. 2013

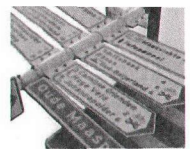
Namens dijkgraaf en heemraden,


ing. I.J. Dekker
afdelingshoofd Vergunningverlening

Legeskosten: € 750,00

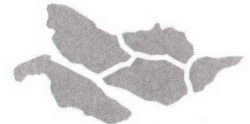
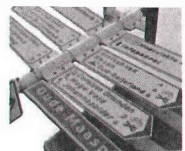
Afschrift

Een afschrift van deze vergunning is gezonden aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Hellevoetsluis, gemeente@hellevoetsluis.nl.



Voorschriften

36. De bestaande oeverbescherming moet worden verwijderd tot minstens 0,5 m beneden het vigerende waterpeil.
37. Indien noodzakelijk kan het waterschap aanvullende eisen stellen indien de werken kwel veroorzaken of gaan veroorzaken.
38. De aan te brengen bestorting moet gebeuren conform de bij dit besluit horende tekening en analyse.
39. De bestorting dient afgewerkt te worden met een taludmat die voldoet ter voorkoming van uitspoeling van de oever en waterkering.



waterschap
**Hollandse
Delta**

Aanvraag en overwegingen

Aanleiding

De gemeente Hellevoetsluis is voornemens om de taludverflauwing uit te voeren met een bestorting in plaats van de eerder voorgenomen klei.

Voor een situatieschets van de locatie van de activiteiten wordt verwezen naar bijlage I.

De eerder voorgenomen werken aangaande de aanpassing van de oeverbekleding van het Kanaal door Voorne zijn op 17 februari 2012 verleend middels vergunning D0018473.

Handelingen waarvoor vergunning wordt aangevraagd

Op grond van artikel 6.22 van de Waterwet en artikel 5.10 van de Keur van waterschap Hollandse Delta 2009 kan een vergunning worden gewijzigd.

Toetsing van de aanvraag aan de doelstellingen van het waterbeheer

Werken of werkzaamheden worden getoetst aan de doelstellingen van de Waterwet. Deze doelstellingen, die richtinggevend zijn bij de uitvoering van het waterbeheer, zijn als volgt geformuleerd:

- voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

Deze doelstellingen vormen in onderlinge samenhang de basis voor vergunningverlening en zijn geconcretiseerd via wettelijk vastgestelde normen en aanvullend beleid ten aanzien van de veiligheid, waterkwantiteit, waterkwaliteit en maatschappelijke functievervulling door watersystemen. De uitwerking hiervan vindt plaats in aanvullende regelgeving (onder andere de Keur van waterschap Hollandse Delta), in water- en beheersplannen op grond van hoofdstuk 4 van de Waterwet en in beleidsregels.

De vastgestelde normen en beleid zijn richtinggevend bij de toetsing of een aangevraagde handeling verenigbaar is met de doelstellingen voor het waterbeheer. Een vergunning wordt verleend indien werken of werkzaamheden zich niet verzetten tegen de doelstellingen van het waterbeheer en het mogelijk is om de belangen van het waterbeheer door het verbinden van voorschriften en beperkingen voldoende te beschermen.

Aanvragen voor een vergunning op grond van de Keur voor werken en werkzaamheden in en nabij waterstaatwerken worden getoetst op:

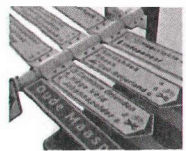
- effecten op het falen of verslechteren van de functie van waterstaatswerken en daaruit voortvloeiend het totale watersysteem;
- effecten op de (toekomstige) mogelijkheden van het doelmatig beheer en onderhoud van het waterstaatswerken en beschermingszones.

Overwegingen ten aanzien van de waterkering

Bij uitvoering van de werkzaamheden is gebleken dat de toepassing van klei als aanvullingsmateriaal ongeschikt is. Dit doordat het verdichten van klei onder water niet voldoende mogelijk is en zo de stabiliteit niet gewaarborgd kan worden.

Constructie en uitvoering

De bestaande oeverbescherming wordt op 0,5 m onder het waterpeil verwijderd waarna de bestorting wordt aangebracht. Vervolgens wordt de bestorting erosiebestendig afgewerkt met taludmat. De bestaande oeverbescherming wordt niet volledig uit de waterkering verwijderd aangezien dit tijdens uitvoering kan leiden tot instabiliteit van de waterkering.



waterschap
**Hollandse
Delta**

Effecten op relevante faalmechanismen (onder andere hoogte, stabiliteit en erosiebestendigheid)

Uit de bij de aanvraag gevoegde rapportage blijkt dat het wijzigen van de aanvulling met klei in een bestorting geen gevolgen heeft op de stabiliteit van de waterkering. Daarnaast wordt de aanvulling overeenkomstig de eerdere vergunning afgewerkt met een taludmat waardoor ook de erosiebestendigheid gewaarborgd is en blijft.

Overwegingen ten aanzien van het oppervlaktewaterlichaam

Het wijzigen van de toe te passen aanvullingsmaterialen heeft geen gevolgen ten opzichte van de eerder verleende vergunning ten aanzien voor het oppervlaktewaterlichaam.

Slotoverweging

Bij het naleven van de aan dit besluit verbonden voorschriften en gelet op het individuele belang van de vergunninghouder wordt de inbreuk op het waterstaatswerk aanvaardbaar geacht en zijn er vanuit het waterschap geen bezwaren tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Procedure

De aanvraag tot wijziging is op 27 september 2013 door het waterschap ontvangen en geregistreerd onder nummer I1306985.

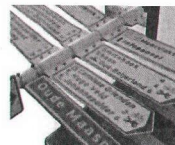
De ingediende aanvraag bevat de volgende stukken:

- aanbiedingsbrief;
- tekening 242070-BO-01, d.d. 16-09-2013, met kenmerk I1306985;
- rapportage met 2013.0425.01, d.d. 25 april 2013, met kenmerk I1306985.

Op 29 oktober 2013 heeft het waterschap verzocht om aanvullende gegevens. De ontbrekende gegevens zijn op 25 november 2013 ontvangen en bevat de volgende stukken:

- begeleidende brief;
- aanvraagformulier;
- 1 tekening 242070-BO-01, wijzigingsnummer D4, d.d. 16-09-2013, met kenmerk I1308743;
- aanvullende stabiliteitsanalyse oeverbescherming te Hellevoetsluis, projectnummer 242070, ongedateerd met kenmerk I1308743.

De voorbereiding van deze vergunning heeft conform het gestelde in afdeling 4.1.2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) plaatsgevonden.

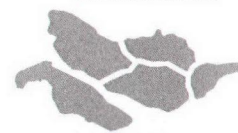
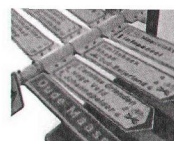


waterschap
**Hollandse
Delta**

Aandachtspunten

- I De vergunninghouder moet er rekening mee houden dat er naast de onderhavige vergunning, voor de handelingen waarop de vergunning betrekking heeft, tevens andere vergunning(en) en/of ontheffing(en) en/of een meldingsplicht vereist kunnen zijn.
- II Het hebben van deze vergunning ontslaat de houder niet van de verplichting om de redelijkerwijs mogelijke maatregelen te treffen teneinde te voorkomen dat derden ten gevolge van het gebruikmaken van de vergunning schade lijden.
- III Indien het vergunningplichtige werk in andere handen mocht overgaan – bijvoorbeeld door verkoop, erfopvolging, overdracht van gebruiksrecht of anderszins – moet wijziging van de tenaamstelling van de vergunning schriftelijk worden aangevraagd bij het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Hollandse Delta. Het verzoek moet worden gedaan binnen vier weken na de rechtsopvolging.
- IV Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kan een (rechts)persoon, wiens belang rechtstreeks bij de vergunning is betrokken, gedurende een periode van zes weken vanaf de dag na bekendmaking, tegen dit besluit een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Hollandse Delta, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk
- V De vergunning treedt in werking na bekendmaking. Op grond van artikel 6:16 Algemene wet bestuursrecht schorst het bezwaar de werking van dit besluit niet. Gelet hierop kan, na indiening van het bezwaarschrift, gedurende de bezwaartermijn ook een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend op grond van artikel 8:81 Algemene wet bestuursrecht. In geval een voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de vergunning niet in werking voordat op dit verzoek is beslist. Het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening moet worden gericht aan de Voorzieningenrechter van de sector bestuursrecht van de Rechtbank Rotterdam, Postbus 50950, 3007 BL Rotterdam of digitaal via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>.

Wij verzoeken u vriendelijk om een afschrift van het verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening toe te zenden aan het college van dijkgraaf en heemraden van waterschap Hollandse Delta, Postbus 4103, 2980 GC Ridderkerk.
- VI Voor vragen omtrent deze vergunning kunt u contact opnemen met het waterschap via het waterschapsloket op nummer 0900 2005 005 (10 ct/min).



Bijlage I Gewaarmerkte tekening en rapportage

- 1 tekening 242070-BO-01, wijzigingsnummer D4, d.d. 16-09-2013, met kenmerk I1308743;
- aanvullende stabiliteitsanalyse oeverbescherming te Hellevoetsluis, projectnummer 242070, ongedateerd met kenmerk I1308743.

waterschap
**Hollandse
Delta**

Aanvullende stabiliteitsanalyse oeverbescherming te Hellevoetsluis

Inleiding

Ten behoeve van de aanpassing van de oeverbescherming van de Kanaalweg Westzijde (langs de Kanaal door Voorne) in de gemeente Hellevoetsluis, zijn door Oranjewoud geotechnische analyses (zetting en stabiliteit) uitgevoerd. Op basis van de berekeningen is destijds geadviseerd het toepassen van een flauwer talud (helling 1:2) met een aanvulling met kleigrond.

De aanvulling met klei wordt vervangen door puin of stortsteen. In deze memo wordt het effect van dit gewijzigde materiaal op de macrostabiliteit nader beschouwd. De overige uitgangspunten zijn ongewijzigd gebleven en worden voor de compleetheit van deze memo nogmaals gerapporteerd.

Stabiliteitsanalyse (uitgangspunten)

In verband met een vergunningsaanvraag bij het Waterschap Hollandse Delta, zijn de volgende afspraken van kracht betreffende de macrostabiliteit van de kering, zoals overeengekomen met het Waterschap:

- De stabiliteit van de huidige situatie mag niet verslechteren na het aanbrengen van de oeverbekleding.
- De lengte van de huidige beschoeiing bedraagt 5 m.
- Voor waterkeringen is een bovenbelasting van maximaal 13 kN/m^2 (rekenwaarde) toegestaan.
- De stabiliteit in de huidige situatie wordt gewaarborgd indien de veiligheidsfactor groter of gelijk is aan 0,80 (ofwel: $FS \geq 0,80$), uitgaande indeling in klasse I volgens CUR 162.
- In de toekomstige situatie wordt een bekleding van betonblokkenmatten (met talud 1:1,3) toegepast.

Bodemopbouw:

Op basis van de rapportage met de resultaten van het grondonderzoek van Wiertsema (VN-54531-1), is de bodemopbouw ter plaatse van een representatieve dwarsprofiel voor de maatgevende sondering (DKM-8) bepaald. In tabel 1 is het representatieve bodemprofiel volgens sondering DKM-8 weergegeven.

Tabel 1: Representatieve bodemprofiel volgens sondering DKM-8

Van [m NAP]	Tot [m NAP]	Grondsoort
+2,15 ⁽¹⁾	+1,70	Wegverharding ⁽²⁾
+1,70	+1,40	Zand voor zandbed ⁽³⁾
+1,40	0,00	Klei, sterk zandhoudend
0,00	-0,90	Klei, organisch (matig)
-0,90	-1,80	Klei, slap (1)
-1,80	-4,00	Veen, matig (voorbelast)
-4,00	-5,00	Zand, zeer los gepakt
-5,00	-7,30	Klei, slap (2)
-7,30	-11,00	Zand, los gepakt
-11,00	-18,00	Zand, zwak siltig

⁽¹⁾ : Gemiddelde maaiveldhoogte +2,13 m NAP

⁽²⁾ : Gemiddeld opbouw = 0,15 m asfalt en 0,25 m fundering (puin)

⁽³⁾ : Gemiddeld 0,30 m zand voor zandbed aangehouden

Grondwaterstand:

Het vigerend waterpeil van de Kanaal door Voorne is -0,40 m NAP (volgens het representatieve dwarsprofiel). Voor de zettingsberekening is de grondwaterstand gelijk aan het waterpeil gehouden. Voor de freatische grondwaterstand onder de weg is uitgegaan van maximaal 0,50 m opbolling ten opzichte van het waterpeil. Hierdoor bedraagt de grondwaterstand onder de weg circa +0,10 m NAP.

Grondparameters:

De rekenparameters van de grondlagen zijn met behulp van CUR-publicatie 162 (tabellen 3.4 en 3.6), op basis van klasse I, bepaald. Klasse I staat voor gering economisch risico, geen levensgevaar en eenvoudige constructie (bijvoorbeeld oeverbescherming). In tabel 2 zijn de rekenparameters weergegeven. Er is een partiële factor van 1,1 voor zowel de cohesie c' als de $\tan \phi'$ aangehouden.

Tabel 2 Reken- en representatieve grondparameters t.b.v. stabiliteitsberekeningen

Grondsoort	Bovenkant [m NAP]	γ [kN/m ³]	γ_n [kN/m ³]	Represt. parameters		Rekenparameters	
				c' [kPa]	ϕ' [°]	c' [kPa]	ϕ' [°]
Wegverharding	+2,30 ^(*)	22,5	22,5	0,0	40,0	0,0	37,3
Zand voor zandbed	+1,70	18	20	0,0	32,5	0,0	30,1
Klei, sterk zandhoudend ^(**)	+1,40	18	18	0,0	27,5	0,0	25,3
Klei, organisch (matig)	0,00	15	15	0,0	15,0	0,0	13,7
Klei, slap (1)	-0,90	14	14	0,0	17,5	0,0	16,0
Veen, matig (voorbelaast)	-1,80	12	12	2,5	15,0	2,3	13,7
Zand, zeer los gepakt	-4,00	17	19	0,0	27,5	0,0	25,3
Klei, slap (2)	-5,00	14	14	0,0	17,5	0,0	16,0
Zand, los gepakt	-7,30	17	19	0,0	30,0	0,0	27,7
Zand, zwak siltig	-11,0	18	20	0,0	27,0	0,0	24,9
Betonblokkenmat (talud)	+0,60	22	22	0,0	35,0	0,0	32,5
Talud aanvulling (puin/stortsteen)	+0,60	18	18	0,0	32,5	0,0	30,0

(*) : Hoogte t.p.v. wegas representatieve dwarsprofiel

(**) : Aanvulling grond t.p.v. de berm (links en rechts)

Hierin is:

- γ = Vochtig volumegewicht [kN/m³]
 γ_n = Nat (verzadigd) volumegewicht [kN/m³]
 c' = Effectieve cohesie [kPa]
 ϕ' = Effectieve hoek van inwendige wrijving [°]

Voor het representatief dwarsprofiel worden stabiliteitsberekeningen voor de bestaande en de toekomstige situatie (eindfase) uitgevoerd. Ten behoeve van het opstellen van de stabiliteitsberekeningen is gebruik gemaakt van het programma D-Geostability (versie 10.1) van Deltares systems. De macrostabiliteit is getoetst volgens de methode Bishop voor diepegelegen glijvlakken.

De resultaten van de berekeningen zijn gepresenteerd voor de volgende situaties:

- bestaande situatie, houten oeverbescherming 5 m lang zonder bekleding
- toekomstige situatie, houten oeverbescherming 5 m lang met bekleding van betonblokkenmatten, aanvulling met puin/stortsteen en talud 1:2

Resultaten

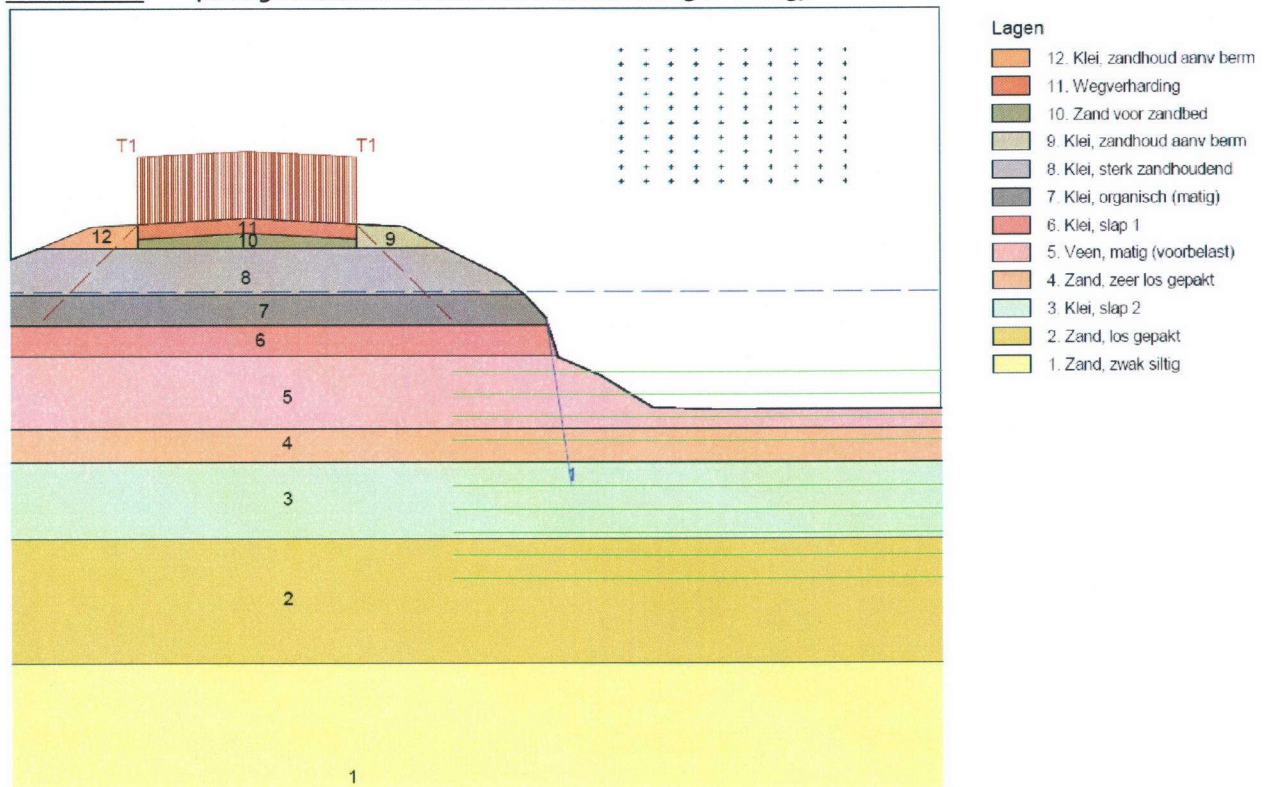
Uit de stabiliteitsberekeningen, met de aangepaste uitgangspunten, blijkt dat de macrostabiliteit in de gewijzigde situatie niet gewaarborgd wordt. De veiligheidsfactor (FS) is kleiner dan de minimale waarde van 0,80.

Met een talud van 1:2 en een aanvulling van puin/stortsteen incl betonblokkenmatten is de berekende stabiliteit theoretisch gelijk aan 0,85 en voldoet hiermee aan de door het Waterschap minimaal verlangde veiligheidsfactor van 0,80.

In de figuren 1 t/m 4 zijn respectievelijk de rekenmodellen en de glijcirkels (kritische cirkel Bishop) in de huidige en de toekomstige situaties weergegeven.

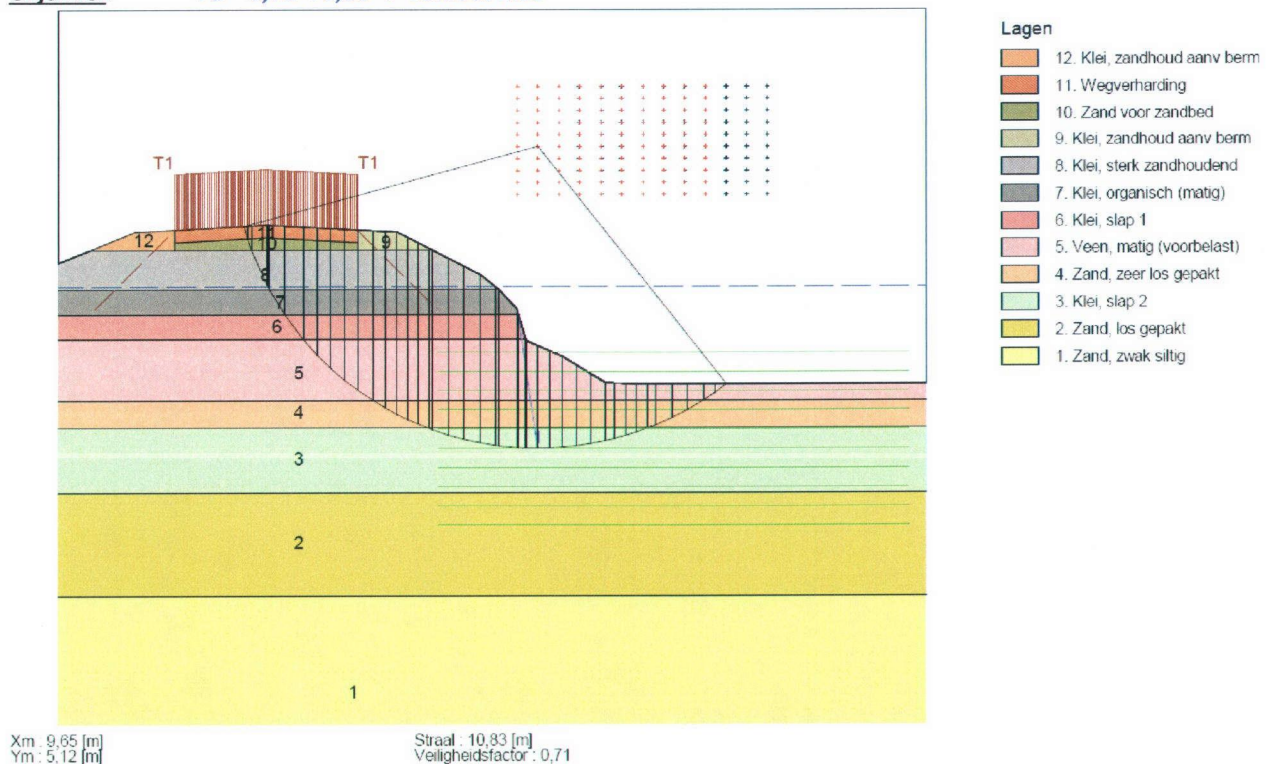
Bestaande situatie

Rekenmodel: (huidige talud met houten oeverbescherming 5 m lang)



Figuur 1: Rekenmodel bestaande situatie (zonder bekleding)

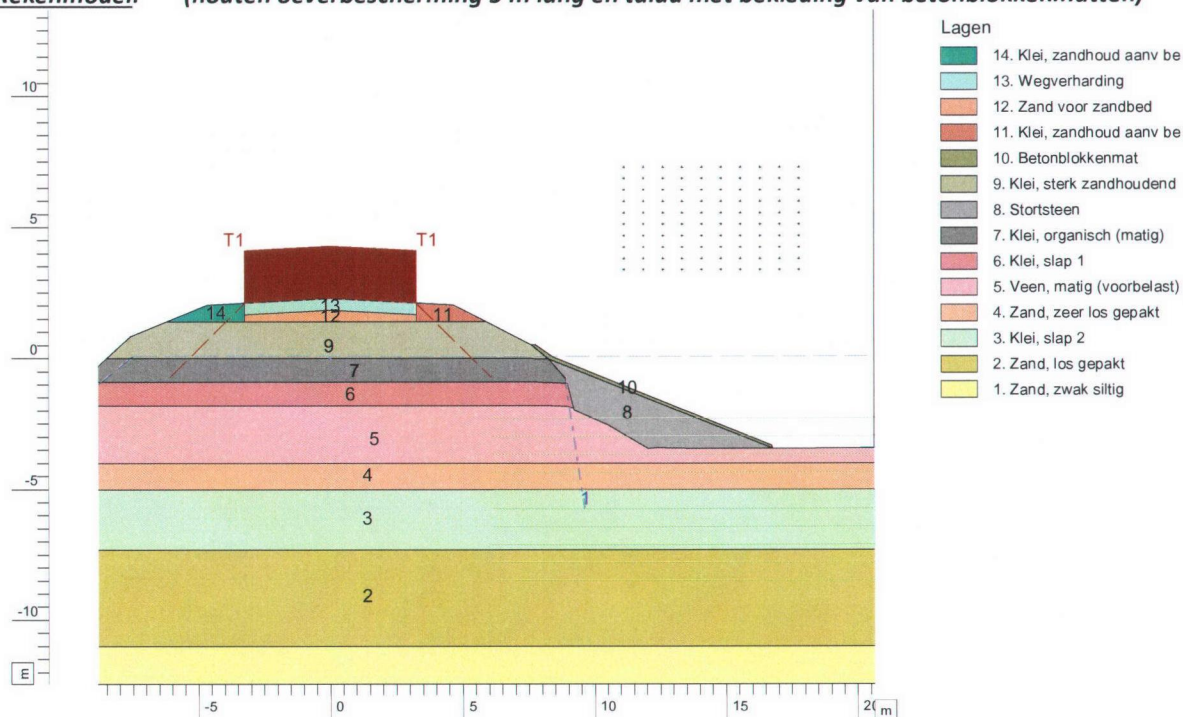
Glijcirkel: $FS = 0,71 < 0,80 \rightarrow$ voldoet niet



Figuur 2: Glijcirkel bestaande situatie (zonder bekleding)

De stabiliteit wordt net niet gewaarborgd. De veiligheidsfactor (FS) is kleiner dan 0,80 ($0,71 < 0,80$).

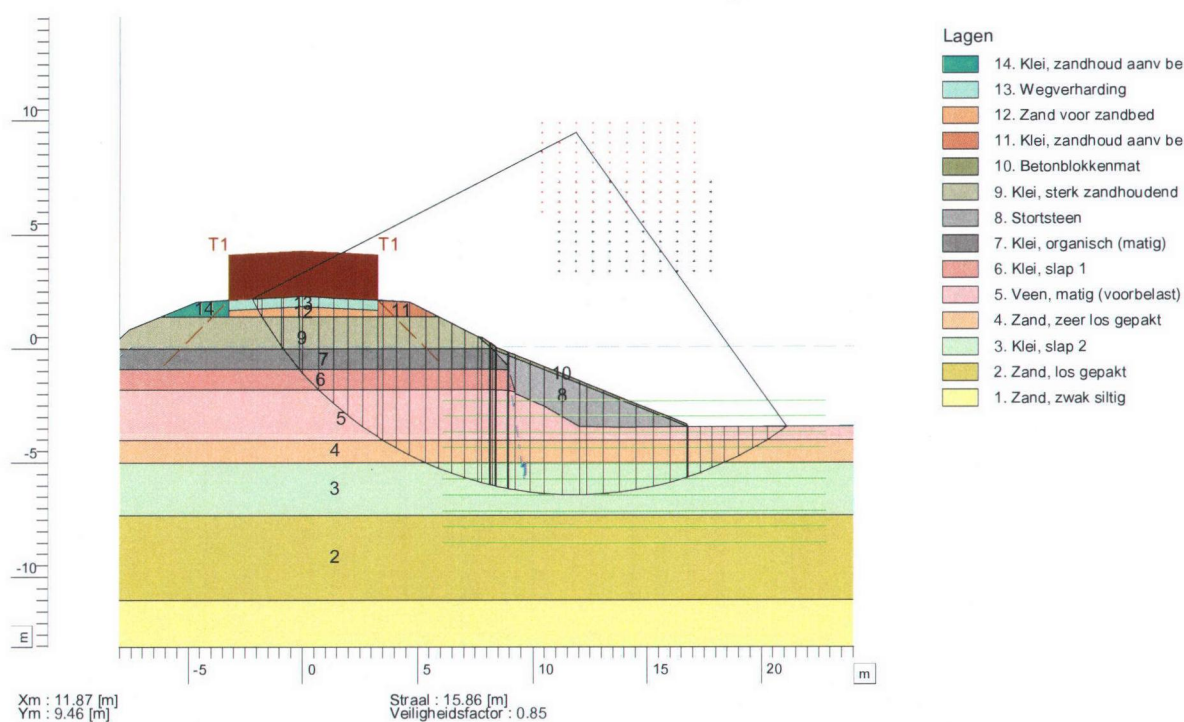
Toekomstige (eind)situatie talud 1:2

Rekenmodel: (houten oeverbescherming 5 m lang en talud met bekleding van betonblokkenmatten)

Figuur 3: Rekenmodel toekomstige situatie (bekledinglengte circa 9 m, talud ca. 1:2)

Glijcirkel: $FS = 0,85 > 0,80 \rightarrow$ voldoet

Kritische Cirkel Bishop



Figuur 4: Glijcirkel toekomstige situatie (bekledinglengte circa 9 m, talud ca. 1:2)

De veiligheidsfactor (FS) is groter dan 0,80 ($0,85 > 0,80$), zoals minimaal vereist door het Waterschap.

