

REACTIENOTA

Projectplan Waterwet 'Herinrichting
Buurserbeek traject Braambrug tot
instroom Zoddebeek'

November 2013

INHOUD REACTIENOTA

1. INLEIDING	3
2. GEVOLGDE PROCEDURE	3
3. INGEKOMEN REACTIES	3
4. BEHANDELING REACTIES	4

1. INLEIDING

Op 26 februari 2013 heeft het college van dijkgraaf en heemraden besloten het ontwerp projectplan Waterwet voor project Herinrichting Buurserbeek, traject Braambrug tot instroom Zoddebeek te Buurse (gemeente Haaksbergen) vast te stellen en daarmee ingestemd met de aanpassing van het watersysteem.

Het ontwerp projectplan heeft van 22 april tot en met 27 mei 2013 ter inzage gelegen.

Op 25 april 2013 is er ook een inloopmiddag en -avond georganiseerd in Party en Buffetrestaurant Captain Jack te Buurse.

Tijdens de inloop en ter inzage periode heeft het waterschap schriftelijke en mondelinge reacties ontvangen. In deze reactienota zijn alle reacties verzameld en van een antwoord voorzien. De externe reacties hebben niet geleid tot een aanpassing van het projectplan.

2. GEVOLGDE PROCEDURE

Het ontwerp projectplan in het kader van de Waterwet heeft 6 weken ter inzage gelegen. Voor dit plan wordt de uitgebreide procedure gevolgd.

3. INGEKOMEN REACTIES

In totaal zijn 17 reacties verzameld. Er zijn naar aanleiding hiervan enkele wijzigingen doorgevoerd in het ontwerp (o.a. profiel oevers, locatie meetpunt, extra vispassage).

Met de mensen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend heeft het waterschap een persoonlijk gesprek gevoerd om nadere toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Dit verliep constructief. Er blijft echter een algemene onvrede over de reeds gerealiseerde herinrichtingsprojecten in het direct aangrenzende bovenstroomse gedeelte van de Buurserbeek en langs de Zoddebeek.

Naar aanleiding van de wateroverlastproblematiek en klachten over het onderhoud van het bovenstroomse gedeelte van de Buurserbeek en de Zoddebeek gaat het waterschap begin 2014 in gesprek met de betrokkenen om na te gaan waar en in welke mate aanvullende maatregelen ten behoeve van regulier onderhoud moeten worden uitgevoerd.

4. BEHANDELING REACTIES

In onderstaande tabel vindt u een overzicht van de ingediende zienswijzen en de reactie hierop van het waterschap. Met de mensen die een schriftelijke zienswijze hebben ingediend heeft het waterschap een persoonlijk gesprek gevoerd om nadere toelichting te geven en vragen te beantwoorden. Dit verliep constructief. Binnen de reeds gerealiseerde herinrichtingsprojecten in het direct aangrenzende bovenstroomse gedeelte van de Buurserbeek en langs de Zoddebeek heerst een bepaalde onvrede over het onderhoud van het bovenstroomse gedeelte van de Buurserbeek en de Zoddebeek. Begin 2014 gaat het waterschap met de betrokkenen in gesprek.

	Reactie	Antwoord
1.	<p>1. Cliënte vreest dat het gevaar op wateroverlast bij haar woning met de uitvoering van het voorgenomen projectplan alleen maar verder toe zal nemen. Haar woning is direct aan de Buurserbeek gelegen.</p> <p>2. Uit het projectplan blijkt namelijk dat door de aanleg van vispassages in de hoofdloop het waterpeil bij piekafvoeren zal stijgen. Het zou hier om een beperkte stijging gaan. Cliënte vreest echter dat het effect van deze maatregel in cumulatie bezien met de aanpassing van de oevers, tot een verder vertraagde waterafvoer zal leiden. Zo stelt zij dat met name de verwildering van de natuurvriendelijke (bos)oevers en de daarmee gepaard gaande ontoegankelijk van deze oevers voor onderhoud en snoeiwerkzaamheden, de waterafvoer verder zal vertragen. Cliënte meent dat hierdoor het waterpeil bij-piekafvoeren veel sterker zal stijgen. Zij meent dat door een langzamere waterstroom en een smallere beek (door de verwildering) meer en sneller kans is op wateroverlast.</p> <p>3. Cliënte heeft sinds er maatregelen zijn getroffen op enkele andere (hoger gelegen) beektrajecten, waarnaar in het projectplan overigens ook verwezen wordt, bemerkt dat de waterstroom vertraagd is waarbij zij ook al meerdere malen heeft moeten constateren dat het water minder goed afvloeit. In 2010 heeft dit tot dermate overstromingen geleid, waarbij zelfs het fietspad aan de Alsteedseweg onder water stond. Het water ter hoogte van de woning van cliënte stond daarbij op de kade tot maar nipt onder de hogere oever, doordat aan de andere zijde van de oever het water de weilanden instroomde.</p>	<p>1.+ 2.</p> <p>De kans op wateroverlast neemt door dit project niet toe. Uit onderzoek is de afgelopen jaren (na 2010) gebleken dat begroeiing van oevers en cascades in watergangen bij piekafvoeren kunnen leiden tot verhoogde waterpeilen als gevolg van opstuwing. Op basis van een schaalmodel van een vispassage is bij de Universiteit van Wageningen onderzocht wat de opstuwende werking van cascades is. Dit heeft geleid tot betere inzichten. Het gebied grenzend aan de Buurserbeek en de Schipbeek is van oudsher al bekend is met wateroverlast. Het waterschap wil met de plannen de situatie zeker niet verslechteren. Daarom is ervoor gekozen om alle geplande maatregelen in zowel de Buurserbeek als de Schipbeek tegelijkertijd door te rekenen (cumulatief dus) en zo te bepalen wat het effect ervan op de waterpeilen zal zijn. Conclusie hiervan is dat de waterpeilen onder normale omstandigheden gelijk blijven aan de huidige situatie. Alleen in de directe nabijheid van de natuurgebieden Haaksbergerveen en Buurserzand worden de waterstanden bewust verhoogd. Bij hoge afvoeren (dat wil zeggen bij waterstanden die gemiddeld 1 keer per 100 jaar voorkomen) is het peil tijdelijk 15 tot 20 centimeter hoger. De mate van begroeiing van de oevers (bosoever) in de toekomst is meegenomen in deze berekeningen. Ook wordt het beheer- en onderhoud vooraf vastgelegd (in een beheer- en onderhoudsplan met kostenberekening) zodat voorkomen wordt dat de beek helemaal dicht groeit.</p> <p>Het bedoelde projectplan Waterwet heeft ter inzage gelegen, omdat hier sprake is van uit te voeren beleidsmaatregelen die voortvloeien uit de opgave Kader Richtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Uitgangspunten voor het ontwerp zijn een beschermingsniveau van 1x/100 jaar. Dit houdt in dat rekening is gehouden met een afvoer die gemiddeld 1 keer per 100 jaar plaatsvindt. Opstuwing als gevolg van projectmaatregelen (aanleg vispassages en extra begroeiing) wordt gecompenseerd tot een beschermingsniveau van 1x/100 jaar. Het gebied is en blijft qua overstromingskans zelf veiliger dan wettelijk bepaald. In het project is rekening gehouden met zeer hoge waterstanden die gemiddeld eens in de 100 jaar voorkomen. Voor het landelijk gebied geldt dat wettelijk geregeld beschermingsniveau van 1x/10 jaar. Dit betreft een inspanningsverplichting. Het beschermingsniveau is dus hoger dan wettelijk geregeld is, we maken het veiliger dan strikt noodzakelijk, maar dat is nu ook al het geval.</p> <p>Voorafgaand aan de uitvoering wordt door middel van een hoogtemeting over het gehele projecttracé gecontroleerd of de kades daadwerkelijk zo hoog zijn als op papier (in het ontwerp) aangegeven. Daar waar nodig hogen we de kades op tot de (papier) ontwerphoogte. De kans op wateroverlast na uitvoering van het project neemt niet toe en wordt plaatselijk door het ophogen en verbeteren van kades zelfs kleiner dan in de huidige situatie.</p> <p>3. Het trajectdeel Braambrug-Duitse grens is in 2006 heringericht. Hier is volgens de inzichten van toen geen doorlopend onderhoudspad langs de beek aangelegd, waardoor onderhoudswerkzaamheden beperkt uitgevoerd kunnen worden. Met name tijdens de extreme regenval in augustus 2010 bleek dat plaatselijk een tekortkoming. Inmiddels zijn ter plaatse enige herstelwerkzaamheden m.b.t. de kade langs het fietspad aan de Alsteedseweg uitgevoerd, ondanks dat de wettelijke norm voor veiligheid niet in het gedrang was.</p> <p>Bij de plannen op het traject Buurserbeek tot de instroom Zoddebeek, waar deze nota over gaat, zijn de ervaringen van het bovenstroomse deel meegenomen. Er is nu voor gekozen om aan een zijde van de beek een onderhoudspad houden. Vanaf dit pad kan de hele beek worden onderhouden en is de beek in geval van eventuele calamiteiten goed bereikbaar. Het waterschap gaat begin 2014 met aanwonenden en aanliggende grondgebruikers van het projectgebied bovenstrooms in overleg om na te gaan wat we aan beheer en onderhoud kunnen aanpassen om wateroverlast in de toekomst zoveel mogelijk te beperken.</p> <p>Wij wijzen er hierbij wel op dat in augustus 2010 zo extreem veel water is gevallen in korte tijd dat overstromingen in het oosten van Nederland niet konden worden voorkomen. Deze extreme situatie was extremer dan 1x/100 jaar, wat verklaart dat er water over de kade stroomde. Op zulke extreme weersomstandigheden kunnen wij, om financiële redenen, het waterbeheer niet afstemmen.</p>

<p>4. Cliënte wijst er op dat er in het verleden in verband met veelvuldige wateroverlast en waterschade juist is afgestapt van de toepassing van de nu voorgestelde natuurlijke oevers en juist de beek door u gekanaliseerd is. Cliënt bevreemdt het dan ook dat thans voorgesteld wordt terug te gaan naar de oude situatie.</p> <p>5. Kortom cliënte vreest dat door de beoogde planvorming het gevaar op wateroverlast en waterschade alleen maar verder zal toenemen. Zij meent dan ook dat overstromingen en wateroverlast, waar de Waterwet zich onder meer op richt, met het projectplan niet voorkomen zullen worden. Zij stelt u in dit verband op voorhand aansprakelijk voor de eventueel te lijden schade.</p> <p>6. Anderzijds is cliënte van mening dat door het omvormen van het onderhoudspad tot natuurlijke oevers het uitzicht vanuit de woning van cliënte op de beek en het omringende landschap ontnomen wordt. Verder concludeert zij dat ook zonlicht ontnomen wordt, door de aanplant van bomen aan de zuid-zuid-westzijde van haar huis. Cliënte stelt dat hierdoor haar woongenot onevenredig aangetast wordt, met waardevermindering voor haar woning van dien.</p> <p>7. Cliënte meent dat het beoogde projectplan nadelig is vanuit het oogpunt van recreatie. Zo stelt zij dat door de vernatting en de aanleg van de natuurlijke oevers de begaanbaarheid van het terrein bemoeilijkt wordt, met minder verspreiding en mogelijkheden tot recreatie van dien. Recreatie wordt daarmee in feite beperkt tot de onderhouds-/wandelpaden, mits deze goed onderhouden worden. Kijkend naar de reeds aangepaste oevers op het hoger gelegen traject richting de Duitse grens, vreest cliënte dat er ook voor haar woontraject in zijn geheel niet meer langs de oevers gewandeld en gerecreëerd kan worden noch dat de natuurvriendelijke oever beleefd kan worden zoals door u geschetst wordt, zoals dat ook daar feitelijk het geval is. Het uitzicht op de oevers wordt naar mening van cliënte ook geheel ontnomen door de maatregelen. Kortom: cliënte is van mening dat de planvorming zal leiden tot een beperking van de maatschappelijke functie in tegenstelling tot waar de toepassing van de Waterwet op gericht is. Als actief recreëerster wordt ook zij daar de dupe van.</p> <p>8. Ten aanzien van het wandelpad achter de woning van cliënte vreest zij nog dat hierdoor ten onrechte ook op haar grond gerecreëerd zal worden c.q. haar grond zonder toestemming betreden zal worden. Verder vreest zij dat door de aanpassing van de oever haar mogelijkheden op recreatie aan de beek bij haar woning beperkt of zelfs ontnomen worden. Zij verwacht dat direct afdalen naar de beek om te recreëren, wandelen of sporten in de toekomst niet meer mogelijk zal zijn. Ook dit gaat ten koste van haar woongenot.</p> <p>9. Cliënte is gelet op het voorgaande dan ook van mening dat het ontwerp onzorgvuldig is c.q. onvoldoende gemotiveerd is en dat haar belangen onvoldoende worden meegewogen. Zij verzoekt u dan ook haar zienswijze gegrond te verklaren en het projectplan hierop aan te passen."</p>	<p>4. De kanalisatie van de beek stamt uit de jaren '60. Toen zijn veel beken gekanaliseerd. Bij deze bestrijding is veel natuurwaarde verloren gegaan. De beek wordt nu ingericht als ecologische verbindingzone. Dat betekent dat deze geschikter gemaakt wordt voor natuur door, in dit geval, aan een zijde een natuurvriendelijke oever en vispassages aan te leggen. Voorwaarde hierbij is dat de kans op wateroverlast door dit project niet toeneemt. (zie ook onder punt 1). Van herstel van de oude natuurlijke situatie is hier volgens ons geen sprake.</p> <p>5. Op 8 mei 2012 heeft het dagelijks bestuur van het waterschap Rijn en IJssel besloten om om voor de Buurserbeek een hoger beschermingsniveau (1x/100 jaar) na te streven dan de wettelijke norm. De kades krijgen 0,5 m overhoogte (waakhoogte). Daar waar de kades niet aan het gewenste beschermingsniveau voldoen worden ze opgehoogd. Deze werkzaamheden worden gelijktijdig met het beekherstel uitgevoerd vanuit (kosten)efficiënte en om overlast in het gebied te beperken. Het beschermingsniveau is overigens een inspanningsverplichting, en geen harde eis. Het waterschap doet haar uiterste best om wateroverlast tot een minimum te beperken. Er blijven echter altijd situaties bestaan waarin de omstandigheden zo extreem zijn dat wateroverlast niet te voorkomen is. Bij het berekenen van het toekomstige beschermingsniveau zijn alle geplande maatregelen in de Buurserbeek en de Schipbeek gelijktijdig doorgerekend. Dit is beschreven in het rapport 'modellering Buurserbeek 'Grens tot aan Twentekanaal''. Dit rapport kan op verzoek bij het waterschap worden ingezien. Er is geen schade door de verwachte peilstijging voorzien. Enige aansprakelijkheid wordt hier dan ook nadrukkelijk van de hand gewezen.</p> <p>6. De diverse vormen van begroeiing op onderhoudspaden en natuurvriendelijke oevers zijn formeel geen onderdeel van het projectplan Waterwet. Vanuit het standpunt van de indiener bezien, is haar vrees echter wel te begrijpen. Om die reden vraagt het waterschap de indiener een schriftelijk verzoek met een kaart in te dienen bij het waterschap om de bosoever bij haar woning door middel van frequenter onderhoud ter plaatse van haar woning te verlagen tot op het niveau van de bovenkant van de kade. Ook anderen in een vergelijkbare situatie kunnen een dergelijk verzoek indienen.</p> <p>7. Aan een kant van de beek blijft het onderhoudspad behouden. Dit kan net als in de huidige situatie worden gebruikt om te wandelen. Het pad maakt deel uit van de wandelroute van de Regio Twente. Het waterschap maakt afspraken met de Regio Twente over het onderhoud van het onderhouds-/wandelpad. Vanaf het pad is het uitstekend mogelijk om de beek met de natuurvriendelijke oevers te beleven. Van beperking van de maatschappelijke functie is derhalve geen sprake. Er liggen diverse bruggen welke het mogelijk maken om van de route af te wijken naar openbare wegen. Een mountainbikeroute in het gebied is gescheiden van de wandelroute, zodat op dit vlak geen onveilige situaties ontstaan.</p> <p>8. Het is niet aannemelijk dat derden zonder toestemming uw perceel zullen betreden door de veranderde inrichting. Zowel het onderhoudspad als de natuurvriendelijke oever liggen lager dan de aanliggende terreinen. De indiener kan vanaf haar woning net als nu de beek en het onderhoudspad bereiken. Het staat een ieder uiteraard altijd vrij om zijn of haar erf af te scheiden door middel van een erfafscheiding. Indien daarvoor gekozen wordt is het overigens raadzaam om te informeren welke vergunningen eventueel nodig zijn voor het plaatsen van een dergelijke afscheiding.</p> <p>9. Het waterschap meent het ontwerp zeer zorgvuldig te hebben gemaakt. Juist omdat het gebied bekend is met wateroverlast is hier veel aandacht aan besteed en is gekozen een hoger beschermingsniveau te hanteren dan wettelijk gezien verplicht. Bij de berekeningen is niet uitgegaan van alleen dit traject, maar van alle maatregelen die voor de Buurserbeek en Schipbeek zijn voorzien. Zo is ook eventuele stapeling van peilverhogingen en</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>begroeiing meegenomen. Inmiddels is het ontwerp besluit in een persoonlijk gesprek gemotiveerd. Met de belangen van indienster is rekening gehouden, zoals ook is af te leiden aan de nadere toelichting die hierboven is gegeven. Het waterschap toetst aan waterstaatskundige belangen en ziet binnen dat toetsingskader geen reden om het ontwerpbesluit aan te passen naar aanleiding van de zienswijzen van indienster. Het waterschap hoopt met bovenstaande nadere motivering en de persoonlijke gesprekken die met indienster zijn gevoerd enige vrees/bezwaren bij haar weg te hebben kunnen nemen.</p>
<p>2.</p>	<p>"De toepassing van de Waterwet gericht is op;</p> <ol style="list-style-type: none"> Het voorkomen en waar nodig beperken van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste in samenhang met Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en Vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen. <p>Ad a; De beek wordt vispasseerbaar op genoemd traject door aanleg van vispassages in de hoofdloop, deze maatregel leidt naar eigen expertise tot stijging van de waterpeilen bij piekafvoeren.</p> <p>Ons bezwaar ;door stijging van waterpeilen bij piekafvoer (m.i. zullen deze nog groter zijn dan boven vermeend, omdat in het ontwerp plan niet alleen de stuwen verandert gaan worden, welke tot vertraagde waterafvoer zullen leiden, maar ook de oevers aangepast gaan worden. Op ons woontraject zal de oever van onderhoudspaden omgevormd gaan worden naar bosoever welke men wil laten verwilderen. Daardoor zal deze ontoegankelijk gemaakt worden voor onderhoud en snoei werkzaamheden hetgeen m.i. de waterafvoer verder zal vertragen met het gevaar verder waterpeil stijging bij piekafvoer in de toekomst. Ons bezwaar : gevaar op wateroverlast en mogelijk waterschade in de toekomst. Daarnaast wil ik opmerken dat de beek in het verleden door waterschap juist is gekanaliseerd, om de reden dat de natuurlijke oever in het verleden veelvuldig wateroverlast en waterschade heeft veroorzaakt!!!! Waaronter terug bij af en waarom niet leren van het verleden!!!!???? Verder heeft een reeds aangepast hoger gelegen traject laten zien dat er bij hoogwater wateroverlast , overstromingen ontstaan. In 2010 stond het fietspad aan de Alsteedseweg zelfs onder water!!! Zie: http://www.flickr.com/photos/rtvoost/4931168951/in/photostream/ Verder zijn wij bang voor overlast van ongedierte (toename muggen , musket ratten etc).</p> <p>Ad C : vervulling van maatschappelijke functies, recreatief medegebruik is een goede manier om kennis van en waardering voor watersysteem bij burgers te vergroten. Ik citeer "ter plaatse van het om te vormen onderhoudspad van het waterschap tot natuurvriendelijke oever kan aan deze zijde niet meer gewandeld worden echter die mogelijkheid blijft wel op het onderhoudspad aan de overzijde, dan wel achter de natuurvriendelijke oever. Vanaf het wandelpad kan de natuurvriendelijke oever beleefd worden....." " de uitvoering van het plan heeft tevens een aanpassing van de bestaande mountainbike route tot gevolg"</p> <p>Ons bezwaar: aan onze zijde wordt het onderhoudspad omgevormd tot natuurvriendelijke oever (zelfs tot bosoever) hetgeen maakt dat wij geen uitzicht meer hebben. Noch op de</p>	<p>A. Zie ook reactie op zienswijze 1 (punten 1 t/m 5). In het herinrichtingsplan Buurserbeek traject Braambrug tot de instroom Zoddebeek, onderdeel van het projectplan Waterwet, staat aangegeven dat de beek vispasseerbaar wordt gemaakt. Daarin is het uitgangspunt meegenomen dat de waterveiligheid bij hoogwater binnen de (wettelijk geregelde) veiligheidsnormen blijven. Deze veiligheidsnormen geven een inspanningsverplichting weer voor het waterschap. Tegelijkertijd worden met de realisatie van dit inrichtingsplan compenserende werkzaamheden aan kadeverhogingen uitgevoerd, zodat de kades bij hoogwaterafvoer (1x/100 jaar) een overhoogte (waakhoogte) van 50 cm krijgen. Voorts wordt langs dit trajectdeel uitgegaan van een eenzijdig onderhoudspad, zodat het waterschap te allen tijde onderhoud kan plegen. Het onderhoudspad aan de overgebleven zijde van de beek wordt afgegraven en benut voor de aanleg van een natuurvriendelijke oever. Na herinrichting met vispassages en een natuurvriendelijke oever voldoet het waterschap aan haar beleidsopgave voor een ecologische verbindingzone langs dit deel van de Buurserbeek. De wijze van onderhoud van dergelijke natuurvriendelijke oevers maakt echter geen onderdeel uit van het projectplan Waterwet. Na realisatie van dit project kunt u hiertegen wel een schriftelijk verzoek bij het waterschap indienen om de bosoever door middel van frequenter onderhoud ter plaatse van uw woning te verlagen tot op het niveau van de bovenkant van de kade.</p> <p>B. In het onderhavige inrichtingsplan van dit project is meandering niet mogelijk gebleken, omdat hiervoor geen gronden beschikbaar zijn. Tegelijkertijd blijven kades bestaan (en worden lokaal zelfs opgehoogd) en langs het gehele traject blijft aan één zijde een onderhoudspad bestaan. Het reeds ingerichte traject vanaf de Duitse grens tot aan de Braambrug is op een andere wijze ingericht welke niet vergelijkbaar is met die in het onderhavige project. In dat trajectdeel is geen doorlopend onderhoudspad langs de beek aangelegd. Met name na de wateroverlast 2010 bleek dat toch een tekortkoming. Inmiddels zijn ter plaatse enige herstelwerkzaamheden m.b.t. de kade langs het fietspad aan de Alsteedseweg uitgevoerd, ondanks dat de wettelijke inspanningsnorm voor veiligheid niet in het gedrang was. Het waterschap zal van dat trajectdeel binnenkort in overleg met aanwonenden en aanliggende grondgebruikers in de streek nagaan welke onderhoudsaspecten langs dit trajectdeel verder nog gerealiseerd moeten worden. Mogelijkheden om de waterveiligheid boven de wettelijke inspanningsnorm te verhogen worden in dat kader ook meegenomen.</p> <p>Ten aanzien van uw zorg over overlast van ongedierte (toename muggen, muskusratten etc.) dient het volgende als toelichting:</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Muggen:</i> Muggen leggen hun eitjes in stilstaande plasjes. De Buurserbeek wordt verbreed ter hoogte van de waterlijn. Hierdoor verwachten we niet meer muggen, omdat het niet om stilstaand water gaat, maar deel uitmaakt van de stromende beek. <i>Muskusratten:</i> In ons hele beheergebied vindt muskusrattenbeheer plaats. Dit geldt ook voor het gebied rondom de Buurserbeek. Hierdoor verwachten we geen toename van het aantal muskusratten. <p>C. Zie antwoorden 6, 7 en 8 van zienswijze 1</p>

<p>beek noch op de omringende landschappen. Tevens zal ons ook de zon ontnomen worden (aan de zuid- zuidwestzijde van ons huis worden bomen geplant het geen tevens een waarde vermindering van ons huis tot gevolg heeft). Verder wordt er gesproken dat er achter de natuurvriendelijke overs gewandeld kan worden in de toekomst!? Dit betreft onze grond (ons bosperceel ligt direct achter de geplande natuurvriendelijk oever) betekent dit dat mensen gedwongen over onze grond gaan wandelen? Ook wordt onzelf het recreëren aan de beek ontnomen. Nu kunnen wij direct afdalen naar de beek om te recreëren, wandelen , hardlopen etc. dit zal in de toekomst niet meer mogelijk zijn.</p> <p>Ook wil ik er op wijzen dat er momenteel door veel mensen recreatief gebruik wordt gemaakt van de Buurserbeek. Dit is mogelijk door het huidige onderhoudspad wat goed toegankelijk is voor mens en dier. Er wordt veel gewandeld, gepicknickt, gefietst, gemountainbiked gevist etc. Doordat er aan beide zijden gerecreëerd kan worden spreid zich de drukte, waardoor er voor een ieder plek is (mens en dier). De reeds aangepaste beek oevers door waterschap op het hoger gelegen traject richting de Duitse grens hebben er toe geleid dat er langs de beek niet meer gewandeld en gerecreëerd kan worden noch dat de natuurvriendelijke oever beleefd kan worden zoals waterschap zelf schetst. <u>Het gebied is niet alleen ontoegankelijk geworden voor wandelaars en fietsers, het zicht op de beek is tevens ook geheel ontnomen!!!!!!!</u></p> <p><u>De geplande omvorming tot natuurvriendelijke oever (plasdras, bosoever, steilrand) hetgeen men wil laten verwilderen zal leiden tot een beperking van maatschappelijke functie, recreatiefmedegebruik wordt beperkt. Dit is niet slechts een verwachting maar een feit zie eerder aangepast traject.</u>"</p>	
<p>3. "In de eerste plaats onze complimenten voor de plannen. De natuurvriendelijke inrichting is een verrijking zowel landschappelijk als voor de natuur in de directe omgeving van onze woning aan de Buurserbeek.</p> <p>Toch maak ik me ook een beetje zorgen over de versterking van de walkant direct grenzend aan mijn perceel. Ik hoop dat de versterking (het ophogen van het terrein onder het voetpad) niet betekent dat een deel van mijn mogelijk lager gelegen tuin erachter daardoor in een kom terecht komt. Mocht dat wel het geval zijn dan hoop ik dat u er voor kunt zorgen dat een deel van mijn tuin ook opgehoogd kan worden. Het gaat denk ik gelet op uw plannen om een betrekkelijk klein deel (ca. 10 X 2).</p> <p>Verder is het zo dat wij onze woning ook af en toe verhuren. Om die reden zou ik graag weten in welke periode er werkzaamheden vlakbij onze woning worden uitgevoerd. In die periode kunnen wij de woning dan niet verhuren. Om de gederfde inkomsten dus zoveel mogelijk te voorkomen graag een overzicht van de werkzaamheden in de tijd."</p> <p>Aanvullend verzoek op 15 oktober 2013; aandacht voor de MTB route.</p>	<p>Fijn dat de indiener de plannen waardeert.</p> <p>Slechts gedeelten van de bestaande kade langs de Buurserbeek worden opgehoogd dan wel versterkt. Ter hoogte van uw perceel is dit niet nodig aangezien de aanliggende percelen van nature al hoog genoeg zijn. De bebouwing staat ruim hoger dan noodzakelijk (volgens het gehanteerde beschermingsniveau van 1 x /100 jaar, zie ook antwoord 1). Er zullen dus geen werkzaamheden ter hoogte van uw perceel worden verricht waardoor van een derving van uw huurinkomsten sprake zal zijn (althans niet door de geplande werkzaamheden in het kader van dit project). Naar verwachting start de uitvoering van het project begin 2014. de werkzaamheden duren ongeveer een half jaar. Het waterschap is voornemens om in de uitvoeringsfase een vast wekelijks spreekuur te organiseren. Mochten er klachten of opmerkingen zijn tijdens de uitvoeringsfase, dan kunnen deze tijdens dit spreekuur worden besproken.</p> <p>Conform uw verzoek d.d. 15 okt. jl. is er aandacht voor de MTB-route. Wandelen in combinatie met MTB-routes op een smalle strook achter de natuurvriendelijke oever is inderdaad ongewenst. Deze worden zodoende gescheiden aangelegd.</p>
<p>4. "Wateroverlast</p> <p>De huidige Buurserbeek is in het verleden gekanaliseerd om overstromingen tegen te gaan. Gelukkig werken de taluds prima en zijn wij –als direct omwonenden - de afgelopen jaren bespaard gebleven van flinke wateroverlast. Uw voorgenomen plannen overtuigen ons niet van een gedegen bescherming tegen het wassende water.</p> <p>Recreatie</p> <p>De huidige oevers hebben een grote recreatieve functie. Veel personen maken dagelijks gebruik van de onderhoudspaden. Om te wandelen, te fietsen, te vissen, te picknicken etc. Het onderhoudspad maakt sinds kort deel uit van het recent aangelegde ommetje Buurse. Tevens maakt hetzelfde onderhoudspad deel uit van een veelvuldig gebruikt mountainbike pad.</p>	<p><u>Wateroverlast:</u></p> <p>Zie ook reactie op zienswijze 1 (punten 1 t/m 5).</p> <p>In het herinrichtingsplan Buursterbeek traject Braambrug-instroom Zoderbeek is in het bijbehorende projectplan Waterwet uitgegaan een beschermingsniveau van 1x/100 jaar. Opstuwning als gevolg van projectmaatregelen wordt gecompenseerd tot een beschermingsniveau van 1x/100 jaar. Voor het landelijk gebied geldt een wettelijke verplichting van 1x/10 jaar.</p> <p><u>Recreatie:</u></p> <p>In zijn algemeenheid stelt het waterschap haar schouwpaden langs watergangen en beken open voor passief recreatief medegebruik. Ter plaatse langs de Buurserbeek blijven recreatieve mogelijkheden bestaan. Om ervoor te zorgen dat geen onveilige situaties ontstaan op het onderhoudspad wordt de mountainbikeroute gescheiden aangelegd van de wandelroute.</p>

<p>Geldverspilling Met het voorgenomen plan gaat veel geld gemoeid. Is het geen geldverspilling om een mooi stuk natuur, dat ons omwonenden beschermd tegen het wassende water te gaan veranderen? Om vervolgens na enige tijd erachter te komen dat de aanplant op de bos oever een wildgroei is geworden. Zie eerder aangelegd traject. Gebieden in de omgeving zijn nadien overstromen.</p> <p>Ons bezwaar - Gevaar op wateroverlast en mogelijk waterschade in de toekomst. - Het wegvallen van vele recreatieve mogelijkheden op de huidige oever. - Geldverspilling gezien in het verleden is gekozen voor kanalisering van de Buurserbeek daar de natuurlijke oever in het verleden voor veel wateroverlast (en schade) heeft gezorgd. Gaan wij nu veel geld betalen voor een constructie die t.z.t. opnieuw niet blijkt te werken?"</p> <p>Verzoek op 19 september 2013. Verlengen duiker onder het onderhoudspad tot benedenstreams de aan te leggen cascade (nr. 5) en voorzien van een terugslagklep.</p>	<p><u>Geldverspilling:</u> Deze herinrichtingswerken worden uitgevoerd om de natuur te versterken (beleidsopgave voor ecologische verbindingzones) en om de waterkwaliteit te verbeteren (de Kaderrichtlijn water). Deze beleidsopgaven zijn op landelijk en Europees niveau bepaald. De maatregelen in dit plan zijn met grote zorgvuldigheid beoordeeld en dragen bij aan een robuuster watersysteem waarin natuur en veiligheid beter tot zijn recht komen. De beleidsopgaven zijn het gevolg van politieke keuzes waar de een achter staat en die voor de ander als geldverspilling worden aangemerkt. Wij hebben geleerd van het eerder ingerichte traject. Daarom voorzien de huidige plannen in een eenzijdig onderhoudspad en een beheer- en onderhoudsplan.</p> <p>Conform uw verzoek d.d. 19 sept. jl. wordt de bestaande duiker onder het onderhoudspad verlengd tot benedenstreams van de aan te leggen vispassage (overlaat nr. 5/cascade B, direct ten westen van de Rietbrug) en weer voorzien van een terugslagklep.</p>
<p>5. "Tegen dit plan hebben wij het volgende bezwaar: 1 Gewasschade door schaduw van de natuurlijke oever. 2 Overlast ongedierte. 3 Nog geen duidelijkheid over Mountainbike route. 4 De overkant van de natuurlijke oever heel druk wordt (wandelaars en vissers misschien ook nog mountainbikers) 5 Wat is er mis met de situatie die er nu is en kan het geld niet beter besteed worden in tijde van crisis. 6 De beide andere projecten (Buurserbeek vanaf de Braambrug tot aan de grens en de Zoddebeek) toch vraagtekens oproept wat betreft het onderhoud, is het niet beter om dit eerst naar ieders tevredenheid oplossen. Daarom zijn wij van mening dat het besluit niet in stand kan blijven."</p>	<p>Omwille van de efficiëntie verwijst het waterschap hieronder naar de relevante hierboven eerder gegeven reacties:</p> <p>1. De bosoever wordt alleen aangelegd langs bestaand bos en niet langs open gebied waar eventueel teelt van landbouwgewassen plaatsvindt. Ter plaatse van open gebied worden helofytenoevers met lagere vegetatie aangelegd. Van gewasschade als gevolg van schaduwwerking is derhalve geen sprake. 2.zie reactie 2 3.zie reactie 3 4.zie reactie 1, 2, 3 en 4 5.zie reactie 1 6.zie reactie 1</p>
<p>6. Slechte toestand zandweg van het waterschap langs Oude beek. Insprekers hebben hier een recht van overpad om van hun woningen naar de Buurserstraat te komen (en visa versa). Het zandpad staat enkele keren per jaar kort onder water. De insprekers stellen voor om een nieuw tracé aan te kopen van naastgelegen grondeigenaar om een nieuwe verbinding te krijgen naar een openbare weg.</p>	<p>Het waterschap zal de bestaande zandweg ophogen met zand en nieuw laagje gebroken puin (menggranulaat). Voor de volledigheid wordt hier nog wel opgemerkt dat het ophogen van de zandweg een feitelijke handeling is die het waterschap zal gaan verrichten. Het ophogen van de zandweg maakt geen onderdeel uit van het projectplan Waterwet en daartegen kan geen beroep worden ingesteld.</p>
<p>7. Inspreker heeft sinds jaar en dag de hooiopbrengst na het maaien van de schouwpaden door het waterschap. Door dit plan verandert de situatie. A.g.v. recente organisatieveranderingen binnen het waterschap is het voor inspreker niet duidelijk wie zijn contactpersoon nu is en hoe e.e.a. geregeld kan worden.</p>	<p>Het waterschap zal de bestaande gebruikersovereenkomst aanpassen. Voor de volledigheid wordt hier nog wel opgemerkt dat de gebruikersovereenkomst geen onderdeel uitmaakt van het projectplan Waterwet en dat daartegen dan ook geen beroep kan worden ingesteld. Inspreker kan contact opnemen met de unit onderhoud van het waterschap.</p>
<p>8. "Er loopt een hoofd hemelwaterafvoer via Buurse langs het perceel van inspreker, uiteindelijk uitkomend in een betonnen duiker (rond 600 mm). In 2010 bij zeer hoog water is overlast ontstaan. Gevraagd wordt of in dit plan een terugslagklep meegenomen kan worden voor de bestaande duiker of nieuwe duiker met klep."</p>	<p>Het waterschap zal bij realisatie van dit plan zorgdragen voor een duiker met terugslagklep.</p>
<p>9. "Op de plek voor mijn (zomer)huis is spontane bosgroei voorzien. Die groei zal het huidige mooie uitzicht beperken. Mijn uitdrukkelijke wens is dat de begroeiing laag gehouden wordt. Ik maak u er op attent dat onder het huidige maaipad een telefoonkabel en een 220 V stroomtoevoer liggen"</p>	<p>De aanwezigheid van een bosoever heeft gevolgen voor het uitzicht ten opzichte van de huidige situatie met maaipad. Degenen die hier bezwaar tegen hebben, kunnen een schriftelijk verzoek doen aan het waterschap om de bosoever door middel van frequenter onderhoud ter plaatse van hun woning te verlagen tot op het niveau van de bovenkant van de kade. Het is het waterschap bekend dat er een telefoonkabel en een stroomkabel liggen. Hier zal rekening mee worden gehouden bij het uitvoeren van de werkzaamheden.</p>
<p>10. "De slagbomen van het waterschap op de onderhoudspaden dienen gebruikt te worden. De huidige staan vaak open of ze zijn stuk. Het komt regelmatig voor dat oneigenlijk gebruik wordt gemaakt van de onderhoudspaden met auto's, motoren, quads etc."</p>	<p>Er zal voor gezorgd worden dat alle onderhoudspaden vanaf de openbare wegen afgesloten worden door deugdelijke slagbomen. Voor de volledigheid wordt hier nog wel opgemerkt dat de slagbomen geen onderdeel uitmaken van het projectplan Waterwet en dat daartegen dan ook geen beroep kan worden ingesteld.</p>

11.	"Bij profiel LV96110022-2 zoals aangegeven op situatietekening is het water in 2010 tot aan de kruin van de kade gekomen. Aanliggende eigenaar vindt het jammer dat het maaipad natuurvriendelijke oever wordt."	Het is bij ons bekend dat in 2010 het water tot enkele decimeters ten opzichte van de bovenkant van de kade heeft gestaan. Een deel van de ingerichte natuurvriendelijke oevers mogen verbossen. Dit zijn de oevers die grenzen aan bestaand bos, zgn. bosoevers. Voor het project is een beheer- en onderhoudsplan opgesteld. De bosoevers worden onderhouden als broekbos. Dit betekent dat er volgens de Aanvulling beheertypen Veldgids 2010 geen beheer en onderhoud noodzakelijk is. Echter, in verband met de peilbeheersing en veiligheid is het uitgangspunt voor de kostenberekening dat er incidenteel of preventief toch maatregelen noodzakelijk zijn. Werkzaamheden kunnen in dat geval het verwijderen van omgevallen bomen betreffen indien deze het natte profiel belemmeren en worden alleen verwijderd bij calamiteiten. In het bestaande bos langs de beek komen op diverse plaatsen (recreatie)woningen voor. De aanwezigheid van een bosoever heeft gevolgen voor het uitzicht ten opzichte van de huidige situatie met maaipad. De diverse vormen van begroeiing op onderhoudspaden en natuurvriendelijke oevers zijn formeel geen onderdeel van het projectplan Waterwet. Vanuit het standpunt van de indiener bezien, is haar vrees echter wel te begrijpen. Om die reden doet het waterschap de volgende suggestie. De indiener kan na de herinrichting een schriftelijk verzoek met een kaart indienen bij het waterschap om de bosoever bij haar woning door middel van frequenter onderhoud ter plaatse van haar woning te verlagen tot op het niveau van de bovenkant van de kade.
12.	"Betreft: uitgewerkt dwarsprofiel LV96110022-2, natuurvriendelijke oever (bosoever). Bezwaar! hiermee wordt ons uitzicht belemmerd en hebben wij geen zon meer (door boomplant). Tevens zal ons zicht op de beek en toegang tot de beek belemmerd worden. Ons voorstel! Geen boomplant, geen bosoever ter hoogte van onze woning.	De aanwezigheid van een bosoever heeft gevolgen voor het uitzicht ten opzichte van de huidige situatie met maaipad. De diverse vormen van begroeiing op onderhoudspaden en natuurvriendelijke oevers zijn formeel geen onderdeel van het projectplan Waterwet. Vanuit het standpunt van de indiener bezien, is de vrees echter wel te begrijpen. Om die reden doet het waterschap de volgende suggestie. De indiener kan na de herinrichting een schriftelijk verzoek met een kaart indienen bij het waterschap om de bosoever bij haar woning door middel van frequenter onderhoud ter plaatse van haar woning te verlagen tot op het niveau van de bovenkant van de kade.
13.	"Geïnteresseerd in vrijgekomen grond".	Indien er grond over blijft dan zal met u contact worden opgenomen om hierover nadere afspraken te maken.
14.	Wat houden de werkzaamheden aan de kade t.p.v. onze siertuin en tuinhuisje in en hoe zit het met de bereikbaarheid van de toegangsweg i.v.m. de aanleg van een duiker?	U hebt een huis met enkele bijgebouwen direct naast de kade van de Buurserbeek. De kade in de siertuin dient volgens de ontwerptekening beperkt opgehoogd te worden en er komt een duiker onder de toegangsweg. De kade dient volgens de voorschriften een kruinbreedte van 3 meter te hebben, waar nodig zal in bestaande situaties maatwerk worden geleverd. De ophoging is hier gering. De aanwezige tuinplanten worden na ophoging van de kade herplaatst. De aanleg van de duiker onder de toegangsweg zal met u als aanwonende worden afgestemd om overlast zo veel mogelijk te beperken.
15.	Is de kap van de (beeldbepalende) oude eik nabij de Rietbrug nodig.	Ja, deze eik hindert de onderhoudsroute van het waterschap. Voor de volledigheid wordt hier nog wel opgemerkt dat het kappen van de eik als feitelijke handeling geen onderdeel uitmaakt van het projectplan Waterwet en dat daartegen dan ook geen beroep kan worden ingesteld.
16.	Aanliggende eigenaar vraagt of het mogelijk is om de kade langs zijn perceel te verwijderen. Het erf ligt hoog genoeg.	In principe is het technisch mogelijk om de kade op dit traject te verwijderen, mits er nieuwe kades worden aangelegd op de grens met de belendende percelen. Deze komen dan bij het waterschap op de legger te staan. Aangezien er echter nauwelijks waterberging op het perceel plaats vindt levert dit geen significantie meerwaarde op voor de waterbergingsopgave van het waterschap. Het is voor het waterschap dan in het kader van haar beheerstaak niet noodzakelijk en daarnaast ook niet kosteneffectief om deze maatregelen uit te voeren en hier een vergoeding voor tegenover te stellen. Om deze werkzaamheden op eigen initiatief en eigen kosten uit te voeren zal de initiatiefnemer een watervergunning aan moeten vragen bij het waterschap.
17.	Nabij Wagerinksweg (gelegen tussen dwarsprofielen LV96110014-1 en LV961100-15-1) is thans een vaste overlaat (stuw) aanwezig die nog niet voldoende vispasseerbaar is. Deze interne zienswijze van het waterschap betreft een technische aanpassing.	Aangezien het verval (hoogteverschil boven- en benedenstrooms) van de overlaat meestal te groot is voor de migratie van vissen, wordt deze overlaat ook aangepast tot een vispassage (cascades). De locatie van deze extra cascades is weergegeven op de tekeningen van het Projectplan Waterwet. Deze aanpassing is nodig om te voldoen aan de beleidsopgave Kader Richtlijn Water (KRW). Het effect van deze cascades op de waterstanden bij gemiddelde afvoeren eens in de 10 jaar is 9 cm opstuwning direct stroomopwaarts van de overlaat en dit effect is nihil bij de volgende stuw 500 meter stroomopwaarts. Tussen beide stuwen liggen voornamelijk hoge gronden, terwijl de lager gelegen gronden natuurgronden zijn en percelen waar inmiddels overeenstemming is bereikt om water te bergen. Door de bouw van deze cascades treedt er geen verandering op ten aanzien van het beschermingsniveau. Het beschermingsniveau is en blijft nu dus hoger dan wettelijk geregeld is.