



GEMEENTE RIJNWAARDEN

Postbus 49 - 6916 ZG TOLKAMER

reg. nr. 2256

Aan de leden van de raad

Voorstel nummer: 2001-23-I

Lobith, 27 februari 2001

Onderwerp: Aanpassing monumentenbeleid

Aanpassing monumentenbeleid van de gemeente Rijnwaarden

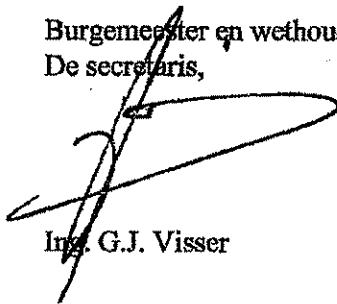
Op 2 november 1999 heeft u het nieuwe gemeentelijke monumentenbeleid vastgesteld. In dit beleid is aangegeven dat na het eerste jaar een korte evaluatie zou volgen.

Voorliggend stuk is deze evaluatie. Ze is opgedeeld in drie delen (rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten en waardevolle objecten). Gebleken is dat het beleid, gezien de ervaringen van het eerste jaar, op slechts enkele punten aanpassing behoeft. Om meer nadruk te leggen op de gemeentelijke monumenten wordt een aantal voorstellen gedaan om het beleid op de lokale situatie toe te spitsen.

Volledigheidshalve vermelden we dat de gemeente beschikt over 20 rijksmonumenten (mede als gevolg van het zogenaamde Monumenten Selectie Project) en 9 gemeentelijke monumenten. Daarnaast is er een lijst van 33 waardevolle objecten.

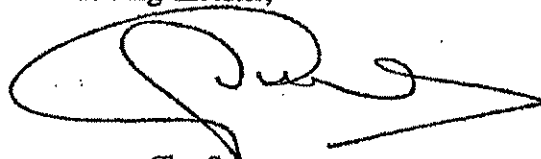
Wij stellen u voor in te stemmen met de voorliggende beleidsuitgangspunten.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rijnwaarden,
De secretaris,



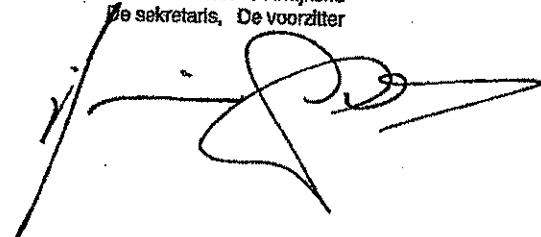
Ing. G.J. Visser

de burgemeester,



mevr. Chr. Scheurer

Bestuit raad d.d. **15 MEI 2001**
Konform voorstel / ~~Afwijkend~~
De sekretaris, De voorzitter



Markt 5 - 6915 AH Lobith
Telefoon (0316) 58 56 00
Telefax (0316) 58 56 75
Hulpsecr. Dorpsplein 9 - Pannerden
Postbank: 55.26.702
Rabobank Lobith: nr. 32.79.40.050

Onze gemeente bestaat uit de dorpen:
Aerd, Herwen, Lobith-Tolkamer, Pannerden en Spijk

1 Rijksmonumenten

1.1 Huidig beleid

Op het gebied van rijksmonumenten heeft de gemeente een beperkte maar wettelijke taak. Gemeenten die beschikken over een monumentenverordening krachtens artikel 15 van de Monumentenwet 1988, zijn bevoegd tot het afgeven van wijzigingsvergunningen voor beschermde rijksmonumenten.

Met ingang van 16 juni 1997 is vervolgens het nieuwe Besluit Restauratie Rijksmonumenten 1997 (Brrm 1997) in werking getreden. Dit betekent dat Rijnwaarden niet langer zeggenschap heeft over de toekenning van restauratiesubsidies aan rijksmonumenten. Als periodieke werkzaamheid draagt de gemeente nog wel (één keer per vier jaar) zorg voor de indiening van een financiële behoefte-raming bij de provincie. Daarnaast kan de gemeente jaarlijks een prioriteitenoverzicht indienen. De gemeente blijft verder de loketfunctie vervullen bij het indienen van subsidieaanvragen. Voorts blijft de gemeente bij subsidieaanvragen verantwoordelijk voor de berekening van de subsidiabele kosten, welke vervolgens door de minister worden vastgesteld.

De gemeente Rijnwaarden kent binnen haar grenzen op dit moment 20 rijksmonumenten. Hiervan zijn 13 objecten in het afgelopen jaar via het Monumenten Selectie Project (MSP) toegevoegd. Deze panden zijn gebouwd in de periode 1850 tot 1940 en waren tot op heden slechts sporadisch aangewezen als rijksmonumenten. Gezien de betrokkenheid van het Gelders Genootschap bij het MSP heeft zij in de weinig voorkomende gevallen van restauratieaanvragen voor rijksmonumenten een adviserende rol.

Rijksmonumenten kunnen jaarlijks worden voorgedragen voor restauratiesubsidie. Voor subsidie komen alleen die kosten in aanmerking die te maken hebben met het in stand houden van het casco van het pand. Geriefverbeteringen komen niet voor subsidie in aanmerking. Afhankelijk van type object wordt maximaal 70% van de subsidiabele kosten vergoed door het rijk. De gemeente verstrekt geen restauratiesubsidies voor rijksmonumenten.

Ook bestaat de mogelijkheid voor eigenaren van rijksmonumenten (alleen woonhuizen en boerderijen) om éénmalig € 1134,- (f 2.500,-) rijkssubsidie te krijgen in het kader van de "Plankostenregeling" voor het opstellen van een globaal restauratieplan om te kijken of restauratie haalbaar is.

Voor het onderhouden van een gerestaureerd object is het mogelijk om een rijksonderhoudssubsidie te verkrijgen. Hiervoor komen slechts objecten in de categorie "Overig" in aanmerking. Boerderijen en woonhuizen komen hiervoor niet in aanmerking. Het gaat met name om kerkgebouwen, kastelen, gemalen, forten en vergelijkbare bouwwerken. Deze onderhoudssubsidieregeling wordt het "Brom (Besluit rijkssubsidiëring onderhoud monumenten)" genoemd.

Ook is het mogelijk om voor rijksmonumenten een provinciale subsidie¹ te verkrijgen. Deze regeling is wel toegankelijk voor beide categorieën. Deze provinciale regeling is echter gekoppeld aan de subsidie van de gemeente. De provinciale bijdrage bedraagt maximaal 20% van de subsidiabele kosten maar kan nooit meer bedragen dan de gemeentelijke bijdrage.

Tenslotte genieten de eigenaren van rijksmonumenten fiscale voordelen. De kosten voor restauratie van het rijksmonument zijn (onder bepaalde voorwaarden) fiscaal aftrekbaar.

1.2 Lijst van rijksmonumenten

Rijksmonumenten (reeds bekend)

♦ Aerdsedijk 22	Aerd	Boerderij
♦ Kerkweg 4	Aerd	Nederlands Hervormde Kerk
♦ Molenhoek 2	Herwen	Gracht bij Huis Aerd
♦ Molenhoek 3	Herwen	Huis Aerd
♦ Dorpsdijk bij 36	Lobith	Schipperspoort
♦ Geuzenveld bij 1	Lobith	Beltmolen
♦ Markt 13	Lobith	Nederlands Hervormde Kerk

Rijksmonumenten (MSP-geselecteerd)

♦ Aerdsedijk 49	Aerd	Dijkmagazijn
♦ Keurbeek 7	Herwen	Rooms Katholieke Kerk
♦ Ossenwaard 9	Herwen	T-Boerderij
♦ Ossenwaard 9	Herwen	Koetshuis met duivenslag
♦ Spijksedijk t.o. 34	Spijk	Hijskraan met laad- en loskade
♦ Europakade 10	Tolkamer	Voormalig douane en accijnzenkantoor
♦ 's Gravenwaard 2	Tolkamer	T-Boerderij 'Geerlingshof'
♦ 's Gravenwaard bij 2	Tolkamer	Graanschuur
♦ Hoofdstraat 1, 3	Tolkamer	Dubbel woonhuis
♦ Hoofdstraat 5, 7	Tolkamer	Dubbel woonhuis
♦ Hoofdstraat 9, 11	Tolkamer	Dubbel woonhuis
♦ Hoofdstraat 28, 30	Tolkamer	Dubbel herenhuis
♦ Tolstraat 39, 41, 43, 45, 47 en 49	Tolkamer	Blok van 6 woningen

1.3 Knelpunten en aanpassingen

- a) In 1997 is voor het eerst de van rijkswege verplichte behoefteraming uitgevoerd. Deze werkzaamheden worden uitgevoerd door de Monumentenwacht (of een vergelijkbare instantie). In het huidige monumentenbeleid zijn deze kosten niet opgenomen in de begroting. De kosten voor de behoefteraming (€ 2723,- (f 6.000,-)) worden over de vier jaar verdeeld.
- b) Naast de behoefteraming dient elk jaar het prioriteitenoverzicht bij de provincie ingediend te worden. Deze bevoegdheid ligt bij de gemeenteraad. Hierdoor dienen de eigenaren van rijksmonumenten die in aanmerking willen komen voor restauratiesubsidie al ruim voor het zomerreces de plannen gereed te hebben. Om de eigenaren meer tijd te geven en flexibeler om te gaan met het prioriteitenoverzicht, wordt voorgesteld deze bevoegdheid te delegeren aan het college.

¹ De provincie werkt op dit moment aan een aanpassing van het onderhoudssubsidieregeling. In dit stuk wordt daarom uitgegaan van de conceptversie.

- c) Op dit moment zijn er twee objecten die zowel rijksmonument als gemeentelijk monument zijn. Deze dubbele bescherming geeft geen meerwaarde voor het object. In het bestaande beleid was het al niet de bedoeling om een object een dubbele status te geven. De bescherming (en voordelen) die de status van rijksmonument met zich meebrengt, is zwaarwegender dan die van een gemeentelijk monument. Voorgesteld wordt dan ook om in het vervolg in de voorkomende gevallen een object in één categorie op te nemen, de categorie met de hoogste status.
- d) Binnen het huidige monumentenbudget is geen rekening gehouden met eventuele onderhoudssubsidies. Voorgesteld wordt dan ook een onderhoudssubsidieregeling in te stellen voor objecten in de categorie Overig. Bij de uitvoering van de gemeentelijke onderhoudssubsidieregeling wordt aansluiting gezocht bij de provinciale regeling. Het totale budget voor de gemeentelijke onderhoudssubsidieregeling voor rijksmonumenten is jaarlijks € 1134,- (f 2.500,-).

1.4 Samenvatting van beleid

De diverse monumentenstatussen hebben verschillende voordelen. De status van rijksmonument biedt voor het object de meeste bescherming. Daaraan gekoppeld zijn ook de meeste regelingen.

- Fiscaal;
- Subsidie: - restauratiesubsidie (rijkssubsidie);
- onderhoudssubsidie (rijk, provincie, gemeente);
- opstellen globaal restauratieplan (woningen en boerderijen, rijkssubsidie);
- Behoefteraming eens in de vier jaar (kosten voor gemeente), de kosten (€ 2723,- (f 6.000,-)) verdelen over vier jaar;
- Bevoegdheid prioriteitenoverzicht indienen bij de provincie te delegeren aan het college;
- Objecten in slechts één categorie opnemen.

2 Gemeentelijke monumenten

2.1 Huidig beleid

De uitvoering van het gemeentelijk monumentenbeleid is gedelegeerd aan het college. Deze is bevoegd om nieuwe gemeentelijke monumenten aan te wijzen, objecten van de lijst af te voeren en wijzigingsvergunningen af te geven. Voor de restauratie van een gemeentelijk monument wordt éénmalig € 4538,- (f 10.000,-) subsidie beschikbaar gesteld.

Twee belangrijke voorwaarden om op de gemeentelijke monumentenlijst te komen is dat de eigenaar van het object vrijwillig om plaatsing op de lijst vraagt en dat het object een meerwaarde moet hebben voor bewoners en bezoekers van onze gemeente.

Indien een eigenaar van een object om plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst vraagt, zal de Heemkundekring Rijnwaarden en het Gelders Genootschap advies worden gevraagd. Ook kunnen zij het initiatief nemen om een pand op de lijst te plaatsen.

In het vorig jaar vastgestelde gemeentelijke monumentenbeleid wordt aangegeven dat er gestreefd wordt naar een uitbreiding van de gemeentelijke monumentenlijst. Gelet op de twee objecten die in het afgelopen jaar zijn toegevoegd en de twee objecten die in procedure zijn voor plaatsing op die lijst, wordt aan die doelstelling voldaan.

Eigenaren van gemeentelijke monumenten kunnen op dit moment onderhoudssubsidie verkrijgen van de provincie volgens dezelfde regeling als rijksmonumenten (zie ook hoofdstuk 1).

2.2 Lijst van gemeentelijke monumenten

◆ Keurbeek 7	Herwen	Rooms Katholieke kerk
◆ Kerkstraat 2	Pannerden	Rooms Katholieke kerk
◆ Berghoofdseweg 3	Pannerden	Landgoed 'de Brouwerij'
◆ Deukerdijk 42	Pannerden	Poldergemeal 'Oude Rijn'
◆ Komstraat 5	Lobith	Gemeentehuis (nieuw)
◆ Europakade 10	Tolkamer	Douane en accijnzenkantoor (nieuw)
◆ Kerstraat 30/32	Spijk	Rooms Katholieke kerk (nieuw)
◆ Grote Gelderse Waard		Duiker (nieuw)
◆ Grote Gelderse Waard		Duiker (nieuw)

2.3 Knelpunten en aanpassingen

- a) Indien de eigenaar van een waardevol object dit object op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst wil hebben, dient eerst advies gevraagd te worden aan de Heemkundekring Rijnwaarden en het Gelders Genootschap. Afgelopen jaar is echter gebleken dat deze procedure wat omslachtig is. Hierdoor kan de interesse van de eigenaar om op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst te worden afnemen.

Gesteld kan worden dat de lijst met waardevolle objecten goed aangemerkt kan worden als bron waaruit geput wordt voor gemeentelijke monumenten. Voorgesteld wordt dan ook om, indien het een verzoek van een eigenaar van een waardevol object betreft welke om plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst vraagt, dit verzoek in het vervolg zonder tussenkomst van de Heemkundekring Rijnwaarden en het Gelders Genootschap te honoreren. Wel dient er bij een verzoek gekeken te worden naar wijzigingen die sinds 1993 hebben plaatsgevonden en die mogelijk van invloed zijn op de monumentale waarde. Indien dit het geval is, zal wel advies worden gevraagd. Voor panden die geen waardevol object

zijn, blijft het ons inziens noodzakelijk om advies te vragen van zowel de Heemkundekring Rijnwaarden als het Gelders Genootschap. Deze wijziging van beleid is doorgesproken met de Heemkundekring welke zich geheel kan vinden in de aanpassing.

- b) Twee objecten zijn op dit moment waardevol object maar zijn tevens in procedure om gemeentelijk monument te worden. Als deze objecten gemeentelijk monument worden, spreekt het vanzelf dat dit nieuwe gemeentelijke monument van de lijst van waardevolle objecten wordt afgevoerd.
- c) De bouwkundige staat van de gemeentelijke monumenten is niet in beeld gebracht. We hebben het idee dat, indien een bouwkundige toetsing wel aanwezig is, dit de eigenaar kan stimuleren om wel onderhoud te plegen. Een bouwkundige toetsing kan worden uitgevoerd door de Monumentenwacht of een vergelijkbare instantie. Dit gebeurt éénmaal per vier jaar en de kosten die hiermee gemoeid zijn (€ 1815,- (f 4.000,-)) worden verdeeld over vier jaar (€ 454,- (f 1.000,-) per jaar).
- d) Verder stellen wij voor om naast het verstrekken van een rapport omtrent de bouwkundige staat van een object, eigenaren van gemeentelijke monumenten te stimuleren om over te gaan tot restauratie door het opstellen van een restauratieplan éénmalig te subsidiëren met maximaal € 1134,- (f 2.500,-).
- e) Het is mogelijk om een onderhoudssubsidie te verkrijgen voor gemeentelijke monumenten. Het betreft een koppelsubsidie. Een provinciale subsidie is slechts mogelijk indien de gemeente minimaal hetzelfde bedrag subsidieert. Bij het toekennen van een gemeentelijke subsidie wordt aansluiting gezocht bij de provinciale regeling. Per jaar is maximaal € 2269,- (f 5.000,-) beschikbaar. Per aanvraag wordt maximaal 20% van de subsidiabele kosten² gesubsidieerd. Subsidie is slechts mogelijk indien de totale subsidiabele kosten meer dan € 750,- (f 1.652,78) bedragen.
- f) In het kader van het Monumenten Inventarisatie Project is Tuindorp aangewezen als "gebied met bijzondere waarde". Tuindorp is niet voorgedragen voor beschermd stads- en dorpsgezicht van rijkswege. Zij kan echter wel door de gemeente beschermd worden. Om de bestaande ruimtelijke kwaliteit (stedenbouwkundige structuur, architectuur en inrichting van de openbare ruimte) van Tuindorp te handhaven, dient specifiek beleid ontwikkeld te worden. In het vorig jaar vastgestelde bestemmingsplan zijn reeds enige beschermende maatregelen opgenomen. De kosten voor het ontwikkelen van specifiek beleid à € 11345,- (f 25.000,-) worden betaald uit de bestemmingsreserve. N.a.v. de ervaring van deze ontwikkeling kan besloten worden een vergelijkbaar project te starten voor het Julianaplein.

2.4 Samenvatting van beleid

De diverse monumentenstatussen hebben verschillende voordelen. De status van gemeentelijk monument biedt voor het object niet de meeste bescherming maar wel voor een belangrijk deel. De gemeente is vrij in het aanwijzen van gemeentelijke monumenten en het verlenen van wijzigingsvergunningen. Hierdoor kan optimaal op de lokale situatie worden ingespeeld.

- Subsidie: - restauratiesubsidie (gemeente, provincie)
- opstellen restauratieplan (gemeente)
- onderhoudssubsidie (gemeente en provincie)
- Bouwkundige toetsing eens in de vier jaar
- De lijst met waardevolle objecten aanmerken als potentiële gemeentelijke monumenten
- Objecten in slechts één categorie opnemen
- Specifiek beleid ontwikkelen voor Tuindorp

²Bij het bepalen van de subsidiabele kosten wordt aansluiting gezocht bij de subsidiabele kosten van de provincie.

3 Waardevolle objecten

3.1 Huidig beleid

In 1990 en 1993 heeft een inventarisatie plaatsgevonden van waardevolle objecten binnen de gemeente. Binnen het vigerende beleid hebben deze geen aparte status gekregen en hebben derhalve geen bescherming en geen verplichting.

Wij staan echter op het standpunt dat eigenaren/bewoners niet overtuigd hoeven te worden van de waarde en de betekenis van hun object. Wij leiden dit af uit reacties van eigenaren bij eerdere discussies over gemeentelijk monumentenbeleid en uit regelmatige contacten met eigenaren. Wij denken wel dat eigenaren behoefte hebben aan informatie over hun object en aan andere ondersteuning. Dit kan bestaan uit algemene informatie maar ook uit een historisch onderzoek naar de achtergronden van het eigen bezit.

3.2 Knelpunten en aanpassingen

Wij menen dan ook dat op het gebied van waardevolle objecten er geen aanpassing van beleid noodzakelijk is. De Heemkundekring Rijnwaarden is en blijft een instantie bij uitstek om vanuit bekendheid met de plaatselijke achtergronden en met de beschikking over historische informatiebronnen, deze werkzaamheden uit te voeren, te begeleiden en/of coördineren en zodoende de betrokkenheid bij lokaal monumentenbeleid verder actief gestalte te geven. De werkwijze blijft daarbij dat de Heemkundekring een jaarprogramma indient en ons college en uw raadscommissie achteraf inzicht geeft in de activiteiten en bereikte resultaten. Dit laatste functioneert nog niet optimaal aangezien de Heemkundekring te kampen heeft met aanloopproblemen. Zij hebben echter tot op heden goed werk geleverd. Daarom willen wij deze werkwijze graag voortzetten.

3.3 *Lijst van waardevolle objecten*

◆ Aerdenburg 6	Aerd	Boerderij
◆ Aerdsedijk 10	Aerd	Woonhuis 'de Haenmaeker'
◆ Aerdsedijk 25	Aerd	Boerderij
◆ Schoolstraat 1	Aerd	Woonhuis/Boerderij
◆ Herwensedijk 30	Herwen	Woonhuis
◆ Keurbek 6/8	Herwen	Dubbel woonhuis
◆ Molenhoek 1	Herwen	Schuur, onderdeel van beeldbepalend complex
◆ Polderdijk 14	Herwen	Voorm. pastorie
◆ Dorpsdijk 17	Lobith	Woonhuis/voorm. dokterswoning
◆ Dorpsdijk 22	Lobith	Woonhuis
◆ Dorpsdijk 33	Lobith	Mariaschool
◆ Dorpsdijk 35/37	Lobith	Klooster, bijgebouw bij Mariaschool
◆ Dorpsdijk 51	Lobith	Pastorie
◆ Markt 4	Lobith	Kerk
◆ Transeedijk 24-48	Lobith	Villa/voorm. gemeentehuis
◆ Transeedijk 62	Lobith	Logement (voorm. café 't Trefpunt)
◆ Aerdsestraat 46	Pannerden	Woonhuis
◆ Dorpsplein 9	Pannerden	Voorm. raadhuis
◆ Kerkstraat 6	Pannerden	Café 't Zwaantje'/woonhuis
◆ De Kuiperij 8	Pannerden	Boerderij
◆ Pannerdense Waard 14/15	Pannerden	Boerderijcomplex 'Raayhof'
◆ Schoolstraat 2	Pannerden	Woonhuis
◆ Aerdsestraat 42	Pannerden	Woonhuis
◆ Pannerdensedijk 20	Pannerden	Boerderij 'De Hellingen'
◆ Spijkerweg 3	Spijk	Boerderij
◆ Boterdijk 58/60	Tolkamer	Dubbel woonhuis 'Nooitgedacht'
◆ Hoofdstraat 2/4	Tolkamer	Postkantoor
◆ Hoofdstraat 26	Tolkamer	Herenhuis
◆ Hoofdstraat 42	Tolkamer	Voorm. woonhuis
◆ Europakade 6/Rijnstraat 15	Tolkamer	Villa 'Residentie Daams'
◆ Schipperpad 1/Tolstraat 44	Tolkamer	Kruidenierswinkel (voorm. Joodse slagerij)
◆ 's Gravenwaardsedijk 2	Tolkamer	Marechausseekazerne
◆ 's Gravenwaardsedijk 106	Tolkamer	Boerderij 'Vierkenshof'

3.4 *Samenvatting van beleid*

- Voortzetten huidig beleid
- Informatieverstrekking aan eigenaren

4 Financiële consequenties

Jaarbegroting

Rijksmonumenten

Behoeftesraming rijksmonumenten	€ 681,--	f 1.500,-- ³
Onderhoudssubsidie	€ 1.134,--	f 2.500,-- ⁴

Gemeentelijke monumenten

Bouwkundige toetsing	€ 454,--	f 1.000,-- ⁵
Bijdrage opstellen restauratieplan	€ 1.134,--	f 2.500,-- ⁶
Adviezen	€ 680,--	f 1.500,-- ⁷
Restauratie gemeentelijk monument	€ 4.538,--	f 10.000,--
Onderhoudssubsidie	€ 2.269,--	f 5.000,-- ⁴

Waardevolle objecten

Adviezen Heemkundekring Rijnwaarden	€ 1.815,--	f 4.000,-- ⁸
-------------------------------------	------------	-------------------------

Overig

Open monumentendag	€ 1.815,--	f 4.000,--
PR (informatie-avond, informatieboekje e.d.)	€ 1.361,--	f 3.000,--
Totaal	€ 15.881,--	f 35.000,--

Apparaatslasten	€ 10.647,--	f 23.463,--
-----------------	-------------	-------------

Bestemmingsreserve per 31 december 2000 is € 28.777,-- (f 63.417,--). Van dit bedrag zal het specifieke beleid worden ontwikkeld om in de ruimtelijke kwaliteit te Tuindorp te behouden.

3 De kosten van de behoeftesraming voor de rijksmonumenten bedragen eens in de vier jaar € 2.723,-- (f 6.000,--).

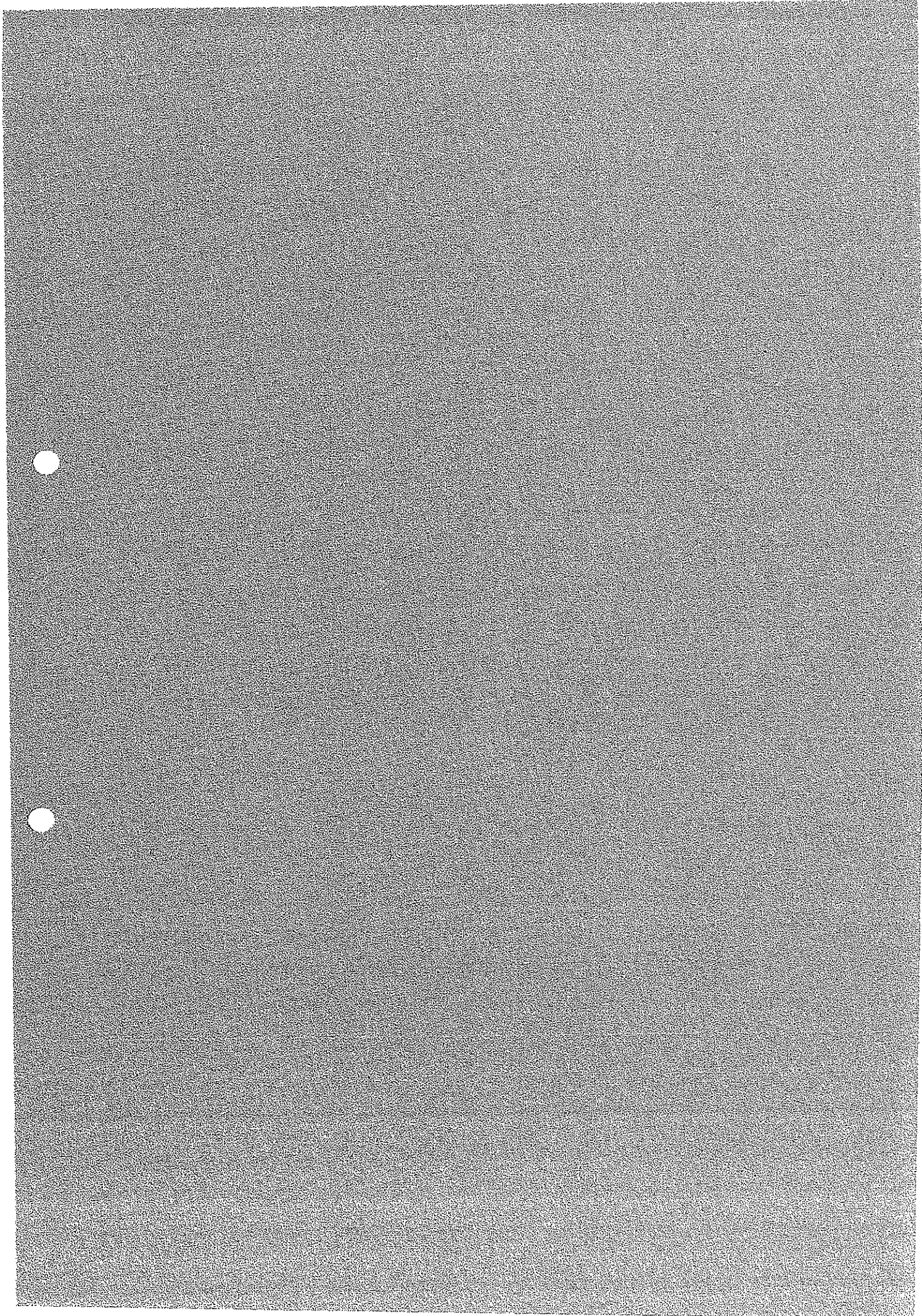
4 Maximaal per jaar.

5 De kosten van de bouwkundige toetsing van alle gemeentelijke monumenten bedragen eens in de vier jaar € 1815,-- (f 4.000,--).

6 Per jaar maximaal 1 subsidie voor het opstellen van een restauratieplan.

7 Per jaar 5 adviezen à € 136,-- (f 300,--) per stuk, o.a. voor historisch onderzoek en plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst.

8 Voor dit bedrag worden jaarlijks 8 adviezen à € 227,-- (f 500,--) uitgevoerd.





GEMEENTE RIJNWAARDEN

Postbus 49 - 6916 ZG TOLKAMER

Aan de leden van de raad.

Voorstel nummer: 99-41

Lobith, 1 juni 1999

Onderwerp: notitie gemeentelijk monumentenbeleid.

GEMEENTELIJK MONUMENTENBELEID.

INLEIDING.

Monumentenzorg is de zorg voor het instandhouden en zo mogelijk in oorspronkelijke toestand terugbrengen van het culturele erfgoed. Wij zijn van mening dat naast het beleid van andere overheden het waardevol is ook op lokaal gebied beleid te ontwikkelen om voor de eigen gemeente kenmerkende objecten voor de toekomst te bewaren en deel te laten uitmaken van de belevingswereld van onze inwoners en bezoekers aan onze gemeente. Dit kunnen gebouwen zijn maar evenzeer andere objecten, die onderdeel zijn van de wordingsgeschiedenis van streek en gemeente.

Wij streven hierbij naar een eenvoudige en heldere opzet in de vorm van stimulerend en voorwaardenscheppend beleid. Omdat wij dit niet alleen kunnen zoeken wij in dit proces partners, die wij uiteraard in de eerste plaats zien in de eigenaren van waardevolle objecten. Daarnaast denken wij in de Heemkundekring Rijnwaarden een terzakekundige en enthousiaste partner te hebben, gezien de brede deelname in de Heemkundekring en de door hen tot op heden ontplooiende activiteiten. Verder menen wij in voorkomende gevallen een beroep te kunnen doen op de kennis en kunde van het Gelders Genootschap te Arnhem.

RIJKSMONUMENTEN.

Op het gebied van rijksmonumenten heeft de gemeente een beperkte maar wettelijke taak. Gemeenten die beschikken over een monumentenverordening krachtens artikel 15 van de Monumentenwet 1988, zijn bevoegd tot het afgeven van wijzigingsvergunningen voor beschermde rijksmonumenten.

Met ingang van 16 juni 1997 is het nieuwe Besluit Restauratie Rijks Monumenten 1997 in werking getreden. Dit betekent dat Rijnwaarden niet langer zeggenschap heeft over de toekenning van restauratiesubsidies aan rijksmonumenten.

Markt 5 - 6915 AH Lobith
Telefoon (0316) 56 56 00
Telefax (0316) 56 56 75
Hulpsecr. Dorpsplein 9 - Pannerden
Postbank: 55.26.702
Rabobank Lobith: nr. 32.79.40.050

Onze gemeente bestaat uit de dorpen:
Aerd, Herwen, Lobith-Tolkamer, Pannerden en Spijk

Als periodieke werkzaamheid draagt de gemeente (1x per 4 jaar) zorg voor de indiening van een financiële behoefte-raming bij de provincie. Daarnaast kan de gemeente jaarlijks een prioriteitenoverzicht indienen. De gemeente blijft wel de loketfunctie vervullen bij het indienen van subsidieaanvragen. Voorts blijft de gemeente bij subsidieaanvragen verantwoordelijk voor de berekening van de subsidiabele kosten, welke vervolgens door de minister worden vastgesteld.

De gemeente Rijnwaarden kent binnen haar grenzen op dit moment 7 rijksmonumenten. Mogelijk worden nog 8 objecten (19 adressen) via het Monumenten Selectie Project (MSP) toegevoegd aan de lijst van beschermde rijksmonumenten. In de loop van 1999 moet hierover meer duidelijk worden.

Gezien de betrokkenheid van het Gelders Genootschap bij dit Monumenten Selectie Project denken wij in de weinig voorkomende gevallen van restauratieaanvragen voor rijksmonumenten aan deze instantie een adviserende rol te geven.

GEMEENTELIJKE MONUMENTENLIJST.

De gemeente beschikt reeds over een beperkte gemeentelijke monumentenlijst. Momenteel zijn er 4 panden op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst, te weten: R.K. kerk Herwen, R.K. kerk Panterden, landgoed Berghoofdseweg en poldergemaal Deukerdijk. Plaatsing was noodzakelijk om in aanmerking te kunnen komen voor een gemeentelijke maar ook provinciale subsidie, de zogenaamde koppelsubsidie.

De eigenaren hebben zich daarmee vrijwillig verplicht om veranderingen aan hun pand middels een wijzigingsvergunning te regelen. De ervaring heeft geleerd dat eigenaren deze verplichting volledig en met graagte accepteren.

Wij zijn dan ook voornemens op deze manier geleidelijk een uitbreiding te geven aan de gemeentelijke monumentenlijst.

Leidraad hierbij is in eerste instantie de inventarisatie van waardevolle objecten, zoals die al meerdere jaren bekend is. Deze inventarisatie heeft verder geen status en heeft die in de beoogde werkwijze ook niet te krijgen. Immers, door de inventarisatie te hanteren als leidraad is er geen sprake van een gelimiteerde lijst en kunnen ook andere objecten in aanmerking komen voor een plaats op de gemeentelijke monumentenlijst. Te denken valt bijvoorbeeld aan het hijskraantje aan de Spijksedijk, waarvoor eerder initiatieven tot behoud genomen zijn.

Een uitgangspunt voor plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst is voor ons, dat het object een duidelijke meerwaarde heeft voor inwoners en bezoekers van de gemeente. Als voorbeeld kunnen wij hierbij geven het poldergemaal aan de Deukerdijk, dat na restauratie geregeld te bezoeken en te bezichtigen is.

Om de status van gemeentelijk monument te krijgen is het noodzakelijk de waarde van het object op zich, alsmede de hierboven geformuleerde meerwaarde voor derden af te wegen. Wij menen dat advisering door de Heemkundekring Rijnwaarden en het Gelders Genootschap hierin een belangrijke rol kan spelen.

Voor de hoogte van de subsidie stellen wij voor deze vast te stellen op maximaal en eenmalig 10.000,-- bij volledige restauratie. Eveneens uit ervaring met eerdere subsidiëring blijkt dat dit een goed werkbaar bedrag is, omdat niet alleen een evenhoge provinciale subsidie kan worden verkregen maar ook de deur wordt geopend naar bijdragen van andere instanties.

Wanneer een object gemeentelijk monument geworden is, is er bij een wijziging aan het monument een wijzigingsvergunning vereist.

Ook bij deze vergunningverlening willen wij een beroep doen op het Gelders Genootschap, als organisatie werkzaam in de welstandsadviesing, en de Heemkundekring.

WAARDEVOLLE OBJECTEN.

Zoals hiervoor is aangegeven bestaat er al geruime tijd een inventarisatie van waardevolle objecten, ook wel aangeduid als de 'lijst van beeldbepalende panden', bestaande uit 35 objecten op 49 adressen.

Wij staan op het standpunt dat eigenaren/bewoners niet overtuigd behoeven te worden van de waarde en de betekenis van hun object. Wij leiden dit af uit reacties van eigenaren bij eerdere discussies over gemeentelijk monumentenbeleid en uit regelmatige contacten met eigenaren. Wij denken wel dat eigenaren behoefte hebben aan informatie over hun object en aan andere ondersteuning. Dit kan bestaan uit algemene informatie maar ook een historisch onderzoek naar de achtergronden van het eigen bezit of een bouwkundig inspectierapport.

Wij menen dat de Heemkundekring Rijnwaarden bij uitstek de instantie kan zijn om, vanuit bekendheid met plaatselijke achtergronden en met de beschikking over historische informatiebronnen, deze werkzaamheden uit te voeren, te begeleiden en/of te coördineren en zodoende de betrokkenheid bij lokaal monumentenbeleid verder actief gestalte te geven. Voor een advisering en rapportage aan de eigenaren willen wij een bedrag van 500,-- per object/adres aan de Heemkundekring beschikbaar stellen. Een mogelijke werkwijze kan daarbij zijn, dat de Heemkundekring van tevoren in goede samenspraak met ons college een jaarprogramma indient en aan ons college en uw raadscommissie achteraf inzicht geeft in de activiteiten en bereikte resultaten.

Zoals gezegd is uitgangspunt de inventarisatie waardevolle objecten, maar bij een verzoek buiten deze lijst om moet het mogelijk zijn in onderling overleg ook hieraan te voldoen.

Voor eigenaren/bewoners is en blijft deze regeling vrijwillig en vrijblijvend, dus ook na 'afgenomen diensten', tenzij men zelf een 'stapje hoger' wil en voldoet aan de eerder geformuleerde criteria: dan kan plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst aan de orde komen.

OVERIGE WERKZAAMHEDEN.

De Heemkundekring en de Vereniging tot Nut van het Algemeen organiseren samen de open monumentendag. Gezien de goede resultaten in de voorgaande jaren willen wij doorgaan op de ingeslagen weg en dit initiatief daarom blijvend financieel en anderszins ondersteunen. Wij continueren ons beleid op dit gebied, d.w.z. door de organisatoren wordt jaarlijks een projectopzet en kostenplaatje ingediend, waarna de toekenning van een gemeentelijke bijdrage en facilitaire ondersteuning volgt.

Gerekend dient te worden op een gemiddeld bedrag van 3.000,-- per jaar.

FINANCIERING.

Jaarlijks is in de begroting een bedrag van 10.000,-- gereserveerd voor monumentenzorg. Dit bedrag wordt bij onderuitputting toegevoegd aan de daarvoor ingestelde bestemmingsreserve.

De bestemmingsreserve is 58.925,-- per 1/1/2000 groot. Door bijtelling van 3 jaarbudgetten, die beschikbaar zijn in deze raadsperiode, is er voor monumentenbeleid in totaal een bedrag beschikbaar van ongeveer 90.000,--

Hier kan de volgende behoefteraming voor de komende jaren tegenover worden gezet:

4 subsidies voor gemeentelijke monumenten van 10.000,-- (schatting)	40.000,--
50 adviezen voor objecten van 500,-- ieder	25.000,--
organiseren van open monumentendagen 4 x 3.000,--	12.000,--
	<hr/>
	77.000,-


Geconcludeerd kan worden dat er vooralsnog voldoende financiële speelruimte aanwezig is om ook op onvoorziene ontwikkelingen of overschrijdingen van de boven genoemde deelbudgetten te kunnen inspelen. Getemporeerde uitvoering lijkt ons overigens van belang voor alle actoren op het gebied van monumentenzorg.

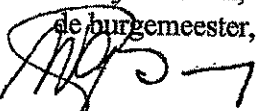
VOORSTEL.

Wij stellen u voor de geformuleerde uitgangspunten van beleid te onderschrijven en in te stemmen met de beschreven aanpak en werkwijze.

Verder stellen wij u voor de uitvoering van het gemeentelijk monumentenbeleid te delegeren aan ons college, waarbij wij u eenmaal per jaar via de raadscommissie zullen informeren over de resultaten, na het eerste jaar in de vorm van een korte evaluatie.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Rijnwaarden,
de secretaris,


ing. G.J. Visser

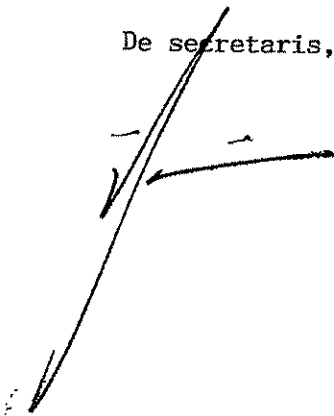

W.A. Burgering

monumenten2000

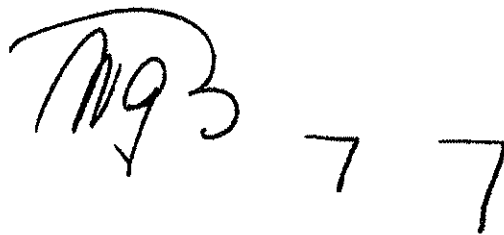
Z.O.Z.

Besluit raad d.d. 2 november 1999 conform voorstel met dien verstande dat de fractie Gemeentebelangen Rijnwaarden wordt geacht te hebben tegengestemd.

De secretaris,

A handwritten signature consisting of a long diagonal stroke from the top left to the bottom left, with a horizontal stroke extending to the right from the middle of the diagonal stroke. There are some small marks above the horizontal stroke.

De voorzitter,

A handwritten signature that appears to be 'Mg3' with a large loop at the top, followed by two vertical lines that resemble the number '7'.

GEMEENTELIJKE MONUMENTEN

Monumenten
1999

GEMEENTE RIJNWAARDEN

INLEIDING

In december 1996 is ambtelijk een vervolgstuk op de "Discussienota Gemeentelijk Monumentenbeleid" van maart 1996 geschreven. In de nota is de mening van de commissie Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening & Milieu van april 1996 verwerkt tot een nieuwe opzet voor het te voeren monumentenbeleid binnen de gemeente Rijnwaarden. De behandeling van het "Vervolgstuk" heeft plaatsgehad in de com. VROM d.d. 4 maart 1997. Hoewel er nog geen concrete keuzes zijn gemaakt, is uitvoerig gedebatteerd over mogelijke invullingen van het monumentenbeleid.

Over het nut van beschermde stads- en dorpsgezichten waren de commissieleden eerder al unaniem in hun mening. Hier is tijdens de vergadering niet meer over gesproken. Struikelpunt binnen de discussie was het eisen van een "niet-sloop verklaring" bij toekenning van subsidie. Deze verklaring diende het hiaat te dichten dat is ontstaan na het wegvallen van artikel 8.6 lid 2 van de Bouwverordening 1992. Het merendeel van de commissieleden vond deze regeling onvriendelijk en voorziet dat hierdoor onnodige demotivatie bij de monumenteigenaren wordt gekweekt. Wel blijft de commissie unaniem van oordeel dat er een regeling tot stand moet worden gebracht welke de instandhouding van monumenten bevordert. Dit mag echter niet gepaard gaan met gemeentelijke bemoeienissen en verplichtingen voor de eigenaren/bewoners.

Naast bovenstaande is inmiddels ook een nieuw college van burgemeester en wethouders gevormd. Het collegeprogramma voorziet in verzelfstandiging van het monumentenbeleid. Dit past binnen zowel de kerntakendiscussie als binnen de wens om de burgers meer te betrekken bij het lokale bestuur. De Heemkundekring is nadrukkelijk in beeld als gegadigde om de privatisering vorm te geven.

I INVENTARISATIE EN ANALYSE

PROBLEEMSTELLING

Er zijn onvoldoende financiële middelen voorhanden om een adequate monumentenzorg te kunnen voeren. Het is moeilijk om monumenteigenaren beperkingen op te leggen zonder financiële tegemoetkoming. Een volwaardig monumentenbeleid is derhalve niet haalbaar. Desondanks moet toch worden geprobeerd om zoveel mogelijk monumenthouders te bereiken. Een eerste stap hierin kan bestaan uit het terugdringen van de overheadkosten waardoor financiële ruimte ontstaat. Dit vergt een nieuwe benadering van de gemeentelijke monumentenzorg. De gemeente dient hierbij niet om haar verantwoordelijkheden heen te draaien. Het vraagstuk kan als volgt worden geformuleerd: Welke organisatorische mogelijkheden zijn aanwezig om bovenstaande op een juridisch correcte wijze vorm te geven?

DOELSTELLING

Het verkrijgen van een breed maatschappelijk draagvlak voor de monumentenzorg onder de monumenteigenaren middels het opstellen van een stimulerend monumentenbeleid. Door privatisering van de uitvoering van het gemeentelijke monumentenbeleid zullen de overheadkosten beperkt moeten blijven.

WETTELIJKE TAKEN GEMEENTE

Gemeenten die beschikken over een monumentenverordening krachtens artikel 15 van de Monumentenwet 1988, zijn bevoegd tot het afgeven van wijzigingsvergunningen voor beschermde rijksmonumenten. Met ingang van 16 juni 1997 is het nieuwe Besluit Restauratie Rijks Monumenten 1997 in werking getreden. Dit betekent dat Rijnwaarden niet langer zeggenschap heeft over de toekenning van restauratiesubsidies aan rijksmonumenten. Als periodieke werkzaamheid draagt de gemeente (1x per 4 jaar) zorg voor de indiening van een behoeferaming bij de provincie. Daarnaast kan de gemeente jaarlijks een prioriteitenoverzicht indienen. De gemeente blijft wel de loketfunctie voor de burger vervullen inzake het indienen van subsidieaanvragen. Voorts blijft de gemeente bij subsidieaanvragen verantwoordelijk voor de berekening van de subsidiabele kosten, welke vervolgens door de minister worden vastgesteld. De wettelijke taak is primair gericht op rijksmonumenten. Daarnaast is de gemeente door het vaststellen van een gemeentelijke monumentenlijst vrijwillig een tweede verplichting aangegaan.

SLOOPREGELING

Artikel 8.6 lid 2 van de Bouwverordening 1992 kan niet langer worden aangewend om sloop van gebouwen te voorkomen. Iedere aanvraag sloopvergunning dient te worden gehonoreerd mits het afval correct wordt afgevoerd c.q. wordt verwerkt. In de commissievergadering VROM van 4 maart 1997 is unaniem geconcludeerd dat een regeling ter voorkoming van sloop losgekoppeld moet worden van de monumentenzorg. Juridisch is het echter niet moge-

lijk een dergelijke regeling in het leven te roepen. Slechts de Monumentenwet 1988 bevat bepalingen ter voorkoming van sloop; andere weigeringsgronden zijn niet toepasbaar.

II BELEIDSRICHTINGEN EN UITWERKINGEN

STIMULERINGSBELEID

Het te voeren beleid dient in het teken te staan van het vergroten van kennis en enthousiasme bij eigenaren inzake hun eigen monumentale pand. De kennisvergroting is gericht op de geschiedenis van het huis c.q. object. Tevens zal de bouwhistorie inclusief de karakteristieke details van de diverse panden dienen te worden belicht.

De achterliggende filosofie bij deze werkwijze is dat kennis de bereidheid vergroot om de panden in originele staat te behouden en onderhouden. De emotionele binding met het pand gaat wellicht prevaleren boven de economische belangen van het object. In het achterhalen en beschrijven van de historische feiten ligt een uitdaging voor de Heemkundekring.

PRIVATISERING

De kosten voor de monumentenzorg binnen de gemeente bedragen jaarlijks circa f 47.500,- (inclusief vergoedingen monumentencommissie). Het betreft hier zowel werkzaamheden voor de rijks- als de gemeentelijke monumenten. Het merendeel van de kostenpost wordt gevormd door de ambtelijke apparaatslasten. De lasten (ca. f32.000,- per jaar) staan in geen verhouding tot de subsidiegelden (f 10.000,-) welke jaarlijks worden vrijgemaakt. Het terugdringen van de overheadkosten is de primaire reden om de gemeentelijke monumentenzorg te gaan privatiseren. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de ambtelijke apparaatslasten wel kunnen worden gereduceerd doch niet tot het nulpunt kunnen worden teruggebracht. De Heemkundekring Rijnwaarden lijkt binnen de gemeente de eerst aangewezen om de privatisering gestalte te geven.

Behalve de financiële voordelen van privatisering ontstaat nog een tweede voordeel. De Heemkundekring kan drempelverlagend werken door op te treden als intermediair tussen burger en overheid. De contacten tussen burgers en Heemkundekring zijn vrijblijvender dan de contacten met de gemeente. De verwachting is dat hierdoor de bereidheid wordt vergroot om samen te werken en om naar elkaar te luisteren. Zodra de intentie om daadwerkelijk tot privatisering over te gaan verder wordt geconcretiseerd zal de Heemkundekring worden benaderd om deze werkzaamheden op zich te nemen.

AANSPREEKPUNT

De gemeente blijft een loketfunctie vervullen voor eigenaren van rijks- en gemeentelijke monumenten.

De Heemkundekring, of een andere uitvoerende instantie, wordt aanspreekpunt voor de eigenaren van de beeldbepalende panden. (dit zijn de geselecteerde niet officiële gemeentelijke monumenten). De gemeente zal op de achtergrond blijven, maar is indien nodig altijd als

klankbord bereikbaar voor alle partijen. De Heemkundekring zal jaarlijks verantwoording aan de gemeente moeten afleggen over de door haar uitgevoerde werkzaamheden.

GEMEENTELIJKE MONUMENTENLIJST.

De gemeente beschikt reeds over een gemeentelijke monumentenlijst. Momenteel zijn er 4 panden op de gemeentelijk monumentenlijst geplaatst, te weten: RK kerk Herwen, RK kerk Pannerden, landgoed Berghoofdseweg en poldergemaal Deukerdijk. Plaatsing was noodzakelijk om in aanmerking te kunnen komen voor provinciale en gemeentelijke subsidie. De eigenaren hebben zich daarmee vrijwillig verplicht om veranderingen aan hun pand middels een wijzigingsvergunning te regelen. Het is vanzelfsprekend dat zij niet langer onder een vrijblijvende regeling kunnen worden gebracht. De werkzaamheden die uit deze regeling voort komen blijven een gemeentelijke taak. Zij zullen sporadisch voorkomen en weinig omvattend zijn.

LIJST BEELDBEPALENDE PANDEN.

Naast de vastgestelde gemeentelijke monumentenlijst kan tevens met een lijst beeldbepalende panden worden gewerkt. Als beeldbepalende pandenlijst wordt de geïnventariseerde voorlopige monumentenlijst uit 1993 gehanteerd. Deze lijst is nooit formeel bekrachtigd en heeft dus geen officiële status. Een vrijblijvende regeling is hier toepasbaar en kan derhalve in aanmerking komen voor een geprivatiseerd monumentenbeleid.

Er zijn 42 objecten geselecteerd c.q. opgenomen op de lijst, verspreid over 57 adressen (bv. een dubbele woning is één object met twee adressen). Hiervan zijn inmiddels 7 objecten (8 adressen) van deze lijst verwijderd, waarvan 5 door sloop of verbouw; 2 objecten zijn op de gemeentelijke monumenten lijst geplaatst. Mogelijk dat nog eens 8 objecten (19 adressen) via het Monumenten Selectie Project (MSP) worden aangewezen tot rijksmonument. Medio 1999 zal hierover meer duidelijkheid bestaan.

De lijst beeldbepalende panden zal naar verwachting gaan bestaan uit 27 objecten (30 adressen). Indien de minister in het kader van het MSP de voordrachten tot aanwijzing afwijst dan zal de lijst uit maximaal 35 objecten (49 adressen) bestaan.

FINANCIERING

Jaarlijks is een bedrag van f 10.000,- in de vorm van subsidiegeld beschikbaar ten behoeve van de gemeentelijke monumentenzorg. Dit geld zal ten goede moeten komen aan zowel de geregistreerde gemeentelijke monumenten als aan de beeldbepalende panden. De voorlopige verdeling zal als volgt zijn:

75% voor de gemeentelijke monumenten (f 7.500,-) en

25% voor de beeldbepalende panden (f 2.500,-).

Aan de hand van ervaringen kan later de exacte verdeling eventueel worden bijgesteld.

Bij een aanvraag subsidie voor een gemeentelijk monument zullen naast de eventuele subsidiegelden ook de kosten van advisering door een externe ad hoc monumentencommissie moeten worden betaald. Voor de advieskosten voor de monumentencommissie is nu nog een bedrag van f 3.720,- begroot (op basis van oude aanpak). De aanvragen zullen sporadisch zijn doch flink ingrijpen in het jaarbudget. Niet opgeëiste gelden kunnen in het volgende

kalenderjaar worden toegevoegd aan de reserves voor gemeentelijke monumenten.

JURIDISCHE VERANTWOORDELIJKHEID

De gemeente is niet verplicht om gemeentelijk monumentenbeleid te voeren. Indien zij hier wel voor kiest dan dient zij, als de gekozen richting een "dwingend" karakter heeft, te voldoen aan procedures en regelingen. Voor Rijnwaarden betekent dit dat de gemeente verplichtingen is aangegaan ten aanzien van de 4 vastgestelde gemeentelijke monumenten.

Los hiervan is het mogelijk ook de voorgestelde privatisering door te voeren. Aangezien het om een vrijblijvende aanpak gaat kan hieraan geen status worden ontleend door eigenaren van beeldbepalende objecten. De instantie die de privatisering gaat uitvoeren is verantwoordelijk voor het eigen beleid inclusief uitlatingen en toezeggingen aan derden. De instantie zal jaarlijks verantwoording aan de gemeente afleggen over het gevoerde beleid en de besteding van de gelden. Hoewel dit laatste meer een formeel karakter zal hebben kan de gemeente aan de hand hiervan besluiten haar beleid te wijzigen.

III AANBEVELINGEN/ CONCLUSIES

Rijksmonumenten:

- ambtelijke contactpersoon blijft noodzakelijk;
- gemeente blijft loketfunctie vervullen;
- werkzaamheden: 1x per 4 jaar behoefteanalyse opstellen;
1x per jaar opstellen prioriteitenoverzicht (indien van toepassing);
vaststellen subsidiabele kosten bij restauraties;
- het Gelders Genootschap als ad hoc monumentencommissie aanwijzen;
- indien nodig externe deskundigen inhuren;
- wettelijke regelingen en procedures van toepassing.

Gemeentelijke monumenten:

- ambtelijke contactpersoon blijft noodzakelijk;
- gemeente blijft loketfunctie vervullen;
- bevoegdheden delegeren naar B&W; 1x per jaar verslag doen in commissie VROM;
- voor subsidies f 7.500,- per jaar beschikbaar; niet opgeëiste gelden reserveren c.q. doorschuiven naar volgende jaren;
- subsidie voorwaarde is dat er een meerwaarde ontstaat voor iedereen (buitenzijde en toegankelijke gebouwen);
- in principe uitgaan van een statische lijst, uitbreiding van de lijst echter niet uitsluiten;
- werkzaamheden: vaststellen subsidiabele kosten bij restauraties;
koppeling met provinciale subsidie maken;
evt. procedures tot aanwijzing coördineren;
- het Gelders Genootschap als ad hoc monumentencommissie aanwijzen; f 3.720,- per jaar begroot; max. 2 jaar op te sparen;
- indien nodig externe deskundigen inhuren;
- wettelijke regelingen en procedures van toepassing.

Beeldbepalende pandenlijst:

- geprivatiseerde instelling heeft loketfunctie;
- voor projecten f 2.500,- op jaarbasis beschikbaar stellen;
- werkzaamheden gemeente: 1x per jaar overleg met uitvoerende instantie;
beschikbaar stellen subsidie;
- vrijblijvende regeling zonder rechten en plichten;
- beleid gebaseerd op bewustwording en stimulering;
- geprivatiseerde instelling is verantwoordelijk voor eigen handelen.
(bv. éénmalig historisch onderzoek, inspectierapport, voorlichting)

300

notitie gemeentelijk monumentenbeleid

Raadscommissie d.d

16 juni 99

Voorstel:

inliggend raadsvoorstel te accorderen

Raad d.d.:

Beslissing:

KONFORM VOORSTEL

Openbaar

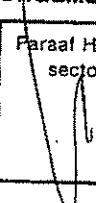
Ja


Nee
Waarom
niet?


Toelichting beslissing:


P = persoonlijk
GB = gem. belang
VB = voorbereiden

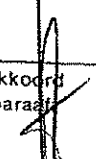
RAPPORT AAN HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN RIJNWAARDEN

Sector:	Paraaf ambtenaar	Paraaf chef:	Paraaf Hoofd sector	Mede gezien door:	Behandeld B&W d.d.:	O.R.
g					21 JUNI 1999	ja nee

Burg.:	Opmerkingen:
Akkoord paraaf:	Bespreken paraaf: 

Secretaris :	Opmerkingen:
Akkoord paraaf: 	Bespreken paraaf:

Wethouder I :	Opmerkingen:
Akkoord paraaf:	Bespreken paraaf: 

Wethouder II:	Opmerkingen:
Akkoord paraaf: 	Bespreken paraaf: