

Toelichting artikel I H, 1 t/m 10 (kapbepalingen)

De wijzigingen voorgesteld in artikel I H van de wijzigingsverordening strekken tot herzieningen van Hoofdstuk 4, afdeling 3 van de Algemene plaatselijke verordening 2008 (APV). Het gaat hierbij om alle artikelen met betrekking tot de bescherming van bomen binnen de gemeente Langedijk.

Hieronder worden de nieuwe artikelen kort toegelicht.

In het algemeen kan worden opgemerkt dat voor deze nummering is gekozen, omdat hiermee aansluiting met de model-APV van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) wordt gehouden, waardoor de toelichting en mogelijke toekomstige wijzigingen die door de VNG worden voorgesteld eenduidig en correct kunnen worden toegepast.

Toelichting op artikel 4:10a: Begripsomschrijving

De begripsomschrijving sluit op de elementaire onderdelen aan bij de begripsomschrijving zoals deze in de huidige APV is opgenomen. In de APV zijn alleen de belangrijkste begrippen opgenomen, waarvan de betekenis bepalend is voor de toepassing en werking van de APV. Verder is in het bomenbeleidsplan aanvullend een begripsomschrijving opgenomen die ook ter verduidelijking van de APV gehanteerd kan worden.

Toelichting op artikel 4:10b: Groene Kaart

In de verordening wordt het college opgedragen een Groene Kaart vast te stellen met de beschermde houtopstanden binnen de gemeente. Hierin wordt een onderscheid gemaakt tussen afzonderlijke monumentale en bijzondere bomen, boomstructuren en boomzones.

Toelichting op artikel 4:11a: Kapverbod en (omgevings)vergunningcriteria

Dit artikel vormt de basis van de vergunningplicht voor het vellen of doen vellen van een beschermde houtopstand. Uit de Groene Kaart is rechtstreeks af te leiden welke bomen als beschermde houtopstand moeten worden aangemerkt en dus vergunningplichtig zijn. Hierdoor is voor inwoners van de gemeente Langedijk ook transparant en eenvoudig na te gaan of voor het vellen van een boom een vergunning nodig is.

In lid 4 wordt aangegeven dat een vergunning voor een beschermde houtopstand slechts in bijzondere omstandigheden wordt verleend. Het uitgangspunt bij beschermde houtopstanden is dat er geen vergunning voor het vellen wordt verleend, tenzij een zwaarwegend maatschappelijk belang opweegt tegen duurzaam behoud van de beschermde houtopstand of naar boomdeskundige maatstaven instandhouding niet langer verantwoord is ter voorkoming van letsel of schade. In alle gevallen dat overwogen wordt vergunning te verlenen, moet uitputtend zijn onderzocht of er alternatieven zijn voor het vellen.

In hoofdstuk 6 van het bomenbeleidsplan wordt verdere invulling gegeven aan toepassing van de criteria in dit artikel.

Toelichting artikel 11b: Procedure

Voor de behandeling van een aanvraag om een (omgevings)vergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand is de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het op grond daarvan vastgestelde Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor) van toepassing. Hierin is de te volgen procedure beschreven en zijn tevens de indieningsvereisten beschreven. Daar waar deze regelingen niet uitputtend zijn, kunnen in de verordening aanvullende regels worden opgenomen.

Gelet op het uitgangspunt bij het vellen van een beschermde houtopstand, dat geen vergunning wordt verleend, tenzij..., wordt in de verordening opgenomen dat een aanvraag om een vergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand gemotiveerd moet worden ingediend. Hieruit moet kort gezegd het belang blijken dat met het vellen van de beschermde houtopstand wordt nagestreefd.

Verder wordt in dit artikel de afstemming met overige wetgeving geregeld en wordt tot slot bepaald dat een verleende vergunning vervalt als niet binnen één jaar na het onherroepelijk zijn van de vergunning is overgegaan tot het vellen waarvoor vergunning is verleend. Deze termijn kan eenmalig worden verlengd met ten hoogste één jaar, maar in het belang van de rechtszekerheid is het niet wenselijk dat een verleende vergunning langer voort bestaat terwijl daarvan nog geen gebruik is gemaakt.

Toelichting artikel 4.11c: Bijzondere (omgevings)vergunningvoorschriften

Op grond van de Wabo treedt een omgevingsvergunning met betrekking tot het vellen van een houtopstand in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift (o.g.v. artikel 6:7 Algemene wet bestuursrecht bedraagt deze termijn 6 weken). Zo wordt voorkomen dat reeds gebruik kan worden gemaakt van de omgevingsvergunning voor het vellen van de beschermde houtopstand, terwijl hier nog rechtsbescherming tegen openstaat. Omdat de Wabo en/of de Algemene wet bestuursrecht hier verder geen bijzondere regeling voor treffen, wordt in de APV opgenomen dat indien tegelijk met het indienen van een bezwaarschrift tevens een verzoek om een voorlopige voorziening bij de rechtbank wordt ingediend, de inwerkingtreding van de vergunning wordt opgeschort tot op dit verzoek is beslist. Indien enkel een bezwaarschrift wordt ingediend, schorst dit de inwerkingtreding van de vergunning niet en kan na afloop van de bezwaartermijn, maar dus voor op dit bezwaar is beslist, op eigen risico van de vergunning gebruik worden gemaakt.

Verder bevat artikel 4.11c bijzondere voorwaarden die aan de vergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand kunnen worden verbonden. Deze hebben betrekking op de verplichte herplant, dan wel een vervangende financiële bijdrage opdat de gemeente voor vervangende herplant elders kan zorg dragen. Deze vervangende geldelijke bijdrage wordt enkel in die gevallen toegepast waarbij herplant ter plaatse niet mogelijk is. Voor verdere toepassing van de mogelijkheid deze voorschriften aan de vergunning te verbinden biedt het bomenbeleidsplan een nadere uitwerking.

Toelichting artikel 4.11d: Verplichte bijdrage herplantfonds / instandhoudingsplicht

Dit artikel strekt tot aanvulling van de algemene mogelijkheden voor de bestuursrechtelijke handhaving van de regels in deze afdeling. In het eerste lid wordt benadrukt dat het behoud van de beschermde houtopstanden het uitgangspunt is. Waar beschermde bomen illegaal zijn geveld of op een andere wijze teniet zijn gegaan, wordt allereerst door getracht de verplichting tot herplant op te leggen door gebruik te maken van de handhavinginstrumenten die de Awb het bevoegde bestuursorgaan biedt. Dit betekent dat allereerst gekeken wordt of herplant door middel van een last onder dwangsom of bestuursdwang kan worden afgedwongen. Voor verdere invulling van deze maatregelen biedt het bomenbeleidsplan nadere richtlijnen over de mate van bescherming die aan de verschillende categorieën beschermde houtopstanden is toegekend en het type bomen die door herplant teruggeplaatst moeten worden. Aanvullend op deze bestaande handhavinginstrumenten is dat in de APV tevens mogelijk wordt gemaakt dat, indien herplant ter plaatse niet mogelijk is, als alternatief daarvoor een geldelijke bijdrage in een gemeentelijk herplantfonds gestort moet worden.

Verder bevat dit artikel nog de mogelijkheid aan de zakelijk gerechtigde van een beschermde houtopstand die in het voortbestaan wordt bedreigd, de verplichting op te leggen voorzieningen te treffen, dan wel een bomen effect analyse op te stellen, met als doel de beschermde houtopstand te behouden.

Toelichting artikel 4.12a: Schadevergoeding

Met dit artikel wordt voor wat betreft de gemeentelijke verordening aangesloten bij de bepaling uit de Boswet. Hierin is bepaald dat indien de gebruiker of eigenaar van een houtopstand ten gevolge van een weigering van een vergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand, schade lijdt, welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven, het college hem op zijn verzoek een naar billijkheid te

bepalen schadevergoeding toe. Hiermee wordt terughoudend omgegaan, en bij de afweging van de naar billijkheid te bepalen schadevergoeding worden ook de uitgangspunten uit paragraaf 6.3 van het bomenbeleidsplan overwogen. Hierin is aangegeven welke gevallen van hinder of overlast geen reden geven tot het verlenen van een omgevingsvergunning voor het vellen van een beschermde houtopstand. In deze gevallen zal ook niet snel worden aangenomen dat er naar redelijkheid een schadevergoeding zal moeten worden toegekend.

Toelichting artikel 4.12b: Afstand tot de erfgrenslijn

Met dit artikel wordt uitvoering gegeven aan artikel 5:42 van het Burgerlijk Wetboek.

Toelichting artikel 4.12c: Bestrijding van boomziekten

Dit artikel biedt een basis voor het college om op te treden ter voorkoming van (de verspreiding van) boomziekten. Ten opzichte van de APV van 2008 is het bereik van dit artikel breder en kan er behalve met betrekking tot iepziekte ook worden aangeschreven ter voorkoming of verspreiding van andere boomziekten, zoals watermerkziekte of bacterievuur.

De aanschrijving geschiedt op grond van de APV en bevat een verplichting de boom te vellen en kan tevens aanvullende maatregelen bevatten die nodig zijn ter voorkomen van verspreiding van de ziekte.

Indien aan de verplichting tot het vellen van de zieke bomen geen gevolg wordt gegeven, kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht worden opgetreden door het opleggen van een last onder bestuursdwang of dwangsom. Gelet op het spoedeisende karakter van de maatregelen ter voorkoming van (verdere) verspreiding van de betreffende boomziekte, is in het laatste lid van dit artikel opgenomen dat in voorkomende gevallen veelal door toepassing van bestuursdwang door de gemeente zelf zal worden opgetreden. De daarbij gemaakte kosten zullen waar mogelijk op de rechthebbende op de zieke boom worden verhaald.

Het niet opvolgen van een aanschrijving op grond van dit artikel is tevens opgenomen in de strafbepaling in artikel 6.1 APV. Voor de overtreding van het gebod in de aanschrijving strafrechtelijk kan daardoor een boete kan worden opgelegd.

Toelichting artikel 4.12d: Bescherming publieke bomen

Dit artikel vormt een aanvullende bescherming van publieke bomen, ook in het geval deze niet onder de beschermde houtopstand van de Groene Kaart vallen. Het bekladden, beplakken of beschadigen van bomen in eigendom van de gemeente, alsmede het aanbrengen of anderszins bevestigen van voorwerpen in een gemeentelijke boom is hierin verboden. Overtreding van dit verbod is ook opgenomen in de strafbepaling van artikel 6.1 APV waardoor op overtreding van dit artikel gericht een boete kan worden opgelegd.

Van het verbod op het aanbrengen of anderszins bevestigen van één of meer voorwerpen in of aan een gemeentelijke boom kan het college ontheffing verlenen.