

TOELICHTING

Nadeelcompensatieverordening Damsterdiepgarage gemeente Groningen 2007

Algemeen

De bouwplannen 'Damsterdiep weer binnenstad' zijn een forse ingreep tussen de gevels van het Damsterdiep tussen de Steentilbrug en de Petrus Campersingel. Risico's worden zoveel mogelijk beperkt maar schade is niet voor 100% uit te sluiten. Naast de planschade houdt de gemeente tevens rekening met bouwschade en eventueel economische schade.

In deze nadeelcompensatieverordening gaat het over de economische schade die is ontstaan door de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden ten behoeve van de realisatie van de parkeergarage met bijbehorende bebouwing aan het Damsterdiep te Groningen. Het gaat hier dus over rechtmatig overheidshandelen, te weten handelen door de gemeente Groningen. Met nadruk gaat het hier dus niet over de vergoeding van Planschade of vergoeding van bouwschade ontstaan uit onrechtmatig handelen van de gemeente. Deze schadeorzaken vallen buiten deze regeling omdat daarvoor in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening respectievelijk het Burgerlijk Wetboek (onrechtmatige daad) regelingen zijn getroffen.

Met deze verordening wordt beoogd een regeling in het leven te roepen die benadeelden voldoende zekerheid biedt over de wijze en de normen op basis waarvan tot vergoeding van eventueel te leiden schade, welke niet ten laste van benadeelde behoort te blijven, overgegaan kan worden.

In het algemeen komen schades die een gevolg zijn van normale maatschappelijke ontwikkelingen niet voor vergoeding in aanmerking. Gedacht kan hierbij worden aan schades die ontstaan door werkzaamheden ten behoeve van het omleggen, afsluiten of reconstrueren van wegen. Slechts indien sprake is van onevenredig lange tijd dat de werkzaamheden duren of de schade onevenredig groot is, kan dit ertoe leiden dat aangenomen moet worden dat dit niet tot een normaal maatschappelijk of ondernemersrisico behoort. Daarnaast spelen ook zaken als bijvoorbeeld voorzienbaarheid van de schadeveroorzakende gebeurtenissen en in hoeverre er door de benadeelde actie is ondernomen om de schade te voorkomen of te beperken, een rol bij de beoordeling of, en zo ja hoeveel van, de geleden schade wordt vergoed.

Voor een aantal ondernemers langs het Damsterdiep zal gelden dat de duur van de overlast zodanig lang is dat dit boven het normale ondernemersrisico uitstijgt. Met name voor die gevallen is deze regeling in het leven geroepen. Deze ondernemers worden in de gelegenheid gesteld door het overleggen van de jaarcijfers, over de laatste drie jaar voor aanvang van de werkzaamheden en de jaren tijdens de werkzaamheden, aan te tonen dat zij zodanig schade hebben geleden dat dit voor vergoeding in aanmerking dient te komen.

Het moet hierbij gaan om schade die boven het normale ondernemersrisico uitgaat. Te denken valt aan tijdelijke omzetsdalingen of extra kosten die moeten worden gemaakt om voor aan- en afvoer of opslag van goederen te zorgen. In eerste instantie helpt de gemeente ondernemers bij problemen via het Bedrijvenloket met diverse oplossingen. Toch valt schade niet altijd te voorkomen.

Om zo objectief mogelijk tot een oordeel te komen of en hoeveel schade vergoed moet worden is een adviescommissie bestaande uit drie externe deskundigen in het leven geroepen die het college van burgemeester en wethouders moet adviseren over de ingediende aanvragen.

Het voordeel van deze regeling en de behandeling door de externe adviescommissie is dat de benadeelde voor de vergoeding van zijn schade niet de (dure) gang naar de burgerlijke rechter hoeft te maken. Normaal gesproken is de afwikkeling van economische schadeclaims namelijk werk voor de rechter. Voor het vaststellen van inkomstenderving door bouwactiviteiten weegt deze altijd het ondernemersrisico mee.

Een rechter buigt zich echter pas naderhand over dergelijke claims. En dat zou voor ondernemers aan het Damsterdiep wel eens te lang kunnen duren. Met deze projectgebonden nadeelcompensatieregeling wil de gemeente dit voorkomen. De afhandeling van de schadeclaim wordt daarmee niet uitgesteld tot de bouwactiviteiten zijn afgerond.

Het gaat hier om een experimentele aanpak van nadeelcompensatie. Het blijft natuurlijk zo dat niet alle nadelen vergoed zullen kunnen worden, daar sommige risico's voor rekening van de verzoeker zullen blijven. Daarom moet deze compensatieregeling gezien worden als een manier om tegemoet te komen aan diegenen die nadeel ondervinden van de uitvoering van dit plan. Vanwege het experimentele karakter is in artikel 2 de mogelijkheid opgenomen, dat het college werkend weg nadere regels kan stellen over de uitvoering van deze regeling.

ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING

Hieronder worden slechts die artikelen toegelicht waar dat naar ons oordeel voor een beter begrip van het artikel wenselijk wordt geacht. De andere artikelen spreken voor zich.

Artikel 3 lid 2

Om te voorkomen dat bij elke schadeveroorzakende gebeurtenis een verzoek om nadeelcompensatie wordt ingediend is bepaald dat dit slechts één keer per 12 maanden kan. Ingeval er over meerdere jaren schade wordt geleden kan dus meerdere keren een dergelijk verzoek worden ingediend.

Artikel 9

Om de belangen van de verzoeker en van de gemeente zo goed mogelijk te behartigen is de mogelijkheid ingesteld om alvorens het definitieve advies door de adviescommissie aan het college van burgemeester en wethouders te versturen deze in conceptvorm rond te zenden. Eventuele bedenkingen kunnen dan in het definitieve advies worden meegenomen.

Artikel 10 lid 2

In dit artikel wordt de mogelijkheid geschapen de kosten van een door de benadeelde ingeschakelde deskundige te vergoeden. Van een vergoeding kan slechts sprake zijn indien er sprake is van het toekennen van nadeelcompensatie, de inschakeling van de deskundige noodzakelijk en de gemaakte kosten redelijk waren. Dit om te voorkomen dat ook bij voorbaat kansloze aanvragen een deskundige wordt ingeschakeld.