

# Aan de gemeenteraad

---

**Registratienummer:** GF11.20

**Datum:** 8 december 2011  
**Agendapunt:**

**Portefeuillehouder:**  
van der Laan

**Behandelend ambtenaar:**  
Janna de Roo

---

**Onderwerp:**  
Belastingen en rechten 2012

---

**Voorstel:**

De tarieven en redactionele aanpassingen van de in de motivering genoemde belastingen en rechten vaststellen.

---

**Overwegingen:**

## Algemeen

In de gemeente Heerenveen worden in 2012 de navolgende belastingen en rechten geheven:

### Belastingen

- Afvalstoffenheffing;
- Rioolheffing;
- Forensenbelasting;
- Hondenbelasting;
- Onroerende-zaakbelastingen;
- Parkeerbelasting;
- Precariobelasting;
- Toeristenbelasting;
- Reclamebelasting.

### Rechten

- Begravenisrechten;
- Brandweerrechten;
- Bruggelden;
- Haven- en opslaggeld;
- Leges;
- Marktgelden;
- Rioolaansluitingsrecht;
- Uitwegenrecht.

# TARIEVEN

## Inflatiepercentage

Behoudens de hierna te melden uitzonderingen is rekening gehouden met een verhoging van de tarieven voor de belastingen en rechten met het verwachte inflatiepercentage van 1,5 %.

## Uitzonderingen op toepassen inflatiepercentage

### *Afvalinzameling en riolering*

In verband met het kostendekkend houden van de producten afvalinzameling en riolering wordt voorgesteld om zowel de afvalstoffenheffing als de rioolheffing in 2012 met 2,5 % te verhogen.

### *Bezuinigingsvoorstellen Verantwoordings- en Perspectiefnota 2011*

Daarnaast is rekening gehouden met de bezuinigingsvoorstellen (inkomstenverhogingen), zoals die zijn vastgesteld in de Verantwoordings- en Perspectiefnota 2011, te weten:

1. Verhoging slagboomtarief (onderwerp 25);
2. Extra inkomsten door versterken profijtbeginsel (onderwerp 26):
  - a. Verhoging hondenbelasting met 38 %;
  - b. Verhoging toeristenbelasting met 100 %;
  - c. Verhoging leges bouwvergunningen met gemiddeld 39 %;
3. Belastingverhoging onroerende-zaakbelastingen (onderwerp 27).

#### Ad 1. Verhoging slagboomtarief

- In tegenstelling tot de voorgaande jaren toen de afvalstoffenheffing niet is verhoogd, is er in 2012 wel sprake van een stijging van de afvalstoffenheffing met 4%, waarvan 1,5% inflatie en 2,5% extra kostenstijging.
- De stijging blijft echter beperkt tot 2,5%, omdat de slagboomtarieven op de milieustraat zijn verhoogd, waardoor er sprake is van een meeropbrengst van € 75.000.
- Doordat de afvalstoffenheffing (1,5%) minder stijgt als gevolg van de meeropbrengst van de slagboomtarieven is, in het kader van de uitwerking van de Verantwoordings- en Perspectiefnota 2011, de onroerende zaakbelastingen met 1% extra verhoogd. Door de verschuiving van de opbrengst afvalstoffenheffing naar onroerende zaakbelastingen, ontstaat er een algemeen dekkingsmiddel.

Resumé verhoging slagboomtarief:

- Kostenstijging a.g.v. inflatie	1,5%
- Extra kostenstijging	2,5%
- Verwerking meeropbrengst Slagboomtarief	1,5% -/-
Totale verhoging	2,5%

De verschuiving van afvalstoffenheffing naar onroerende zaak belastingen heeft geen effecten in de gemiddelde lastendruk.

#### Ad 2 onderdeel c verhoging leges bouwvergunningen

Voor 2011 geldt een vast tarief van € 19,85 per € 1.000 bouwsom. De nieuwe tarieven voor 2012 zijn gedifferentieerd en staan in de bij de legesverordening behorende tarieventabel. Het tarief is afhankelijk gesteld van de hoogte van de bouwkosten, voor een bouwsom t/m € 149.999 is het tarief per € 1.000 bouwsom € 40,60, voor een bouwsom t/m € 349.999 is het tarief per € 1.000 bouwsom € 30,45, voor een bouwsom t/m € 999.999 is het tarief per € 1.000 bouwsom € 25,38, voor een bouwsom t/m € 9.999.999 is het tarief per € 1.000 bouwsom € 17,76, voor een bouwsom boven € 10.000.000 is het tarief per € 1.000 bouwsom € 15,23, met dien verstande dat er ten minste een bedrag van € 98,86 verschuldigd is.

Het gemiddelde van 39 % komt tot stand door de mééromzet van € 300.000 af te zetten tegen de huidige opbrengst in de begroting van 2011, € 779.000. Daarbij dalen de tarieven voor de grote bouwwerken en stijgen de tarieven voor de kleine bouwwerken.

Dit omdat in de vergunningen voor deze bouwwerken relatief de meeste tijd gaat zitten. Reden voor dit nieuwe gedifferentieerde stelsel is de opdracht van uw Raad om te komen tot een (meer) kostendekkende exploitatie, hetgeen hiermee wordt bereikt.

### Ad 3. Belastingverhoging onroerende-zaakbelastingen

In 2012 is rekening gehouden met de voorstellen, zoals die zijn opgenomen in de Verantwoordings- en Perspectiefnota 2011. Het betreft uit de bezuinigingvoorstellen de inkomstenverhogingen, namelijk Versterken profijtbeginsel (slagboomtarief, nummer 25) en Belastingverhoging (nummer 26).

Resumé verhogingen onroerende-zaakbelastingen:

- Inflatie verhoging	1,5 %
- Extra verhoging (zie V&P-nota 2011)	2,0 %
- Verrekening slagboomtarief (zie V&P-nota 2011)	<u>1,0 %</u>
totaal	4,5 %

De waardeontwikkeling van woningen laat op peildatum 1 januari 2011 een daling zien op alle categorieën ten opzichte van 1 januari 2010. De waardeontwikkeling van woningen daalt met 2,5 % en de waarde van de niet-woningen daalt met 2 %. Met genoemde waardeontwikkelingen wordt rekening gehouden in de tariefberekeningen. De lagere waarderingen zorgen ervoor dat de tarieven (percentages) stijgen. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de onroerendezaak-belastingen 'opbrengst-gestuurd' zijn. Willen we dezelfde opbrengst realiseren, dan zal in geval van een lagere waardering van de onroerende zaak, een hoger tarief moeten worden gehanteerd.

In de tariefberekeningen wordt verder rekening gehouden met 1,5 % inflatie en 2 % extra verhoging, zoals in het raadsvoorstel behorende bij de begroting 2012 is opgenomen.

Rekening houdende met het vorenstaande wordt geadviseerd het OZB-tarief voor de woningen in 2012 met 7 % te laten stijgen ten opzichte van 2011 en de tarieven voor niet-woningen te laten stijgen met 6,5 % ten opzichte van 2011.

Resumé:

	E-woningen	E niet-woningen	G niet-woningen
Toepassing inflatiecorrectie	1,50%	1,50%	1,50%
Collegeprogramma 2011 - 2014	2,00%	2,00%	2,00%
Effect waardedalingen	2,50%	2,00%	2,00%
Schuif afval	1,00%	1,00%	1,00%
Tariefverhoging 2012	7,00%	6,50%	6,50%

### Parkeervergunningen

In het kader van het betaald parkeren zal bij de vaststelling van de belastingverordeningen 2012 aan u worden voorgesteld om het tarief voor bewoners- en bezoekersvergunningen stapsgewijs (in drie jaar) te verhogen naar € 45,00 (2012 - € 25,00 / 2013 - € 35,00 / 2014 - € 45,00). Het tarief is nu € 13,50.

Deze verhoging is noodzakelijk in verband met de verwachte toekomstige (duurdere) kosten voor de uitgifte van parkeervergunningen. Met deze verhoging wordt hierop voorgesorteerd. Daarnaast wordt het tarief hiermee meer in overeenstemming gebracht met het tarief in omliggende gemeenten, zoals in de parkeervisie is vastgesteld.

### Slotson

Hierbij worden alle gemeentelijke belastingverordeningen voor het jaar 2012 ter besluitvorming aan u voorgelegd, waarbij voormelde tariefaanpassingen verwerkt zullen worden. In de voorliggende begroting 2012 zijn de extra opbrengsten voortvloeiende uit de voorgestelde belastingverhogingen op de desbetreffende onderdelen geraamd.

# Specifiek

## Afvalstoffenheffing

### Wijziging van de verordening

De verordening is aangepast aan het Wetsvoorstel Afvalstoffenheffing bij kamerbewoning. Voor 2011 gaat de verordening uit van feitelijk gebruik maken. De verhuurder kan bij kamerverhuur alleen in de heffing worden betrokken als hij zelf gebruik maakt van het perceel. Vanaf 2012 gaat de verordening uit van gebruik maken, dus zonder het begrip "feitelijk". De verhuurder van onzelfstandige delen MOET vanaf 2012 in de heffing worden betrokken zonder dat hij het perceel zelf feitelijk gebruikt. De verhuurder kan de belasting verhalen op de huurders die een deel in gebruik hebben.

In verband met dit wetsvoorstel wordt artikel 15.33 Wet milieubeheer met ingang van 1 januari 2012 gewijzigd om problemen met de heffing van afvalstoffenheffing, die zich vooral bij kamerbewoning voordoen, op te lossen (Wet van 17 maart 2011, Stb. 183).

In artikel 15.33 Wet milieubeheer verdwijnt het begrip "feitelijk", waardoor mogelijk degene in de heffing wordt betrokken die geen gebruik maakt van het perceel, maar delen van het perceel in gebruik geeft aan anderen.

Gelet op het voorgaande zijn er de volgende wijzigingen in de verordening:

- schrappen 'feitelijk' gebruik;
- het begrip 'gebruik maken' omschrijven als gebruik maken in de zin van artikel 15.33 Wet milieubeheer zodat de belastingplicht in de verordening altijd in overeenstemming is met de wet.

### Wijziging van de tarieventabel

Voor het wisselen van een containervolume, het verstrekken van een extra container of het aanbrengen van een kantelslot op de container, wordt voortaan geen tarief meer gerekend, dit uit een oogpunt van service aan de burger. Voor dit doel werd tot op heden gewerkt met een jaarlijkse gratis omruilactie. Verder is met Omrin een regeling getroffen aangaande de restanten van rommelmarkten: bruikbare spulletjes gaan retour naar Estafette zijnde het kringloopbedrijf van Omrin. Het nog resterende residu wordt naar de Milieustraat afgevoerd en wordt meegenomen in de totale huishoudelijke grof afvalstroom. Op deze wijze worden initiatiefnemers van rommelmarkten niet meer opgezadeld met een behoorlijke kostenpost van het overblijvende afval. Voorwaarde is evenwel dat men uiterst kritisch is in de acceptatie van goederen en materiaal. In verband hiermee is voor rommelmarkten geen tarief meer opgenomen in de verordening.

## Precariobelasting

### Wijziging van de verordening

In de verordening is nu ook opgenomen de heffing van precariobelasting van de kabel- en leidingnetwerken, welke heffing medio vorig jaar is ingevoerd. (1<sup>ste</sup> wijzigingsverordening precariobelasting 2011).

### Wijziging van de tarieventabel

De tarieventabel behorende bij de 'Verordening precariobelastingen 2012' is aangepast vanwege enkele onvolkomenheden; hiernaast zijn een aantal verouderde, niet meer van toepassing zijnde hoofdstukken er uit gehaald, met een henummering tengevolge.

## Leges

### Wijziging van de verordening en de tarieventabel wat betreft burgerzaken

Wat betreft de producten die onder Burgerzaken vallen zijn sommige producten verhoogd met het inflatiepercentage van 1,5%. Bij andere producten is er een geheel nieuw bedrag vermeld. Reden hiervoor is dat onze gemeente op dit moment met haar tarieven (ver) onder de markttarieven zit en niet meer kostendekkend is. Verder zijn producten waarbij eenzelfde handeling een soortgelijk product oplevert, zoals akten e.d., in prijs gelijk getrokken. De nieuwe tarieven zijn mede tot stand gekomen door een vergelijking met andere gemeenten (waaronder de gemeenten Skarsterlân en Opsterland) en wijken niet noemenswaardig af van de adviestarieven van de Nederlandse Vereniging voor Burgerzaken (onze tarieven zijn eerder lager dan hoger).

Ook zijn een aantal reeds vervallen hoofdstukken en niet meer van toepassing zijnde onderwerpen verwijderd en is de nummering hierop aangepast. Voor reisdocumenten (hoofdstuk 19 van de tarieventabel) zijn de maximale tarieven opgenomen zoals vermeld in het advies van 1 november jongstleden van het Ministerie van Binnenlandse Zaken aan de Raad van State. De kans dat de Raad van State van dit advies zal afwijken wordt gering geacht. Met het oog op een mogelijke bijstelling is in de legesverordening eenmalig voor 2012 de bevoegdheid tot wijziging van de tarieven van de reisdocumenten overgedragen aan het college (artikel 10, delegatie), zodat een eventuele wijziging op korte termijn doorgevoerd kan worden.

### Wijziging van de tarieventabel wat betreft vergunningverlening

Naast de eerder vermelde gemiddelde verhoging van 39 % van de leges voor bouwvergunningen geldt een verhoging van de tarieven met het inflatiepercentage van 1,5 % voor de producten en diensten van de afdelingen Vergunningverlening en Handhaving. Ook hier is soms een geheel nieuw bedrag vermeld met de reden dat onze gemeente op dit moment met bepaalde tarieven lang niet kostendekkend is.

In de tarieventabel wordt op enkele plaatsen verwezen naar artikelnummers uit onze Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Eerder dit jaar is deze APV aangepast en heeft er een vernummering van de artikelen plaatsgevonden.

De tarieventabel is ook aangepast aan deze nieuwe nummering in de APV.

Bovendien zijn artikelen van bepaalde onderwerpen geschrapt of aangepast, omdat die nu ook niet meer in onze APV voorkomen.

Zo is de exploitatievergunning voor de "droge horeca", met uitzondering van coffeeshops, prostitutie en kansspelen, alsmede de BIBOB-toetsing in het kader van de deregulering per mei 2011 komen te vervallen.

Voorts zijn de in- en uitritvergunningen komen te vervallen en vervangen door meldingen waar geen legesheffing op van toepassing is. Sinds de inwerkingtreding van de 26 APV (op 05-04-2011) geldt voor het maken of veranderen van een uitweg een meldingsplicht (art. 2:12 APV). Er worden dan ook geen legeskosten meer in rekening gebracht omdat voor deze activiteit (uitweg) geen omgevingsvergunning meer nodig is. Nu worden alleen de kosten voor het aanleggen van de uitrit in rekening gebracht bij de aanvrager. Hoofdstuk 17 Woningwet/Wet Ruimtelijke Ordening/Monumentenwet is vervallen. Dit hoofdstuk heeft betrekking op vergunningen vóór het Wabo-tijdperk (1 oktober 2010) en is nu niet meer aan de orde. Dit hoofdstuk stond er dit jaar nog wel in vanwege in behandeling zijnde aanvragen van vóór 1 oktober 2010.

In juli 2010 is het gedoogbeleid van onze gemeente vastgesteld en besloten om voor gedoogbeschikkingen leges te heffen. In de tarieventabel is deze mogelijkheid nu opgenomen. Verder zijn er enkele onvolkomenheden rechtgetrokken.

### Wijziging van de verordening wat betreft vergunningverlening

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets:

De vrijstelling onder artikel 4c heeft betrekking op de zogenaamde 'omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM). Dit is een toestemming van het bevoegd gezag die bedrijven sinds 1 januari 2011 voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit (officiële naam: 'Besluit algemene regels voor inrichtingen

milieubeheer') nodig hebben om met deze activiteiten op een specifieke locatie te kunnen starten. Sinds 1998 bestaat er een legesvrijstelling voor milieuactiviteiten, waarvoor gemeenten destijds een extra uitkering in het gemeentefonds hebben ontvangen. Omdat het OBM activiteiten betreft die voorheen 'gewoon' milieuvergunningplichtig waren en dus onder de wettelijke legesvrijstelling voor milieuvergunningen vielen, zou ook voor de OBM een wettelijke legesvrijstelling moeten gelden. De wetgever heeft echter verzuimd deze vrijstelling in artikel 2.9a van de Wabo te regelen, maar gaat dit nog wel doen. Er is geen sprake van een nieuwe of verzwaring van de taak van gemeenten (eerder het tegendeel), er hangt alleen een ander label op: de 'i-vergunning'. In verband met een en ander hebben wij vooruitlopend op de wettelijke legesvrijstelling een vrijstelling in de modelverordening leges opgenomen.

## Rioolheffing

Wat de tarieven betreft wordt net als voorgaande jaren onderscheid gemaakt tussen woningen en niet-woningen. Voor de percelen die gebruikt worden als niet-woning geldt tot op heden een oplopend en gestaffeld tarief afhankelijk van het aantal m3 afgevoerd water per jaar; hoe meer water wordt afgevoerd hoe hoger het tarief. Voor 2012 wordt voorgesteld het tarief, voor zover meer dan 50.000 m3 water per jaar wordt afgevoerd, gestaffeld te laten aflopen (artikel 6 tweede lid van de verordening). Dit betekent voor de echte grootverbruikers binnen onze gemeente dat zij per saldo minder rioolheffing verschuldigd zijn. Ter toelichting hierop het volgende.

Essentie van het kostenverhaal bij de rioolheffing is dat de gemeente drie zorgplichten heeft (afvalwater-, hemelwater- en grondwaterzorgplicht) en de kosten daarvan mag verhalen. Hieronder vallen zowel de directe kosten welke samenhangen met de verrichte dienstverlening als ook de indirecte kosten zoals overheadkosten. Deze indirecte kosten nemen naarmate het gebruik groter is af. Om die reden is het wenselijk het tarief op een gegeven moment (gekozen is voor een verbruik van meer dan 50.000 m3 per jaar) gestaffeld te laten aflopen. Hiermee is onze tariefstelling ook meer in overeenstemming gebracht met omliggende gemeenten.

### **Millenniumparagraaf**

Dit voorstel heeft geen relatie met de millennium paragraaf

---

### **Ter inzage liggende stukken:**

Collegeadvies van 8 november 2011

---

Het college van burgemeester en wethouders van Heerenveen,  
de secretaris, de burgemeester,

de heer F.H. Perdok

de heer T.J. van der Zwan