



Peilbesluit Johan Koert



Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling ontwerp peilbesluit (voor inspraakfase), d.d. 5 september 2017, nr. B1700227

Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na inspraakfase), d.d. 27 februari 2018, nr. B1802428

Besluit Verenigde Vergadering vaststelling peilbesluit, d.d. 29 maart 2018, nr. B1802483

waterschap
**Hollandse
Delta**

Peilbesluit Johan Koert

COLOFON

UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta
Postbus 4103
2988 DC Ridderkerk

OPDRACHTGEVER

Waterschap Hollandse Delta
Afdeling Plannen & Regie
Team Ruimte & Infra
Ing. J. Ebbelaar

UITGEVOERD DOOR

Eindredactie: V. Breen
Vorige versie: 1
Huidige Versie: 1.0
Datum: 4 april 2018

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Motivatie herziening peilbesluit 'Johan Koert'	5
1.4	Leeswijzer	5
2	Beleidskader	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Europa	6
2.3	Het Rijk	7
2.4	Provincie Zuid-Holland	10
2.5	Waterschap Hollandse Delta	11
2.6	Gemeente	12
3	Peilafweging	14
3.1	Vast te stellen waterpeil	14
3.2	Peilafwijkingen	14
3.3	Peilgebieden	14
4	Vooroverleg	25
4.1	Vooronderzoek en vooroverleg	25
4.2	Ambtelijk overleg	25
4.3	Reacties	25
5	Inspraak en besluitvorming	26
5.1	Ter inzage legging	26

Kaarten

Kaart 9: Nieuw waterstaatkundige situatie

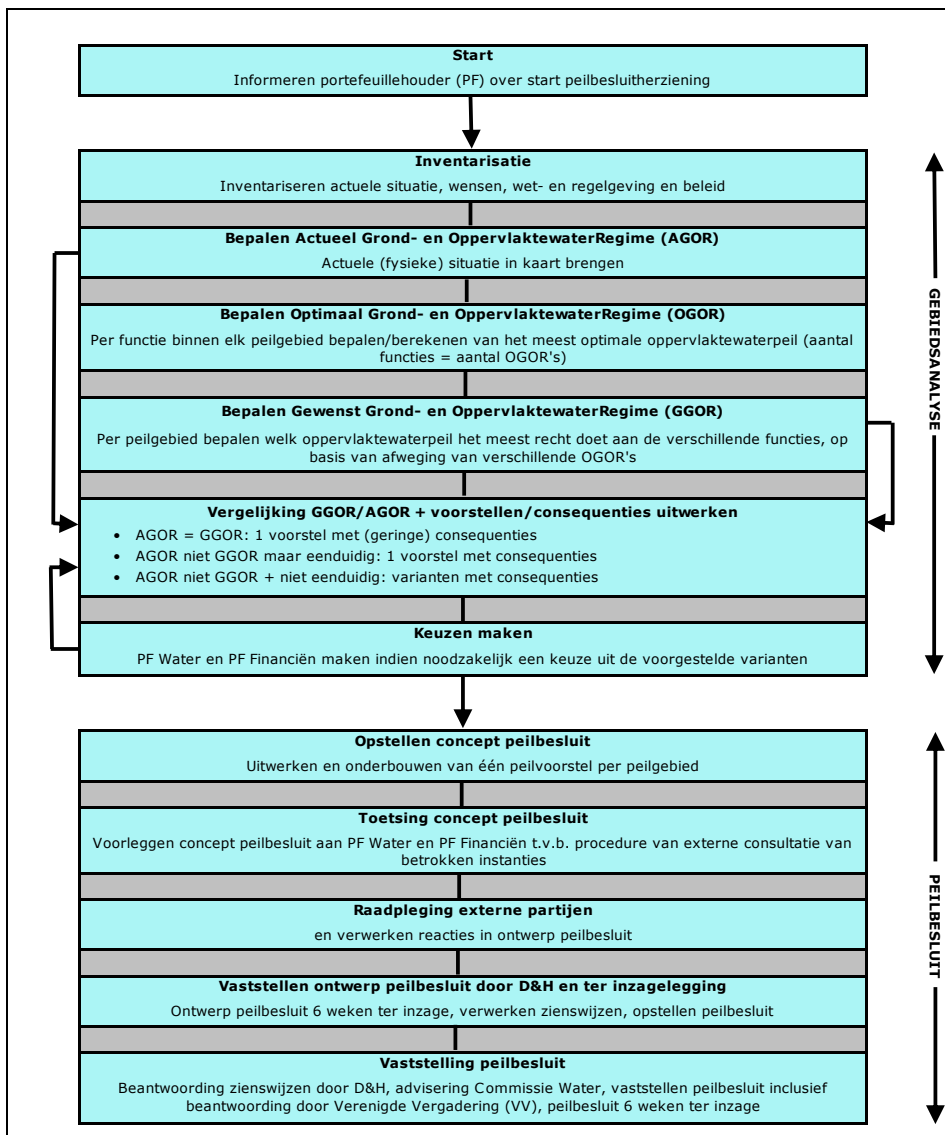
1 Inleiding

1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor het bemalingsgebied 'Johan Koert' en vormt daarmee het (ontwerp)peilbesluit voor het betreffende bemalingsgebied. De basis voor de peilafweging is de opgestelde gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR). Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse en toetsing peilafwijkingen, maar alle documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1. Document 'Gebiedsanalyse Johan Koert'
2. Toetsing peilafwijkingen 'Johan Koert'
3. **Document 'Peilbesluit Johan Koert'**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet¹ en de Waterverordening Zuid-Holland² van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

1.3 Motivatie herziening peilbesluit 'Johan Koert'

Het vigerend peilbesluit Johan Koert is in 1990 door de Verenigde Vergadering (VV) van het toenmalige waterschap Goeree-Overflakkee vastgesteld en door Gedeputeerde Staten (GS) van Zuid-Holland goedgekeurd (Tabel 1). Het vigerend peilbesluit 'Spuipolder' is in 2014 vastgesteld. Omdat door diverse ruimtelijke ontwikkelingen deze peilbesluiten niet meer actueel zijn, is het nodig deze peilbesluiten te herzien. In het herziene peilbesluit 'Johan Koert' is het voormalige bemalingsgebied 'Spuipolder' opgenomen.

Tabel 1. Overzicht data vaststelling VV, goedkeuring GS en verlenging GS

Peilbesluit	vastgesteld door V.V.	goedgekeurd door G.S.	kenmerk G.S.
Johan Koert	28 maart 1990	26 november 1990	DWM/0962OA
Spuipolder	3 december 2004	-	-

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte omschrijving van de uitgangspunten uit het vigerende beleid en overige uitgangspunten voor het peilbesluit. In hoofdstuk 3 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR analyse en advies). Hoofdstuk 4 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 5 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen.

¹ Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

² Besluit van Provinciale Staten van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de Waterverordening Zuid-Holland (voordracht 6099, Prov. Blad 2009, nr. 79), gewijzigd bij besluit van 25 juni 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1607) en bij besluit van 28 januari 2015 (Prov. Blad 2015, 1005).

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Onderstaande Europese richtlijnen en landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsplannen en plannen van het waterschap kunnen in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding van belang zijn bij het opstellen van een peilbesluit. In het kader van dit peilbesluit wordt aangegeven welke van onderstaande onderwerpen van belang zijn voor dit peilbesluit.

2.2 Europa

2.2.1 Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Kaderrichtlijn Water (KRW) beoogt een integrale benadering van het waterbeheer tot stand te brengen, welke wordt gebaseerd op een (internationale) stroomgebied benadering. De doelstelling van de Kaderrichtlijn Water is het bereiken van een goede toestand van alle Europese grond- en oppervlaktewateren bepaald aan de hand van typologie en status van het betreffende waterlichaam. Deze goede toestand heeft zowel een chemische als ecologische component. Omdat waterpeilen en peilbeheer van invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit, kan het peilbesluit een instrument zijn om een bijdrage te leveren aan een goede waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied Johan Koert komen twee KRW-waterlichamen voor, genaamd 'Afwatering kern Middelharnis' en 'Afwatering Oudeland van Middelharnis'. Deze waterlichamen dienen te gaan voldoen aan de in de KRW gestelde doelen.

2.2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

In de Vogel- en Habitatrichtlijn wordt aangegeven welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. Doel van beide richtlijnen is een Europees netwerk van natuurgebieden (ook wel de Natura2000 genoemd), te realiseren en in stand te houden. In Nederland worden deze richtlijnen vertaald naar de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet.

De vogelrichtlijn dateert uit 1979 en hierin worden een groot aantal zeldzame of bedreigde vogelsoorten genoemd. Ook wordt in deze richtlijn aangegeven dat voor deze vogelsoorten en voor belangrijke overwinterende soorten vogelrichtlijngebieden moeten worden aangewezen. Deze vogelrichtlijngebieden zijn speciale beschermingszones waarin deze vogels kunnen forageren en overwinteren.

De habitatrichtlijn dateert uit 1992 en hierin staat de bescherming van natuurlijke en halfnatuurlijke habitats centraal. In deze richtlijn worden een groot aantal plantensoorten, habitats en diersoorten genoemd. Vogels komen hierin niet voor omdat deze al onder de vogelrichtlijn vallen. Ook in deze richtlijn wordt aangegeven dat er speciale beschermingszones (habitatrichtlijngebieden) moeten worden aangewezen.

Op dit moment zijn er op landelijk niveau instandhoudingsdoelen geformuleerd. De waterschappen moeten bij het opstellen van peilbesluiten hiermee rekening houden.

Relevantie voor het peilbesluit

In het bemalingsgebied Johan Koert komen geen gebieden voor die zijn aangewezen in het kader van de Vogel- en habitatrichtlijn.

2.2.3 Zwemwaterrichtlijn

Deze richtlijn (2006/7/EG) is op 15 februari 2006 vastgesteld en op 24 maart 2006 in werking getreden. De richtlijn 2006/7/EG stelt onder andere bepalingen vast voor de controle en de

indeling van de zwemwaterkwaliteit, het beheer van de zwemwaterkwaliteit en het verstrekken van informatie over zwemwaterkwaliteit aan het publiek.

De doelstelling van de Zwemwaterlichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de mens.

In deze richtlijn zijn parameters opgenomen waarop elk land zijn zwemwater op gezette tijden moet monitoren en toetsen. Verder wordt er aangegeven hoe deze metingen uniform verricht moeten worden. De resultaten worden in de vier kwaliteitsniveaus, 'slecht', 'aanvaardbaar', 'goed' en 'uitstekend' weergegeven. Tevens worden bepalingen gegeven inzake de verstrekking van informatie over de kwaliteit van het zwemwater aan het publiek en de Europese Commissie. Er wordt een proactief beheer van de zwemwaterkwaliteit voorgeschreven en risico's moeten in kaart gebracht worden in zogenaamde zwemwaterprofielen

De lidstaten worden beoordeeld op het behalen van de 'aanvaardbare' zwemwaterkwaliteit (in 2015) en moeten realistische en evenredige maatregelen nemen die naar hun oordeel passend zijn om het aantal ingedeelde zwemwateren als 'uitstekend' of 'goed' te doen toenemen. Aan de hand van de resultaten kan er ook voor worden gekozen om wateren met de klasse 'slecht' of 'onaanvaardbaar' van de lijst met beschermde gebieden af te halen en een permanent zwemverbod in te stellen Dit gebeurt als de kosten van maatregelen disproportioneel zijn.

De directe relatie met de peilbesluiten is in de meeste gevallen beperkt. Alleen als in het gebied waarvoor een peilbesluit wordt voorbereid een of meer zwemwateren aanwezig zijn is de richtlijn van belang.

Relevantie voor het peilbesluit

Binnen het bemalingsgebied Johan Koert zijn geen door de provincie aangewezen zwemwaterlocaties aanwezig.

2.3 Het Rijk

2.3.1 Waterwet

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Een achttal wetten is samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen.

2.3.2 Nationaal waterplan 2016 - 2021

Het nationaal beleid ten aanzien van water is op 22 december 2015 vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016 – 2021. Er worden in het nieuwe plan geen concrete richtlijnen gegeven voor het peilbeheer. In het vorige waterplan werd gesproken over de betekenis van GGOR bij het opstellen van peilbesluiten. De meeste waterschappen werken inmiddels ook met GGOR, zodat het Rijk dit niet verder heeft benadrukt.

Speerpunten in het Nationale Waterplan 2016 – 2021 zijn een verbeterde samenwerking tussen partijen, een klimaatbestendige inrichting van Nederland, waarbij water een meer bepalende factor is bij ruimtelijke afwegingen, herstel van natuurlijke processen (bodem, water en natuur) en een betere afstemming tussen gebruiksfuncties en waterstaatkundige inrichting (verziltning en verdroging).

Relevantie voor het peilbesluit

De gebiedsanalyse en het peilbesluit worden op basis van het GGOR opgesteld.

2.3.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt de Nota Ruimte. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes hebben meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Op het gebied van leefomgeving, milieu en water streeft het rijk het volgende na:

Het kabinet investeert onder andere in waterkwaliteit en de bescherming tegen wateroverlast. Belangrijke maatregelen en plannen voor de komende jaren zijn:

- Gemeenten leggen de bescherming van 30 geselecteerde wederopbouwgebieden uit de periode 1940-1965 vast in bestemmingsplannen.
- Het kabinet neemt maatregelen om mensen en gebouwen te beschermen tegen overstromingen. Dit gebeurt onder andere via het Deltaprogramma.
- Het kabinet wil dat de bodemkwaliteit, waterkwaliteit en luchtkwaliteit minimaal voldoet aan de (internationale) normen.

Relevantie voor het peilbesluit

Aspecten als bescherming van gebouwen tegen wateroverlast onder reguliere omstandigheden en toetsing nieuw peilvoorstellen aan Wateropgave, het nationaal netwerk van natuur, als waterkwaliteit worden meegenomen in het peilbesluit.

2.3.4 Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2)

Hierin wordt omschreven hoe het kabinet het landelijke gebied, tot 2018, wil behouden, herstellen en ontwikkelen. Er worden eisen beschreven die gesteld worden aan groene ruimte met kwaliteit en mooie belevingswaarde. Verder worden aan de hand van voorwaarden die vanuit milieu en water optiek worden gesteld, manieren omschreven waarop noodzakelijke en gewenste functies gecombineerd kunnen worden en op welke wijze ongewenste functies geweerd kunnen worden. Naast het creëren van meer groen in stedelijke omgeving wordt ook voorgeschreven toe te werken naar meer ruimte voor water en een betere waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het peilbesluit wordt aandacht gegeven aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit.

2.3.5 Nationaal Bestuursakkoord Water; NBW 2008, NBW 2011 en NBW actueel (2010) en evaluatie NBW 2013

Het nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is voortgekomen uit Waterbeleid 21^e eeuw. In het NBW zijn strategieën beschreven voor de mitigatie en adaptatie van klimaatverandering zeespiegelstijging, bodemdaling en verstedelijking. In deze nieuwe aanpak staat een integrale samenwerking tussen de verschillende overheden (Rijk, Interprovinciaal Overleg, Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten) centraal.

In het NBW is de aandacht in eerste instantie vooral gevestigd op de waterkwantiteit (NBW 2011). Dit staat in relatie met de verwachte klimaatsveranderingen en de daaruit voortvloeiende bergingsproblematiek. Verder wordt de aandacht gevestigd op het belang van de deelstroomgebiedsvisionen en de daarmee samenhangende maatregelen in de regionale watersystemen.

In juni 2008 is het NBW actueel ondertekend. Het op orde brengen en houden van het watersysteem is de rode draad van het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel. Ook waterkwaliteit maakt nu deel uit van het nationaal Bestuursakkoord Water. Bij het maken van beleidskeuzes gelden verschillende strategieën voor het omgaan met vraagstukken van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Deze strategieën moeten niet dogmatisch worden gevolgd maar als voorkeursalternatief worden meegenomen in de planvorming.

Waterkwantiteit (water vasthouden, bergen en afvoeren)

- Overtollig water zoveel mogelijk bovenstreams vasthouden in de bodem;
- Zo nodig water tijdelijk bergen in oppervlaktewater bovenstreams of in retentiegebieden langs waterlopen waarvoor ruimte moet worden gecreëerd;
- Pas als de eerste en tweede maatregel te weinig opleveren, water afvoeren naar elders of, als dat niet kan, het water bij zeer extreme omstandigheden gecontroleerd opvangen in daarvoor aangewezen gebieden.

Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

- Grond- en oppervlaktewater moeten zo min mogelijk worden vervuild.
- Als dat niet lukt of als water toch onvoldoende schoon is, worden schone en vuile waterstromen gescheiden.
- Wanneer ook dat onvoldoende is, worden de vuile waterstromen gezuiverd.

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de wateropgave voor wateroverlast. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de NBW. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

2.3.6 Bestuursakkoord water

Ingegeven door noodzaak om te bezuinigen en de wens om de bestuurlijke drukte te verminderen is er in 2011 een nieuw akkoord gesloten onder de naam Bestuursakkoord Water. In dit akkoord zijn de opgaven voor waterkwantiteit en waterkwaliteit herbevestigd. Wel zijn er aanpassingen in de verantwoordelijkheden structuur en de kostenverdeling tussen partijen.

In het Bestuursakkoord water is overeengekomen dat de toezichhoudende rol van de provincie op de waterschappen gehandhaafd blijft en dat het Rijk alleen toezicht houdt op de provincies en niet rechtstreeks op de waterschappen. Waterschappen maken beheerprogramma's, die niet meer door de provincie goedgekeurd hoeven te worden.

Doelmatigheid moet worden vergroot door meer samen te werken onder andere via afvalwaterakkoorden. De focus ligt ook sterk op versterken van waterveiligheid.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Bestuursakkoord water is vooral indirect van belang bij nakomen van afspraken uit afvalwaterakkoorden, die ook het peilbeheer raken.

2.3.7 Watertoets

Het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water', de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening en de Startersovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw hebben het beleidskader geschetst van waaruit de watertoets is voortgekomen. De watertoets geeft water een belangrijke positie wat betreft het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De nadruk wordt gelegd op het zo vroeg mogelijk inbrengen van de kennis van de waterbeheerder in het opstellen van deze plannen en besluiten waardoor er voor elk plan en besluit maatwerk geleverd kan worden. Men kan deze toets dus beschouwen als een belangrijke schakel tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke ordening. De Watertoets wordt gekenmerkt door een integrale aanpak. Alle relevante waterhuishoudkundige aspecten worden in deze toets meegenomen, zoals oppervlakte- en grondwater, gevaar van overstroming vanuit meren, rivieren en de zee, wateroverlast door neerslag of grondwater, waterkwaliteit en verdroging. In voorkomende gevallen, moeten watertoets en peilbesluit met elkaar zijn afgestemd.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het opstellen van peilbesluiten wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met de uitkomsten van de watertoets.

2.4 Provincie Zuid-Holland

2.4.1 Waterverordening Zuid-Holland

De Waterverordening Zuid-Holland (2009) bevat aanvullende richtlijnen voor het opstellen en actueel houden van peilbesluiten en is daarmee deel van het juridisch kader waarmee het waterschap rekening dient te houden bij het herzien van peilbesluiten. De oorspronkelijke teksten zijn echter in 2014 aangepast o.a. op basis van een wijziging in de procedure voor de peilbesluiten. In de vigerende verordening zijn de volgende artikelen opgenomen:

Artikel 4.2 Aanwijzing verplichte peilbesluiten

1. Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in de gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart;
2. Het algemeen bestuur draagt zorg voor actuele peilbesluiten, die in ieder geval toegesneden zijn op veranderingen in zowel de omstandigheden ter plaatse als de aanwezige functies en belangen.

Artikel 4.3 Inhoud peilbesluit

1. Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2³ van de wet één of meer kaarten met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn waarop het peilbesluit betrekking heeft;
2. Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a. de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de verrichte onderzoeken;
 - b. een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie;
 - c. een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor alle betrokken belangen.

Artikel 4.4 Openbare voorbereiding

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Bij de laatste herziening in 2014 is de verplichting komen te vervallen om peilbesluiten eens in de tien jaar te herzien. In de plaats daarvan is Artikel 4.2, lid 2 toegevoegd.

Relevantie voor het peilbesluit

De waterverordening vormt het juridisch kader waarmee het waterschap rekening moet houden bij het herzien van peilbesluiten.

2.4.2 Provinciaal waterplan 2016 – 2021

Het provinciaal waterplan besteedt aandacht aan vier hoofdpunten:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In dit plan zijn onder andere de doelstellingen voor het water vastgelegd. Voor alle oppervlaktewateren geldt als basiskwaliteitsniveau dat ze ecologisch moeten voldoen aan kwaliteitsniveau III of beter volgens de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA).

In de verhouding met de waterschappen beperkt de provincie zich tot kaderstelling, monitoring en toezicht. De provincie verwacht van de waterschappen dat zij een strategie voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit opnemen in het waterbeheerplan en dat zij oppervlaktewaterkwaliteit als belang meenemen in het afwegingsproces bij de vaststelling van legger en Keur, en bij GGOR-processen. De provincie vraagt ook van de waterschappen dat zij

³ In het tweede lid van artikel 5.2 van de Waterwet staat dat de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen is opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen.

aandacht besteden aan de verdrogingsbestrijding in de TOP gebieden, aan de Natura 2000-gebieden en de waterparels. In het waterplan wordt het peilbeheer niet meer afzonderlijk behandeld. De kaders worden door de provincie juridisch verankerd in de waterverordening Zuid-Holland.

Voor de periode 2016-2021 is de provincie wettelijk verplicht een nieuw plan vast te stellen. Dit doet zij via een planherzieningsbesluit. Er wordt geen geheel nieuw plan opgesteld maar er wordt verwezen naar bestaande beleidsdocumenten o.a.

- De visie Ruimte en Mobiliteit
- De voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015
- Het provinciaal waterplan Zuid-Holland

Op de volgende onderdelen is het provinciaal Waterplan 2010-2015 ook nog geldig voor de periode 2016-2021:

- Hoofdstuk 4; thema 'Regionale keringen': Normen compartimenteringsdijken en voorlandkeringen (paragraaf 4.4.3 doelstelling 4)
- Hoofdstuk 5; thema 'water en natuur': opstelling beheerplannen voor natura 2000 gebieden, inclusief aanpak van verdroging (paragraaf 5.4.3, doelstelling 1)
- Hoofdstuk 5; thema 'Vismigratie': opheffen vismigratieknelpunten (paragraaf 5.6.3)
- Van de bijlagen; bijlage 7 Operationeel grondwaterbeleid

Relevantie voor het peilbesluit

Voor kaders ten aanzien van het peilbeheer wordt verwezen naar de waterverordening Zuid-Holland.

2.4.3 Provinciale visie Ruimte en Mobiliteit

De provincie Zuid-Holland heeft in 2013 een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie.

De provincie onderscheidt in de structuurvisie vijf hoofdpogaven:

- Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- Divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Stad en land verbonden.

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en

Relevantie voor het peilbesluit

De visie Ruimte en Mobiliteit is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

2.5 Waterschap Hollandse Delta

2.5.1 Waterbeheerprogramma 2016 – 2021

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

Het 'Waterbeheerplan 2009-2015 Hollandse Delta' is in het najaar van 2009 vastgesteld. Er is een hoofdstuk gewijd aan het peilbeheer en een hoofdstuk aan GGOR. Het doel van het peilbeheer is om de waterstanden te handhaven binnen de aanvaardbare marges die zijn

vastgelegd in peilbesluiten. Onder abnormale omstandigheden wordt adequaat opgetreden om problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Ook het bestrijden van natuurlijke verzilting wordt genoemd als onderdeel van het peilbeheer. Als actie uit het waterbeheerprogramma is het opstellen van een beleidsnota voor het opstellen van peilbesluiten met de GGOR systematiek genoemd. Deze actie is uitgevoerd en verwerkt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021.

In het waterbeheerprogramma 2016-2021 wordt voor het opstellen van peilbesluiten verwezen naar de nota "Peilbesluiten bij Hollandse Delta". Het peilbeheer wordt uitgevoerd conform de vigerende peilbesluiten. De peilbesluiten worden opgesteld volgens een vaste methodiek en met gebruikmaking van de GGOR systematiek. De peilbesluiten worden periodiek getoetst of ze nog actueel zijn en hoeven niet meer eens in de tien jaar te worden herzien. Actueel houdt in dat het peilbesluit is toegesneden op omstandigheden, functies en belangen in een gebied. Peilbesluiten worden opgesteld conform een meerjarenplanning die jaarlijks wordt geactualiseerd en die wordt meegenomen in de voortgangsgesprekken met de provincie.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

2.5.2 Nota peilbesluiten

In 2013 is de 'Nota peilbesluiten bij WSHD' vastgesteld. In dit document staat hoe waterschap Hollandse Delta omgaat met het opstellen van peilbesluiten. De introductie van de GGOR systematiek bij de belangenafweging voor het peilbesluit is nieuw in deze nota. Tevens wordt ingegaan op de status en geldigheid van het peilbesluit. De Nota beschrijft dus zowel de methodiek die wordt toegepast bij het opstellen van peilbesluiten als de inhoudelijke uitgangspunten.

In gebieden waarvoor een peilbesluit is opgesteld, regelt waterschap Hollandse Delta het peil conform het peilbesluit. Hierbij geldt een inspanningsverplichting. Dit wil zeggen dat waterschap Hollandse Delta binnen de grenzen van het redelijke al datgene zal doen wat noodzakelijk is om de in de peilbesluiten neergelegde peilen te handhaven. In gebieden waar per vergunning een ander peil mag worden ingesteld, regelt de vergunninghouder het peil conform de voorwaarden in de vergunning.

Voor het peilbeheer worden integrale afwegingen van belangen gemaakt die zijn weerslag vinden in het peilbesluit. De integrale afweging is breed van opzet; naast waterkwantiteit en waterkwaliteit, worden ook belangen van derden meegewogen. Het peilbesluit is bepalend voor de peilstelling in de praktijk.

Als een gebied van functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt in overleg met de grondgebruikers bepaald.

Relevantie voor het peilbesluit

In de nota peilbesluiten staat de werkwijze beschreven die waterschap Hollandse Delta toepast bij het opstellen van peilbesluiten. Tevens wordt de betekenis en toepassingsbereik van het peilbesluit uitgelegd.

2.6 Gemeente

2.6.1 Bestemmingsplannen

De gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het opstellen van de bestemmingsplannen. De relatie met het peilbesluit is het volgende, zoals verwoord in het waterbeheerprogramma van waterschap Hollandse Delta.

De kaarten uit de provinciale nota "Ruimte en Mobiliteit" zijn bepalend voor ontwikkelingen op langere termijn. Als in een gebied de functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe

wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt vervolgens in nader overleg met de grondgebruikers bepaald.

In het kader van het vooroverleg wordt aan de gemeenten gevraagd om na te gaan of de peilvoorstellen in overeenstemming zijn met de functies die in de bestemmingsplannen zijn opgenomen.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit worden in het kader van het vooroverleg getoetst aan de functies zoals opgenomen in de betreffende bestemmingsplannen.

2.6.2 Afvalwaterketen

Als resultaat van het Bestuursakkoord Water van 2011 wordt de samenwerking tussen gemeenten en waterschap op het gebied van de afvalwaterketen geïntensiveerd. Er wordt gewerkt aan afvalwaterakkoorden. Goede afstemming tussen het rioleringsstelsel en het oppervlaktewaterstelsel moet leiden tot een kwaliteitsverbetering op beide fronten die de burger ook nog minder geld gaat kosten. Watersysteem en riolering raken elkaar op de uitwisselpunten te weten de rioolwater overstorten. Drempelhoogten van overstorten en waterpeil dienen goed op elkaar te zijn afgestemd om ongewenste uitwisseling tussen beide systemen te voorkomen. In sommige gevallen kan er ook overtollig oppervlaktewater worden afgevoerd via het rioleringsstelsel.

Uitwerking van dergelijke mechanismen is maatwerk maar kan van invloed zijn bij de peilafweging.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het peilbesluit wordt rekening gehouden met afspraken uit afvalwaterakkoorden.

3 Peilafweging

3.1 Vast te stellen waterpeil

In de gebiedsanalyse worden per peilgebied de optimale waterpeilen per functie en het gewenste waterpeil op de cm nauwkeurig bepaald. In het peilbesluit wordt echter het in te stellen waterpeil afgerond op 5 cm nauwkeurig. Door deze afronding wordt voorkomen dat een schijnnaauwkeurigheid wordt vastgesteld die in praktijk onmogelijk kan worden gehandhaafd.

3.2 Peilafwijkingen

In het vigerend peilbesluit Johan Koert (1990) zijn destijds géén peilafwijkingen opgenomen. Tijdens de inventarisatiefase is gebleken dat er in 2015 tien peilafwijkingen voor kwamen in het bemalingsgebied Johan Koert. De in de praktijk geconstateerde peilafwijkingen worden geacht met vergunning aanwezig te zijn.

In het document 'Toetsing peilafwijkingen Johan Koert' zijn, op basis van de criteria zoals gesteld in de nota Peilbesluiten bij Hollandse delta (2013), de tien praktijkpeilafwijkingen getoetst. Voor een aantal peilafwijkingen is geconstateerd dat deze geen bestaansrecht meer hebben of inmiddels niet meer bestaan en dus kunnen worden opgeheven.

Voorgesteld wordt de begrenzingen van de onderstaande peilafwijkingen en de gestelde waterpeilen op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' op te nemen en als zodanig vast te stellen.

Code peilafwijking praktijk	Code peilafwijking vigerend	Naam	Grondgebruik	Opp (ha)	waterpeil boven- en ondergrens of 'maximaal onder te bemalen' in [m NAP]
G32.003.AP04	-	Waterpartij 'Hernesseroord'	Park/tuin	3,6	-0,60 (vast)
G32.006.AP01	-	Open septic tank Groeneweg 11	Bezinking overloop septic tank	0,1	-0,70 (max)
G32.007.AP01	-	Speelplek Vliegers	Recreatie	2,1	-0,60 (vast)

3.3 Peilgebieden

In de gebiedsanalyse is per peilgebied, op basis van een technische analyse, het waterpeil dat volgt uit het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) bepaald. Vervolgens is per peilgebied de huidige situatie met het GGOR peil vergeleken en zijn wensen, randvoorwaarden en aandachtspunten inzichtelijk gemaakt. Op basis van de combinatie van deze informatie is in de gebiedsanalyse per peilgebied een advies gegeven. Dit advies kan zijn om het huidige peil te handhaven, een eenduidig advies voor peilwijziging, of het advies om enkele varianten verder te onderzoeken zodat een juiste keuze kan worden gemaakt.

In het volgende overzicht wordt de afweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie gegeven met de begrenzing van de peilgebieden en de daarbij behorende voorgestelde peilen.

Peilgebied G32.001	Nieuwe-Tonge N. Molendijk/Noordlandsedijk Vigerend peil: NAP -1,70 m (vast)
Omschrijving en motivatie	
<p>In de vigerende situatie heeft het peilgebied een peil van NAP -1,70 m. Uit de gebiedsanalyse blijkt dat er een aanzienlijk verschil is (circa 40 cm) tussen het vigerende peil en het GGOR peil. Voor de functie algemene ecologie en de functie landbouw geldt dat een hoger peil de functies (in theorie) beter kan bedienen. Een peilverhoging zal met name tot vernatting leiden van de percelen gelegen langs de kreek 'Schuring'. In de huidige situatie is een groot aantal percelen 'te droog'. Uit eerder onderzoek (Jensen e.a.) blijkt echter dat de doelrealisatie voor de landbouw nauwelijks toe neemt wanneer het peil in de winter wordt verhoogd ten opzichte van het vigerend winterpeil. Vanuit de agrarische sector zijn er geen wensen of structurele klachten bekend m.b.t. het vigerend peilregime binnen dit peilgebied. Een peilwijziging voor de functie landbouw wordt daarom niet noodzakelijk geacht.</p>	
<p>Binnen het peilgebied ligt een deel van het stedelijk gebied van Nieuwe-Tonge. Dit betreft de lintbebouwing langs de Westdijk en Molendijk en het bedrijventerrein langs de N215. Vanuit het stedelijk gebied van Nieuwe-Tonge zijn geen structurele peil gerelateerde klachten bekend bij het waterschap. Een peilwijziging binnen het stedelijk gebied is daarom niet wenselijk. In het stedelijk gebied kan een peilwijziging o.a. leiden tot problemen met zetting, funderingen en kruipruimtes.</p>	
<p>Uit de gebiedsanalyse wordt geconcludeerd dat er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Geen peil gerelateerde klachten bekend zijn uit het betreffende peilgebied, - Problemen met betrekking tot een peilwijziging in het stedelijk gebied voorkomen moeten worden; - Vernatting rond de kreek 'Schuring' ongewenst is 	
<p>Het bovenstaande beschouwende, wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -1,70 m (vast) te bestendigen.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied G32.001 (Nieuwe-Tonge N. Molendijk/Noordlandsedijk) met peil NAP -1,70 m (vast)	

Peilgebied G32.002	Martina Cornelia Polder (ged.) ZO Vigerend peil: winterpeil NAP -0,15 m (vast)
Omschrijving en motivatie	
<p>Het vigerend peilgebied G32.002 (Martina Corneliapolder) bestaat niet meer. Het peilgebied is samengevoegd met peilgebied G32.004 (Brienenspolder, Martina Cornelia Polder (ged.) W.). De stuw die de peilgebieden van elkaar scheidde is niet meer functioneel.</p> <p style="text-align: center;">VOORSTEL</p> <p style="text-align: center;">Opheffen vigerend peilgebied G32.002 (Martina Cornelia Polder (ged.)) ZO en samenvoegen met peilgebied G32.004</p>	

Peilgebied G32.003	Van Pallandt p., Johannesp., P. Oostplaat Flakkee Vigerend peil: winterpeil -0,60 m, zomerpeil NAP -0,40 m
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied G32.003 wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -0,40 m en een winterpeil van NAP -0,60 m aangehouden. In de gebiedsanalyse is een GGOR peilbepaald van NAP -0,30 m. Op basis van de GGOR analyse is een peilverhoging gewenst zodat er minder 'te droge' landbouwpercelen zijn en de waterdiepte in het gebied toeneemt ten gunste van de functie 'algemene ecologie'. Tevens kan een hoger peil leiden tot een betere waterkwaliteit doordat nutriënten meer verdund worden in de aanwezige hoeveelheid water. De drainage van de agrarische percelen is veelal uitgelegd op het vigerend winterpeil.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -0,40 m (het huidige vigerende zomerpeil).</p>	
<p>Het jaar rond instellen van een vast peil op het huidige vigerende zomerpeil heeft tot gevolg dat circa 60% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Vanuit de ontwateringsfunctie van drainage in met name de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen geherdraineerd te worden. In de zomerperiode wordt de drainage gebruikt voor infiltratie.</p>	
<p>Een peilopzet tot NAP -0,40 m (vast) geeft een verlies aan waterberging in de winterperiode. Dit verlies aan waterberging dient gecompenseerd te worden conform het Waterbeheerplan 2016 - 2021. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden. Een andere mogelijkheid is om de gemaalcapaciteit te verhogen. Dit heeft echter tot gevolg dat het gehele watersysteem (watergangen en kunstwerken) opnieuw gedimensioneerd dient te worden. Dit is ingrijpender en kostbaarder dan het realiseren van waterberging door vergraving. De optie van capaciteitsvergroting van het gemaal is daarom verder niet beschouwd.</p>	
<p>Het effect van de peilopzet voor de functie 'algemene ecologie', de waterkwaliteit en de functie 'landbouw' is waarschijnlijk positief. Echter kan de omvang van dit effect op de functie 'algemene ecologie' en op de waterkwaliteit (nog) niet worden aangetoond. In de toekomst zal er KRW onderzoek worden uitgevoerd naar de verbetering van de ecologische kwaliteit en de waterkwaliteit op Goeree-Overflakkee en welke factoren daar een belangrijke rol in spelen.</p>	
<p>Uit eerder onderzoek (Jensen e.a.) blijkt dat de doelrealisatie voor de landbouw nauwelijks toeneemt wanneer het peil in de winter wordt verhoogd ten opzichte van het vigerend winterpeil. De doelrealisatie is al zeer hoog. Vanuit de agrarische sector zijn er geen wensen of structurele klachten bekend m.b.t. het vigerend peilregime binnen het peilgebied. Een peilwijziging voor de functie landbouw wordt daarom niet noodzakelijk geacht.</p>	
<p>Een peilverhoging in de winterperiode ten opzichte van het vigerend peil heeft tot gevolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoge investeringskosten voor met name herdrainage en compensatie van verlies aan waterberging; - Een niet te kwantificeren positief effect op de functie 'algemene ecologie' - Een niet te kwantificeren positief effect op de waterkwaliteit; - Een zeer geringe toename van de doelrealisatie voor de functie 'landbouw'; 	
<p>Gezien de bovenstaande gevolgen, wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,60 m wp / NAP -0,40 m zp te bestendigen. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit en de functie 'ecologie', kan overwogen worden het peilbesluit Johan Koert te herzien.</p>	
<p>In peilgebied G32.003 hebben recent diverse ontwikkelingen plaats gevonden die van invloed zijn op de waterbeheersing binnen het peilgebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Door uitvoering van compenserende maatregelen vanuit het Kierbesluit staat peilafwijking G32.003.AP06 (Park Nieuw Zeeland) en de dijksloot langs de buitendijk van de van Pallandtpolder niet meer in verbinding met de rest van peilgebied G32.003 	

waar een zomer- en winterpeilregime wordt gevoerd. De peilafwijking "Park Nieuw Zeeland" heeft een peil van NAP -0,40 m (vast). De dijksloot langs de Van Pallandtpolder een peil van NAP -0,40 m zp / -0,60 m wp. Voorgesteld wordt om de peilafwijking "Park Nieuw Zeeland" op te heffen en de watergangen van het park te verbinden met de dijksloot langs de Van Pallandtpolder. Zo ontstaat het nieuwe peilgebied G32.014 (Park Nieuw Zeeland) met een voorgesteld peil van NAP -0,40 m (vast). Het peilbeheer wordt hiermee eenvoudiger en de waterkwaliteit in 'Park Nieuw Zeeland' kan verbeteren door een betere doorstroming. Uit o.a. de klachtenmeldingen (KCC) blijkt dat er structurele klachten zijn van bewoners in het park m.b.t. de waterkwaliteit en afwijkende peilen. Het opheffen van de peilafwijking en het realiseren van een nieuw peilgebied kan bijdragen aan het oplossen van deze klachten.

- In het kader van de compenserende maatregelen uit het Kierbesluit is aan de noordzijde van het vigerend peilgebied G32.003 een zoetwateraanvoerkanaal gerealiseerd wat de westzijde van Goeree-Overflakkee van zoet water gaat voorzien. Het zoetwateraanvoerkanaal betreft een nieuw bemalingsgebied (G47.001 Zoetwateraanvoertracé Goeree-Overflakkee). Voorgesteld wordt om voor het nieuw gevormde bemalingsgebied, na realisatie van alle compenserende maatregelen, een separaat peilbesluit op te stellen.
- Door uitvoering van het 'Wateraanvoerplan Middelharnis' is aan de westzijde van het vigerende peilgebied G32.003 een nieuw (stedelijk) peilgebied ontstaan (G32.009 Spuipolder en Hernesse). Het vigerend bemalingsgebied Spuipolder is bij dit peilgebied gevoegd door middel van een duikerverbinding onder de Nieuwe Waterweg. Voorgesteld wordt om dit nieuwe peilgebied vast te stellen met een peil van NAP -0,40 m (vast) en het vigerend bemalingsgebied 'Spuipolder' op te heffen.
- Voorgesteld wordt de voormalige peilafwijking 'Ecozone' op te heffen. Het peilbeheer wordt uitgevoerd door WSHD middels zonnestuwen. Hiermee is de peilafwijking een peilgebied (G32.015) geworden in beheer bij WSHD. Voorgesteld wordt peilgebied G32.014 vast te stellen met een peil van NAP +0,30 m (vast).

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied G32.003 (Van Pallandt p., Johannesp., P. Oostplaat Flakkee)
met winterpeil NAP -0,60 m en zomerpeil NAP -0,40 m**

**Vaststellen peilgebied G32.009 (Spuipolder en Hernesse)
met peil NAP -0,40 m (vast)**

**Vaststellen peilgebied G32.014 (park Nieuw Zeeland)
met peil NAP -0,40 m (vast)**

**Vaststellen peilgebied G32.015 (Ecozone)
Met peil NAP +0,30 m (vast)**

Opheffen vigerend bemalingsgebied G34.001 (Spuipolder)

Peilgebied G32.004	Brienenspolder, Martina Cornelia Polder Vigerend peil: winterpeil NAP -0,60 m, zomerpeil NAP -0,30 m
Omschrijving en motivatie	
<p>In peilgebied G32.004 (Brienenspolder, Martina Cornelia Polder) wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -0,30 m en een winterpeil van NAP -0,60 m aangehouden. In de gebiedsanalyse is een GGOR peil bepaald van NAP -0,25 m. Een peilverhoging is op basis van de GGOR analyse gewenst. Door een peilverhoging zijn er minder 'te droge' landbouwpercelen en neemt de waterdiepte in het gebied toe ten gunste van de algemene ecologie. Tevens kan een hoger peil leiden tot een betere waterkwaliteit doordat nutriënten meer verdund worden in de aanwezige hoeveelheid water.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -0,30 m (het huidige vigerende zomerpeil).</p>	
<p>Deze peilopzet heeft tot gevolg dat circa 56% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Vanuit de ontwateringsfunctie van drainage in met name de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen ghehrdraineerd te worden.</p>	
<p>Tevens leidt een peilopzet tot NAP -0,30 m (vast) tot een verlies aan waterberging in de winterperiode. Dit verlies dient gecompenseerd te worden conform het Waterbeheerplan 2016 - 2021. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden. Een andere mogelijkheid is om de gemaalcapaciteit van gemaal Johan Koert te verhogen. Dit heeft echter tot gevolg dat het gehele watersysteem (watergangen en kunstwerken) opnieuw gedimensioneerd dient te worden. Dit is ingrijpender en kostbaarder dan het realiseren van waterberging door vergraving. De optie van capaciteitsvergroting van het gemaal is daarom verder niet beschouwd.</p>	
<p>Het effect van de peilopzet voor de functie 'algemene ecologie', de waterkwaliteit en de functie 'landbouw' is waarschijnlijk positief. Echter kan de omvang van dit effect op de functie 'algemene ecologie' niet worden aangetoond. In de toekomst zal er KRW onderzoek worden uitgevoerd naar de verbetering van de ecologische kwaliteit en de waterkwaliteit op Goeree-Overflakkee en welke factoren daar een belangrijke rol in spelen.</p>	
<p>Uit eerder onderzoek (Jensen e.a.) blijkt dat de doelrealisatie voor de landbouw nauwelijks toe neemt wanneer het peil in de winter wordt verhoogd ten opzichte van het vigerend winterpeil. De doelrealisatie is reeds zeer hoog. Vanuit de agrarische sector zijn er geen wensen of structurele klachten bekend m.b.t. het vigerend peilregime binnen dit peilgebied. Een peilwijziging voor de functie landbouw wordt daarom niet noodzakelijk geacht.</p>	
<p>Een peilverhoging in de winterperiode ten opzichte van het vigerend peil heeft tot gevolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoge investeringskosten voor met name herdrainage en compensatie van verlies aan waterberging; - Een niet te kwantificeren positief effect op de functie 'algemene ecologie'; - Een niet te kwantificeren positief effect op de waterkwaliteit; - Een geringe doelrealisatie voor de functie 'landbouw'. 	
<p>Het bovenstaande beschouwende, wordt voorgesteld het huidige vigerende peil van NAP -0,60 m wp / NAP -0,30 m zp te bestendigen. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit kan overwogen worden het peilbesluit Johan Koert te herzien.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied G32.004 (Brienenspolder, Martina Cornelia Polder) met winterpeil NAP -0,60 m en zomerpeil NAP -0,30 m	

Peilgebied G32.005	Polder Het Oudeland Van Sommelsdijk (ged.) N. Vigerend peil: winterpeil NAP -1,00 m, zomerpeil NAP -0,80 m
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -0,80 m en een winterpeil van NAP -1,00 m aangehouden. In de gebiedsanalyse is een GGOR peil bepaald van NAP -0,76 m.</p>	
<p>Op basis van de GGOR analyse is een peilverhoging is gewenst. Hiermee neemt de waterdiepte toe wat ten gunste komt van de functie 'algemene ecologie'. Tevens kan een hoger peil leiden tot een betere waterkwaliteit doordat nutriënten meer verdund worden in de aanwezige hoeveelheid water. Een hoger peil kan ook de lichtbrakke kwel die in dit peilgebied voorkomt meer weg drukken. Opgemerkt wordt dat er vanuit de agrarische sector geen structurele klachten zijn met betrekking tot het vigerend peilregime.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -0,80 m (het huidige vigerende zomerpeil). Deze peilopzet heeft tot gevolg dat circa 66% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Vanuit de ontwateringsfunctie van de drainage in met name de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen geherdraineerd te worden.</p>	
<p>Een peilopzet tot NAP -0,80 m (vast) leidt tot een verlies aan waterberging in de winterperiode. Dit verlies dient gecompenseerd te worden conform het Waterbeheerplan 2016 - 2021. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden. Een andere mogelijkheid is om de gemaalcapaciteit van gemaal Johan Koert te verhogen. Dit heeft echter tot gevolg dat het gehele watersysteem (watergangen en kunstwerken) opnieuw gedimensioneerd dient te worden. Dit is ingrijpender en kostbaarder dan het realiseren van waterberging door vergraving. De optie van capaciteitsvergroting van het gemaal is daarom verder niet beschouwd.</p>	
<p>Het effect van de peilopzet heeft voor de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie' en 'landbouw' en voor de waterkwaliteit waarschijnlijk een positief effect. Echter kan de omvang van dit effect voor de functie 'algemene ecologie' en voor de waterkwaliteit niet worden aangetoond. Uit eerder onderzoek (Jensen e.a.) blijkt dat de doelrealisatie voor de functie landbouw minimaal zal toenemen wanneer het peil in de winter wordt opgezet. De doelrealisatie is reeds zeer hoog in de meeste Flakkeese polders.</p>	
<p>Een peilverhoging in de winterperiode ten opzichte van het vigerend peil heeft tot gevolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoge investeringskosten voor met name herdrainage en compensatie van verlies aan waterberging; - Een niet te kwantificeren positief effect op de functie 'algemene ecologie' - Een niet te kwantificeren positief effect op de waterkwaliteit; - Een geringe doelrealisatie voor de functie 'landbouw'; 	
<p>Gezien het bovenstaande wordt voorgesteld het huidige vigerende peil van NAP -1,00 m wp / NAP -0,80 m zp te bestendigen. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie' kan overwogen worden het peilbesluit Johan Koert te herzien.</p>	
<p>In het stedelijk gebied van Sommelsdijk ligt peilafwijking G32.005.AP01 (De Staver) met een peil van NAP -0,60 m. Het peil in de peilafwijking werd in het verleden beheerd door de gemeente middels een houten stuw. Deze houten stuw is verwijderd. Het peil wordt nu middels zonnestuw 'De Staver' beheerd door WSHD. Hiermee is het stedelijk peilgebied 'Sommelsdijk -Zuid' (G32.012) ontstaan. Voorgesteld wordt het peilgebied 'Sommelsdijk Zuid' vast te stellen met een peil van NAP -0,60 m (vast).</p>	

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied G32.005 (Polder Het Oudeland van Sommeldijk (ged.) N.)
met winterpeil NAP -1,00 m en zomerpeil NAP -0,80 m**

**Vaststellen peilgebied G32.012 (Sommeldijk-Zuid)
met peil NAP -0,60 m (vast)**

Peilgebied G32.006	Polder Duivenwaard, Polder Het Oudeland (ged.) Vigerend peil: winterpeil NAP -1,10 m, zomerpeil NAP -0,85 m
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een zomerpeil van NAP -0,85 m en een winterpeil van NAP -1,10 m aangehouden. In de gebiedsanalyse is een GGOR peil bepaald van NAP -0,80 m.</p> <p>Op basis van de GGOR analyse is een peilverhoging gewenst zodat de waterdiepte in het gebied toeneemt ten gunste van de algemene ecologie. Tevens kan een hoger peil leiden tot een betere waterkwaliteit doordat nutriënten meer verdund worden in de aanwezige hoeveelheid water.</p> <p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -0,85 m (het huidige vigerende zomerpeil). Deze peilopzet heeft tot gevolg dat circa 59% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Vanuit de ontwateringsfunctie van drainage in met name de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen geherdraineerd te worden. In de zomerperiode wordt de drainage gebruikt voor infiltratie.</p> <p>Tevens leidt een peilopzet tot NAP -0,85 m (vast) tot een verlies aan waterberging in de winterperiode. Dit verlies dient gecompenseerd te worden. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden. Het vergroten van de gemaalcapaciteit is ook een optie, maar is te ingrijpend en te kostbaar. Deze optie is verder niet beschouwd.</p> <p>Het effect van de peilopzet voor de functie 'algemene ecologie', de waterkwaliteit en de functie 'landbouw' is waarschijnlijk positief. Echter kan de omvang van dit effect op de functie 'algemene ecologie' en op de waterkwaliteit niet worden aangetoond. In de toekomst zal er KRW onderzoek worden uitgevoerd naar de verbetering van de ecologische kwaliteit en de waterkwaliteit op Goeree-Overflakkee en welke factoren daar een belangrijke rol in spelen.</p> <p>Uit eerder onderzoek (Jensen e.a.) blijkt dat de doelrealisatie voor de landbouw nauwelijks toeneemt wanneer het peil in de winter wordt verhoogd ten opzichte van het vigerend winterpeil. De doelrealisatie is reeds zeer hoog. Vanuit de agrarische sector zijn er geen wensen of structurele klachten bekend m.b.t. het vigerend peilregime binnen dit peilgebied. Een peilopzet in de winterperiode voor de functie landbouw wordt daarom niet noodzakelijk geacht.</p> <p>Een peilverhoging in de winterperiode ten opzichte van het vigerend peil heeft tot gevolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoge investeringskosten voor met name herdrainage en compensatie van verlies aan waterberging; - Een niet te kwantificeren positief effect op de functie 'algemene ecologie' - Een niet te kwantificeren positief effect op de waterkwaliteit; - Een geringe doelrealisatie voor de functie 'landbouw'; <p>Gezien de bovenstaande gevolgen, wordt voorgesteld het huidige vigerende peil van NAP -1,00 m wp / NAP -0,80 m zp te bestendigen. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit kan overwogen worden het peilbesluit Johan Koert te herzien.</p> <p style="text-align: center;">VOORSTEL</p> <p style="text-align: center;">Vaststellen peilgebied G32.006 (Polder Duivenwaard, Polder Het Oudeland (ged.)) met winterpeil NAP -1,10 m en zomerpeil NAP -0,85 m</p>	

Peilgebied G32.007	Polder Het Oudeland & Polder De Oude Stad Vigerend peil: winterpeil NAP -1,25 m, zomerpeil NAP -1,00 m
Omschrijving en motivatie	
<p>In het peilgebied wordt in de vigerende situatie een winterpeil van NAP -1,25 m en een zomerpeil van NAP -1,00 m aangehouden. In de gebiedsanalyse is een GGOR peil bepaald van NAP -0,93 m.</p>	
<p>Op basis van de GGOR analyse is een peilverhoging gewenst zodat de waterdiepte in het gebied toeneemt ten gunste van de functie 'algemene ecologie'. Tevens kan een hoger peil leiden tot een betere waterkwaliteit doordat nutriënten meer verdund worden in de aanwezige hoeveelheid water en kan plaatselijk de nutriëntrijke kwel worden weggedrukt. De GGOR analyse geeft aan dat ook voor de landbouw een peilstijging is gewenst. Opgemerkt wordt dat er vanuit de agrarische sector geen structurele klachten bekend zijn met betrekking tot het vigerend peilregime.</p>	
<p>In de gebiedsanalyse is een variant uitgewerkt om het GGOR peil te benaderen. De variant bestaat uit het opheffen van het zomer- en winterpeilregime en het instellen van een vast peil van NAP -1,00 m (het huidige vigerende zomerpeil).</p>	
<p>Deze peilopzet heeft tot gevolg dat circa 68% van de aanwezige drainage van de agrarische percelen gedurende het gehele jaar onder water komt te staan. Vanuit de ontwateringsfunctie van de drainage in met name de winterperiode en in het kader van het onderhoud van de drainage is dit een ongewenste situatie. Percelen waarvan de drainage jaar rond onder water komt te staan, dienen geherdraineerd te worden. In de zomerperiode wordt de drainage gebruikt voor infiltratie.</p>	
<p>Een peilopzet tot NAP -1,00 m (vast) leidt tot een verlies aan waterberging in de winterperiode. Conform het Water Beheers Programma 2016 – 2021 dient dit verlies gecompenseerd te worden. Voor het realiseren van waterberging dient een aanzienlijke hoeveelheid areaal aangekocht te worden. Het vergroten van de gemaalcapaciteit is ook een optie, maar is ingrijpender en kostbaarder. Deze optie is verder niet beschouwd.</p>	
<p>Het effect van de peilopzet voor de waterkwaliteit en de functies 'algemene ecologie' en 'landbouw' is waarschijnlijk positief. Echter kan de omvang van dit effect voor de waterkwaliteit en de functie 'algemene ecologie' niet worden aangetoond. De doelrealisatie voor de functie landbouw zal nauwelijks toenemen bij een peilstijging in de winterperiode, blijkt uit onderzoek (Jensen e.a.). De doelrealisatie voor de landbouw is reeds hoog binnen het peilgebied.</p>	
<p>Een peilverhoging in de winterperiode ten opzichte van het vigerend peil heeft tot gevolg:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoge investeringskosten voor met name herdrainage en compensatie van verlies aan waterberging; - Een niet te kwantificeren positief effect op de functie 'algemene ecologie' - Een niet te kwantificeren positief effect op de waterkwaliteit; - Een geringe doelrealisatie voor de functie 'landbouw'; 	
<p>Uit KRW onderzoek (Klaarenbeek e.a.) blijkt dat het instellen van een flexibel peil in de KRW waterlichamen 'Afwatering Middelharnis' en 'Afwatering Oudeland van Middelharnis' slechts een gering positief effect op de ontwikkeling van de vegetatie heeft. Het effect van een flexibel peil op de macrofauna, fytoplankton en vis wordt als 'verwaarloosbaar' beschouwd. Bij het instellen van een flexibel peil dient er eveneens opnieuw gedraineerd te worden en dient het bergingsverlies te worden gecompenseerd binnen peilgebied G32.007, zoals ook het geval is bij een peilopzet jaarrond op het huidig vigerend zomerpeil.</p>	
<p>Gezien de bovenstaande gevolgen wordt voorgesteld het huidige vigerende peil van NAP -1,00 m wp / NAP -0,80 m zp te bestendigen. Indien uit toekomstig (KRW) onderzoek blijkt dat een peilopzet een significant positief effect heeft op de waterkwaliteit kan overwogen worden het peilbesluit Johan Koert te herzien.</p>	
<p>Door de realisatie van Wateraanvoerplan Middelharnis zijn er in het vigerend peilgebied G32.007 twee nieuwe stedelijke peilgebieden ontstaan. Dit betreffen de peilgebieden G32.010 (Middelharnis stedelijk) en G32.011 (Middelharnis prinsen en prinsessenbuurt). Peilgebied</p>	

G32.011 is ontstaan door het opheffen van de peilafwijking G32.007.AP07 (Prinsenkwartier). Het peil van de voormalige peilafwijking werd beheerd door de gemeente middels een houten stuw. De houten stuw is verwijderd. In de huidige situatie wordt het peil beheerd door WSHD middels zonnestuw 'Prinsenkwartier' en opvoerpomp 'Stoofkreek'. Hierdoor is peilgebied G32.011 (Middelharnis Prinsen en Prinsessenbuurt) ontstaan. Voorgesteld wordt peilafwijking G32.007.AP07 op te heffen en het nieuwe peilgebied G32.010 (Middelharnis Stedelijk) vast te stellen met een peil van NAP -1,00 m (vast) en het peilgebied G32.011 (Prinsen en prinsessenbuurt) vast te stellen met een peil van NAP -0,90 m (vast).

Peilafwijking G32.007.AP03 (Engeltjeskreek) is gelegen in het stedelijk gebied van Stad a/h Haringvliet. In het verleden werd het peil beheerd door de gemeente middels een houten stuw. De houten stuw functioneert echter niet meer en dient verwijderd te worden. In de huidige situatie wordt het peil beheerd door WSHD middels zonnestuw Engeltjeskreek. Voorgesteld wordt de peilafwijking op te heffen. Hiermee ontstaat stedelijk peilgebied G32.013 (Stadje Droag Broad) met een peil van NAP -0,90 m (vast). Voorgesteld wordt dit peilgebied vast te stellen.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied G32.007 (Polder Het Oudeland & Polder De Oude Stad)
met winterpeil NAP -1,25 m en zomerpeil NAP -1,00 m**

**Vaststellen peilgebied G32.010 (Middelharnis stedelijk)
met een peil van NAP -1,00 m (vast)**

**Vaststellen peilgebied G32.011 (Middelharnis Prinsen en Prinsessenbuurt)
met een peil van NAP -0,90 m (vast)**

**Vaststellen peilgebied G32.013 (Stadje Droag Broad)
met een peil van NAP -0,90 m (vast)**

4 Vooroverleg

4.1 Vooronderzoek en vooroverleg

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor Johan Koert is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en gegevens zijn nagelopen tijdens een aantal veldbezoeken. Belanghebbenden, waaronder burgers, lokale overheden en belangenorganisaties hebben op 29 juni 2011 tijdens een inloopavond de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap. Op 16 februari 2016 is er op de agrariërsavond eveneens gelegenheid geweest om vragen en opmerkingen m.b.t. het peilbesluit Johan Koert kenbaar te maken bij het waterschap.

4.2 Ambtelijk overleg

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op deze gebiedsanalyse overleg gevoerd:

- Gemeente Goeree-Overflakkee;
- Staatsbosbeheer

Tevens zijn de concept stukken voor een informele consultatie gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- LTO Goeree-Overflakkee;
- Gemeente Goeree-Overflakkee
- Natuur- en recreatieschap Zuidhollandse Delta
- Staatsbosbeheer
- Eneco Windpark Van Pallandt
- Vereniging Natuur en Landschap Goeree-Overflakkee
- Vereniging van Eigenaren Park Nieuw Zeeland

4.3 Reacties

In de periode van 12 mei 2017 tot en met 16 juni 2017 zijn bovenstaande organisaties benaderd voor een informele consultatie. Naar aanleiding van deze informele consultatie is van de gemeente Goeree-Overflakkee een brief ontvangen (kenmerk I1703066, d.d. 20 juni 2017) met een aantal op- en aanmerkingen op de concept stukken. Daar waar relevant zijn de op- en aanmerkingen uit de brief verwerkt in het ontwerp peilbesluit Johan Koert.

Overige benaderde organisaties hebben geen reactie gegeven naar aanleiding van de informele consultatie.

5 **Inspraak en besluitvorming**

5.1 **Ter inzage legging**

Het ontwerp peilbesluit Johan Koert heeft van 14 september 2017 tot en met 26 oktober 2017 ter inzage gelegen op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op www.overheid.nl. In deze periode bestond de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het waterschap aangaande het ontwerp peilbesluit. Tijdens de ter inzageperiode zijn geen zienswijzen ingediend. De verenigde vergadering van waterschap Hollandse Delta heeft het peilbesluit Johan Koert op 29 maart 2018 definitief vastgesteld.