

Toelichting

Algemene toelichting

Besluitvorming in ruimtelijke projecten ondervindt vaak vertraging doordat elk besluit afzonderlijk moet worden behandeld, met eigen procedures, met eigen voorschriften en met eigen rechtsbescherming. De belangenafweging wordt steeds complexer. Het resultaat is dat ruimtelijke initiatieven van burgers in een stroperige besluitvorming terechtkomen. Daarnaast komt het vaak voor dat aanvragen om omgevingsvergunningen worden ingediend op het moment dat er nog geen toetsingsgrond is in een geldend bestemmingsplan of bestemmingsplan in voorbereiding. Op basis van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zou zo'n aanvraag alleen kunnen worden vergund als besloten wordt tot een projectafwijkingbesluit. Het gebeurt geregeld dat een ander ruimtelijk plan, bijvoorbeeld een uitwerkingsplan of postzegelbestemmingsplan, al in voorbereiding is of een beter instrument is in dat geval. Om te voorkomen dat de aanvraag om omgevingsvergunning geweigerd moet worden of een onnodig lange extra procedure parallel aan andere besluitvorming moet worden gevoerd, kan de coördinatieregeling worden gebruikt.

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) biedt gemeenten de mogelijkheid efficiënter en meer inzichtelijk besluiten te nemen over projecten in de ruimtelijke ordening: de coördinatie van ambtshalve of op aanvraag te nemen besluiten, in het belang van de verwezenlijking van onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid. Eén en ander is neergelegd in artikel 3.30 en verder Wro. Met de coördinatieregeling kan het gemeentebestuur de voorbereiding, vaststelling, bekendmaking en beroepsgang van een tal aan besluiten bundelen. Bevoegdheden worden niet overgedragen. Bijvoorbeeld: de omgevingsvergunning wordt door het college verleend nádat het bestemmingsplan door de gemeenteraad is vastgesteld. Gezamenlijk gaan ze daarna de beroepsprocedure in. Voor de gecoördineerde besluitvorming staat direct beroep open bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen het besluit om coördinatie toe te passen staat op grond van artikel 8:5 Awb geen bezwaar en beroep open.

Artikel 3.30 lid 1 Wro geeft de gemeenteraad de bevoegdheid gevallen of categorieën van gevallen aan te wijzen waarvoor de coördinatieregeling van toepassing is. Dat kan in de vorm van een verordening. Het college geeft uitvoering aan de in artikel 3.30 Wro bedoelde coördinatie. Het college kan een gecoördineerde behandeling gebruiken voor alle initiatieven die een ruimtelijk plan vereisen, zolang dit is gericht op de verwezenlijking van onderdelen van het gemeentelijk ruimtelijk beleid.

Het college hoeft niet alleen de eigen bevoegdheden te coördineren, maar kan ook coördineren met betrekking tot de bevoegdheden van andere bestuursorganen. Zo kunnen ook besluiten van andere bestuursorganen in de bundel aan te coördineren besluiten worden betrokken. Het spreekt voor zich dat het college met de andere bestuursorganen eerst tot afstemming komt, voordat het college overgaat tot coördinatie van de besluiten van deze bestuursorganen. Het college kan niet beslissingen nemen over de bevoegdheid van andere bestuursorganen. De gemeenteraad blijft dus bevoegd een bestemmingsplan vast te stellen. Wél kan het college andere bestuursorganen verzoeken mee te werken aan het welslagen van de gecoördineerde behandeling (artikel 3.31 lid 1 Wro).

Met de procedure van gecoördineerde behandeling worden alle verschillende procedures van de verschillende besluiten opzij gezet. In de plaats hiervan is een geheel aparte procedure van toepassing: de procedure voor de gecoördineerde behandeling. Op de voorbereiding van gecoördineerde besluiten is afdeling 3.4 Awb van toepassing. Artikel 3.31 en 3.32 Wro bevatten enkele aanvullingen op de toepassing van afdeling 3.4 Awb. Belangrijk is, dat afdeling 3.4 Awb ontwerpbesluiten verlangt. Dit kan afwijken van de 'eigen' procedure van een bepaald besluit.

De coördinatieregeling doet denken aan de omgevingsvergunning. Het verschil is dat de gecoördineerde behandeling ziet op bundeling van verschillende besluiten in één procedure, met aparte besluiten van verschillende bestuursorganen. De omgevingsvergunning bundelt verschillende besluitonderdelen in één besluit, met één bevoegd gezag, één aanvraag, één procedure.

Er wordt vanuit gegaan dat tijdens het (Wabo-)vooroverleg met de aanvrager al afgestemd wordt of gecoördineerde behandeling mogelijk en van toegevoegde waarde is. Zo kan vooraf de aanvrager worden geïnformeerd over de te coördineren besluiten zodat deze ineens worden aangevraagd en de aanvang van de coördinatieprocedure soepel loopt.

Artikelsgewijze toelichting

Hoofdstuk 1: Algemeen

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In de begripsomschrijving wordt hoofdzakelijk verwezen naar wetten en de definities die daar zijn gesteld.

Hoofdstuk 2: Projecten en besluiten

Artikel 2 Besluiten

In dit artikel is vastgelegd voor welke besluiten of soorten besluiten voor gecoördineerde behandeling in aanmerking komen. Hierbij is in het achterhoofd gehouden dat de coördinatieverordening op ieder ruimtelijk initiatief in de gemeente van toepassing kan zijn. De coördinatieverordening kan alle denkbare besluiten in projecten omvatten, mits de coördinatie van de besluiten is gericht op verwezenlijking van een onderdeel van het ruimtelijk beleid van de gemeente. De wetgever heeft opzettelijk de mogelijkheid voor coördinatie van alle mogelijke besluiten in een project breed opengelaten.

Het college kan aan de hand van de coördinatieverordening de voorbereiding en bekendmaking van de samenhangende besluiten bundelen en coördineren. De soms vele vergunningen of andere besluiten, noodzakelijk voor de realisering van een project, kunnen in één traject worden ondergebracht. Soms is een ander bestuursorgaan bevoegd een noodzakelijke vergunning te verlenen. Het college kan binnen de gecoördineerde behandeling van aanvragen voor besluiten, met andere betrokken bestuursorganen tot afstemming komen.

Er is voor gekozen geen specifieke projecten te benoemen, maar alle mogelijke samenloop van besluiten in combinatie met een bestemmingsplan, uitwerkingsplan, wijzigingsplan of projectafwijkingsbesluit. Het college heeft op die manier beoordelingsvrijheid voor de toepassing van de coördinatie.

Voorbeeldbesluiten:

- Omgevingsvergunning
- Hogere grenswaarde
- Verkeersbesluit
- Drank- en horecavergunning

Artikel 3 Toepassing van coördinatie

In de formulering is gekozen voor een verplichting voor het college in beginsel tot een gecoördineerde behandeling van de aanvraag te komen als de aanvrager daartoe heeft verzocht. Het college kan echter vanwege de in lid 2 genoemde redenen besluiten geheel of gedeeltelijk van coördinatie af te zien. Sub a ziet op procedurele redenen: termijnstelling en volledigheid van de aanvraag. Sub b geeft het college vrijheid bij de beoordeling van de vraag of het voorliggende geval zich vanwege de omvang, gevoeligheid of complexiteit leent voor een gecoördineerde behandeling. Denk aan procedure waar een milieu-effectrapport aan vooraf moet gaan of ruimtelijke instrumenten waaraan een complex exploitatieplan moet worden gekoppeld.

Het college ziet eveneens af van een gecoördineerde behandeling van de aanvraag voor besluiten als de aanvrager zelf binnen 2 weken na kennisgeving van de coördinatie aangeeft dat gecoördineerde behandeling voor hem niet nodig is. De aanvrager kan hem moverende redenen hebben om liever een 'normale' besluitvorming te doorlopen.

Artikel 4 Verzoek tot coördinatie

Een aanvrager van besluiten staat het vrij een verzoek tot gecoördineerde behandeling in te dienen voor de behandeling van de aangevraagde besluiten. Voor projecten op een gemeentelijk niveau richt de aanvrager zich tot het college met een verzoek tot coördinatie. Het college kan vervolgens, voor het welslagen van de coördinatie, andere bestuurorganen om medewerking verzoeken.

Wanneer aanvrager voorafgaand aan een verzoek om coördinatie een aanvraag heeft ingediend en voor deze aanvraag nog niet tot gecoördineerde behandeling is gekomen, kan het college een besluit nemen over de afstemming van deze eerdere aanvraag met de gecoördineerde behandeling.

Als aanvrager verzoekt om opschorting van besluitvorming om op diens verzoek tot coördinatie te komen, kan het college hierover een besluit nemen. Opschorting zal de periode van besluitvorming verlengen.

Artikel 5 Informeren aanvrager bij coördinatie

Voor een gecoördineerde behandeling van de besluiten binnen een bepaald project, is het nodig dat de aanvrager de nodige aanvragen heeft ingediend. De aanvrager zal wél op de hoogte moeten zijn van de benodigde aanvragen voor besluiten waarmee hij een project kan realiseren. In het eerste lid is dan ook bepaald dat het college de aanvrager, na ontvangst van diens aanvraag voor een besluit, op de hoogte stelt van andere besluiten waarvan het college redelijkerwijs kan aannemen dat de aanvrager die nodig heeft voor de realisering van het project en die onder een gecoördineerde behandeling kunnen vallen. Het college doet dit zo snel mogelijk, bijvoorbeeld binnen 2 weken.

In het tweede lid is aangegeven dat, in het belang van een gecoördineerde behandeling, de aanvragen voor besluiten zoveel mogelijk tegelijkertijd worden ingediend. De laatste benodigde aanvraag binnen een gecoördineerde behandeling wordt niet later ingediend dan binnen 4 weken na ontvangst van de eerste aanvraag.

Het derde lid sluit aan bij artikel 4, lid 3, sub a: geheel of gedeeltelijk afzien van coördinatie omdat de aanvrager niet de nodige aanvragen heeft ingediend om tot een gecoördineerde behandeling te komen.

Ingevolge het vierde lid wordt de besluitvorming over de aanvraag opgeschort totdat de aanvrager de andere nodige aanvragen heeft ingediend. De aanvrager kan de andere aanvragen indienen binnen de termijnen die in de vorige leden zijn aangegeven. Meerdere uitkomsten zijn mogelijk. 1) De aanvrager vult binnen de termijn de benodigde aanvragen aan en de gecoördineerde behandeling kan doorgaan. 2) De aanvrager vult niet de benodigde aanvragen aan; het college kan besluiten dat coördinatie niet mogelijk is. 3) De aanvrager geeft te kennen dat hij wil afzien van gecoördineerde behandeling. Als niet tot coördinatie wordt gekomen, 'herleeft' de gebruikelijke wettelijke procedure voor de eerste en andere ingediende aanvragen.

In het vijfde lid is aangegeven dat het college van de termijn voor het aanvullen van de aanvragen kan afwijken. Het college zal zich hierbij moeten realiseren dat de verruiming van de termijn, de procedure verlengt en in strijd kan komen met andere termijnen.

Artikel 6 Onvolledige aanvraag

De aanvraag of aanvragen kunnen om verschillende redenen onvolledig zijn. In deze bepaling is aangesloten bij artikel 4:5 Awb over buiten behandeling laten van onvolledige aanvragen. De bepaling in de Awb ziet op buiten behandeling laten van een enkele aanvraag, op de in die bepaling genoemde gronden. Artikel 6 ziet op een geheel of gedeeltelijk afzien van coördinatie op vergelijkbare gronden.

Ten eerste zou van de gecoördineerde behandeling van een aanvraag voor een besluit kunnen worden afgezien als deze aanvraag niet voldoet aan wettelijke voorschriften. Ten tweede kunnen de gegevens of bescheiden voor de beoordeling van die aanvraag onvoldoende zijn. Ten derde kunnen de gegevens of bescheiden in een vreemde taal zijn gesteld, waarbij een vertaling ontbreekt. Ten vierde kunnen de gegevens of bescheiden omvangrijk en complex zijn en kan een bruikbare samenvatting ontbreken.

Het is denkbaar dat het college de onvolledige aanvraag buiten gecoördineerde behandeling plaatst, overeenkomstig de bevoegdheid in artikel 4:5 Awb om een aanvraag niet in behandeling te nemen. In artikel 4:5 Awb is voorgeschreven dat het bestuursorgaan de aanvrager een termijn gunt waarin alsnog de aanvraag kan worden aangevuld. Overeenkomstig dit voorbehoud uit artikel 4:5 Awb, is aanvrager een termijn te gunnen waarin hij de aanvraag aanvult of herstelt om op deze wijze tot gecoördineerde behandeling te kunnen komen (lid 2).

Het derde lid bevat een opschortingsbepaling. De besluitvorming over de onvolledige aanvraag wordt opgeschort totdat de aanvrager de onvolledige aanvraag heeft aangevuld of hersteld of totdat de aanvrager de daartoe gestelde termijn ongebruikt heeft gelaten.

Artikel 7 Relatie met besluiten van andere bestuursorganen

Voor het welslagen van de coördinatie kan de medewerking van andere bestuursorganen nodig zijn. Denk aan besluiten die van andere bestuursorganen dan de gemeentelijke bestuursorganen moeten komen. In artikel 3.31 lid 1 Wro is voorgeschreven dat het college andere bestuursorganen verzoekt tot medewerking, nodig voor het welslagen van de coördinatie. Het eerste lid van artikel 7 herhaalt dit uitgangspunt.

Het tweede lid schrijft voor dat het college na ontvangst van de aanvraag onverwijld een afschrift van de aanvraag aan de andere betrokken bestuursorganen zendt. 'Onverwijld' hoeft in deze bepaling niet in te houden dat het afschrift onmiddellijk bij binnenkomst van de aanvraag wordt toegezonden, maar zal wel inhouden dat een afschrift spoedig wordt toegezonden nadat de aanvraag de gebruikelijke interne procedure voor binnenkomst van aanvragen heeft doorlopen. Dit in het belang van een spoedig verloop van de gecoördineerde behandeling.

In het derde lid is bepaald dat de andere betrokken bestuursorganen binnen 4 weken schriftelijk te kennen geven wel of niet met coördinatie mee te werken. Om te voorkomen dat de andere bestuursorganen vanwege een te korte termijn voor een reactie 'afhaken', zal aan de andere betrokken bestuursorganen een redelijke termijn geboden moeten worden. Het punt is echter hierbij, dat de lengte van deze termijn bijdraagt aan de totale lengte van de periode totdat tot gecoördineerde behandeling wordt gekomen. Daarom is in de verordening vastgelegd dat geen bericht binnen de termijn, geen medewerking betekent.

Wanneer andere betrokken bestuursorganen te kennen geven niet aan coördinatie te willen meewerken en coördinatie daarom niet meer of nog deels zinnig is, kan het college besluiten geheel of gedeeltelijk van coördinatie af te zien. In ieder geval blijven de besluiten van de andere betrokken bestuursorganen die niet aan coördinatie willen meewerken, buiten de gecoördineerde behandeling.

Artikel 8 Relatie met meldingen

Soms is aanvrager verplicht van een bepaalde omstandigheid melding te doen aan een bevoegd gezag. Voor zover de melding relevant is voor de realisering van het project, kan de melding in de coördinatie worden betrokken. Het college kan de aanvrager verzoeken meldingen zoveel mogelijk gelijktijdig met het indienen van de aanvragen te doen.

Hoofdstuk 4: Besluitvorming

Artikel 9 Procedure

Artikel 3.31 lid 3 Wro bepaalt dat voor de besluiten in het kader van de gecoördineerde behandeling de procedure van afdeling 3.4 Awb wordt gevolgd, zij het met enkele specifieke aanvullingen. Zo wordt de kennisgeving, bedoeld in artikel 3:12 Awb (terinzagelegging ontwerp), in de Staatscourant en tevens langs elektronische weg gedaan. En zienswijzen kunnen bijvoorbeeld door iedereen worden ingediend. Belangrijk is, dat afdeling 3.4 Awb ontwerpbesluiten verlangt. Dit kan afwijken van de 'eigen' procedure van een bepaald besluit.

Omdat er altijd sprake is van een bestemmingsplan, uitwerkingsplan, wijzigingsplan of project-afwijkingbesluit, moet tevens worden voldaan aan de procedures in artikel 3.8 respectievelijk 3.9a Wro respectievelijke paragraaf 3.3. van de WABO.

Het college legt in overeenstemming met de andere bestuursorganen vast dat de ontwerpbesluiten van deze andere bestuursorganen binnen een termijn aan het college worden toegezonden; het college is vervolgens verantwoordelijk voor de toezending in de zin van artikel 3:13 Awb (verzending ontwerpbesluit en besluit aan aanvrager en belanghebbenden). Niet alleen het college, maar ook de andere bestuursorganen zullen uiteraard een termijn nodig hebben om de ontwerpbesluiten te maken

Indien een aanvraag voor een besluit niet of niet langer deel is van de gecoördineerde behandeling, is de 'eigen' wettelijke procedure op dat besluit van toepassing. Voor de besluiten die buiten coördinatie vallen, herleeft de 'eigen' procedure.

Artikel 10 Verzoek tot beëindiging

De aanvrager kan verzoeken de aanvraag van een bepaald besluit uit de gecoördineerde behandeling te onttrekken. Het college kan binnen 4 weken een besluit nemen over de onttrekking. Na onttrekking uit de coördinatie herleven de 'eigen' wettelijke procedures en voorschriften voor het betreffende besluit, zoals de 'eigen' beslistermijnen.

Artikel 11 Beëindiging door college

Het college kan het noodzakelijk vinden dat de gecoördineerde behandeling van een bepaald besluit wordt beëindigd, bijvoorbeeld als uitvoerig nader onderzoek is vereist. Het resultaat afwachten kan de gehele voortgang van de coördinatie verstoren. Het college kan in dat geval besluiten dat de aanvraag voor dat besluit buiten de coördinatie wordt geplaatst. De 'eigen' procedures en voorschriften voor het betreffende besluit zullen gelden op het moment dat het besluit buiten de coördinatie valt.

Artikel 12 Algemene terugvalregeling

Als het college ambtshalve of op verzoek beslist dat een aanvraag voor een besluit uit de coördinatie wordt gehaald, dan zou dit grote onduidelijkheid kunnen opleveren over de juridische status van de besluitvormingsprocedure van deze aanvraag. Voor besluiten die uit de coördinatie worden gehaald, geldt de hoofdregel dat de 'eigen' procedures en voorschriften herleven. De vraag is echter in welke fase van besluitvorming met de 'eigen' procedures en voorschriften moet worden verdergegaan. Dit artikel geeft een algemene terugvalregeling voor gevallen waarin de aanvraag voor een besluit uit de coördinatie wordt gehaald: het tijdstip waarop wordt beslist dat de aanvraag voor het besluit uit de coördinatie wordt gehaald, wordt geacht het tijdstip te zijn waarop de aanvraag is ingediend. Anders gezegd, de gebruikelijke wettelijke voorschriften en termijnen voor deze aanvraag vangen aan op het tijdstip dat het college beslist de aanvraag uit de coördinatie te halen; dit moment wordt immers geacht het moment van indiening van de aanvraag te zijn.

Hoofdstuk 6: Slotbepalingen

Artikel 13 Inwerkingtreding

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van de verordening.

Artikel 14 Citeertitel

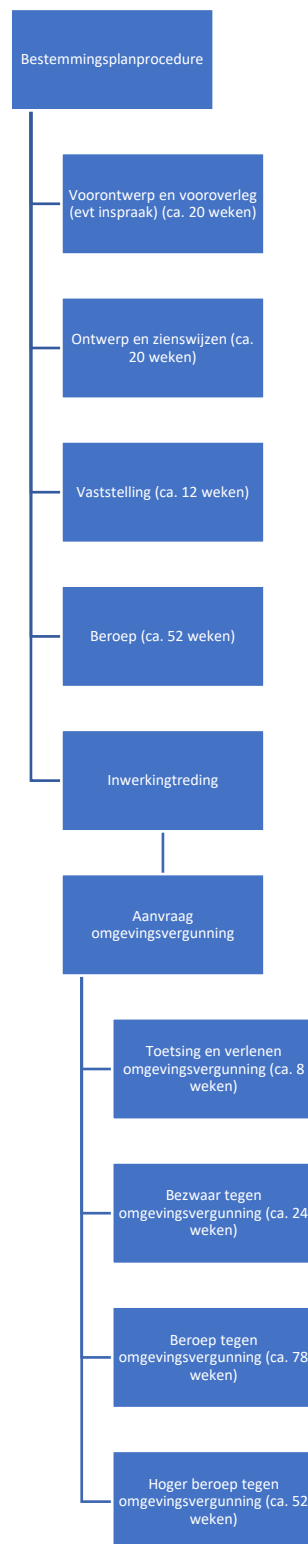
Deze verordening wordt aangehaald als: Coördinatieverordening Wro.

Overzicht procedure van gecoördineerde behandeling

Wk 1	Aanvraag coördinatiebesluit	Art. 4 lid 1 CV
Wk 3	Kennisgeving te koppelen besluiten	Art. 5 lid 1 CV
Wk 5	Aanvraag te koppelen besluiten	Art. 5 lid 2 CV
Wk 6	Medewerking andere bestuursorganen verzoeken	Art. 7 lid 1 CV
Wk 10	Medewerking andere bestuursorganen bekend	Art. 7 lid 2 CV
Wk 11	Besluit om wel/niet coördinatie toe te passen	Art. 3 lid 1 CV
Wk 12	Vorbereiding ontwerpbesluiten	Specifieke wetten
Wk x	Gezamenlijk bekendmaken en ter inzage leggen ontwerpbesluiten	Art. 3.31 lid 3 Wro
Wk y	Raadsbesluit bestemmingsplan / collegebesluit uitwerkingsplan, wijzigingsplan, projectafwijkingsbesluit	Specifieke wetten
Wk y	Verlenen omgevingsvergunning, drank- en horecaverunning etc.	Specifieke wetten
Wk z	Gezamenlijk bekendmaken en ter inzage leggen besluiten	Art. 3.32 Wro
...	Beroep Raad van State	

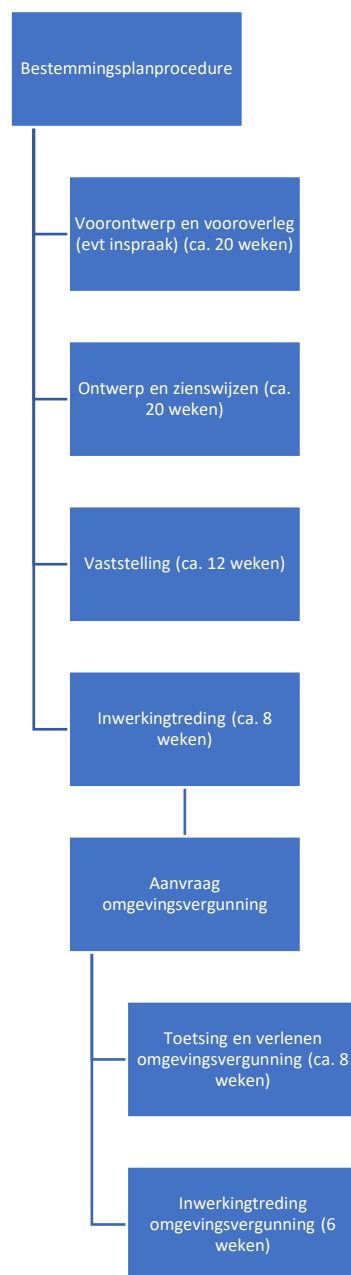
© 2006 Sdu Uitgevers bv

Worst case procedure bestemmingsplan en reguliere omgevingsvergunning



Totale proceduretijd: ruim 5 jaar
Aantal rechtsmiddelen: 5

Best case procedure bestemmingsplan en reguliere omgevingsvergunning



Totale proceduretijd: ca. 1,5 jaar

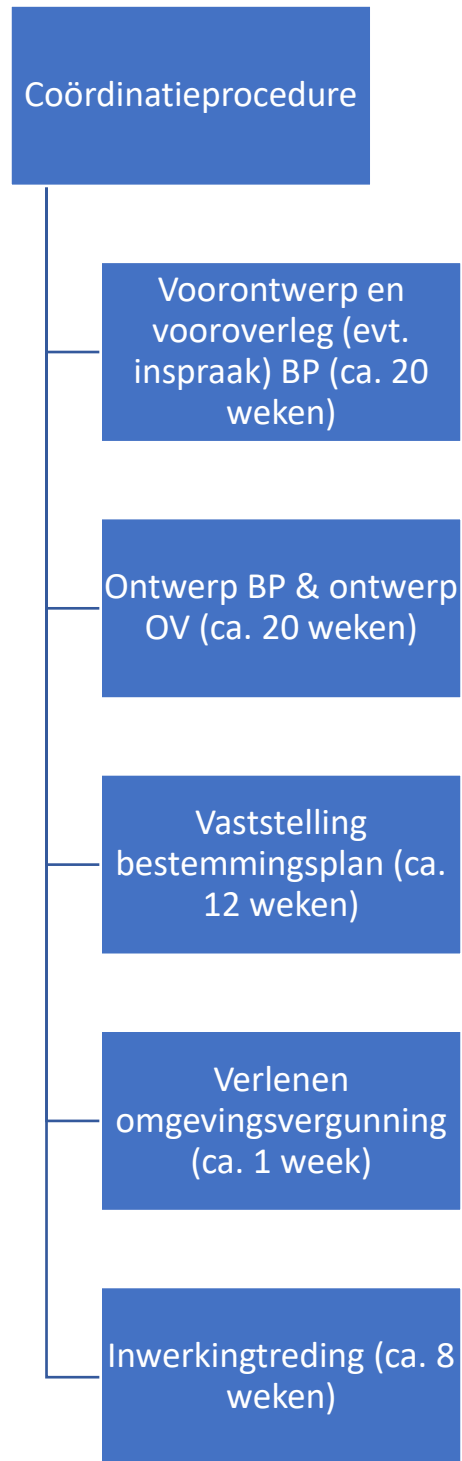
Aantal rechtsmiddelen: 2

Worst case procedure coördinatie bestemmingsplan en omgevingsvergunning



Totale proceduretijd: ca 1,5 jaar
Aantal rechtsmiddelen: 2

Best case procedure coördinatie bestemmingsplan en omgevingsvergunning



Totale proceduretijd: ruim 1 jaar
Aantal rechtsmiddelen: 1