

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
AANGAANDE PEILBESLUIT NOORDRAND VAN VOORNE**

Instantie / organisatie	Onderwerp	Ingebrachte zienswijze en standpunt waterschap Hollandse Delta	Besluit
<p>Recreatieschap Voorne Putten Rozenburg</p>	<p>Handhaven vigerende peilen in de peilvakken V12.001 en V13.001</p>	<p>Geacht college,</p> <p>Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot het Ontwerp-peilbesluit Noordrand van Voorne.</p> <p>Mijn zienswijze heeft betrekking op de peilvakken 12.001 en 13.001. In deze peilvakken is recreatiegebied gelegen van Natuur- en recreatieschap Voorne-Putten Rozenburg en wordt een peilverhoging voorgesteld. Deze peilverhogingen hebben een negatief effect op het recreatieve gebruik en de kosten van het onderhoud van de percelen.</p> <p>Bij V12.001 gaat het om een verhoging van het winterpeil van 5 cm in de praktijk en 10 cm ten opzichte van het huidige peilbesluit. Hier hebben wij echter momenteel al problemen met een te natte bodem, met name in het vrijheidsbos. Het maaionderhoud vindt al plaats met aangepast (kleiner) materieel, omdat er anders te veel schade aan de bodem wordt veroorzaakt door de lage draagkracht die gepaard gaat met de hoge grondwaterstand. Daarnaast is het voor het gebruik van de natuurpaden, halfverhard wandelpad en ruiterroute van belang dat de grond goed betreedbaar is, wij verwachten hier zeker problemen mee bij een nog hogere grondwaterstand.</p> <p>Bij V13.001 gaat het ook om een verhoging van 5 cm in de praktijk en 10 cm ten opzichte van het huidige peilbesluit. Hier geldt hetzelfde als bij V12.001. De open velden langs de buitengronden worden gebruikt voor diverse vormen van recreatie, waaronder hondentrainingen en grotere evenementen. Ook loopt er een ruiterroute door het gebied. Voor zowel het recreatieve gebruik als het uitvoeren van (maai)onderhoud ondervinden we momenteel al overlast van hoge grondwaterstand en een nog hoger peil zal de kosten opvoeren en de recreatieve waarde aanzienlijk verlagen.</p> <p>Een peilverhoging is wat ons betreft dus in beide peilvakken niet wenselijk en zouden we liever zien dat het peil zou gaan voldoen aan het huidige peilbesluit.</p> <p>Ik verzoek u, op grond van het bovenstaande, om de grondwaterpeilen in de peilvakken 12.001 en 13.001 niet te verhogen.</p>	

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
AANGAANDE PEILBESLUIT NOORDRAND VAN VOORNE**

Instantie / organisatie	Onderwerp	Ingebrachte zienswijze en standpunt waterschap Hollandse Delta	Besluit
		<p><u>Reactie waterschap</u></p> <p>Ten aanzien van peilgebied V12.001: Tijdens een veldbezoek op 5 juli jl. is het voor het waterschap aantoonbaar dat met name het noordelijk deel van het Vrijheidsbos te maken heeft met een (te) natte bodem. De gedenkbomen die op deze locatie zijn gepland, zijn aantoonbaar onderontwikkeld en groeien slecht. Aan de noordzijde grenst dit gebied aan een dijksloot die in verbinding staat met het waterpeil van het Brielse Meer (NAP 0,00 m). Dit hogere waterpeil maakt geen deel uit van dit peilbesluit en staat in verhouding tot het praktijkpeil in peilgebied V12.001, zo'n 1,25 m hoger. De grondeigenaar is verantwoordelijk voor de ontwatering en afwatering van zijn eigen perceel. De oplossing voor het tegengaan van de te natte bodem ter hoogte van de gedenkbomen moet gezocht worden in het aanleggen van drainerende middelen, zoals drainage en aanleg van open water (watergang) in verbinding met het lagere peil in peilgebied V12.001.</p> <p>Het niveau van het huidige praktijkpeil van NAP -1,25 m is niet de oorzaak is van de huidige vernatting, voor met name de locatie van de gedenkbomen in het Vrijheidsbos. Immers aan de randen van het Vrijheidsbos, nabij de waterlopen op het NAP -1,25 m, wordt geen vernatting ervaren. Een peilverlaging tot het vigerende peil van NAP -1,30 m zal gezien de afstand tot de gedenkbomen (circa 200 m) een verwaarloosbaar effect hebben op de grondwaterstand ter plaatse. Een extra peilverhoging met maximaal 5 cm in de winterperiode tot een waterpeil van NAP -1,20 m zal naar verwachting ook een verwaarloosbaar effect hebben op de grondwaterstand ter plaatse, maar zal de huidige vernattingsproblematiek niet verkleinen.</p> <p>In de zomerperiode is veelal meer verdamping van bomen en struwelen en is de grondwaterstand over het algemeen lager. Dit biedt meer ruimte om met name in de zomerperioden het waterpeil wel te verhogen. Gezien voorgaande problematiek is het waterschap bereid de invoering van het zomerpeil gefaseerd (5 cm p/j) in te voeren over een periode vier jaren, gerekend vanaf het moment van gereedkomen van de benodigde werkzaamheden.</p> <p>Ten aanzien van peilgebied V13.001: Het college van Dijkgraaf en Heemraden heeft op 23 augustus 2016 het ontwerp peilbesluit Noordrand van Voorne voor wat betreft peilgebied V13.001 'nieuwe Ondernemingspolder Oost' ingetrokken. Voor een uitgebreide toelichting verwijzen wij u naar het document: Conflicterende ingebrachte zienswijzen aangaande peilgebied V13.001 als voormalig onderdeel van het ontwerp peilbesluit Noordrand van Voorne.</p>	<p>Aanpassen peilafwegingen voor de peilgebieden V12.001</p> <p>Voor peilgebieden V12.001 in de winterperiode de peilverhoging tot NAP -1,20 m niet invoeren maar het praktijkpeil van NAP -1,25m handhaven.</p> <p>Voor peilgebied V12.001 wordt de peilopzet in de zomerperiode tot NAP -1,00 m gefaseerd ingevoerd (5 cm p/j) over een periode van 4 jaar, gerekend vanaf het moment van gereedkomen van de benodigde werkzaamheden.</p>

**NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN
AANGAANDE PEILBESLUIT NOORDRAND VAN VOORNE**

Instantie / organisatie	Onderwerp	Ingebrachte zienswijze en standpunt waterschap Hollandse Delta	Besluit
<p>A.K. Roest (eigenaar agrarische percelen Nieuwe Ondernemingspolder West)</p>		<p>Geachte heer van Vliet,</p> <p>Hierbij wil ik graag op voorhand bezwaar maken tegen het Ontwerp peilbesluit Noordrand van Voorne.</p> <p>Door dit besluit zal ik mijn land, wat ik daar nu in gebruik heb, opnieuw moeten laten draineren en het zodanig moeten laten draineren dat de stroken tussen de buizen minder ver uit elkaar liggen (smaller draineren). Mijn land zal anders immers minder toegankelijk zijn in natte perioden, omdat de draineerbuizen, die in de sloten uitkomen, in bepaalde periodes onder water komen te staan.</p> <p>Er is weliswaar een begroting gemaakt voor de extra kosten, maar ik wil bovenstaande graag aangeven.</p> <p>Ik ben dus in principe tegen het Ontwerp-peilbesluit Noordrand van Voorne maar ben wel bereid om mee te werken aan het plan, mits de aanpassingen van de drainage en de eventuele andere kosten worden vergoed.</p> <p><u>Reactie waterschap</u> Het waterschap heeft in aanloop naar het ontwerp peilbesluit, samen met u tijdens een keukentafelgesprekken, de consequenties van de voorgenomen peilverandering voor specifiek uw percelen in peilgebied V12.001 besproken. De hoogteligging van uw huidige drainage is door het waterschap ingemeten. De resultaten van de meting en de door u gewenste compenserende maatregelen en de wijze waarop de kosten worden berekend en vergoed zijn met u besproken en conform, inclusief bijbehorende raming, in de gebiedsanalyse opgenomen. Het college van Dijkgraaf en Heemraden heeft in zijn besluit van 3 mei 2016, naast voorgenomen peilverandering in peilgebied V12.001, ook de daarvoor benodigde investering in de programmabegroting 2017-2021 opgenomen.</p>	<p>Het peilvoorstel voor peilgebied V12.001 en de bijbehorende raming worden niet aangepast.</p>