



Peilbesluit Noordrand van Voorne



*Besluit Dijkgraaf en Heemraden vaststelling ontwerp
peilbesluit (voor inspraakfase),
d.d. 3 mei 2016, nr. B1600022*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden wijzigen ontwerp
peilbesluit (na inspraakfase),
d.d. 23 augustus 2016, nr. B1600027*

*Besluit Dijkgraaf en Heemraden doorgeleiden
peilbesluit naar Verenigde Vergadering (na
inspraakfase),
d.d. 23 augustus 2016, nr. B1600027*

*Besluit Verenigde Vergadering vaststelling peilbesluit,
d.d. 29 september 2016, nr. B1601885*

waterschap
**Hollandse
Delta**

Peilbesluit Noordrand van Voorne

COLOFON

UITGAVE

Waterschap Hollandse Delta
Postbus 4103
2988 DC Ridderkerk

OPDRACHTGEVER

waterschap Hollandse Delta
Afdeling Plannen & Regie
Team Ruimte & Infra
Ing. R. Bouwman

EINDREDACTIE

C. Stoutjesdijk

UITGEVOERD DOOR

Auteurs: C. (Eli) Stoutjesdijk & M. Brouwer
Projectnummer: 1030000
Vorige versie: 1
Huidige Versie: 1.0
Datum: 29 september 2016

Inhoud

1	Inleiding	4
1.1	Algemeen	4
1.2	Juridisch kader	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Beleidskader	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Europa	6
2.3	Het Rijk	7
2.4	Provincie Zuid-Holland	9
2.5	Waterschap Hollandse Delta	11
2.6	Gemeente	13
3	Peilafweging	14
3.1	Algemeen	14
3.2	Afweging per peilgebied	14
4	Vooroverleg	25
4.1	Vooronderzoek en vooroverleg	25
4.2	Ambtelijk overleg	25
4.3	Reacties	25
5	Inspraak en besluitvorming	26
5.1	Ter inzage legging	26
5.2	Zienswijzen	26
5.3	Reacties	26

Kaarten

Kaart 9: Nieuwe waterstaatkundige situatie

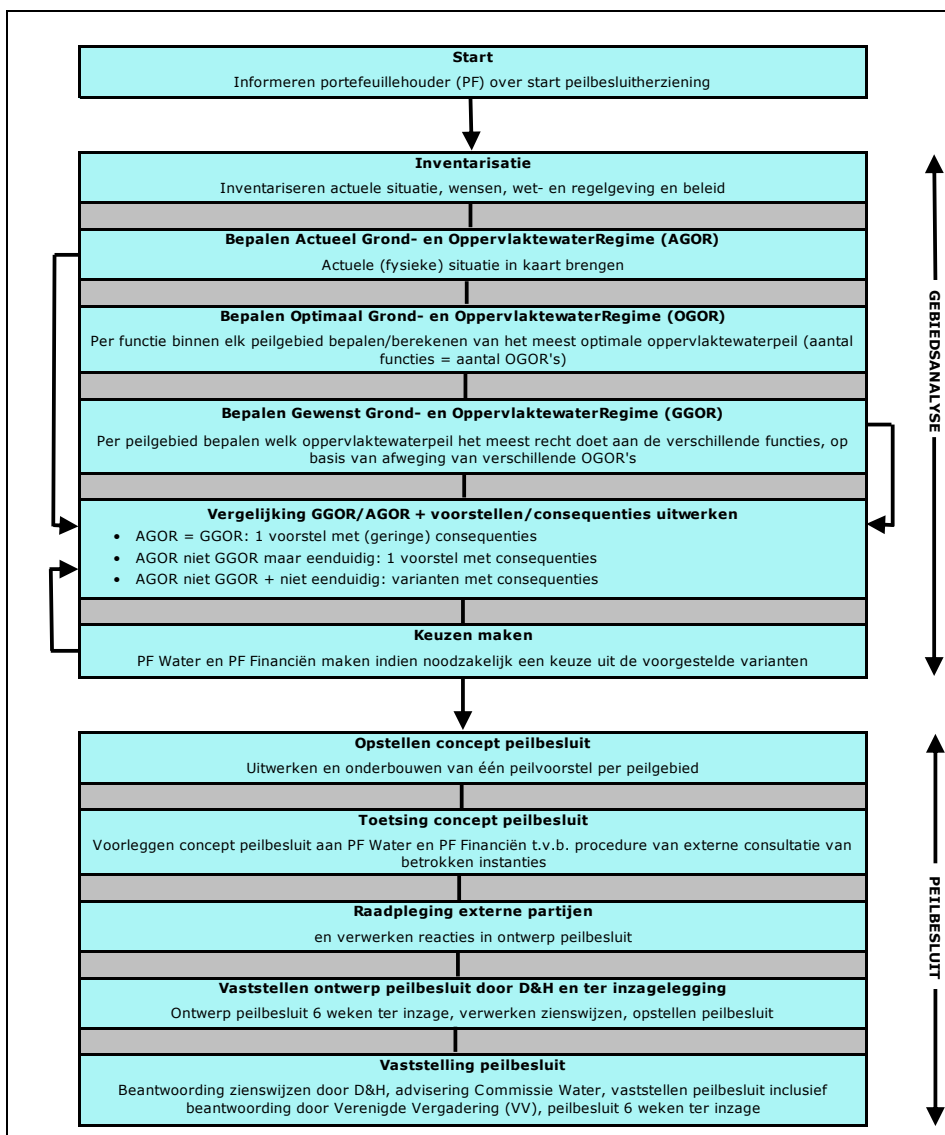
1 Inleiding

1.1 Algemeen

Dit document bevat de peilafweging voor de Noordrand van Voorne op Voorne. De basis voor de peilafweging is de gehouden gebiedsanalyse waarin het daarin gesitueerde watersysteem is geanalyseerd alsmede de bepaling van het Gewenst Grond- en Oppervlaktewaterregime (GGOR) voor elk van de peilgebieden in de noordrand van Voorne is bepaald. Het peilbesluit is dus volgend op de gebiedsanalyse, maar beide documenten zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

1. Document 'Gebiedsanalyse Noordrand van Voorne
2. **Document 'Peilbesluit Noordrand van Voorne**

Procesmatig ziet de totstandkoming van de gebiedsanalyse en het peilbesluit er als volgt uit:



1.2 Juridisch kader

Op dit peilbesluit is de Waterwet¹ en de Waterverordening Zuid-Holland² van toepassing. Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen. Bij provinciale verordening zijn nadere regels gesteld met betrekking tot het peilbesluit. In tegenstelling tot het rechtsregime van voor 22 december 2009 zijn peilbesluiten onder het nieuwe regime van de Waterwet niet meer aan goedkeuring onderworpen. Omdat peilbesluiten worden voorbereid met toepassing van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht staat tegen het besluit tot vaststelling van een peilbesluit rechtstreeks beroep open bij de rechtbank.

1.3 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een korte omschrijving van de uitgangspunten uit het vigerende beleid en overige uitgangspunten voor het peilbesluit. In hoofdstuk 3 vindt de peilafweging plaats waarbij de basis van de afweging wordt gevormd door de uitkomsten uit de gebiedsanalyse (GGOR en advies). Hoofdstuk 4 gaat in op het proces rondom het vooroverleg. Hoofdstuk 5 beschrijft het proces van besluitvorming, inclusief zienswijzen.

¹ Wet van 29 januari 2009, Stbl. 2009, 107; in werking getreden 22 december 2009.

² Besluit van Provinciale Staten van 14 oktober 2009 tot vaststelling van de Waterverordening Zuid-Holland (voordracht 6099, Prov. Blad 2009, nr. 79), gewijzigd bij besluit van 25 juni 2014 (Prov. Blad 2014, nr. 1607) en bij besluit van 28 januari 2015 (Prov. Blad 2015, 1005).

2 Beleidskader

2.1 Inleiding

Onderstaande Europese richtlijnen en landelijke, provinciale en gemeentelijke beleidsplannen en plannen van het waterschap kunnen in het kader van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding van belang zijn bij het opstellen van een peilbesluit. In het kader van dit peilbesluit wordt aangegeven welke van onderstaande onderwerpen van belang zijn voor dit peilbesluit.

2.2 Europa

2.2.1 Kaderrichtlijn Water (KRW)

De Kaderrichtlijn Water (KRW) beoogt een integrale benadering van het waterbeheer tot stand te brengen, welke wordt gebaseerd op een (internationale) stroomgebied benadering. De doelstelling van de Kaderrichtlijn Water is het bereiken van een goede toestand van alle Europese grond- en oppervlaktewateren bepaald aan de hand van typologie en status van het betreffende waterlichaam³. Deze goede toestand heeft zowel een chemische als ecologische component. Omdat waterpeilen en peilbeheer van invloed kunnen zijn op de waterkwaliteit, kan het peilbesluit een instrument zijn om een bijdrage te leveren aan een goede waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In de bemalingsgebieden van de Noordrand van Voorne komen geen KRW-waterlichamen voor.

2.2.2 Vogel- en Habitatrichtlijn

In de Vogel- en Habitatrichtlijn (VHR) wordt aangegeven welke soorten en natuurgebieden (habitats) beschermd moeten worden door de lidstaten van de Europese Unie. Doel van beide richtlijnen is een Europees netwerk van natuurgebieden (ook wel de Natura2000 genoemd), te realiseren en in stand te houden. In Nederland zijn deze richtlijnen vertaald naar de Natuurbeschermingswet en de Flora- en Faunawet. In deze richtlijnen is aangegeven dat speciale beschermingszones moeten worden aangewezen voor de instandhouding van bepaalde habitats en dier- en plantensoorten.

Op dit moment zijn er op landelijk niveau instandhoudingsdoelen geformuleerd (www.natuurloket.nl). De waterschappen moeten bij het opstellen van peilbesluiten, indien van toepassing, rekening houden met de VHR en onder bepaalde voorwaarden een vergunning aanvragen.

Relevantie voor het peilbesluit

In de bemalingsgebieden van de Noordrand van Voorne komen geen 'Vogel- en Habitatrichtlijn' gebieden voor.

2.2.3 Zwemwaterrichtlijn

De zwemwaterrichtlijn (2006/7/EG) stelt onder andere bepalingen vast voor de controle en de indeling van de zwemwaterkwaliteit, het beheer van de zwemwaterkwaliteit en het verstrekken van informatie over zwemwaterkwaliteit aan het publiek.

De doelstelling van de Zwemwaterrichtlijn is het behoud, de bescherming en de verbetering van de milieukwaliteit en de bescherming van de gezondheid van de mens. Er wordt een proactief beheer van de zwemwaterkwaliteit voorgeschreven en risico's moeten in kaart gebracht worden in zogenaamde zwemwaterprofielen

³ Richtlijn 2000/60/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2000 tot vaststelling van een kader voor communautaire maatregelen betreffende het waterbeleid.

In deze richtlijn zijn parameters opgenomen waaraan de zwemwaterkwaliteit moet voldoen⁴. De lidstaten worden beoordeeld op het behalen van de 'aanvaardbare' zwemwaterkwaliteit (in 2015) en moeten realistische en evenredige maatregelen nemen die naar hun oordeel passend zijn om het aantal ingedeelde zwemwateren als 'uitstekend' of 'goed' te doen toenemen.

De aanwezigheid van zwemwateren en de beoordeling wordt meegenomen in het afwegingskader van het peilbesluit.

Relevantie voor het peilbesluit

In de bemalingsgebieden van de Noordrand van Voorne komen geen zwemwateren voor.

2.3 Het Rijk

2.3.1 Waterwet

De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een belangrijke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een waterbeheerder verplicht voor door de provincie aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen een of meer peilbesluiten vast te stellen.

Op grond van artikel 5.2 van de Waterwet is een beheerder verplicht voor daartoe aan te wijzen oppervlaktewater- of grondwaterlichamen onder zijn beheer een of meer peilbesluiten vast te stellen.

2.3.2 Nationaal waterplan 2016 - 2021

Het nationaal beleid ten aanzien van water is op 22 december 2015 vastgelegd in het Nationaal Waterplan 2016 – 2021. Er worden in het nieuwe plan geen concrete richtlijnen gegeven voor het peilbeheer. In het vorige waterplan werd gesproken over de betekenis van GGOR bij het opstellen van peilbesluiten. De meeste waterschappen werken inmiddels ook met GGOR, zodat het Rijk dit niet verder heeft benadrukt.

Speerpunten in het Nationale Waterplan 2016 – 2021 zijn een verbeterde samenwerking tussen partijen, een klimaatbestendige inrichting van Nederland, waarbij water een meer bepalende factor is bij ruimtelijke afwegingen, herstel van natuurlijke processen (bodem, water en natuur) en een betere afstemming tussen gebruiksfuncties en waterstaatkundige inrichting (verzilting en verdroging).

Relevantie voor het peilbesluit

De gebiedsanalyse en het peilbesluit worden op basis van het GGOR opgesteld.

2.3.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Deze visie vervangt de Nota Ruimte. Het kabinet beschrijft in de Structuurvisie in welke infrastructuurprojecten het de komende jaren wil investeren. Provincies en gemeentes hebben meer bevoegdheden bij ruimtelijke ordening gekregen. De Rijksoverheid richt zich op nationale belangen, zoals verbetering van de bereikbaarheid. Op het gebied van leefomgeving, milieu en water streeft het rijk het volgende na:

Het kabinet investeert onder andere in waterkwaliteit en de bescherming tegen wateroverlast. Belangrijke maatregelen en plannen voor de komende jaren zijn:

⁴ Richtlijn 2006/7/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2006 betreffende het beheer van de zwemwaterkwaliteit en tot intrekking van Richtlijn 76/160/EEG.

- Gemeenten leggen de bescherming van 30 geselecteerde wederopbouwgebieden uit de periode 1940-1965 vast in bestemmingsplannen.
- Het kabinet neemt maatregelen om mensen en gebouwen te beschermen tegen overstromingen. Dit gebeurt onder andere via het Deltaprogramma.
- Het kabinet wil dat de bodemkwaliteit, waterkwaliteit en luchtkwaliteit minimaal voldoet aan de (internationale) normen.

Relevantie voor het peilbesluit

Aspecten als bescherming van gebouwen tegen wateroverlast onder reguliere omstandigheden en toetsing nieuw peilvoorstellen aan NBW, het nationaal netwerk van natuur, als waterkwaliteit worden meegenomen in het peilbesluit.

2.3.4 Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2)

In het tweede Structuurschema Groene Ruimte (geldig tot 2018) worden eisen beschreven die gesteld worden aan groene ruimte. Thema's als behoud, herstel en ontwikkeling van landelijk gebied, meer groen in het stedelijk gebied, ruimte voor water, het bereiken van een goede waterkwaliteit en het combineren van verschillende functies staan centraal. In het peilbesluit wordt aandacht besteed aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

In het peilbesluit wordt aandacht gegeven aan de aspecten ruimte voor water en waterkwaliteit

2.3.5 Nationaal Bestuursakkoord Water; NBW 2008, NBW 2011 en NBW actueel (2010) en evaluatie NBW 2013)

Het nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is voortgekomen uit Waterbeleid 21^e eeuw. In het NBW zijn strategieën beschreven voor de mitigatie en adaptatie van klimaatverandering zeespiegelstijging, bodemdaling en verstedelijking. In deze nieuwe aanpak staat een integrale samenwerking tussen de verschillende overheden (Rijk, Interprovinciaal Overleg, Unie van Waterschappen en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten) centraal.

In het NBW is de aandacht in eerste instantie vooral gevestigd op de waterkwantiteit (NBW 2011). Dit staat in relatie met de verwachte klimaatsveranderingen en de daaruit voortvloeiende bergingsproblematiek. Verder wordt de aandacht gevestigd op het belang van de deelstroomgebiedsvisies en de daarmee samenhangende maatregelen in de regionale watersystemen.

In juni 2008 is het NBW actueel ondertekend. Het op orde brengen en houden van het watersysteem is de rode draad van het Nationaal Bestuursakkoord Water-Actueel. Ook waterkwaliteit maakt nu deel uit van het nationaal Bestuursakkoord Water. Bij het maken van beleidskeuzes gelden verschillende strategieën voor het omgaan met vraagstukken van waterkwantiteit en waterkwaliteit. Deze strategieën moeten niet dogmatisch worden gevolgd maar als voorkeursalternatief worden meegenomen in de planvorming.

Waterkwantiteit (water vasthouden, bergen en afvoeren)

- Overtollig water zoveel mogelijk bovenstrooms vasthouden in de bodem;
- Zo nodig water tijdelijk bergen in oppervlaktewater bovenstrooms of in retentiegebieden langs waterlopen waarvoor ruimte moet worden gecreëerd;
- Pas als de eerste en tweede maatregel te weinig opleveren, water afvoeren naar elders of, als dat niet kan, het water bij zeer extreme omstandigheden gecontroleerd opvangen in daarvoor aangewezen gebieden.

Waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren)

- Grond- en oppervlaktewater moeten zo min mogelijk worden vervuild.
- Als dat niet lukt of als water toch onvoldoende schoon is, worden schone en vuile waterstromen gescheiden.
- Wanneer ook dat onvoldoende is, worden de vuile waterstromen gezuiverd.

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de wateropgave voor wateroverlast. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de NBW. De inrichting van het waterhuishoudkundig systeem is ook bepalend voor de mogelijkheden van toepassing van de in het NBW genoemde strategieën voor waterkwantiteit en waterkwaliteit.

2.3.5 Bestuursakkoord water

Ingegeven door noodzaak om te bezuinigen en de wens om de bestuurlijke drukte te verminderen is er in 2011 een nieuw akkoord gesloten onder de naam Bestuursakkoord Water. Het nieuwe Bestuursakkoord Water loopt tot 2020. In dit akkoord zijn de opgaven voor waterkwantiteit en waterkwaliteit herbevestigd. Wel zijn er aanpassingen in de verantwoordelijkheden structuur en de kostenverdeling tussen partijen.

In het Bestuursakkoord Water is overeengekomen dat de toezichthoudende rol van de provincie op de waterschappen gehandhaafd blijft en dat het Rijk alleen toezicht houdt op de provincies en niet rechtstreeks op de waterschappen. Waterschappen maken beheerprogramma's, die niet meer door de provincie goedgekeurd hoeven te worden.

De doelmatigheid moet worden vergroot door meer samen te werken onder andere via afvalwaterakkoorden. De focus ligt ook sterk op versterken van waterveiligheid. Afspraken uit afvalwaterakkoorden kunnen het peilbesluit raken.

Het Bestuursakkoord water is in 2013 geëvalueerd. Voor het peilbesluit heeft dit geen consequenties.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Bestuursakkoord water is vooral indirect van belang bij nakomen van afspraken uit afvalwaterakkoorden, die ook het peilbeheer raken.

2.3.6 Watertoets

Het Kabinetsstandpunt 'Anders omgaan met water', de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening en de Startersovereenkomst Waterbeleid 21^e eeuw hebben het beleidskader geschetst van waaruit de watertoets is voortgekomen. De watertoets geeft water een belangrijke positie wat betreft het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. De nadruk wordt gelegd op het zo vroeg mogelijk inbrengen van de kennis van de waterbeheerder in het opstellen van deze plannen en besluiten waardoor er voor elk plan en besluit maatwerk geleverd kan worden. Men kan deze toets dus beschouwen als een belangrijke schakel tussen de waterbeheerder en de ruimtelijke ordening. De Watertoets wordt gekenmerkt door een integrale aanpak. Alle relevante waterhuishoudkundige aspecten worden in deze toets meegenomen, zoals oppervlakte- en grondwater, gevaar van overstrooming vanuit meren, rivieren en de zee, wateroverlast door neerslag of grondwater, waterkwaliteit en verdroging. In voorkomende gevallen, moeten watertoets en peilbesluit met elkaar zijn afgestemd.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het opstellen van peilbesluiten wordt in voorkomende gevallen rekening gehouden met de uitkomsten van de watertoets.

2.4 Provincie Zuid-Holland

2.4.1 Waterverordening Zuid-Holland

De Waterverordening Zuid-Holland (2009) bevat aanvullende richtlijnen voor het opstellen en actueel houden van peilbesluiten en is daarmee deel van het juridisch kader waarmee het waterschap rekening dient te houden bij het herzien van peilbesluiten. De oorspronkelijke teksten zijn echter in 2014 aangepast o.a. op basis van een wijziging in de procedure voor de peilbesluiten. In de vigerende verordening zijn de volgende artikelen opgenomen:

Artikel 4.2 Aanwijzing verplichte peilbesluiten

1. Het algemeen bestuur stelt één of meer peilbesluiten vast voor de oppervlaktewaterlichamen in de gebieden die zijn aangegeven op de als bijlage 2 bij deze verordening behorende kaart.
2. Het algemeen bestuur draagt zorg voor actuele peilbesluiten, die in ieder geval toegesneden zijn op veranderingen in zowel de omstandigheden ter plaatse als de aanwezige functies en belangen.

Artikel 4.3 Inhoud peilbesluit

1. Het peilbesluit bevat naast het bepaalde in het tweede lid van artikel 5.2⁵ van de wet één of meer kaarten met de begrenzing van het gebied waarbinnen de oppervlaktewaterlichamen gelegen zijn waarop het peilbesluit betrekking heeft.
2. Het peilbesluit gaat vergezeld van een toelichting waarin ten minste zijn opgenomen:
 - a. de aan het besluit ten grondslag liggende afwegingen en uitkomsten van de verrichte onderzoeken;
 - b. een aanduiding van de veranderingen van de waterstanden ten opzichte van de bestaande situatie;
 - c. een aanduiding van de gevolgen van de te handhaven waterstanden voor alle betrokken belangen.

Artikel 4.4 Openbare voorbereiding

Op de voorbereiding van het peilbesluit is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Bij de laatste herziening in 2014 is de verplichting komen te vervallen om peilbesluiten eens in de tien jaar te herzien. In de plaats daarvan is Artikel 4.2, lid 2 toegevoegd.

Relevantie voor het peilbesluit

De waterverordening vormt het juridisch kader waarmee het waterschap rekening moet houden bij het herzien van peilbesluiten.

2.4.2 Provinciaal waterplan 2016 – 2021

Het provinciaal waterplan besteedt aandacht aan vier hoofdpunten:

1. waarborgen waterveiligheid;
2. zorgen voor mooi en schoon water;
3. ontwikkelen van een duurzame zoetwatervoorziening;
4. realiseren van een robuust en veerkrachtig watersysteem.

In dit plan zijn onder andere de doelstellingen voor het water vastgelegd. Voor alle oppervlaktewateren geldt als basiskwaliteitsniveau dat ze ecologisch moeten voldoen aan kwaliteitsniveau III of beter volgens de Stichting Toegepast Onderzoek Waterbeheer (STOWA).

In de verhouding met de waterschappen beperkt de provincie zich tot kaderstelling, monitoring en toezicht. De provincie verwacht van de waterschappen dat zij een strategie voor het verbeteren van de oppervlaktewaterkwaliteit opnemen in het waterbeheerplan en dat zij oppervlaktewaterkwaliteit als belang meenemen in het afwegingsproces bij de vaststelling van legger en Keur, en bij GGOR-processen. De provincie vraagt ook van de waterschappen dat zij aandacht besteden aan de verdrogingsbestrijding in de TOP gebieden, aan de Natura 2000-gebieden en de waterparels. In het waterplan wordt het peilbeheer niet meer afzonderlijk behandeld. De kaders worden door de provincie juridisch verankerd in de waterverordening Zuid-Holland.

Voor de periode 2016-2021 is de provincie wettelijk verplicht een nieuw plan vast te stellen. Dit doet zij via een planherzieningsbesluit. Er wordt geen geheel nieuw plan opgesteld maar er wordt verwezen naar bestaande beleidsdocumenten o.a.

- De visie Ruimte en Mobiliteit
- De voortgangsnota Europese Kaderrichtlijn Water 2015
- Het provinciaal waterplan Zuid-Holland

⁵ In het tweede lid van artikel 5.2 van de Waterwet staat dat de verplichting tot het vaststellen van een peilbesluit alleen is opgelegd voor die gebieden waar het waterschap onder normale omstandigheden de wateraanvoer en waterafvoer kan beheersen.

Op de volgende onderdelen is het provinciaal Waterplan 2010-2015 ook nog geldig voor de periode 2016-2021:

- Hoofdstuk 4; thema 'Regionale keringen': Normen compartimenteringsdijken en voorlandkeringen (paragraaf 4.4.3 doelstelling 4)
 - Hoofdstuk 5; thema 'water en natuur': opstelling beheerplannen voor natura 2000 gebieden, inclusief aanpak van verdroging (paragraaf 5.4.3, doelstelling 1)
 - Hoofdstuk 5; thema 'Vismigratie': opheffen vismigratieknelpunten (paragraaf 5.6.3)
- Van de bijlagen; bijlage 7 Operationeel grondwaterbeleid.

Relevantie voor het peilbesluit

Voor kaders ten aanzien van het peilbeheer wordt verwezen naar de waterverordening Zuid-Holland.

2.4.3 Provinciale visie Ruimte en Mobiliteit

De provincie Zuid-Holland heeft in 2013 een integrale structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie.

De provincie onderscheidt in de structuurvisie vijf hoofdpogaven:

- Aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- Duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- Divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- Vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- Stad en land verbonden.

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

Relevantie voor het peilbesluit

De structuurvisie is mede bepalend voor de aan gebieden toegekende functies, die vervolgens in bestemmingsplannen worden opgenomen. De provinciale structuurvisie geeft een blik op de toekomst en kan een rol spelen bij de afweging om wel of niet veel in een peilgebied te investeren.

2.4.4 Voortgangsnota Kaderrichtlijn Water

In deze nota legt de provincie de doelstellingen en maatregelen voor oppervlaktewater en grondwater vast. De KRW waterlichamen en geplande maatregelen zijn beschreven in de factsheets, die als bijlage bij deze nota zijn gevoegd. Deze nota fungeert als een regionaal waterplan conform de Waterwet, voor het thema waterkwaliteit.

2.5 Waterschap Hollandse Delta

2.5.1 Waterbeheerplan 2016 - 2021

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

Het waterbeheerplan 2009-2015 Hollandse Delta is in het najaar van 2009 vastgesteld. Er is een hoofdstuk gewijd aan het peilbeheer en een hoofdstuk aan GGOR. Het doel van het peilbeheer is om de waterstanden te handhaven binnen de aanvaardbare marges die zijn vastgelegd in peilbesluiten. Onder abnormale omstandigheden wordt adequaat opgetreden om problemen zoveel mogelijk te voorkomen. Ook het bestrijden van natuurlijke verzilting wordt genoemd als onderdeel van het peilbeheer. Als actie uit het waterbeheerprogramma is het opstellen van een beleidsnota voor het opstellen van peilbesluiten met de GGOR systematiek genoemd. Deze actie is uitgevoerd en verwerkt in het Waterbeheerprogramma 2016-2021.

In het waterbeheerprogramma 2016-2021 wordt voor het opstellen van peilbesluiten verwezen naar de nota "Peilbesluiten bij Hollandse Delta". Het peilbeheer wordt uitgevoerd conform de vigerende peilbesluiten. De peilbesluiten worden opgesteld volgens een vaste methodiek en met gebruikmaking van de GGOR systematiek. De peilbesluiten worden periodiek getoetst of ze nog actueel zijn en hoeven niet meer eens in de tien jaar te worden herzien. Actueel houdt in dat het peilbesluit is toegesneden op omstandigheden, functies en belangen in een gebied. Peilbesluiten worden opgesteld conform een meerjarenplanning die jaarlijks wordt geactualiseerd en die wordt meegenomen in de voortgangsgesprekken met de provincie.

Relevantie voor het peilbesluit

Het Waterbeheerplan bevat de doelstellingen die voor het waterbeheer gelden en vormt de basis voor de uitwerking van het beleid voor peilbesluiten en peilbeheer.

2.5.2 Faalkansenanalyse

Om de wateropgave in beeld te krijgen is er in de periode 2003-2005 een faalkansenanalyse voor het gehele beheersgebied van waterschap Hollandse Delta uitgevoerd per peilgebied en per type grondgebruik. Met de analyse is inzicht ontstaan welke peilgebieden niet voldoen aan de normen ter voorkoming van wateroverlast. De vigerende normering is die uit de waterverordening van de provincie Zuid-Holland. Ten opzichte van de oorspronkelijke afspraken uit het Nationaal Bestuursakkoord Water zijn de normen en de termijnen van realisatie aangepast.

In gebieden die niet aan de normen voldoen moeten maatregelen genomen worden om de situatie te verbeteren. Verder verbeteren de inzichten over de invloed van klimaatveranderingen op het huidige watersysteem. Nieuwe inzichten worden verwerkt in nieuwe faalkansenanalyses. WSHD is voornemens om in 2017 voor het hele gebied nieuwe faalkansenanalyses te laten opstellen. Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse. De faalkansenanalyse wordt meegewogen in het peilvoorstel.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit kunnen van invloed zijn op de resultaten uit de faalkansenanalyse.

2.5.3 Nota peilbesluiten

In 2013 is de Nota peilbesluiten vastgesteld. In dit document staat hoe waterschap Hollandse Delta omgaat met het opstellen van peilbesluiten. De introductie van de GGOR systematiek bij de belangenafweging voor het peilbesluit is nieuw in deze nota. Tevens wordt ingegaan op de status en geldigheid van het peilbesluit. De Nota beschrijft dus zowel de methodiek die wordt toegepast bij het opstellen van peilbesluiten als de inhoudelijke uitgangspunten.

In gebieden waarvoor een peilbesluit is opgesteld, regelt waterschap Hollandse Delta het peil conform het peilbesluit. Hierbij geldt een inspanningsverplichting. Dit wil zeggen dat waterschap Hollandse Delta binnen de grenzen van het redelijke al datgene zal doen wat noodzakelijk is om de in de peilbesluiten neergelegde peilen te handhaven. In gebieden waar per vergunning een ander peil mag worden ingesteld, regelt de vergunninghouder het peil conform de voorwaarden in de vergunning.

Voor het peilbeheer worden integrale afwegingen van belangen gemaakt die zijn weerslag vinden in het peilbesluit. De integrale afweging is breed van opzet; naast waterkwantiteit en waterkwaliteit, worden ook belangen van derden meegewogen. Het peilbesluit is bepalend voor de peilstelling in de praktijk.

Als een gebied van functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt in overleg met de grondgebruikers bepaald.

Relevantie voor het peilbesluit

In de nota 'Peilbesluiten bij Hollandse Delta' staat de werkwijze beschreven die Hollandse Delta toepast bij het opstellen van peilbesluiten. Tevens wordt de betekenis en toepassingsbereik van het peilbesluit uitgelegd.

2.6 Gemeente

2.6.1 bestemmingsplannen

De gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor het opstellen van de bestemmingsplannen. De relatie met het peilbesluit is het volgende, zoals verwoord in het waterbeheerprogramma van waterschap Hollandse Delta.

De kaarten uit de provinciale nota "Ruimte en Mobiliteit" zijn bepalend voor ontwikkelingen op langere termijn. Als in een gebied de functie verandert, kan ook het wensbeeld voor het te hanteren peil wijzigen. Bestaand beleid is dat het peil pas wordt aangepast op het nieuwe wensbeeld als de nieuwe bestemming in het bestemmingsplan is opgenomen. Het moment van aanpassing wordt vervolgens in nader overleg met de grondgebruikers bepaald.

In het kader van het vooroverleg wordt aan de gemeenten gevraagd om na te gaan of de peilvoorstellen in overeenstemming zijn met de functies die in de bestemmingsplannen zijn opgenomen.

Relevantie voor het peilbesluit

Peilvoorstellen in het peilbesluit worden in het kader van het vooroverleg getoetst aan de functies zoals opgenomen in de betreffende bestemmingsplannen.

2.6.2 Afvalwaterketen

Als resultaat van het Bestuursakkoord Water van 2011 wordt de samenwerking tussen gemeenten en waterschap op het gebied van de afvalwaterketen geïntensiveerd. Er wordt gewerkt aan afvalwaterakkoorden. Goede afstemming tussen het rioleringsstelsel en het oppervlaktewaterstelsel moet leiden tot een kwaliteitsverbetering op beide fronten die de burger ook nog minder geld gaat kosten. Watersysteem en riolering raken elkaar op de uitwisselpunten, te weten de rioolwater overstorten. Drempelhoogten van overstorten en waterpeil dienen goed op elkaar te zijn afgestemd om ongewenste uitwisseling tussen beide systemen te voorkomen. In sommige gevallen kan er ook overtollig oppervlaktewater worden afgevoerd via het rioleringsstelsel. Uitwerking van dergelijke mechanismen is maatwerk maar kan van invloed zijn bij de peilafweging.

Relevantie voor het peilbesluit

Bij het peilbesluit wordt rekening gehouden met afspraken uit afvalwaterakkoorden.

3 Peilafweging

3.1 Algemeen

Peilafwijkingen

In het vigerende peilbesluit Rest Peilgebieden zijn geen peilafwijkingen vastgesteld. Tijdens de inventarisatiefase is echter gebleken dat het peilbeheer in de zandwinput van Heenvliet wordt uitgevoerd door de gemeente Brielle in samenwerking met een combinatie van diverse aannemers die waterbodempstoringen uitvoeren. Zolang deze werkzaamheden nog plaats vinden wordt voorgesteld het peilbeheer tijdelijk over te laten aan het eerder genoemde consortium. Als de werkzaamheden zijn afgerond zal opnieuw worden bezien of het peilbeheer weer zal worden overgenomen door het waterschap.

Voorgesteld wordt de gebiedsbegrenzing en het huidige peil van de navolgende peilafwijking op kaart 9 'Nieuwe waterstaatkundige situatie' op te nemen.

Peilafwijking	Vigerend peil [m NAP]	Voorstel peil [m NAP]	Plaats/locatie	Locatie peilschaal
V01.015.AP01	-0,80	-0,80	Zandwinput Heenvliet	Pomp kanaaldijk West

Peilgebieden

In de gebiedsanalyse is per peilgebied, op basis van een technische analyse, het waterpeil dat volgt uit het gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) bepaald. Vervolgens is per peilgebied de huidige situatie met het GGOR peil vergeleken en zijn wensen, randvoorwaarden en aandachtspunten inzichtelijk gemaakt. Op basis van de combinatie van deze informatie is in de gebiedsanalyse per peilgebied een advies gegeven. Dit advies kan zijn om het huidige peil te handhaven, een eenduidig advies voor peilwijziging, of het advies om enkele varianten verder te onderzoeken zodat een juiste keuze kan worden gemaakt.

Voor twee peilgebieden in De Noordrand van Voorne geldt dat het GGOR-peil ongeveer 30 cm hoger ligt dan het huidige waterpeil (het actuele grond- en oppervlaktewaterregime, ofwel AGOR). Het GGOR-peil is geen absolute waarde, maar het grote verschil tussen het AGOR en GGOR geeft wel aan dat er ruimte voor verbetering in de huidige waterhuishoudkundige situatie aanwezig is of gevonden kan worden om de voorkomende functies in het gebied in theorie beter te bedienen.

3.2 Afweging per peilgebied

In achtneming van paragraaf 6.3 en 7.3 van de gebiedsanalyse, wordt in onderstaand overzicht per peilgebied in de Noordrand van Voorne, de peilafweging beschreven en het peilvoorstel gegeven. Op kaart 9 is de nieuwe waterstaatkundige situatie weergegeven met de begrenzingen van de peilgebieden en de daarbij behorende voorgestelde waterpeilen.

Peilgebied V09.001	Kruiningergors west Vigerend peil: vast peil NAP -0,10 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,08 m. De functies 'stedelijk' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -0,10 m is 2 cm.</p> <p>In het peilgebied zijn weinig (ruime) watergangen. De enige hoofdwatergang in het zuiden en zuidwesten van het peilgebied voldoet bijna aan de vereiste voor minimale waterdiepte. De overige watergangen in het gebied hebben alleen maar een waterafvoerende functie en worden alleen gevoed met drangwater uit het duingebied en regenval. Meer bovenstrooms geldt voor nagenoeg alle watergangen dat de bodemhoogte boven het waterpeil ligt.</p> <p>In 2006 is er wateroverlast geweest op camping Gorshoeve en het Molecatenpark na hevige regenval.</p>	

Het peilgebied heeft een groot maaiveldhoogteverloop en kent een aantal lage graslandpercelen waarbij de drooglegging ten opzichte van het AGOR peil minder dan 80 cm bedraagt. Met name in deze lager gelegen delen van het peilgebied zal een directere relatie tussen het niveau van het oppervlaktewater en grondwater worden ervaren. Bij een eventuele peilverhoging zal de huidige geringe drooglegging verminderen en kan de huidige incidentele overlast bij extreme weersomstandigheden overgaan in permanente overlast onder normale omstandigheden. Het peilbesluit geldt onder normale omstandigheden. De wateroverlast doet zich voor ten tijde van hevige regenval. Tijdens hevige regenval wordt het peilbesluit vervangen door het calamiteitenplan. Onder normale weersomstandigheden voldoet het huidige peilregime en waterpeil van NAP -0,10 m.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -0,10 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,10 m te handhaven.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied V09.001 Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,10 m

Peilgebied V09.002	Kruiningergors midden west Vigerend peil: vast peil NAP +0,60 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.002 geconstateerd dat door een afwijking in de maatgevende peilschaal het vigerende peil van NAP +0,60 m altijd op ongeveer NAP +0,45 m is gehandhaafd. Voor het peilgebied is een GGOR-peil bepaald van NAP +0,49 m. De enige hoofdwaterringang in het zuiden van het peilgebied heeft 15 cm peilstijging nodig om aan de minimale vereiste voor waterdiepte te voldoen.</p> <p>In 2006 is er wateroverlast geweest op het Molecatenpark na hevige regenval.</p> <p>Het peilgebied heeft een groot maaiveldhoogteverloop en ter hoogte van de Zeehoeveweg 23 en 25 is de drooglegging ten opzichte van het AGOR-peil minder dan 80 cm. De ondergrond bestaat hoofdzakelijk uit zand en zorgt in de directe omgeving van de waterringang voor een directe relatie tussen het niveau van het oppervlaktewater en grondwater. Het peilbesluit geldt onder normale omstandigheden. De wateroverlast doet zich voor ten tijde van hevige regenval. Tijdens hevige regenval wordt het peilbesluit vervangen door het calamiteitenplan. Onder normale weersomstandigheden voldoet het huidige peilregime en waterpeil van NAP +0,45 m.</p> <p>Het fundatietype van de belendende bebouwing langs de Zeehoeveweg is hoofdzakelijk plaatfundatie of staalfundatie. Een peilverhoging van maximaal 4 cm tot het GGOR peil van NAP +0,49 m zal hoogst waarschijnlijk niet tot problemen leiden met de fundaties van de belende bebouwing, maar is ook niet uit geheel te sluiten. Hoogst waarschijnlijk zal het wel tot vernatting van kruipruimten en/of percelen leiden en aanwezige (hemel)waterafvoeren zullen onder water komen te staan. Gezien de geringe drooglegging ter hoogte van de Zeehoeveweg 23 en 25, het risico op vernatting van kruipruimten en/of percelen wordt voorgesteld om het AGOR peil van NAP +0,45 m te handhaven.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het praktijkpeil van NAP +0,45 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase is een grote afwijking geconstateerd in de peilhandhaving, echter deze is van administratieve aard. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het praktijkpeil van NAP +0,45 m te handhaven.</p>	

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V09.002
Vaststellen vast peil op NAP +0,45 m**

**Peilgebied
V09.003**

**Kruiningergors midden
Vigerend peil: vast peil NAP +0,90 m**

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.003 een GGOR-peil bepaald van NAP +0,90 m.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP +0,90 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP +0,90 m te handhaven.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V09.003
Handhaven vigerend vast peil op NAP +0,90 m**

**Peilgebied
V09.004**

**Kruiningergors noordoost
Vigerend peil: vast peil NAP +1,15 m**

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.004 geconstateerd dat het waterpeil het laatste decennia hoger wordt gehandhaafd om voldoende water in de benedenstroomse peilgebieden van het Kruiningergors te krijgen. Het praktijkpeil staat hierdoor gemiddeld 15 cm hoger op NAP +1,30 m. Voor peilgebied V09.004 is in de gebiedsanalyse een GGOR-peil bepaald van NAP +1,35 m.

Het peilgebied heeft een groot maaiveldhoogteverloop en kent in de directe omgeving van de hoofdwatergang en de Maasweg een aantal zeer lage graslandpercelen waarbij de drooglegging ten opzichte van het AGOR peil minder dan 60 cm bedraagt. Een verhoging van het waterpeil met minimaal 5 cm zal tot vernatting leiden van de betreffende percelen omdat de drooglegging dan minder dan 50 cm wordt. Op sommige van deze percelen is semipermanente bebouwing aanwezig in de vorm van stacaravans.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende peil van NAP +1,15 m waarbij het huidige praktijkpeil van NAP +1,30 m nog niet tot noemenswaardige problemen heeft geleid. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het praktijkpeil van NAP +1,30 m te handhaven.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V09.004
Vaststellen vast peil op NAP +1,30 m**

**Peilgebied
V09.005**

**Kruiningergors corridor zuid
Vigerend peil: vast peil NAP +0,80 m**

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.005 een GGOR-peil bepaald van NAP +0,90 m. Het peilgebiedje bestaat uit één hoofdwatergang waarbij een peilverhoging van 40 cm nodig is om aan de vereiste voor een minimale waterdiepte van 1 m te voldoen.

In het vigerende peilbesluit 'Rest Peilgebieden' omvatte peilgebied V09.005 in eerste instantie de volledige hoofdwatgang aan de oostzijde van de Bakenweg. In verband met het hiervoor geschetste grote maaiveldverloop en daarmee ook het grote hoogteverloop in de waterbodem, is in het recente verleden al bekeken hoe de waterhuishoudkundige situatie verbeterd kan worden. Door het plaatsen van een klepstuw halverwege het peilgebied is een nieuw peilgebied V09.007 ontstaan waarbij gezien de hogere drooglegging bovenstrooms een hoger peil van NAP +1,00 m kan worden gehandhaafd.

Het resterende deel van dit peilgebied heeft in de praktijk een totale lengte van 130 m. In het noordoosten ter hoogte van de Bakenweg (locatie klepstuw) is de drooglegging ten opzichte van het vigerende peil maximaal 1,00 m. De drooglegging van de Bakenweg ten opzichte van het vigerende is minder dan 80 cm. Naar het zuiden toe richting de Heindijk neemt de drooglegging zelfs af tot minder dan 60 cm. Elke mate van permanente verhoging van het waterpeil zal tot vernatting leiden van de naast gelegen percelen en zal een negatief effect hebben op de fundatie van de Bakenweg met name tijdens vorstperioden.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP +0,80 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP +0,80 m te handhaven.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied V09.005 Handhaven vigerend vast peil op NAP +0,80 m

Peilgebied V09.006	Kruiningergors zuidoost Vigerend peil: vast peil NAP +0,40 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.006 een GGOR-peil bepaald van NAP +0,37 m. In de praktijk wordt het waterpeil in het peilgebied de laatste jaren gemiddeld op NAP +0,35 m gehandhaafd.</p> <p>Bij NAP +0,40 m voldoet ruim 90% alle watergangen aan de vereiste voor minimale waterdiepte.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP +0,40 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW.</p> <p>In het peilgebied komt veel zettingsgevoelige bebouwing voor waarbij in beginsel erg terughoudend moet worden omgegaan met elke vorm van structurele peilverandering groter dan 5 cm.</p> <p>Naar aanleiding van een verzoek van enkele bewoners aan de Heindijk, Zeehoeveweg en Maasweg, aan het college van het waterschap (I1401592) om het waterpeil en peilbeheer in peilgebied V09.006 te herzien, heeft het waterschap in het kader van de gebiedsanalyse het functioneren van het waterpeil en peilbeheer in peilgebied V09.006 bestudeerd. In het kader van het peilbesluit (waterpeil onder normale omstandigheden) is allereerst met een hydrologische modellering onderzocht of het huidige watersysteem voldoet aan geldende normeringen en of het waterpeil van NAP +0,40 m binnen de beheersmarge van +/- 10 cm blijft. Ten behoeve van de kalibratie van de modellering heeft het waterschap in peilgebied V09.006 in samenwerking met de betreffende bewoners een tweetal tijdelijke peilregistratiestations geplaatst.</p> <p>Het onderzoeksrapport heeft geconcludeerd dat het watersysteem in het Kruiningergors voldoet aan de geldende normeringen. Het totale verhang in de hoofdwatgang langs de Heindijk blijft binnen de beheersmarge van 10 cm t.o.v. het vigerende peil van NAP +0,40 m.</p>	

Uitkomsten uit het onderzoeksrapport geven geen aanleiding om het vigerende waterpeil structureel aan te passen.

De incidentele (grond)wateroverlast in de winterperiode ontstaat mogelijk door een combinatie van langdurige regenval, laterale afstroming vanuit de duinen in combinatie met een lage maaiveldhoogte en een slecht doorlatende bodem. Om de (grond)wateroverlast in met name de winterperiode te beperken of te verminderen kan het helpen om het waterpeil tijdelijk en kortdurend te verlagen (verruimen beheersmarge). Echter een groter effect is te verwachten als de percelen ter plaatse beter worden gedraineerd door ondiepe drainage en ondiepe afwateringsgreppels.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP +0,40 m te handhaven. Om de (grond)wateroverlast in met name de winterperiode te beperken of te verminderen wordt voorgesteld de beheersmarge van de ondergrens te verruimen naar -15 cm t.o.v. NAP +0,40 m. Om schommelingen van het waterpeil en het incidenteel benutten van de ruimere beheersmarge tot een minimum te beperken is het noodzakelijk de vizzels aan de Heindijk en Gorslaan te automatiseren.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V09.006
Handhaven vigerend vast peil op NAP +0,40 m**

**Additioneel
Vaststellen beheersmarge bij bovengrens +/- 10 cm
Vaststellen beheersmarge bij ondergrens +/- 15 cm***

* Optimale effectuering van het voorgestelde peilregime is pas mogelijk na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

**Peilgebied
V09.007**

**Kruiningergors corridor noord
Vigerend peil: n.v.t.**

omschrijving en motivatie

Dit peilgebied met een waterpeil van NAP +1,00 m is in de praktijk geconstateerd en maakte onderdeel uit van het vigerende peilgebied V09.005 met een vigerend waterpeil van NAP +0,80 m (zie omschrijving en motivatie V09.005).

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V09.007 een GGOR-peil bepaald van NAP +1,05 m. Het peilgebied bestaat uit één hoofdwatgang waarbij een peilverhoging van 20 cm nodig is om aan de vereiste voor een minimale waterdiepte van 1 m te voldoen.

Het peilgebied met een totale lengte van 130m wordt gekenmerkt door een geringe drooglegging. Aan de noordoostzijde van het peilgebied is er een drooglegging van ongeveer 1,00 m t.o.v. het AGOR peil terwijl de Bakenweg aan de gehele westzijde van het peilgebied minder dan 0,70 m drooglegging heeft t.o.v. het AGOR peil. Een permanente verhoging van het waterpeil zal tot vernatting leiden van de naast gelegen percelen en zal een negatief effect hebben op de fundatie van de Bakenweg met name tijdens vorstperioden.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het praktijkpeil van NAP +1,00 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het praktijkpeil van NAP +1,00 m te handhaven.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V09.007
Vaststellen vast peil op NAP +1,00 m**

Peilgebied V10.001	Noord Meeuwoord Vigerend peil: vast peil NAP -0,40 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V10.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,40 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil. De functies 'stedelijk' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.</p> <p>In het peilgebied is voldoende waterdiepte aanwezig en zover bij het waterschap bekend zijn geen andere generieke functies aanwezig die een ander waterpeil of peilregime wensen.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -0,40 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,40 m te handhaven.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied V10.001 Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,40 m	
Peilgebied V11.001	Zuid-Meeuwoord hoog Vigerend peil: vast peil NAP -1,10 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V11.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,05 m.</p> <p>Het peilgebied heeft alleen in de zuidoostelijke deel oppervlaktewater. De bodemhoogte van de enkele overige watergang die hier is gelegen varieert sterk. Gemiddeld gezien zorgt een peilverhoging van 20 cm er voor dat de overige watergang voldoet aan de vereiste voor minimale waterdiepte. De drooglegging van de naastgelegen campingplaatsen is ten opzichte van het vigerende peil ongeveer 1 m en zit daarmee aan de ondergrens voor minimale drooglegging. Een permanente verhoging van het waterpeil met 5 cm tot het GGOR-peil van NAP -1,00 m zal hoogst waarschijnlijk niet tot vernatting leiden, maar is ook niet geheel uit te sluiten. Het bereiken van de minimaal vereiste waterdiepte voor de enkele overige watergang is beter te realiseren door een eenmalige verdieping van de bodemhoogte of een herprofilering.</p> <p>De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -1,10 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -1,10 m te handhaven.</p>	
VOORSTEL	
Vaststellen peilgebied V11.001 Handhaven vigerend vast peil op NAP -1,10 m	
Peilgebied V11.002	Zuid-Meeuwoord laag Vigerend peil: vast peil NAP -1,35 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 11.02 een GGOR-peil bepaald van NAP -1,33 m en is daarmee nagenoeg gelijk aan het vigerende peil van NAP -1,35 m. Bij een peilverhoging van</p>	

10 cm zal minimaal 90 % van de watergangen in het peilgebied voldoen aan de vereiste voor minimale waterdiepte.

De drooglegging van de campingplaatsen is ten opzichte van het AGOR peil ongeveer 1,10 m en zit daarmee aan de ondergrens voor minimale drooglegging.

Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -1,35 m te handhaven.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied V11.002 handhaven vast peil op NAP -1,35 m

Peilgebied V11.003	Zuid-Meeuwoord Maasdijk Vigerend peil: vast peil NAP -0,70 m
omschrijving en motivatie	

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 11.03 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,70 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil. De functie 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.

In het peilgebied is geen aanvoer van water. Zonder tijdelijke maatregel (tractorpomp) wordt het vigerende peil van NAP -0,70 m onderschreden, vallen de twee doodlopende dijksloten droog en leidt dit tot overlast bij de grondgebruiker. De schapen die het dijktalud begrazen kunnen dan door de droge dijksloten het dijktalud aflopen. Het effect van de droogvallende dijksloten op de naast gelegen boezemwaterkering is niet bekend, maar aangenomen wordt dat langdurige droogval een negatief effect kan hebben op de stabiliteit van de boezemkering.

De gebruiksfunctie en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op een vigerend vast waterpeil van NAP -0,70 m. Het is noodzakelijk dat het vaste peil van NAP -0,70 m jaarrond door het waterschap is te handhaven. Om dit te bereiken wordt voorgesteld een inlaatvoorziening aan te leggen vanuit het naastgelegen peilgebied 11.04 en de twee doodlopende dijksloten te verbinden met een duiker.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,70 m te handhaven en de daarvoor benodigde waterhuishoudkundige aanpassingen uit te voeren.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied V11.003 Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,70 m*

* Effectuering van het voorgestelde peil en peilregime is pas mogelijk na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

Peilgebied V11.004	Zuid-Meeuwoord Molenvest Vigerend peil: n.v.t.
omschrijving en motivatie	

Dit peilgebied met een waterpeil van NAP -0,40 m is in de praktijk geconstateerd en maakte onderdeel uit van het vigerende peilgebied 11.03 met een vigerend waterpeil van NAP -0,70 m. Aangenomen wordt dat deze situatie ten tijde van de vaststelling al aanwezig was. In de gebiedsanalyse is voor peilgebied 11.04 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,40 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil.

In het peilgebied is geen aanvoer van water. Peilonderschreidingen en/of klachten over het

peilbeheer in dit peilgebied zijn bij het waterschap niet bekend, maar aangenomen wordt dat in tijd van droogte een peilonderschreiding voor kan komen.

Het peilgebied speelt een integrale rol in het optimaliseren van de waterhuishoudkundige situatie voor het gehele bemalingsgebied van Zuid-Meeuwnoord. In het benedenstroomse peilgebied 11.03 is aantoonbaar behoefte aan het supleren van water om het streefpeil van NAP -0,70 m te kunnen handhaven. Peilgebied 11.04 heeft het hoogste peil van Zuid-Meeuwnoord (NAP -0,40 m) en heeft een goede mogelijkheid om vanuit het Brielse Meer een inlaat te realiseren en het inlaatwater vervolgens via een te realiseren verbinding door te voeren naar peilgebied 11.03.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het praktijkpeil van NAP -0,40 m te handhaven en de daarvoor benodigde waterhuishoudkundige aanpassingen uit te voeren.

VOORSTEL

Vaststellen peilgebied V11.004 Vaststellen vast peil op NAP -0,40 m*

* Effectuering van het voorgestelde peil en peilregime is pas mogelijk na uitvoering van de benodigde werkzaamheden.

Peilgebied V12.001	Nieuwe Ondernemingspolder W. Vigerend peil: vast peil NAP -1,30 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor dit peilgebied een GGOR-peil bepaald van NAP -0,94 m. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in het GGOR. Het verschil van dit GGOR-peil ten opzichte van het vigerende vaste peil NAP -1,30 m is 36 cm.</p> <p>Het optimale peil voor de 'algemene ecologie' is bepaald op NAP -0,80 m en ligt 50 cm hoger dan het vigerende peil. Dit wordt volledig veroorzaakt door de geringe waterdiepte van de enige hoofdwatgang in dit peilgebied. Alle overige watergangen, waaronder dijksloten en wegsloten voldoen ruim aan de vereiste voor minimale waterdiepte.</p> <p>Het huidige praktijkpeil wordt jaarrond op NAP -1,25 m gehouden. In de zomerperioden wordt op verzoek van de twee agrariërs in het peilgebied het waterpeil geregeld opgezet tot ongeveer NAP -1,00 m, maar dit patroon is grillig en niet consistent in de gehele zomerperiode. Vanuit de functie 'Landbouw' is de wens om een zomerpeil van NAP -1,00 m in te stellen en een winterpeil van NAP -1,20 m.</p> <p>Tijdens een veldbezoek op 5 juli jl. is het voor het waterschap aantoonbaar dat met name het noordelijk deel van het Vrijheidsbos te maken heeft met een (te) natte bodem. De gedenkbomen die op deze locatie zijn gepland, zijn aantoonbaar onderontwikkeld en groeien slecht. Aan de noordzijde grenst dit gebied aan een dijksloot die in verbinding staat met het waterpeil van het Brielse Meer (NAP 0,00 m). Dit hogere waterpeil maakt geen deel uit van dit peilbesluit en staat in verhouding tot het praktijkpeil in peilgebied V12.001, zo'n 1,25 m hoger. De grondeigenaar is verantwoordelijk voor de ontwatering en afwatering van zijn eigen perceel. De oplossing voor het tegengaan van de te natte bodem ter hoogte van de gedenkbomen moet gezocht worden in het aanleggen van drainerende middelen, zoals drainage en aanleg van open water (watgang) in verbinding met het lagere peil in peilgebied V12.001.</p> <p>Het niveau van het huidige praktijkpeil van NAP -1,25 m is niet de oorzaak is van de huidige vernatting, voor met name de locatie van de gedenkbomen in het Vrijheidsbos. Immers aan de randen van het Vrijheidsbos, nabij de waterlopen op het NAP -1,25 m, wordt geen vernatting ervaren. Een peilverlaging tot het vigerende peil van NAP -1,30 m zal gezien de afstand tot de gedenkbomen (circa 200 m) een verwaarloosbaar effect hebben op de grondwaterstand ter plaatse. Een extra peilverhoging met maximaal 5 cm in de winterperiode tot een waterpeil van NAP -1,20 m zal naar verwachting ook een verwaarloosbaar effect hebben op de grondwaterstand ter plaatse, maar zal de huidige vernattingsproblematiek niet verkleinen.</p>	

In de zomerperiode is veelal meer verdamping van bomen en struwelen en is de grondwaterstand over het algemeen lager. Dit biedt meer ruimte om met name in de zomerperioden het waterpeil wel te verhogen. Gezien voorgaande problematiek is het waterschap bereid de invoering van het zomerpeil gefaseerd (5 cm p/j) in te voeren over een periode vier jaren, gerekend vanaf het moment van gereedkomen van de benodigde werkzaamheden.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het praktijkpeil van NAP -1,25 m in de winterperiode te handhaven en in de zomerperiode een zomerpeil van NAP -1,00 m in te stellen en de daarvoor benodigde waterhuishoudkundige aanpassingen uit te voeren.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V12.001
Vaststellen winterpeil op NAP -1,25 m
Vaststellen zomerpeil op NAP -1,00 m***

* Effectuering van het voorgestelde zomerpeil en peilregime is pas mogelijk na uitvoering van de benodigde werkzaamheden. Na uitvoering van de werkzaamheden zal het zomerpeil gefaseerd (5 cm p/j) worden ingevoerd.

Peilgebied V12.002	Spanjaardweg NW. Vigerend peil: vast peil NAP -0,70 m
-------------------------------	--

omschrijving en motivatie

In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V12.002 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,71 m en is daarmee nagenoeg gelijk aan het vigerende peil. De functies 'landbouw' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.

In het peilgebied is voldoende waterdiepte aanwezig en zover bij het waterschap bekend zijn geen andere generieke functies aanwezig die een ander waterpeil of peilregime wensen.

De gebruiksfuncties en huidige (waterhuishoudkundige) infrastructuur zijn afgestemd op het vigerende waterpeil van NAP -0,70 m. Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

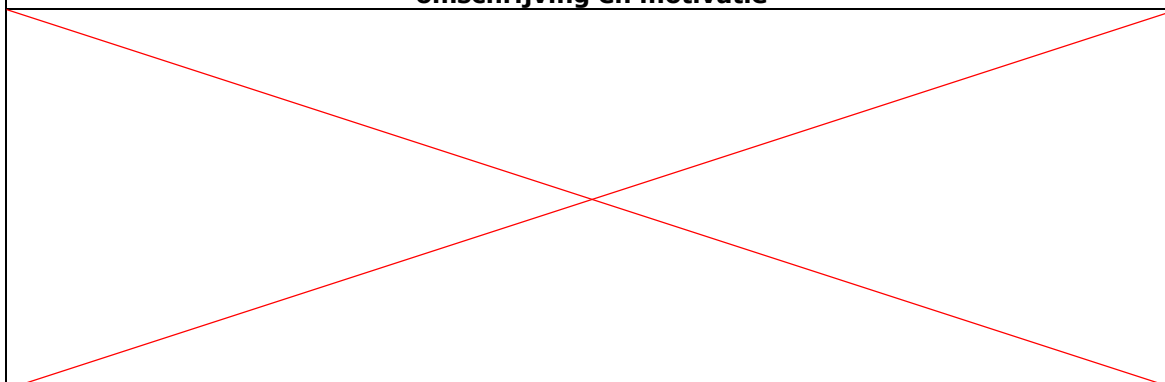
Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,70 m te handhaven.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V12.002
Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,70 m**

Peilgebied V13.001	Nieuwe Ondernemingspolder O. Vigerend peil: vast peil NAP -1,30 m
-------------------------------	--

omschrijving en motivatie



Peilgebied V14.001	Bernissedijk Brielle Vigerend peil: vast peil NAP -2,25 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V14.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -2,25 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil. De functie 'algemene ecologie' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.</p> <p>Dit peilgebied heeft een hoofdzakelijk waterstaatkundige functie. Het bestaat uit een dijksloot langs de Bernissedijk waarbij het peil van NAP -2,25 m is afgestemd op de stabiliteit van de naastgelegen Bernissedijk en weg.</p> <p>In het peilgebied is voldoende waterdiepte aanwezig en zover bij het waterschap bekend zijn geen andere generieke functies aanwezig die een ander waterpeil of peilregime wensen.</p> <p>Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -2,25 m te handhaven.</p>	
<p>VOORSTEL</p> <p>Vaststellen peilgebied V14.001 Handhaven vigerend vast peil op NAP -2,25 m</p>	
Peilgebied V15.001	Zandwinput Heenvliet Vigerend peil: vast peil NAP -0,80 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V15.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,80 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil. De functie 'algemene ecologie' is het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en weegt dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.</p> <p>Dit peilgebied heeft een hoofdzakelijk waterstaatkundige functie.</p> <p>In het peilgebied is voldoende waterdiepte aanwezig en zover bij het waterschap bekend zijn geen andere generieke functies aanwezig die een ander waterpeil of peilregime wensen.</p> <p>Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.</p> <p>Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,80 m te handhaven.</p>	
<p>VOORSTEL</p> <p>Vaststellen peilgebied V15.001* Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,80 m</p>	
<p>* Het peilbeheer in de zandwinput van Heenvliet wordt vooralsnog uitgevoerd door de gemeente Brielle in samenwerking met een combinatie van diverse aannemers die waterbodempstoringen uitvoeren. Het volledige peilgebied vormt daarmee de peilafwijking V01.015.AP01.</p>	
Peilgebied V16.001	Rammelandse landtong Vigerend peil: vast peil NAP -0,30 m
omschrijving en motivatie	
<p>In de gebiedsanalyse is voor peilgebied V16.001 een GGOR-peil bepaald van NAP -0,30 m en is daarmee gelijk aan het vigerende peil. De functies 'stedelijk' en 'algemene ecologie' zijn het ruimst vertegenwoordigd in het gebied en wegen dus het zwaarst mee in de bepaling van het GGOR.</p>	

Dit peilgebied heeft een hoofdzakelijk waterstaatkundige functie en het peil van NAP -0,30 m is vanwege de stabiliteit en fundatie afgestemd op de belende bebouwing.

In het peilgebied is voldoende waterdiepte aanwezig en zover bij het waterschap bekend zijn geen andere generieke functies aanwezig die een ander waterpeil of peilregime wensen.

Het peilgebied speelt geen rol in lopende programma's, zoals KRW. Tijdens de inventarisatiefase zijn geen grote afwijkingen geconstateerd in peilhandhaving en peilgebiedbegrenzing. Bij het waterschap zijn geen grote waterhuishoudkundige problemen in het peilgebied bekend.

Op basis van bovengenoemde overwegingen wordt voorgesteld het vigerende peil van NAP -0,30 m te handhaven.

VOORSTEL

**Vaststellen peilgebied V16.001
Handhaven vigerend vast peil op NAP -0,30 m**

4 Vooroverleg

4.1 Vooronderzoek en vooroverleg

Het peilbesluit en de daarbij horende gebiedsanalyse voor de Noordrand van Voorne is tot stand gekomen na breedvoerige voorbereiding en inventarisatie. Bij de inventarisatie zijn gegevens verzameld, metingen verricht, is kaartmateriaal vervaardigd en gegevens zijn gecheckt tijdens een veldbezoek. Belanghebbenden, waaronder burgers, lokale overheden en belangenorganisaties hebben tijdens een inloopavond de gelegenheid gehad om knelpunten en wensen ten aanzien van het huidige watersysteem aan te dragen en hierover van gedachten te wisselen met medewerkers van het waterschap.

4.2 Ambtelijk overleg

Met de volgende overheden en instanties is in voorbereiding op dit peilbesluit overleg gevoerd met:

- Gemeente Brielle;
- Gemeente Westvoorne;

Tevens zijn de stukken ter informele beoordeling gezonden aan de desbetreffende overheden, overkoepelende belangenorganisaties, (natuurbeherende) instanties:

- LTO Noord Zuid-Holland;
- Natuur- en Recreatieschap / Groenservice Zuid-Holland;
- Vertegenwoordiger (grond)wateroverlast Heindijk, anonyms

4.3 Reacties

In de periode van maandag 14 maart 2016 t/m maandag 28 maart 2016 zijn bovengenoemde in de gelegenheid gesteld informeel op de concept stukken te reageren. In de betreffende periode zijn informele reacties op de concept stukken bij het waterschap kenbaar gemaakt en daar waar relevant zijn de concept stukken daarop aangepast.

5 Inspraak en besluitvorming

5.1 Ter inzage legging

Het ontwerp peilbesluit ligt van maandag 23 mei 2016 tot maandag 4 juli 2016 ter inzage op het hoofdkantoor in Ridderkerk en op www.overheid.nl. In deze periode bestaat de mogelijkheid een zienswijze in te dienen bij het waterschap aangaande het ontwerp peilbesluit.

5.2 Zienswijzen

De zienswijze onder paragraaf 5.3 is bij het waterschap kenbaar gemaakt. De binnengekomen zienswijze en het daarbij horende definitieve standpunt van het waterschap (nota van beantwoording) is behandeld en vastgesteld in de Verenigde Vergadering van @ 2016.

5.3 Reacties