

**Peilbesluit  
Oud- en Nieuw Reijerwaard**



**Inhoudsopgave:**

1.0	Inleiding	3
1.1	Peilen volgens peilbesluit van 1987	3
2.0	Gebiedsbeschrijving	4
2.1	Peilgebied en peilvakken	4
2.2	Ruimtelijke ontwikkeling	7
2.3	Relatie met provinciaal Waterhuishoudingsplan I en II	8
3.0	Grondgebruik	9
4.0	Bodemgesteldheid	10
5.0	Hoogteligging maaiveld	10
6.0	Maaiveldaling	11
7.0	Drooglegging, grondwaterstanden	11
7.1	Grondwaterstanden	11
8.0	Praktijkpeilen	12
8.1	peilschaal waarnemingen	12
9.0	Onderbemalingen	15
10.0	Afwijkende peilen	17
11.0	Bebouwing	19
12.0	Kwel/infiltratie	19
13.0	Oppervlaktewaterkwaliteit	20
14.0	Natuur en landschap	25
15.0	Overleg instanties/belanghebbenden	25
15.1	Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden	25
15.2	Gemeente Ridderkerk	25
15.3	Dienst Landelijk Gebied	25
15.4	Natuurvereniging Ridderkerk	25
15.5	RWS directie Zuid-Holland	25
15.6	Stichting Zuidhollands landschap	25
15.7	Groenservice Zuid-Holland	25
15.8	Rentmeesterskantoor Roekx	25
15.9	Ingelanden	25
16.0	Peiladvies	26

**Bijlagen:**

1.	Waterstaatkundige kaart	04-9118-T-116
2.	Kultuurkaart (grondgebruik)	04-9118-T-119
3.	Bodemkaart (bodemgesteldheid)	04-9118-T-118
4.	Hoogtekaart	04-9118-T-117
5.	Planologische kaart	04-9118-T-120
6.	Tabellen waterkwaliteit Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden	

**Tekeningnummer:**

04-9118-T-116
04-9118-T-119
04-9118-T-118
04-9118-T-117
04-9118-T-120

## 1.0 Inleiding

Het peilbesluit voor het peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard is bij besluit van 21 april 1987 onder nummer 220362 door G.S. goedgekeurd en is bij brief van 14 februari 1997 onder nummer DWM/13356 tot 12 april 2000 verlengd.

Een peilbesluit heeft een geldigheidsduur van 10 jaar. In de verstreken periode kunnen zich wijzigingen hebben voorgedaan in grondgebruik e.d. die een heroverweging van het peilbesluit rechtvaardigen. Het is derhalve noodzakelijk te komen tot een herziening van het genoemde peilbesluit.

De herziening van een peilbesluit is gebaseerd op de Wet op de Waterhuishouding en wordt in de Verordening Waterbeheer Zuid-Holland 1997 voorgeschreven. De integrale benadering van het waterbeheer welke in de 3e Nota Waterhuishouding, in het provinciale Waterhuishoudingsplan en in het Integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid I en II wordt beschreven, noopt tot een brede belangenafweging. De opvattingen over het scheppen van betere voorwaarden - vergroting van het watervolume - om de gewenste waterkwaliteit te bereiken spelen in deze herziening een belangrijke rol. De overige gestelde doelen zullen ook bij de herziening van dit peilbesluit worden nagestreefd. Dit rapport volgt zover dat mogelijk is het beleid zoals dat in de hierboven aangehaalde plannen is verwoord.

### 1.1 Peilen volgens het peilbesluit van 1987.

In het vigerende peilbesluit van Oud- en Nieuw Reijerwaard zijn de volgende peilen vastgesteld:

tabel 1

Oud- en Nieuw Reijerwaard		
Peilvak	zomerpeil	winterpeil
A	NAP -2,20 m	NAP -2,40 m



Het Waterschapshuis

## 2.0 Gebiedsbeschrijving.

Zie Waterstaatkundige kaart, bijlage 1.

### 2.1 Peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard.

Het peilgebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Ringdijk, aan de oostzijde wordt het gebied begrensd door het verlengde van de Ringdijk, de Midden Molendijk en de Oost Molendijk.

Aan de zuidzijde loopt de grens over het hart van de Pruimendijk en de Waaldijk, daar sluit de grens aan op de westelijke grens welke wordt gevormd door de Blaakwetering, de A16, de Kruisweg, de Kievitsweg en het Dijkje tot waar deze weer aansluit op de Ringdijk.

#### Peilvakken

Dit peilgebied bestaat in de huidige situatie uit één peilvak. Ingevolge de, met name in de stedelijke gebieden, voorkomende peilafwijkingen is in dit peilbesluit het peilgebied voor de duidelijkheid onderverdeeld in zeven afzonderlijke peilvakken.

Overzicht van de peilen in de afzonderlijke peilvakken.

tabel 2

Peilvak	Situatie 1987		Peilvoorstel	
	Zomerpeil	Winterpeil	Zomerpeil	Winterpeil
A	-2,20	-2,40	-2,20	-2,40
B	-1,57	-1,57	-1,55	-1,55
C	voorheen	peilvak A	-2,10	-2,10
D	voorheen	peilvak A	-2,00	-2,00
E	-1,65	-1,65	-1,70	-1,70
F	voorheen	peilvak A	-2,00	-2,00
G	voorheen	peilvak A	-1,90	-1,90

Alle in de tabel genoemde peilen zijn aangegeven in meters ten opzichte van N.A.P. -.

### **Verklaring voorstel peilvakken en peilen.**

#### **Peilvak A:**

In dit vak wordt het huidige zomerpeil van NAP -2,20 m en winterpeil van NAP -2,40 m gehandhaafd, in de praktijk zal het peil daardoor met ca. 5 centimeter stijgen. Deze stijging is het gevolg van de herijking van de in dit gebied bekende NAP hoogtemerken. Bij de herijking van deze hoogtemerken in 1994 is namelijk gebleken dat deze een afwijking van 4 tot 6 centimeter hebben ten opzichte van de eerder daarvoor vastgestelde hoogte.

#### **Peilvak B:**

Na de herpoldering van Slikkerveer op 1 januari 1995 is daarvoor in 1997 een peilbesluit, peilgebied 29, vastgesteld. Nu is om praktische reden besloten dit peilgebied (nummer 29) als peilvak B aan dit peilgebied (27) toe te voegen. Tevens wordt daarbij het peil aangepast door het vastgestelde peil van N.A.P. - 1,57 m te wijzigen naar het in de praktijk gehandhaafde peil van N.A.P. -1,55 m.

#### **Peilvakken C, D, F en G:**

Momenteel wordt door de gemeente Ridderkerk in het stedelijk gebied van Bolnes, Slikkerveer en Ridderkerk afwijkende peilen gehandhaafd, deze afwijkende peilen worden met vergunning aanwezig geacht en komen overeen met de in dit peilbesluit voorgestelde peilen. De afwijkingen van het huidige peilbesluit worden in dit peilbesluit aangegeven als de peilvakken C, D, F en G. Voor deze peilvakken C, D, F en G zijn de peilen vastgesteld zoals die afwijkend in de praktijk worden gehandhaafd. Voor de betreffende gebieden wordt vaste peilen voorgesteld van respectievelijk N.A.P. - 2,10 m, -2,00 m, 2,00 m en -1,90 m.

#### **Peilvak E:**

Dit peilvak betreft voornamelijk het natuurgebied van het "Huys ten Donck", in dit natuurgebied wordt al sinds jaar en dag een afwijkend peil gehandhaafd, in het vigerende peilbesluit wordt dit peilvak aangegeven als inlaatsloot. Ook in dit geval moet als gevolg van een herijking van de in dit gebied bekende NAP hoogtemerken het peil ca. 4 centimeter wijzigen. Omdat het hier een beschermd natuurgebied betreft is een peilwijziging (peil rijst met 5 cm) niet mogelijk. Derhalve zal hier het peil in de praktijk niet wijzigen en wordt in dit besluit aangepast naar de nieuw vastgestelde hoogte van NAP - 1,70.

### **Wateraanvoer en waterafvoer van het peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard .**

Het peilgebied heeft een oppervlakte van 1265 ha en kan van water worden voorzien door rechtstreeks in te laten vanuit de Nieuwe Maas en de Noord (hevel Gusto en inlaat Crezee) alswel door in te laten vanuit de andere peilgebieden (Waalboezem, Donkersloot en de Groote Noord). De afvoer van het overtollige water van dit peilgebied en dus ook van alle daarin gelegen peilvakken vindt plaats door het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard dat ter hoogte van de Ringdijk in Bolnes het water uitslaat op de Nieuwe Maas.

#### Wateraanvoer en waterafvoer per peilvak.

Peilvak A heeft een oppervlakte van 735 ha. Via diverse inlaatpunten in de Pruimdijk en de Waaldijk wordt water vanuit de het peilgebied van de Waalboezem (peil N.A.P. -1,00) naar het zuidelijk gedeelte van dit peilvak gebracht. Het gedeelte gelegen ten noord-oosten van Rotterdamseweg krijgt door de hevel van de Oostmolendijk zijn water vanuit het peilgebied Crezeepolder. In het noordelijk gedeelte wordt water ingelaten dat vanuit de hevel Gusto en de peilvakken E en C afstroomt naar peilvak A. Het overtollige water van peilvak A wordt afgevoerd naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes.

Peilvak B heeft een oppervlakte van 50 ha. Dit peilvak, dat oorspronkelijk peilgebied 29A was, wordt van water voorzien middels een inlaatgemaalje dat het water oppompt vanuit het peilvak E. De afwatering vindt plaats door een gemaalje ter hoogte van de Nassastraat en het overtollige water loost op de zelfde dijsloot. De dijsloot gelegen in peilvak E loost ter hoogte van de Bourgondse laan op vak C waarvan het overtollige water wordt afgevoerd naar peilvak A en naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes. In geval van calamiteiten bestaat de mogelijkheid om overtollige water van peilvak B via een noodoverstort direct naar het riool af te voeren

Peilvak C heeft een oppervlakte van 215 ha en dit peilvak wordt vanuit twee inlaatpunten van water voorzien. Het centrum van Ridderkerk wordt gesuppleerd door de inlaat in de Benedenrijweg met water vanuit het peilgebied Donkersloot en Woude. Het gebied van Slikkerveer ontvangt zijn water vanuit het peilvak E dat op zijn beurt door de hevel Gusto van water wordt voorzien. Het peilvak loost zijn overtollige water middels de Blaakwetering ter hoogte van de Hoogeweg en de Randweg op peilvak A en naar het gemaal in Bolnes.

Peilvak D heeft een oppervlakte van 40 ha en is gelegen in de wijk Bolnes. Het peilvak wordt van water voorzien door middel van een oppompgemaal dat ter hoogte van de Kievitsweg het water oppompt vanuit het peilvak A.

Het overtollige water van dit peilvak wordt geloost ter hoogte van de Boezemstraat op peilvak A en afgevoerd naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes.

Peilvak E met een oppervlakte van 40 ha wordt van water voorzien direct vanuit de Nieuwe Maas. Het overtollige water kan op natuurlijke wijze - via een aantal stuwen in het natuurgebied Donckse Bos - ter hoogte van de Blaakwetering worden geloost op peilvak A. Het overtollige water van peilvak A wordt afgevoerd naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes.

Peilvak F met een oppervlakte van 110 ha betreft e wijk Drievliet en wordt via enkele inlaatpunten in de Midden Molendijk van water voorzien vanuit peilgebied 't Zand. De afvoer van het overtollige water vindt plaats in zuidelijke richting en wordt middels enkele stuwen ter hoogte van de Oosterparkweg en de Rotterdamseweg afgevoerd naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes.

Peilvak G oppervlakte 75 ha wordt van water voorzien vanuit peilgebied 't Zand middels het inlaatpunt in de Middenmolendijk "Madjou" en over de stuw "Hak" ter hoogte van de Donkerslootweg. De afvoer van het water vindt plaats in zuidelijke richting naar het peilvak A en wordt afgevoerd naar het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard in Bolnes.

## 2.2 Ruimtelijke ontwikkelingen.

Zie ook de planologische kaart, bijlage 5.

In het in januari 1996 door Provinciale Staten vastgestelde Streekplan Rijnmond is het peilgebied met uitzondering van het natuurgebied Donckse Bos aangegeven als stedelijk gebied.

Voor de landelijke delen van IJsselmonde is in 1997 een herrichtingsplan vastgesteld, in dit plan is ten oosten en ten westen van het Donckse Bos en ter hoogte van de Kruisweg de bestemming zoekgebied aangegeven. Met deze bestemming wordt aangegeven dat er voor ca 70 ha recreatie gebied nog ruimte moet worden gevonden.

In het Regionaal Groenstructuurplan (ook voor RGSP en PEHS) is voor het peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard de bestemming stadswig met extra mogelijkheden voor recreatie opgenomen. Deze recreatie bestaat uit recreatief medegebruik, multifunctionele recreatie en/of half natuurlijke recreatie.

Het peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard is thans overeenkomstig het thans geldende bestemmingsplan in gebruik en heeft naast de agrarische en glastuinbouwbestemming ook een bestemming voor recreatie en natuurlijk terrein.



De afrit van de Geerlaanbrug

### **2.3 Relaties met provinciaal Waterhuishoudingsplan en Integraal Waterbeheersplan I en II.**

Het waterbeheer dient een brede belangenafweging te maken. De Wet op de waterhuishouding en het Waterhuishoudingsplan Zuid-Holland "Leven door water" (partiële herziening '95-'98) stellen verdergaande eisen aan het waterbeheer door de waterschappen.

De waterbeheersing dient te zijn toegesneden op de toegekende bestemmingen en functies. Om aan de toegekende functies ook een goede invulling te geven zijn in het Integraal Waterbeheersplan Zuid-Holland Zuid (IWBP) algemene doelstellingen geformuleerd.

Hieronder worden enkele doelstellingen en maatregelen aangehaald die van belang zijn bij de herziening van een peilbesluit.

In het provinciaal Waterhuishoudingsplan worden functies toegekend aan het oppervlaktewater en aan het freatisch gebonden grondwater. De doelstellingen van het waterbeheer zijn verbonden met de toegekende functies. Voor grote en kleine wateren geldt de ecologische functie. Dit betekent voor de waterkwaliteit dat gestreefd wordt naar klasse IIIB (goed).

Voor de waterkwaliteit betekent de ecologische functie voorwaarden scheppen voor het bereiken van de minimumwaarden (voorheen Algemene Milieukwaliteit AMK) en de drooglegging afstemmen op het grondgebruik. Voor de ecologische infrastructuur betekent dit bijvoorbeeld overgaan op de aanleg van natuur- en milieuvriendelijke oevers.

Voor de verschillende vormen van agrarisch grondgebruik gelden richtwaarden voor de chloridenorm. Voor de te toetsen functie vollegrondstuinbouw is deze grens 300 mg/l. Voor stedelijk gebied is geen specifieke chloridenorm vastgesteld derhalve wordt daarvoor vooralsnog de norm voor het landelijkgebied als uitgangspunt genomen.

De waterkwaliteit kan worden beïnvloed door het treffen van waterkwantiteitsmaatregelen voor de bestrijding van de natuurlijke verzilting en de nutriënten-belasting in verband met de interne watersuppletie. In dit peilgebied gebeurt dit door middel van doorspoelen.

De kwantiteitsdoelstelling is het realiseren van de bij het gekozen beheer vereiste capaciteiten van de beheersingsmiddelen. Ter bescherming van funderingen is het van belang een bepaald vast (grond)waterpeil te handhaven. Grote peilfluctuaties in gebouwd gebied zijn doorgaans niet gewenst.

Voor de waterkwantiteitsdoelstelling geldt het stand-still beginsel, de belangen van de landbouw en die van natuur en landschap dienen gelijkwaardig aan elkaar te worden afgewogen.

In het agrarisch gebied wordt een drooglegging nagestreefd afhankelijk van gewas en grondsoort. In de peilvakken van dit peilgebied/peilbesluit is de bovengrond samengesteld uit zware en lichte klei, alsmede zware zavel en moerig materiaal .

De gewenste drooglegging voor (glas)tuinbouwgrond ten opzichte van het (winter)peil is gemiddeld: 1,50 m - 1,60 m; minimaal 1,00 m en maximaal 1,75 m. De gewenste drooglegging voor landbouwgrond is gemiddeld: 1,80 m - 2,00 m; minimaal 1,20 m en maximaal: 2,25 m.

De gewenste drooglegging voor natuurgebied ten opzichte van het peil is bepaald door de huidige in de praktijk al meerdere jaren gehandhaafde peil en kan ingevolge het wetelijk beschermde natuurgebied niet worden gewijzigd. In stedelijk gebied wordt uitgegaan van een gemiddelde drooglegging van 1,00 m.



In de hoofdstukken Oppervlaktewaterkwaliteit en Drooglegging wordt nader ingegaan op de effecten van peilwijzigingen voor de waterkwaliteit en de actuele drooglegging ten opzichte van de (voorgestelde) peilen, omdat de hoogteligging van het maaiveld hierbij een belangrijke rol speelt.

Naast de eerder aangegeven doelstellingen uit het Integraal Waterbeheersplan, worden maatregelen genoemd om deze te verwezenlijken.

Ter verbetering van de waterkwaliteit wordt in de hoofdwatgangen een minimale waterdiepte van 1,00 m (op zomerpeil) nagestreefd en in de dijk- en wegsloten alsmede de overige watgangen een diepte van minimaal 0,50 m.

Van de hoofdwatgangen in peilvak A voldoet ca. 70% al reeds aan de gewenste dieptenorm van 1,00 m, deze lengte zal nog toenemen aangezien in dit peilvak de peilen met ca. 5 cm zullen stijgen. In peilvak C voldoen ruim 80% van de hoofdwatgangen aan de gestelde minimum norm, in de overige peilvakken, voornamelijk de stedelijke gebieden, zijn geen watgangen met de functie hoofdwatgang aangewezen. De waterdiepte van de watgangen (singels) en dijk- en wegsloten en de overige watgangen in de stedelijke gebieden voldoen met een gemiddelde diepte van respectievelijk 1,20 m en 0,60 m ruimschoots aan de hierboven aangegeven streefwaarde.

In overleg met de waterkwaliteitsbeheerder wordt onderzocht of het mogelijk is om - beperkte - marges in de peilen toe te staan die benut kunnen worden in verband met de beperking van de hoeveelheid inlaatwater. Deze tijdelijke afwijkingen van het peil (boven en onder peil) dienen voor het bufferen van water en/of om het inlaten van water nog even uit te stellen. In het geval van een peil overschrijding wordt in verband met het handhaven van de minimaal gewenste waterkwaliteit uitgegaan van een verlaging tot uiterlijk het voor dat peilvak vastgestelde winterpeil. In het stedelijk gebied zal een verlaging van maximaal 0,20 m worden toegestaan. Daarnaast zal er ook een norm moeten worden vastgesteld waaraan het in te laten water minimaal dient te voldoen. Bij overschrijding van deze norm zal het inlaten van water worden beperkt of gestaakt. Voor het chloride gehalte wordt nu een norm gehanteerd van ca. 300 mg/l.

Tenslotte kan hierbij worden opgemerkt dat het gebruik van marges, met name in geval van overschrijdingen, nooit mag leiden tot een vermindering van de waterkwaliteit.

### **3.0 Grondgebruik.**

Zie Kultuurkaart, bijlage 2.

Peilvak A is hoofdzakelijk in gebruik voor agrarische doeleinden, een beperkt gedeelte is glastuinbouw en het overige gedeelte van het peilvak is in gebruik als recreatie terrein.

Het peilvak E is, met uitzondering van een strook ter hoogte van de Ringdijk, in gebruik als beschermd natuurgebied (Donckse Bos).

De peilvakken B, C, D, F en G vormen gezamenlijk het stedelijk gebied van Ridderkerk met het centrum van Ridderkerk en respectievelijk de wijken Slikkerveer, Bolnes en Drievliet.

#### 4.0 Bodemgesteldheid.

Zie bodemkaart, bijlage 3.

Als ondergrond voor de bodemkaart is gebruik gemaakt van de bodemkaart van de stichting Stiboka (schaal 1 : 50.000).

In het peilgebied Oud- en Nieuw Reijerwaard komen de volgende zeekleigronden voor:

- Mn 25 A zware zavel
- Mn 35 A lichte klei
- Mn 45 A zware klei

Dit zijn kalkrijke poldervaaggronden met homogene, aflopende en oplopende profielen (profielverloop 5), waarin dunne veen-, zand- of niet-kalkrijke kleilagen kunnen voorkomen. Daarnaast komt plaatselijk moerig materiaal voor dieper dan 80 cm en doorgaand tot dieper dan 120 cm.

#### 5.0 Hoogteligging maaiveld.

Zie hoogtekaart, bijlage 4.

De hoogtekaart is vervaardigd aan de hand van een dit jaar (1998) in opdracht van het waterschap uitgevoerde waterpassing van de maaiveldhoogten van het peilgebied. Bij de waterpassing is in raaien gemeten. Bij de meting in het landelijk gebied is één representatief punt per hectare opgenomen in stedelijk gebied is op enkele plaatsen de straathoogte bepaald.

tabel 3

Peilvak	Maaiveld (straat)hoogte			Drooglegging		
	min.	max.	gew.gem.	min.	max.	gem.
A	-1,70	-0,15	-1,15	0,50	2,05	1,05
B	-0,85	-0,75	-0,80	0,70	0,80	0,75
C	-1,35	-0,35	-0,85	0,75	1,75	1,25
D	-1,40	-0,80	-1,10	0,60	1,20	0,90
E	-1,00	-0,40	-0,60	0,70	1,30	0,90
F	-1,40	-1,00	-1,10	0,60	1,00	0,90
G	-1,30	-1,10	-1,20	0,60	0,80	0,70

Drooglegging in meters bij het voorgestelde hoogste (zomer) peil.  
Maaiveld(straat)hoogten in meters ten opzichte van N.A.P.

## 6.0 Maaiveld­daling.

Het bepalen van de maaiveld­daling is niet mogelijk, omdat voor de bepaling van de maaiveld­hoogten is uitgegaan van een actuele water­passing van het peil­gebied. De oude meting van het peil­gebied kan slechts globaal worden vergeleken met de nieuwe meting. De meet­punten verschillen te veel om een maaiveld­daling aan te geven.

## 7.0 Droog­leg­ging, grond­water­stan­den.

### Droog­leg­ging.

Aan de hand van de op­ge­no­men maaiveld­hoogten en de ge­wen­ste droog­leg­ging (hoofdstuk 5 respec­tie­velijk hoofdstuk 2) zijn de streef­peilen te be­pa­len. Uit­ga­nde van de huid­ige peilen is af­han­ke­lijk van de plaats­lij­ke si­tu­a­tie te­vens een voor­stel voor de ver­schil­len­de peilen ge­maakt. In de hierna vol­gen­de ta­bel is aan één en ander in­vul­ling ge­ge­ven.

tabel 4

Peilvak	Maaiveld(street)­hoogte in m - NAP			Ge­wen­ste droog­leg­ging		Streef­peil - NAP		peil 1987 - NAP	peil­voor­stel - NAP	drg. leg. in m
	min	max	gem	min	max	min	max			
A	1,70	0,15	1,15	1,00	1,75	2,15	2,90	2,20	2,20	1,05
B	0,85	0,75	0,80	0,70	0,80	1,50	1,60	1,57	1,55	0,75
C	1,35	0,35	0,85	1,00	1,40	1,85	2,35	2,20	2,10	1,25
D	1,40	0,80	1,10	0,70	1,20	1,80	2,30	2,20	2,00	0,90
E	1,00	0,40	0,80	0,60	1,10	1,40	1,90	2,20	1,70	0,90
F	1,40	1,00	1,10	0,70	1,20	1,80	2,30	2,20	2,00	0,90
G	1,30	1,10	1,20	0,70	1,20	1,90	2,40	2,20	1,90	0,70

maaiveld­hoogte in me­ters t.o.v. N.A.P.

gem. maaiveld­hoogte = ge­wo­gen ge­mid­de­de maaiveld­hoogte

ge­wen­ste droog­leg­ging in me­ters t.o.v. het peil

Streef­peil in me­ters t.o.v. N.A.P. be­paald uit de gem. maaiveld­hoogte en de ge­wen­ste mi­ni­male en ma­xi­male droog­leg­ging.

peil '87 = peil vol­gens peil­be­sluit van 1987 in me­ters t.o.v. N.A.P.

peil­voor­stel = peil­voor­stel in me­ters t.o.v. N.A.P. be­paald uit het huid­ige peil, het streef­peil en de plaats­lij­ke si­tu­a­tie

drg. leg. = gem. droog­leg­ging in me­ters be­paald uit gem. maaiveld­hoogte en peil­voor­stel

### 7.1 Grond­water­stan­den.

De voor­ge­stel­de peilen zijn ge­lijk aan de in de prak­tijk ge­hand­haafde peilen en heb­ben geen in­vloed op de hoogte van de grond­water­stan­den.

## **8.0 Praktijkpeilen.**

In de eerste herzieningsronde van de peilbesluiten voor IJsselmonde zijn veel peilen vastgesteld die reeds lange tijd aanwezig waren en welke afweken van de vastgestelde peilen volgens de peilbesluiten. In de argumentatie om nieuwe peilen vast te stellen speelde een belangrijke rol dat deze praktijkpeilen zo weinig mogelijk zouden worden gewijzigd. Het gebruik door de jaren bevestigde dat de gekozen peilen door de grondgebruikers werden geaccepteerd. In deze herzieningsronde kan de peilkeuze verder worden verfijnd. Aan de hand van actuele maaiveld en/of straathoogten kunnen de peilen opnieuw worden getoetst. Uit de peilschaalwaarnemingen van de voorgaande jaren blijkt in hoeverre de peilen conform de vigerende peilbesluiten worden gehandhaafd. Afwijkende praktijkpeilen komen, behoudens in enkele opgezette inlaatsloten en onderbemalingen in dit peilgebied niet voor.

### **8.1 Peilschaalwaarnemingen en peilvoorstel.**

Niet van al de afzonderlijk in dit peilbesluit aangeven peilvakken zijn in de voorgaande jaren voldoende peilschaalwaarnemingen gedaan om daarvan een betrouwbaar beeld te kunnen geven. Van met name de peilen in het stedelijke gebied zijn onvoldoende waarnemingen beschikbaar om in een grafiek aan te geven. Uit de beschikbare waarnemingen blijkt echter wel, dat de voorgestelde peilen nagenoeg overeenkomen met de op dit moment door de gemeente in de praktijk gehandhaafde peilen.

De waarnemingen in het landelijkgebied worden in principe verzameld door middel van automatisch registrerende peilschalen, maar omdat de dichtheid van dit meetnet nog onvoldoende is worden een peilschalen nog (maandelijks en/of per kwartaal) manueel afgelezen.

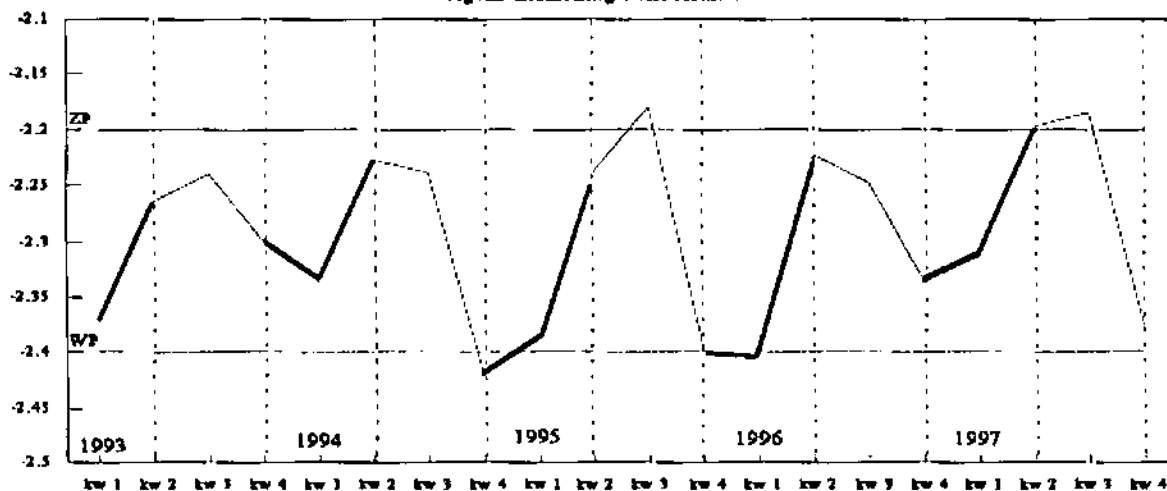
Op grond van al deze waarnemingen kan een betrouwbaar beeld van de gehandhaafde peilen worden gegeven en kunnen deze gegevens ook dienen als afweging voor het nieuw vast te stellen peil.

De resultaten van de bovengenoemde waarnemingen zijn in grafiekvorm verwerkt (de afwijking van de hoogtemerken zijn niet in grafieken verwerkt). Verder is, voor zover van toepassing, in de grafieken het afzonderlijke zomer en winterpeil aangegeven en de periode waarin wisseling van deze peilen heeft plaats gevonden.

De onderstaande grafiek is een weergave van de gemiddelde aflezingen per kwartaal van de peilschalen van de afgelopen vijf jaar in het peilgebied 27A.  
 In de grafiek is aangegeven het Zomerpeil ( -2.20 ) en het Winterpeil ( -2.40 )

## Reyerwaard / Peilvak 27A

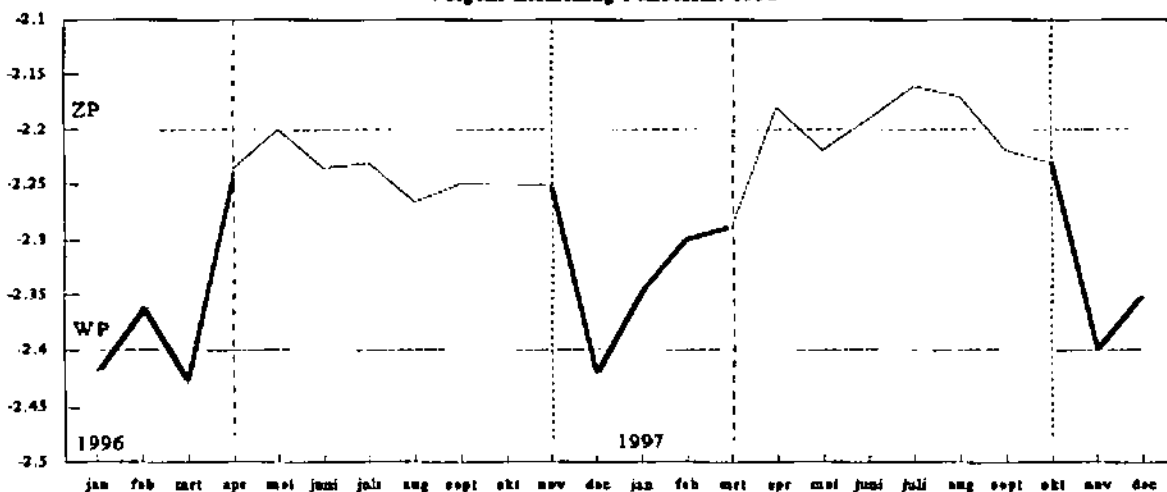
Volgens herziening Peilbesluit 1998



De onderstaande grafiek is een weergave van de gemiddelde aflezingen per maand van de peilschalen van 1996 en 1997 in het peilgebied 27A. De grafiek is onderverdeeld in Zomerpeil (-2.20) en Winterpeil (-2.40)

## Reyerwaard / Peilvak 27A

Volgens herziening Peilbesluit 1998



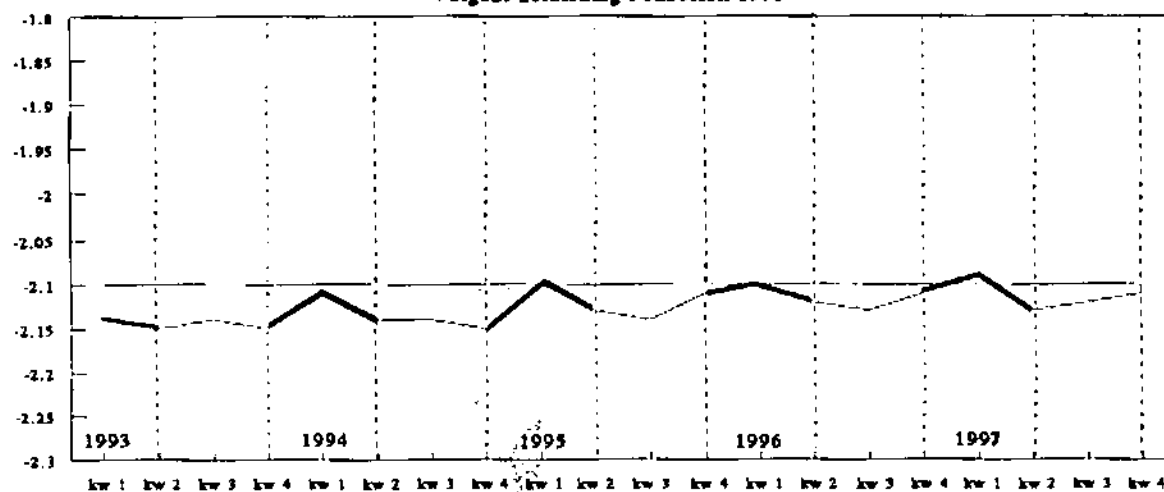
De onderstaande grafiek is een weergave van de gemiddelde aflezingen per kwartaal van de peilschaal 27A - 8 en 27A - 21 van de afgelopen 5 jaar in het peilvak 27 C.

De peilschaal 27A - 8 is geplaatst in de Blaakwetering aan de oostzijde van de Randweg.

De peilschaal 27A - 21 is geplaatst de begraafplaats ter hoogte van de Seringenstraat.

## Reyerwaard / Peilvak 27C

Volgens herziening Peilbesluit 1998

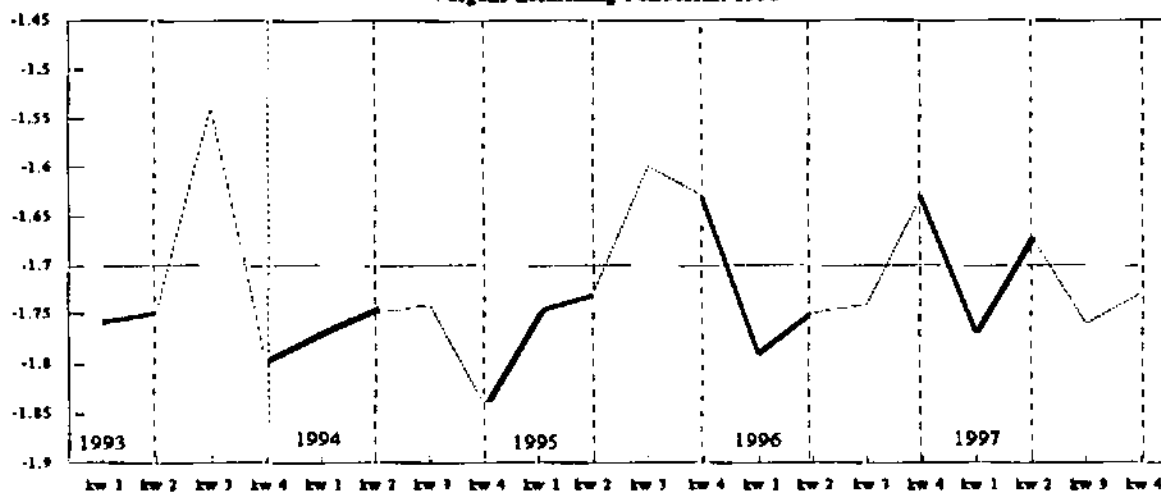


De onderstaande grafiek is een weergave van de gemiddelde aflezingen van de peilschaal 27A - 16 van de afgelopen 5 jaar in het peilvak E.

De peilschaal 27A - 16 is geplaatst aan de westzijde van de instroombak langs de Ringdijk.

## Reyerwaard / Peilvak 27E

Volgens herziening Peilbesluit 1998



## 2.0 Onderbemalingen.

Alle onderbemalingen in het beheersgebied van het waterschap zijn geïnventariseerd. Voor de onderbemalingen is vastgesteld de capaciteit, het gehandhaafde peil, de hoogte van het maaiveld en de oppervlakte van de onderbemaling. De bestaande onderbemalingen worden aan de uitgangspunten genoemd in het Waterhuishoudingsplan en het Integraal waterbeheersplan getoetst. In peilvak A bevinden zich drie onderbemalingen, toetsing van de bestaande onderbemalingen aan de uitgangspunten zoals genoemd in het waterhuishoudingsplan en het Integraal waterbeheersplan is derhalve noodzakelijk.

Onderbemaling nummer 27A-01 bevindt zich ter hoogte van de Kievitsweg in een laag gedeelte van dit peilvak. De onderbemaling is met vergunning aanwezig. De hoogteligging van het maaiveld bij deze onderbemaling (NAP -1,75) wijkt in belangrijke mate af van de gemiddelde maaiveldhoogte van het peilvak (NAP -1,15). In de onderbemaling wordt een lager peil van ca. NAP- 2,70 gehandhaafd, daardoor wordt op deze plaats een drooglegging bereikt die overeenkomt met de gemiddelde drooglegging in het overige gedeelte van dit peilvak. Om die reden zal voor deze onderbemaling een nieuwe vergunning voor de tijdsduur van het peilbesluit worden afgegeven. Maar uitgaande van de toetsing waarbij onderbemalingen wel bestaansrecht hebben als deze qua peilhandhaving vallen binnen de uiterlijke grens van 0,40 m beneden het zomerpeil, zal voor deze onderbemaling een vast een peil van maximaal NAP - 2,50 worden bepaald.

Onderbemaling nummer 27A-02 bevindt zich ten oosten van het Donckse Bos en ten noorden van de Kievitsweg in een laag gedeelte van dit peilvak. De onderbemaling is met vergunning aanwezig. De hoogteligging van het maaiveld bij deze onderbemaling (NAP -1,85) wijkt in belangrijke mate af van de gemiddelde maaiveldhoogte van het peilvak (NAP -1,15), een afwijking van 0,70 m. In de onderbemaling wordt een peil van NAP -2,80 gehandhaafd, daardoor wordt op deze plaats een drooglegging bereikt die overeenkomt met de gemiddelde drooglegging in het overige gedeelte van dit peilvak. Om die reden zal voor deze onderbemaling een nieuwe vergunning voor de tijdsduur van het peilbesluit worden afgegeven. Maar uitgaande van de toetsing waarbij onderbemalingen wel bestaansrecht hebben als deze qua peilhandhaving vallen binnen de uiterlijke grens van 0,40 m beneden het zomerpeil, zal voor deze onderbemaling een vast een peil van maximaal NAP - 2,55 worden bepaald.

Onderbemaling nummer 27A-03 bevindt zich ter hoogte van de Kruisweg in een laag gedeelte van dit peilvak. De onderbemaling is met vergunning aanwezig. De hoogteligging van het maaiveld bij deze onderbemaling (NAP -1,60) wijkt in belangrijke mate af van de gemiddelde maaiveldhoogte van het peilvak (NAP -1,15) daar-door bedraagt de afwijking 0,45 m.

In de onderbemaling wordt een lager peil (NAP-2,55) gehandhaafd dan het peil in het peilvak (NAP - 2,20). Hierdoor wordt op deze plaats een drooglegging bereikt die overeenkomt met de gemiddelde drooglegging in het overige gedeelte van dit peilvak. Voor deze onderbemaling zal voor het nu gehandhaafde een nieuwe vergunning worden verleend met een geldigheidsduur die gelijk is aan de geldigheidsduur van het peilbesluit.

Uit de hieronder volgende toetsing blijkt dat deze onderbemaling bestaansrecht hebben en qua peilhandhaving valt binnen de uiterlijke grens van 0,40 m beneden het zomerpeil.

Toetsing onderbemaling aan het Waterhuishoudingsplan (blz. 92 e.v.).

tabel 5

Nummer	m.v.	peil	drgleg	afwijk	diepte	opp
27A-01	-1,75 m	-2,50 m	0,75 m	0,60 m	0,60 m	3 ha
27A-02	-1,85 m	-2,55 m	0,70 m	0,70 m	0,55 m	2 ha
27A-03	-1,60 m	-2,55 m	0,95 m	0,55 m	0,70 m	4,5 ha

**Verklaring.**

ond.bem. = nummer onderbemaling

m.v. = maaiveldhoogte nabij onderbemaling; ten opzichte van NAP in meters

peil in de onder bemalen sloot; ten opzichte van NAP in meters

drgleg = drooglegging in onderbemaling in meters

afwijk = afwijking ten opzichte van gemiddelde maaiveldhoogte

diepte = waterdiepte in onderbemaling in meters

opp = oppervlakte onderbemaling in hectaren



Het gemaal Oud- en Nieuw Reijerwaard



## 10.0 Afwijkende peilen.

Structureel afwijkende peilen dienen in het peilbesluit aandacht te krijgen. Het streven moet er op gericht zijn deze delen in de peilbesluiten te noemen, danwel op te nemen. Onder deze benaming worden gewoonlijk de watergangen of gebieden met een beperkte oppervlakte ondergebracht welke in verband met hun functie, bijvoorbeeld "inlaatsloot" of "hoogwatersloot", een afwijkend peil hebben. Dit peil is gewoonlijk reeds lange tijd aanwezig. In het landelijkgebied zijn binnen het peilgebied A negen van deze afwijkende peilen bekend.

In het stedelijk gebied zijn eveneens watergangen of gebieden met een beperkte oppervlakte en een afwijkend hoger peil te vinden.

In de peilgebieden C, D en F zijn ook van deze peil afwijkende gebieden aangegeven. De reden voor deze peilafwijking is net als in het landelijke gebied het gevolg van de functie, bijvoorbeeld "inlaatsloot", in dit kader worden ze ook als zodanig aangegeven in het vigerende peilbesluit. Het afwijkende peil is dan ook gewoonlijk reeds lange tijd aanwezig en dient als zodanig ook te worden gehandhaafd.

Het is niet praktisch al deze watergangen en kleinere gebieden als een afzonderlijk peilvak in het peilbesluit op te nemen. Derhalve is er de voorkeur aan gegeven ze apart te noemen en net als de onder bernalen gedeelten met een eigen nummering op de waterstaatkundige kaart aan te geven en de meest relevante gegevens in tabelvorm te vermelden.

### Peilvak A

tabel 6

Nummer	m.v.	opgezet peil hoog ; laag	drgleg	diepte	opp
27A-04	-0,80 m	-1,75 m ; -1,95	0,80 m	1,20 m	6 ha
27A-05	-0,65 m	-1,80 m ; -1,80	0,95 m	0,80 m	1,5 ha
27A-06	-0,75 m	-1,15 m ; -2,00	1,05 m	0,60 m	1 ha
27A-07	-0,95 m	-1,40 m ; -2,00	0,45 m	0,55 m	0,5 ha
27A-08	-0,90 m	-1,75 m ; -2,05	0,95 m	0,60 m	1 ha
27A-09	-0,85 m	-1,70 m ; -2,15	1,15 m	0,55 m	1,5 ha
27A-10	-0,95 m	-1,80 m ; -2,10	1,00 m	0,60 m	3 ha
27A-11	-0,80 m	-1,35 m ; -2,00	0,75 m	0,55 m	3 ha
27A-12	-0,60 m	-1,80 m ; -2,10	0,95 m	0,55 m	5 ha

peilvak C

tabel 7

Nummer	strthgt	opgezet peil hoog ; laag	drgleg	diepte	opp
27C-01	-0,70 m	-1,50 m ; -2,00	0,80 m	0,50 m	4 ha
27C-02	-0,50 m	-1,00 m ; -1,10	0,65 m	0,75 m	3 ha

peilvak D

tabel 8

Nummer	strthgt	opgezet peil hoog ; laag	drgleg	diepte	opp
27D-01	-1,20	-1,80 ; -1,80	0,60	1,20	1 ha
27D-02	-1,20	-1,90 ; -1,90	0,70	1,20	1 ha

peilvak E

tabel 9

Nummer	m.v.	opgezet peil hoog ; laag	drgleg	diepte	opp
27E-01	-0,30	-1,20 ; -1,20	0,90	0,50	1 ha

peilvak G

tabel 10

Nummer	strthgt	opgezet peil hoog ; laag	drgleg	diepte	opp
27G-01	-0,10	-1,40 ; -1,80	1,30	1,00	3 ha

**Verklaring.**

**Nummer** = nummer van het vak met daarin het gebied en/of watergang met afwijkend peil zoals op de bijlage 1 is aangegeven

**m.v.** = maaiveldhoogte nabij gebied en/of watergang; ten opzichte van NAP in meters

**strthgt** = straathoogte ten opzichte van NAP in meters

**opgezet peil hoog;laag** = hier wordt het verschil in de hoogste en laagste peilen in de sloot en/of gebied ten opzichte van NAP in meters aangegeven vaak ontstaan door aparte aanvoer.

**drgleg** = gemiddelde drooglegging van het opgezette gebied in meters

**diepte** = waterdiepte van de watergangen in de sloot en/of in het gebied in meters

**opp** = oppervlakte betreffende gebied/watergang in hectaren

### **11.0    Bebouwing.**

In dit hoofdstuk komt aan de orde de mogelijke invloed van peilwijzigingen op het ontstaan van schade aan bebouwing en dergelijke. De aandacht richt zich met name op oude reeds lange tijd aanwezige bebouwing welke niet is onderheid of onvoldoende is gefundeerd. Samenstellingen van bouwwerken van verschillende datum (combinatie onderheid/niet onderheid) met harde verbindingen lopen eveneens risico dat schade zal ontstaan. Is er sprake van een schadeverwachting (gering of ernstig), dan zal hierop afgestemd onderzoek moeten worden gedaan voordat tot peilwijziging wordt overgegaan, één en ander zoals is aangegeven in de provinciale Verordening Waterbeheer Zuid-Holland 1997. Er kan van een schadeverwachting worden gesproken bij een duidelijke peilverlaging. In dit voorstel zijn géén peilverlagingen opgenomen. Een inventarisatie van de gemeente Ridderkerk naar de hoogte van de aanwezige houten paal funderingen heeft aangetoond dat de voorgestelde peilen in dit peilbesluit geen nadelige effecten zullen hebben voor de aanwezige funderingen. Derhalve zullen er geen nadelige gevolgen te verwachten zijn voor de in het peilgebied aanwezige (lint)bebouwing.

### **12.0    Kwel/infiltratie.**

Het peilgebied heeft een gemiddelde maaiveldhoogte welke is gelegen tussen NAP -0,15 m en NAP -1,95 m. De stijghoogte van het grondwater in het eerste water voerende pakket ligt op circa NAP -1,00 m (zie isohypsenkaart van het Grondwaterplan Zuid-Holland). Aan de randen is het peilgebied kwelgevoelig.

Omdat er in dit peilbesluit geen peilwijzigingen - behoudens de praktische peilstijging als gevolg van de aanpassing van de hoogtemerken - worden voorgesteld, is er in het algemeen geen effect op de kwel en op de verdroging.



Landmeten met op de achtergrond de brug over de Noord

### 13.0 Oppervlaktewaterkwaliteit

#### Actuele waterkwaliteit.

Het peilgebied heeft geen bijzondere functietoekenning. Voor de waterkwantiteit dient hier gestreefd te worden naar kwaliteitsklasse III-B/IIIA. In het peilvak A is de aanduiding "vollegrondstuinbouw" van toepassing.

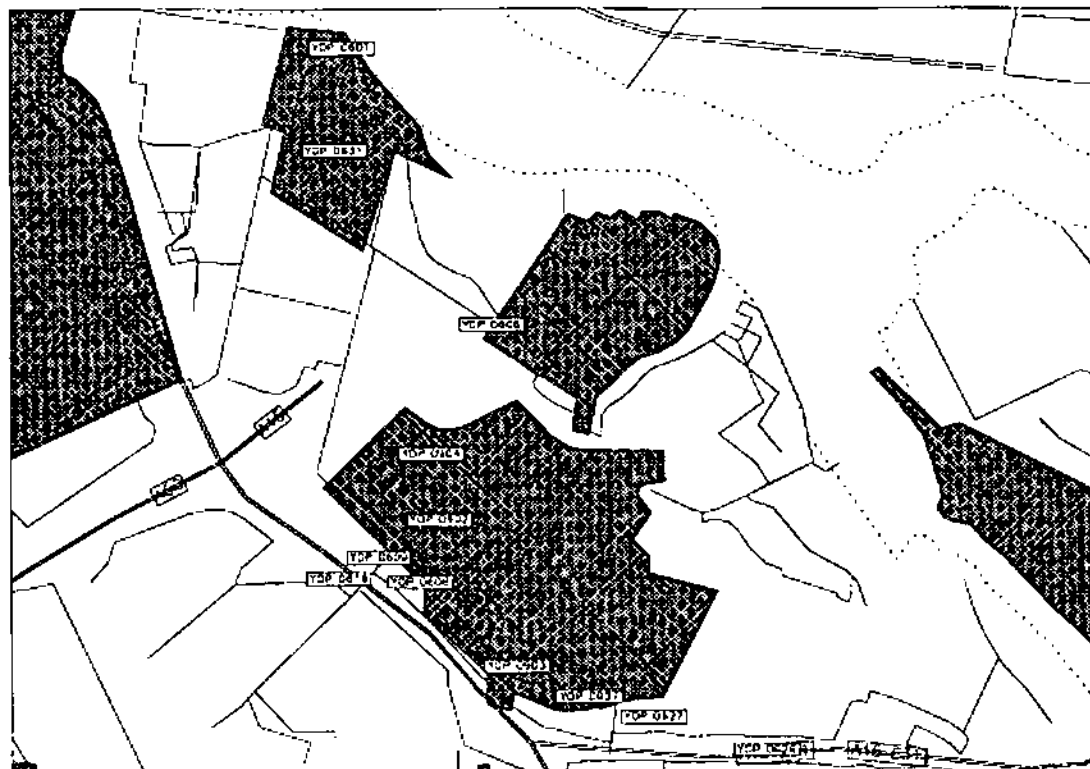
Peilvak B, C, D, E, F, en G hebben de aanduiding "bebouwd en/of stedelijk gebied" gekregen.

#### Waterkwaliteit

##### Inleiding

De zorg voor de kwaliteit van het oppervlaktewater berust bij het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden.

Het zuiveringsschap hanteert een meetnet voor het waterkwaliteitsonderzoek. Maandelijks worden op de meetlokaties monsters genomen en onderzocht op de fysisch-chemische waterkwaliteit. In het peilgebied liggen 12 meetpunten die regelmatig worden onderzocht. Een aantal meetpunten worden jaarlijks onderzocht, anderen periodiek om de drie jaar. In figuur 1 wordt de ligging van de meetpunten weergegeven. De waterkwaliteit wordt besproken aan de hand van het biologisch beoordelingssysteem voor grotere wateren, de eutrofiëringsparameters totaal-stikstof en totaal fosfaat. Vervolgens zal het chloridegehalte van het oppervlaktewater worden besproken.



Figuur 1 Ligging van de meetpunten.

### Biologische waterkwaliteit

In figuur 2 wordt de actuele biologische waterkwaliteit weergegeven van de grote wateren (1997). Het blijkt dat de waterkwaliteit in algemeenheid kan worden omschreven als redelijk (IVa).

Het oppervlaktewater van de recreatieplas Oosterpark is biologisch gezond (klasse IIIb of beter).

De waterkwaliteit van het verzamelwater van de singels uit Ridderkerk is zeer slecht (YOP 0903) tot matig (YOP 0907).

In bijlage 6 worden de onderzoeksresultaten vanaf 1987 gepresenteerd. Uit het eerste overzicht blijkt dat de biologische waterkwaliteit de afgelopen 10 jaar niet veel is veranderd.



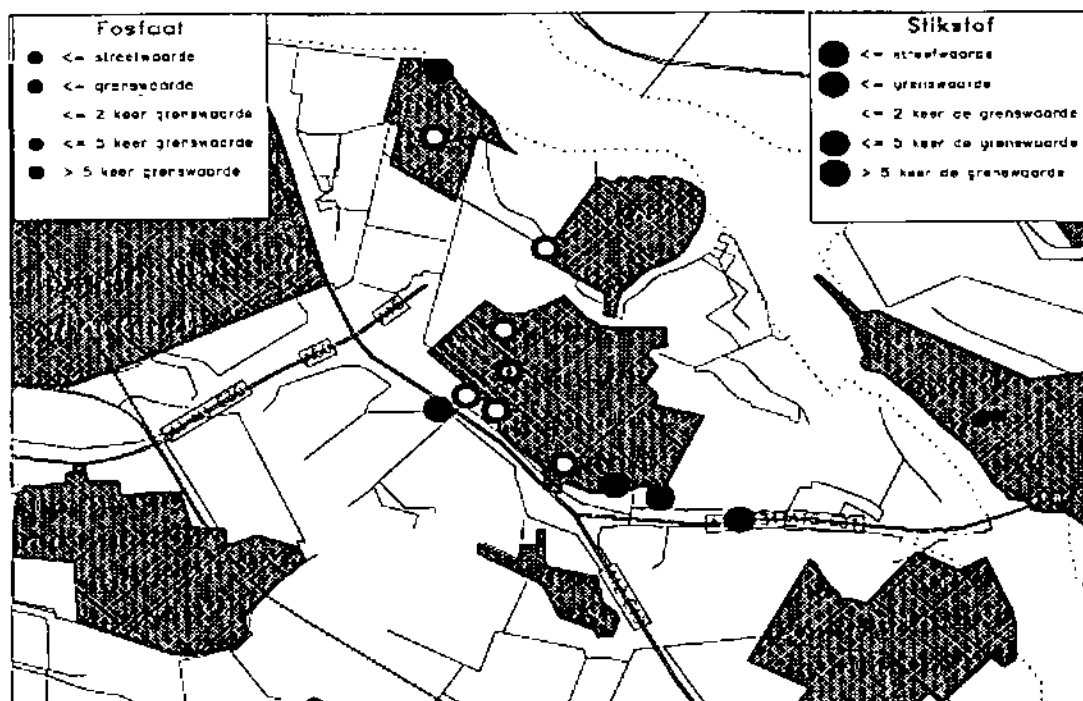
Figuur 2 Biologische waterkwaliteit in 1997.

### Eutrofiëring

In figuur 3 wordt het zomergemiddelde fosfaat en stikstofgehalte in 1997 weergegeven in klassen. Uit de figuur blijkt dat het stikstofgehalte vrijwel overal voldoet aan de grenswaarde en in een groot aantal zelfs aan de streefwaarde. Voor fosfaat wordt de op een derde van de meetpunten de grenswaarde niet overschreden. Meestal ligt het fosfaatgehalte in een slechtere klasse.

Het fosfaatgehalte bij het meetpunt YOP 0902 ligt in een singel in Ridderkerk met regelmatig een overmaat aan kroos. Het meetpunt YOP 0619 is gelegen in een hoofdwatergang dat het water afvoert uit een peilvak met intensieve vlegroondsgroenteteelt en glastuinbouw. Bovendien vinden in het gebied nog een aantal lozingen plaats van ongezuiverd afvalwater.

Uit bijlage 6 blijkt dat het stikstofgehalte in het oppervlaktewater over het algemeen de afgelopen 10 jaar is gedaald. Het verloop van het fosfaatgehalte in het oppervlaktewater ligt binnen de jaarlijkse variatie. Een structurele daling van het gehalte is over het algemeen niet waarneembaar.



Figuur 3 Zomergemiddelde fosfaat- en stikstofgehalten in het oppervlaktewater (1997).

### Chloride

In het gebied is het chloridegehalte van het oppervlaktewater voldoende laag om aan de funktiedoelstelling glastuinbouw te kunnen voldoen. Zowel de 75-percentielwaarde als het zomergemiddelde ligt onder de 200 mg per liter.

Deze situatie is niet anders dan voorgaande jaren.

#### **Effecten van peilwijzigingen op de waterkwaliteit.**

Uit onderzoek van het zuiveringsschap is gebleken dat er sprake is van een verbetering van de waterkwaliteit naarmate de waterdiepte toeneemt. Dit is gemeten in een traject dat loopt van een waterdiepte van 0,05 m tot 1,00 m. In het kader van een integrale afweging van belangen die bij het kwantiteitsbeheer een rol spelen wordt in dit peilbesluit met de uitkomsten van dit onderzoek rekening gehouden. In peilvak A is nog niet overal aan de gewenste diepte van minimaal 1,00 m ten opzichte van het (zomer)peil in de hoofdwatgangen voldaan. Gelet op de minimale drooglegging die voor het agrarisch grondgebruik benodigd is, kan ook niet door middel van een peilverhoging aan deze eis worden tegemoet gekomen.

Aangezien het in dit peilvak slechts een zeer beperkt gedeelte van de totale lengte betreft zal in de toekomst voor dat gedeelte een profielverruiming worden uitgevoerd als het grondgebruik of de functie van het gebied wijzigt.

De peilvakken B, C, D, F en G maken deel uit van het stedelijk gebied van Ridderkerk. De hier aanwezige singels hebben waterdiepten groter dan 1,00 m. In peilvak E bevindt zich geen hoofdwatgang. De zich daarin bevindende dijk- en wegsloten, alsmede de overige watgangen hebben de na te streven minimale waterdiepte van 0,5 m ten opzichte van het zomerpeil.

In de overige peilvakken wordt de voor de dijk- en wegsloten, alsmede de overige watgangen na te streven minimale waterdiepte van 0,5 m ten opzichte van het zomerpeil, eveneens ruimschoots gehaald.

#### **Toelaatbare marges in de peilen voor de beperking van inlaatwater.**

Bij het streven de hoeveelheden inlaatwater te beperken gaat het om verschillende aspecten. Uitgaande van de functie van het gebied en ter optimalisatie van de biologische gezondheid van het water is het van belang het aanwezige water in het peilgebied zo lang mogelijk vast te houden en daarbij dient ook het chloridegehalte in het gebied zo laag mogelijk te worden gehouden.

De via de functietoekenning aangegeven kwaliteitsnorm is bindend. In het Integraal waterbeheersplan is aan bijna het gehele peilgebied de functie "vollegrondstuinbouw" toegekend, waarvoor een richtwaarde voor het chloridegehalte geldt van 300 mg/l. Dit betekent dat de inlaat van water in het peilgebied in principe moet worden voorkomen bij gehalten boven de 300 mg/l. Het chloridegehalte wordt nog steeds als enige parameter getoetst. Naast het chloridegehalte speelt bij het inlaten van water ook het gehalte aan voedingsstoffen en milieuvreemde stoffen een rol. Deze problematiek speelt alleen in de zomermaanden.

#### **Toelaatbare maximale marges**

De marges zijn afhankelijk van het gebruik en de samenstelling van de grond, de minimale waterdiepte in verband met de waterkwaliteit en eventuele gevolgen voor de bebouwing. Als absolute bovenmarge gelden de in de tabel hierna vermelde peilen, bovengrens maximaal 0,25 m.

De gewoonlijk gehanteerde standaarddrooglegging van 0,60 m is afkomstig uit gebieden waar een tuin- en/of akkerbouwkundig gebruik van de grond plaatsvindt. In stedelijk gebied wordt een minimale drooglegging van ca. 1,00 m gehanteerd. Het toepassen van marges in de betreffende peilvakken in stedelijk gebied stuit vaak op bezwaren van inwoners, daarom wordt in deze peilvakken een minimale marge toegepast. Als absolute ondergrens wordt in verband met de kwaliteit van de ecologische structuur en de bebouwing normaliter het winterpeil aangehouden.

Het benutten van de marges (geheel of gedeeltelijk) gebeurt onder normale omstandigheden ('s zomers) en houdt een afweging in tussen de waterkwaliteit en de drooglegging. Bij extreme omstandigheden (veel neerslag of grote droogte) worden andere afwegingen gemaakt om geen problemen in de waterhuishouding te laten ontstaan.

Onder deze omstandigheden behoudt het waterschap de mogelijkheid om gedurende korte perioden van de vastgestelde peilen af te wijken.

In elk geval zal worden bezien of het toepassen van marges bezwaarlijk kan zijn voor de waterkwaliteit. Met name in het geval van peil onderschreiding mag in principe geen verslechtering van de waterkwaliteit ontstaan.

**maximale marges.**

tabel 11

vak	peilvoor- stel	min. mv- hoogte	min. droog legging	boven grens t.o.v. NAP	marge + (Z.P.)	onder- grens t.o.v. NAP	marge - (Z.P.)
A	-2,20	-1,70	0,50	-2,10	0,10	-2,40	0,20
B	-1,55	-0,85	0,70	-1,40	0,15	-1,70	0,15
C	-2,10	-1,35	0,75	-1,90	0,20	-2,20	0,10
D	-2,00	-1,40	0,60	-1,90	0,10	-2,20	0,20
E	-1,70	-1,00	0,70	-1,60	0,10	-1,90	0,20
F	-2,00	-1,40	0,60	-1,90	0,10	-2,20	0,20
G	-1,90	-1,30	0,60	-1,80	0,10	-2,10	0,20

**Verklaring**

peilvoorstel = voorgestelde zomerpeil in meters t.o.v. NAP

min. mv-hoogte = gemiddelde minimale maaiveldhoogte in meters t.o.v. NAP

SG = stedelijk gebied

min. drooglegging = minimale drooglegging in meters (zie boven)

Bovengrens t.o.v. NAP

Marge +Z.P. = marge boven zomerpeil (maximaal 0,25 m)

Ondergrens t.o.v. NAP; komt overeen met het winterpeil

Marge -Z.P. = marge onder zomerpeil, maximaal 0,25 m, maar niet lager dan winterpeil



#### **14.0 Natuur en landschap.**

In het vorige hoofdstuk is gesteld dat peilverhogingen een positieve invloed kunnen hebben op de kwaliteit van het oppervlaktewater. Dit zelfde geldt voor de natuurwaarden in agrarische gebieden (oevervegetatie en aquatische macrofauna). Peilverhogingen werken ook positief uit op de verdroging, omdat de grondwaterstand in de peilgebieden zich hoger zal instellen en dus de hoeveelheid grondwater in het gebied zal toenemen.

#### **15.0 Overleg instanties/belanghebbenden.**

##### **15.1 Zuiveringschap Hollandse Eilanden en Waarden.**

Het hoofdstuk waterkwaliteit is in overleg met het zuiveringsschap opgesteld, het zuiveringsschap kan instemmen met de voorgestelde peilen.

##### **15.2 Gemeente Ridderkerk.**

De gemeente kan instemmen met de voorgestelde peilen.

##### **15.3 Dienst Landelijk Gebied.**

De dienst landelijk gebied heeft geen opmerkingen gemaakt over de voorgestelde peilen.

##### **15.4 Natuurvereniging Ridderkerk.**

De natuurvereniging Ridderkerk kan instemmen met de voorgestelde peilen.

##### **15.5 RWS diectie Zuid-Holland.**

De dienst landelijk gebied heeft geen opmerkingen gemaakt over de voorgestelde peilen.

##### **15.6 Stichting Zuidhollands Landschap.**

De Stichting Zuidhollands Landschap heeft geen opmerkingen gemaakt over de voorgestelde peilen.

##### **15.7 Groenservice Zuid-Holland.**

De dienst Groenservice Zuid-Holland heeft geen opmerkingen gemaakt over de voorgestelde peilen.

##### **15.8 Rentmeesterskantoor Roekx.**

Rentmeesterskantoor Roekx heeft geen opmerkingen gemaakt over de voorgestelde peilen.

##### **15.9 Ingelanden.**

Op 27 mei 1998 is in het waterschapshuis een hoorzitting gehouden, waarbij de ingelanden kennis kunnen nemen van de peilvoorstellen en hierover vragen kunnen stellen c.q. opmerkingen plaatsen. Voor dit peilbesluit is echter geen belangstelling getoond.

## 16.0 Peiladvies.

Gezien het voorgaande adviseer ik u:

- in te stemmen met het vaststellen van de navolgende peilen:

tabel 12

Peilgebied Oud en Nieuw Reijerwaard	Peilvak	Zomerpeil	Winterpeil
	A	-2,20	-2,40
	B	-1,55	-1,55
	C	-2,10	-2,10
	D	-2,00	-2,00
	E	-1,70	-1,70
	F	-2,00	-2,00
	G	-1,90	-1,90

Maten in meters ten opzichte van N.A.P.;

- bijgaand ontwerp-peilbesluit vast te stellen;
- dit ontwerp-peilbesluit met alle daarbij behorende stukken conform artikel 3 van de "Inspraakverordening waterschap IJsselmonde" gedurende tenminste 4 weken ter inzage te leggen en tevens toe te sturen aan het dagelijks bestuur van het Zuiveringsschap Hollandse Eilanden en Waarden, het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Ridderkerk, de Dienst Landelijk gebied, de Stichting Zuidhollands Landschap, RWS directie Zuid-Holland, Groenservice Zuid-Holland, de Natuurvereniging Ridderkerk en Rentmeesterskantoor Roekx.

Barendrecht, 10 juni 1998  
Het hoofd van de Technische Dienst,

ing. A. de Koning.

Biologische waterkwaliteit gebaseerd op Caspers en Karbe

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
YOP 0601	IVa	IVa	IVb	IVa	IVa	IVb	IVa	IIIb	IVa	IVa	V	IVa
YOP 0606	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
YOP 0608	-	-	IVa	IVb	-	IVa	-	-	IVa	-	IVb	VI
YOP 0609	IVb	IVa	IVb	-	-	IVa	-	-	IVa	-	IVa	IVa
YOP 0619	-	-	V	-	-	VI	-	-	IVa	-	-	IVa
YOP 0626	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IVa	-	IVa
YOP 0627	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IIIb
YOP 0631	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	IIIb	IVa
YOP 0902	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
YOP 0903	-	-	IVb	-	-	VI	-	-	IVb	-	V	VI
YOP 0904	-	-	IIIb	-	-	IVa	-	-	IVa	-	-	IVa
YOP 0907	-	-	IVb	-	-	IVa	-	-	IVa	-	IVa	IVb
gemiddelde	IVa	IVa	IVa	IVa	IVa	IVb	IVa	IIIb	IVa	II	IIIb	IVa
75-percentiel	-	-	IIIb	-	-	IVa	-	-	IVa	-	II	IVa

Totaal stikstof (zomergemiddelde)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
YOP 0601	2.82	3.87	2	2.57	2.07	2.37	3.12	2.47	2.45	2.6	4.38	1.66
YOP 0606	2.33	3.59	2.01	2.35	2.1	1.83	4.37	2.48	1.83	1.73	1.73	1.76
YOP 0608	-	-	1.95	2.27	-	1.44	-	-	1.44	-	1.12	0.94
YOP 0609	4.91	2.83	2.02	-	-	1.72	-	-	2.99	-	2.57	1.47
YOP 0619	-	-	3.62	-	-	9.45	-	-	6.14	-	-	7.17
YOP 0626	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1.98	-	0.93
YOP 0627	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-1	1.34
YOP 0631	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.9	1.13
YOP 0902	3.59	2.54	2.46	-	-	1.97	-	-	1.55	-	1.42	1.4
YOP 0903	1.79	-	1.06	-	-	1.79	-	-	1.22	-	1.2	0.85
YOP 0904	-	-	1.77	-	-	1.64	-	-	2.13	-	-	1.68
YOP 0907	-	-	1.6	-	-	1.54	-	-	0.78	-	1.08	0.67
gemiddelde	3.09	3.21	2.05	2.40	2.09	2.64	3.75	2.48	2.28	1.33	1.49	1.75
75-percentiel	-	-	1.86	-	-	1.68	-	-	1.50	-	1.10	1.37

Totaal fosfaat (zomergemiddelde)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
YOP 0601	0.24	0.21	1.01	0.23	0.16	0.16	0.16	0.14	0.16	0.13	0.39	0.15
YOP 0606	0.27	0.34	0.54	0.26	0.31	0.3	0.29	0.27	0.17	0.19	0.18	0.21
YOP 0608	-	-	0.18	0.24	-	0.14	-	-	0.12	-	0.16	0.17
YOP 0609	0.36	0.22	0.18	-	-	0.17	-	-	0.14	-	0.2	0.23
YOP 0619	-	-	0.14	-	-	0.16	-	-	0.18	-	-	1.12
YOP 0626	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.1	-	0.12
YOP 0627	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-1	-1	0.11
YOP 0631	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.09	0.18
YOP 0902	0.41	0.33	0.26	-	-	0.37	-	-	0.33	-	0.52	0.37
YOP 0903	0.35	-	0.31	-	-	0.28	-	-	0.23	-	0.28	0.22
YOP 0904	-	-	0.16	-	-	0.19	-	-	0.26	-	-	0.17
YOP 0907	-	-	0.17	-	-	0.25	-	-	0.12	-	0.19	0.13
gemiddelde	0.33	0.28	0.33	0.24	0.24	0.22	0.23	0.21	0.19	0.19	0.11	0.27
75-percentiel	-	-	0.18	-	-	0.17	-	-	0.15	-	0.17	0.18

Chloridegehalte (75-percentiel)

	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
YOP 0601	158	168	126	146	147	156	129	138	134	119	195	137
YOP 0606	148	128	113	147	165	159	109	115	103	112	138	125
YOP 0608	-	-	119	135	-	157	-	-	111	-	151	132
YOP 0609	144	134	113	-	-	152	-	-	115	-	181	143
YOP 0619	-	-	94	-	-	150	-	-	82	-	-	106
YOP 0626	-	-	-	-	-	-	-	-	-	140	-	148
YOP 0627	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	90
YOP 0631	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	156	120
YOP 0902	102	101	68	-	-	109	-	-	68	-	129	106
YOP 0903	131	-	96	-	-	110	-	-	82	-	177	119
YOP 0904	-	-	72	-	-	110	-	-	71	-	-	110
YOP 0907	-	-	73	-	-	97	-	-	84	-	149	112
gemiddelde	136.30	132.38	97.03	142.50	155.75	133.39	118.50	127.00	94.28	123.50	139.39	120.42
75-percentiel	-	-	83.50	-	-	109.75	-	-	81.75	-	143.25	119.25