

Bijlage 1 Scoretabel

a. Kosteneffectiviteit
<p>Kosteneffectiviteit wordt bepaald door de totaal aangevraagde subsidiabele kosten te relateren aan het effect op of de mate waarin de doelstelling(en) zoals beschreven in de openstelling worden behaald. Hierbij wordt in samenhang gekeken naar de volgende aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Hoogte kosten versus prestatie/redelijkheid van kosten - staat de begroting (uren en tarieven) in een reële verhouding tot de geplande prestatie ? Hoe is dit aannemelijk gemaakt ? Hierbij wordt gelet op:<ul style="list-style-type: none">- de omvang van de totale subsidiabele projectkosten in relatie tot de innovatieopgave;- het potentiële toepassingsbereik van de innovatie binnen de agrarische sector.2. Relevantie van de kosten – wordt de gevraagde bijdrage aan de juiste zaken besteed ?3. Efficiënt gebruik van kennis en arbeid - in hoeverre wordt bestaande kennis goed benut, staat de overhead van het project in redelijke verhouding tot de prestatie ?
Maximale score: 4
<p>1 punt wordt behaald indien de kosteneffectiviteit gelet op genoemde aspecten onvoldoende is; 2 punten worden behaald indien de kosteneffectiviteit gelet op genoemde aspecten gemiddeld is; 3 punten worden behaald indien de kosteneffectiviteit gelet op genoemde aspecten goed is ; 4 punten worden behaald indien de kosteneffectiviteit gelet op genoemde aspecten zeer goed is.</p>
Wegingsfactor: 3
<i>Totaal maximaal 12 punten</i>
b. Kans op succes
<p>De “kans op succes” wordt gedefinieerd als de kans dat de partijen er in slagen het innovatie-idee uit te werken. Dit betekent niet dat het innovatieproject ook moet slagen. Activiteiten betreffen uitwerking naar technische specificaties, bouwen, uitwerken businessplan, proefopstelling. Bij dit criterium wordt in samenhang gekeken naar de volgende aspecten:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kwaliteit procesplan voor samenwerking en/of ontwikkeling innovatie – zijn alle randvoorwaarden goed in beeld gebracht en vertaald naar beheermaatregelen, is er goed nagedacht over ruimte voor procesmanagement, is goed nagedacht over risicomangement, zijn er goede kwaliteitseisen gesteld aan de trekker van het project ?2. Blijk van oriëntatie op (technische) haalbaarheid en voor handen kennis – geeft de groep er blijk van zich te hebben georiënteerd of te gaan oriënteren op bestaande kennis, aanbevelingen, best practices en dergelijke rond het beoogde innovatiedoel ?3. Blijk van oriëntatie op businessmodel en marktpotentieel – heeft de groep de probleemstelling of kans die ten grondslag ligt aan de beoogde innovatie scherp voor ogen en kijken de aanvragers naar hoe de innovatie in praktijk gebracht kan worden ? <p>Kwaliteit irt breedte samenstelling, kennisniveau en werkafspraken samenwerkingsverband – past de samenstelling van de groep bij de ambitie ?</p>
Maximale score: 4
<p>1 punt wordt behaald indien de haalbaarheid gelet op genoemde aspecten onvoldoende is. 2 punten worden behaald indien de haalbaarheid gelet op genoemde aspecten gemiddeld is.; 3 punten worden behaald indien de haalbaarheid gelet op genoemde aspecten goed is.; 4 punten worden behaald indien de haalbaarheid gelet op genoemde aspecten zeer goed is.</p>
Wegingsfactor: 3
<i>Totaal maximaal 12 punten</i>
c. Effectiviteit/impact van de activiteit
<p>Met effectiviteit van de activiteit wordt bedoeld de mate waarin wordt bijgedragen aan het doel van de openstelling ('wat voegt dit project toe').</p>

In samenhang worden de volgende aspecten gezien:

1. Meerwaarde beoogde innovatie voor doel innovatiethema / urgentie – betreft het projectidee een goede oplossing voor het behalen van de gestelde doelen.
2. Bijdrage project aan duurzame nieuwe samenwerkingsverbanden – heeft het project voorbeeldwerking, levert het ervaringen op waarmee andere groepen hun voordeel kunnen doen.
3. Mate van geschiktheid van de beoogde innovatie voor brede toepasbaarheid / uitrol – is er goede kans op snelle vertaling naar de praktijk.

Maximale score: 4

1 punt wordt behaald als de activiteit onvoldoende mate bijdraagt aan het thema en/of onvoldoende doorwerking heeft.

2 punten worden behaald indien de mate waarin de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd bijdraagt aan het thema voldoende/gemiddeld is.

3 punten worden behaald indien de mate waarin de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd bijdraagt aan het thema goed is.

4 punten worden behaald indien de mate waarin de activiteit waarvoor subsidie wordt gevraagd bijdraagt aan het thema zeer goed is.

Wegingsfactor: 2

Totaal maximaal 8 punten

d. Mate van innovativiteit

Met innovativiteit kan hierbij bedoeld worden op het samenwerkingsproces als zodanig, op het onderwerp van de samenwerking of op beide.

In samenhang worden de volgende aspecten gezien:

1. Technisch of sociaal grensverleggend karakter van het innovatie – idee (product, procedé, techniek, concept, aanpak) – hoe bijzonder is het idee ?
2. Transitie karakter van de innovatie – draagt de innovatie bij aan realisatie van de toekomstbestendige “duurzame landbouw”, dwz inzet op beoogde transitie van benadering kostenreductie en/of verhoogde volumes naar benadering meerwaardecreatie, circulaire bedrijfsvoering / productie en/of sectoroverstijgende toepassing (cross-over) ?
3. Innovatieve waarde van het samenwerkingsverband – ontstaat er nieuwe ketensamenwerking of cross-over samenwerking ?
4. Toepassingsgebied – is er al een oplossing maar wordt deze niet toegepast en is het project erop gericht om belemmeringen weg te nemen ?

Maximale score: 4

1 punt wordt toegekend indien de score op genoemde aspecten in samenhang gezien gering is

2 punten worden toegekend indien de score op genoemde aspecten in samenhang gezien voldoende is.

3 punten worden toegekend indien de score op genoemde aspecten in samenhang gezien goed is.

4 punten worden toegekend indien de score op genoemde aspecten in samenhang gezien zeer goed is.

Wegingsfactor: 2

Totaal maximaal 8 punten

In totaal maximaal 40 punten te behalen. Ondergrens (minimale score) is 22 punten (55%)