

Artikelsgewijze toelichting:

Artikel 1.

De begripsbepalingen spreken voor zich.

Artikel 2.

De commissie adviseert bestuursorganen van de gemeente Groningen over bezwaarschriften. Dat zijn bezwaarschriften gericht tegen besluiten van burgemeester, college of raad. Het tweede lid voorziet in de mogelijkheid dat de commissie adviseert over bezwaarschriften gericht tegen besluiten van de leerplichtambtenaar. De leerplichtambtenaar is een bestuursorgaan, dat zelfstandig besluiten kan nemen. De commissie adviseert niet over bezwaarschriften die gericht zijn tegen besluiten over gemeentelijke belastingen of over personele zaken. Voor belastingzaken geldt een geheel eigen rechtsbeschermingsregiem en voor personele aangelegenheden is er een afzonderlijk ingestelde commissie, de commissie bezwaarschriften algemene rechtspositionele aangelegenheden (ARA). Ten slotte voorziet artikel 2 in de mogelijkheid van ambtelijk horen. Als ambtelijk gehoord wordt volgt geen advies van de bezwaarschriftencommissie. In het vijfde lid wordt aan het college de bevoegdheid gegeven te besluiten welke bezwaarschriften aan de commissie worden voorgelegd. Het college kan deze bevoegdheid mandateren aan het afdelingshoofd Shared Service Center-juridisch. Als een indiener van een bezwaarschrift niet ambtelijk gehoord wil worden maar een commissie advies wenst in zijn zaak dan wordt dit verzoek ter beoordeling aan een externe commissievoorzitter voorgelegd ter advisering (lid 6). Het college zal dit advies opvolgen.

Artikel 3.

In dit artikel worden de twee kamers van de commissie genoemd. Kamer I is de opvolger van de oude algemene bezwaarschriftencommissie. Kamer I gaat over zaken in het ruimtelijke domein en over zaken op algemeen juridisch terrein. Kamer II is de opvolger van de commissie voor de behandeling van bezwaarschriften sociale zaken en werk, maar het werkkterrein is ruimer. Het gehele maatschappelijke domein valt er onder. Er is voor gekozen om in deze verordening geen specifieke wetten te noemen waarover de afzonderlijke kamers adviseren. In geval van twijfel over de toedeling aan een kamer zullen de kamervoorzitters in onderling overleg uitmaken welke kamer het bezwaarschrift gaat behandelen.

Artikel 4.

De commissie bestaat uit drie leden: twee extern benoemde leden en één ambtelijk lid dat tevens fungeert als secretaris van de commissie. Van de benoemde externe leden worden per kamer één lid tot voorzitter en een aantal leden tot plaatsvervangend voorzitter benoemd. Om flexibel om te kunnen gaan met de inzet van de leden is in het derde lid bepaald dat de leden daarnaast tevens plaatsvervangend lid zijn van de kamer waarin zij niet zijn benoemd. Ook daar kunnen zij optreden als (plaatsvervangend) voorzitter of lid.

Artikel 5.

Hier is opgenomen dat de commissie een advies uitbrengt aan college, burgemeester of raad over de te nemen beslissing op het bezwaarschrift. De commissie kan belanghebbende(n), waaronder in ieder geval dus de (gemachtigde) van de bezwaarmaker(s), horen.

Artikel 6.

De voorzitter van de commissie geeft de leiding aan de behandeling van het bezwaarschrift door de commissie. Voor een efficiënte werkwijze van de commissie is een aantal taken opgedragen aan de secretaris van de commissie.

Artikel 7.

Het horen kan tijdens een hoorzitting, waar bezwaarde(n) en belanghebbende(n) in persoon voor worden uitgenodigd, of telefonisch plaatsvinden. In de meeste gevallen zal de commissie voltallig horen. Op grond van het bepaalde in artikel 7:13 Awb kan ook gehoord worden door twee commissieleden of door de voorzitter alleen of het externe lid alleen. De secretaris kan niet alleen horen, omdat hij werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan.

Voor telefonisch horen wordt instemming van de bezwaarde gevraagd. Ook het telefonisch horen kan gebeuren door één extern lid, twee leden of de voltallige commissie. De hoorzittingen zijn in beginsel openbaar, tenzij telefonisch gehoord wordt. Ook kan in uitzonderingsgevallen de zitting met gesloten deuren worden gehouden. Gewichtige redenen om niet in het openbaar te horen kunnen bijvoorbeeld zijn gelegen in redenen van persoonlijke, familiale, medische of financiële aard.

Artikel 8.

In dit artikel wordt aangegeven welke gegevens van het horen in een verslag vermeld moeten worden. Het artikel geeft naast schriftelijke verslaglegging alle mogelijkheden voor alternatieve verslaglegging: bijvoorbeeld op een usb-stick. Het verslag hoeft niet afzonderlijk gemaakt te worden: het kan integraal deel uitmaken van het advies van de commissie of van de beschikking op bezwaar.

Artikel 9.

De situatie kan zich voordoen dat na de hoorzitting nader onderzoek gewenst is. Dit artikel geeft de mogelijkheden daartoe aan. Of de nader verkregen informatie aanleiding vormt voor een nieuwe hoorzitting is aan het oordeel van de voorzitter.

Artikel 10.

De beraadslaging van de commissie over het uit te brengen advies is niet openbaar. Het advies wordt vastgesteld bij meerderheid van stemmen, ook indien niet door de voltallige commissie is gehoord. Het advies wordt dus gegeven door de voltallige commissie.

Artikel 11.

Nieuw is het ambtelijk horen. Het college bepaalt in welke zaken ambtelijk wordt gehoord. Deze bevoegdheid kan het college mandateren aan het afdelingshoofd Shared Service Center-juridisch. In een geval van ambtelijk horen wordt er geen beroep gedaan op de adviescommissie bezwaarschriften. Het ambtelijk horen kan geschieden door één of meer medewerkers van het Shared Service Center-juridisch. Indien door één medewerker gehoord wordt, mag die persoon niet bij de voorbereiding van het bestreden besluit betrokken zijn geweest. Indien meer personen horen mag de meerderheid niet betrokken geweest zijn bij de voorbereiding van het bestreden besluit. Ook niet indirect, bijvoorbeeld als adviseur in de betrokken casus aan het primaire proces. De persoon die hoort of de personen die horen moeten zoveel mogelijk met een onbevooroordeelde houding naar de bezwaren luisteren. De schijn van vooringomenheid moet worden weggenomen.

Bij het horen kan een medewerker van het primaire proces aanwezig zijn om een toelichting op het besluit te geven. Het ambtelijk horen kan ook telefonisch plaatsvinden. Op het ambtelijk horen dat niet telefonisch plaatsvindt is een aantal de bepalingen van artikel 7 en geheel artikel 8 van overeenkomstige toepassing. Dit betekent dat in beginsel die hoorzittingen ook openbaar zijn, maar dat om gewichtige redenen het horen achter gesloten deuren kan plaatsvinden. In de praktijk zullen deze bepalingen van artikel 7 niet zo veel betekenis hebben. In zaken waar het belang van de openbaarheid groot is, vanwege bijvoorbeeld derden-belanghebbenden, zal immers veelal de commissie ingeschakeld worden. De bepalingen van artikel 8 over verslaglegging zijn van overeenkomstige toepassing op ambtelijk horen. Indien ambtelijk wordt gehoord zal veelal geen afzonderlijk advies gemaakt worden. Integrale opname van het verslag in het advies zal derhalve niet veel voorkomen. Integrale opname van het advies in het besluit op bezwaar daarentegen biedt naar verwachting efficiëncyvoordelen en van deze mogelijkheid zal waarschijnlijk veel gebruik worden gemaakt.

Artikel 12.

Aan de voorzitter van de betreffende kamer of aan het hoofd van de betreffende juridische afdeling van het Shared Service Center wordt de bevoegdheid gegeven te beoordelen of opnieuw gehoord moet worden indien tijdens of na een rechterlijke procedure opnieuw een beslissing op hetzelfde bezwaarschrift moet worden genomen. Dat oordeel is aan de voorzitter indien de commissie eerder over dat bezwaarschrift heeft geadviseerd. Indien eerder ambtelijk is gehoord is dat oordeel aan het betrokken afdelingshoofd.

Artikel 13.

Behoeft geen toelichting.

Artikel 14.

Er is een sterke focus op oplossingsgerichtheid. Onnodige procedures worden zoveel mogelijk voorkomen. Het geschil buiten de bezwaarprocedure proberen af te handelen kan op verzoek van (een van) de partijen plaatsvinden, maar ook kan het initiatief hiertoe genomen worden door het betrokken afdelingshoofd van het Shared Service Center-juridisch. Alternatieve geschilbeslechting gebeurt door snel te onderzoeken of een ander besluit mogelijk is of een alternatief voorhanden is. Daarbij wordt via snel (telefonisch) contact met indieners en belanghebbenden geïnformeerd naar de achtergronden van het bezwaar en worden evidente fouten in de besluitvorming snel hersteld. Deze aanpak kent goede resultaten, zowel in efficiency als in burgers tevredenheid. Deze informele aanpak kan leiden tot intrekking van het bezwaar. Ook kan de eerste verkenning leiden tot het starten van een mediationtraject als bedoeld in het derde lid. Als de informele afdoening niet leidt tot een voor alle partijen bevredigend resultaat wordt de bezwaarprocedure afgehandeld volgens de regels die daarvoor gelden.

Artikel 15.

Na inwerkingtreding van deze verordening worden alle bezwaarschriften, dus ook de reeds eerder ingediende, afgedaan conform deze verordening.