

BIJLAGE 1 NADERE UITWERKING CRITERIA (ARTIKEL 2.5)

De gemeente kiest in deze Subsidieregeling voor een kwalitatieve beoordeling van alle aanvragen. Activiteiten die inhoudelijk het hoogst scoren op de beschreven criteria, en minimaal 35 punten scoren, worden gehonoreerd, binnen het gestelde budget. Daarmee kiest de gemeente expliciet voor de kwaliteit van de activiteiten.

Alle aanvragen vanaf € 1.000, zowel voor kleine subsidies (tot € 5.000) als voor grotere subsidies (vanaf € 5.000), worden beoordeeld op de criteria en subcriteria zoals hieronder beschreven. Het gaat hier niet om harde eisen, maar om zaken die de gemeente van belang vindt. Wanneer de aanvrager en aanvraag hier goed op inspelen, wordt dat gewaardeerd in de beoordeling.

De aanvraag krijgt 0-5 punten per subcriterium. De subsidieaanvragen met de meeste punten worden gehonoreerd, totdat het subsidieplafond is bereikt, met dien verstande dat de aanvraag ook voldoet aan de overige voorwaarden en eisen in deze regeling. De aanvragen die het hoogste scoren komen het eerst voor subsidie in aanmerking.

Een aanvraag die minder dan 35 punten scoort, komt niet in aanmerking voor subsidie. De aanvraag zal dan ook niet verder beoordeeld worden.

Criterion a: Inhoudelijke relevantie

Inhoudelijke relevantie is de belangrijkste voorwaarde om voor subsidie in aanmerking te komen. Het is essentieel dat de behoeften van de doelgroep centraal staan in het activiteitenplan en dat duidelijk wordt hoe de activiteit in de vervulling daarvan bijdraagt. Welke doel wil de organisatie bereiken? Wat is de meerwaarde van de activiteit voor de doelgroep? Hoe onderscheidt de activiteit zich ten opzichte van wat er al in de stad gebeurt?

Het wordt extra gewaardeerd als de activiteit gericht is op doelgroepen die moeilijk te bereiken zijn voor gemeentelijke instanties of op doelgroepen die als erg kwetsbaar bekend staan.

Bij de beoordeling van de inhoudelijke relevantie weegt de gemeente ook de bijdrage van de activiteit aan de doelen van het burgerschaps- en diversiteitbeleid en de mate waarin de activiteiten aansluiten bij de speerpunten van het betreffende jaar.

Indien in een bepaalde tranche veel aanvragen zich op een of twee beleidslijnen richten, kijkt het college met extra interesse naar aanvragen op de andere beleidsterreinen.

Criterion b: Nieuw elan

Naast de essentiële inhoudelijke relevantie, worden aanvragen beoordeeld op het criterium 'nieuw elan'. De gemeente beoordeelt de werkwijze en de manier waarop de aanvrager zijn doelen wil bereiken. Een eigentijdse, creatieve aanpak wordt gewaardeerd.

Daarnaast wordt gekeken naar de doelgroep waarvoor de activiteit bedoeld is. De aanvraag krijgt meer punten als er nog weinig voor deze doelgroep is gedaan (nieuw) of als de doelgroep moeilijk te bereiken of erg kwetsbaar is.

Criterion c: Duurzaamheid

De gemeente wil voorkomen dat er een 'projectencarrousel' van op zichzelf staande activiteiten gesubsidieerd wordt waartussen inhoudelijk verband ontbreekt.

De gemeente vraagt daarom van aanvragers dat zij beschrijven of en zo ja hoe de activiteit aansluit bij resultaten en/of ervaringen van eerder uitgevoerde activiteiten door de aanvrager of door andere organisaties. Het wordt gewaardeerd als dit het geval is.

Om het voor nieuwe initiatieven mogelijk te maken aan te sluiten bij deze activiteit, vraagt de gemeente van aanvragers dat ze duidelijk maken hoe ze de resultaten en ervaringen van de activiteit willen borgen.

De gemeente vindt het van belang dat de activiteiten een lange termijn effect hebben op de deelnemers. Aanvragen waarin goed duidelijk wordt gemaakt, en wellicht zelfs aangetoond wordt, wat het effect op lange termijn is en hoe dat bereikt wordt, worden daarvoor gewaardeerd.

criterium d: Sociaal ondernemerschap

Van elke aanvrager wordt 'sociaal ondernemerschap' verwacht: de aanvrager is bezig om zijn maatschappelijk draagvlak te vergroten, gaat slim om met geld en stuurt op resultaten binnen het kader van de maatschappelijke doelen die hij wil bereiken.

Sociale ondernemers delen hun ideeën met anderen, omdat dat schaalvergroting oplevert en het grote voorwaartse sprongen mogelijk maakt. De gemeente waardeert het daarom als organisaties samenwerking met andere (vrijwilligers)organisaties, (gemeentelijke) instanties of bedrijven zoeken en hun ideeën vormen naar wat er verder al op 'de markt' is, zodat er aanvulling ontstaat in plaats van dubbeling. De gemeente vindt het belangrijk dat met subsidie niet steeds het wiel opnieuw wordt uitgevonden, ook niet als de doelgroep een andere is. Aanvragers laten zien dat ze leren van de ervaring van anderen en zich door elkaar laten inspireren.

De gemeente verwacht van organisaties die een aanvraag indienen dat zij contact hebben met en liefst samenwerken met andere organisaties en instanties in de stad. Uitgangspunt is dat aanvragers in elk geval samenwerking zoekt met de relevante overkoepelende organisaties (bijvoorbeeld zelforganisatie voor vluchtelingen werkt samen met Vluchtelingenwerk, zelforganisatie voor LHBT'ers werkt samen met COC). Een andere overkoepelende organisatie die ondersteuning kan bieden is de Vrijwilligerscentrale Amsterdam (VCA).

Voor aanvragen waarvan de begroting hoger is dan € 25.000, zijn andere financieringsbronnen verplicht (cofinanciering). Er wordt verwacht dat professionele organisaties minimaal een derde (33%) van het begrootte bedrag uit andere financieringsbronnen halen. Voor vrijwilligers(zelf)organisaties geldt een minimum van 10%.

Aanvragen die meer dan het verplichte percentage cofinanciering hebben, worden daarvoor gewaardeerd in de beoordeling. Dit geldt ook voor aanvragen onder € 25.000 die andere financieringsbronnen gevonden hebben.

De gemeente wil dat slim wordt omgegaan met beschikbare middelen en faciliteiten in de stad, bijvoorbeeld door werkruimte optimaal te benutten of bijdragen in natura te regelen. Organisaties die huisvesting delen of ruimte bieden aan anderen in hun pand worden daarvoor gewaardeerd in de beoordeling.

Aanvragen worden beoordeeld op de verhouding tussen het deel van de begroting dat rechtstreeks ten goede komt aan de doelgroep en het deel overhead. Zuinige oplossingen (bijvoorbeeld door bijdragen in natura) worden gewaardeerd.

OVERZICHT CRITERIA EN SUBCRITERIA

Criteria	Subcriteria	Beschrijving in de aanvraag
<i>Inhoudelijke relevantie</i>	Meerwaarde voor de doelgroep	- hoe wordt met de activiteit aangesloten bij behoeften van de doelgroep. - de doelstellingen en resultaten.
	Bijdrage aan de doelen van het burgerschaps- en diversiteitbeleid	een beschrijving van de activiteiten; de doelstellingen en resultaten
	Aansluiting bij de tweejaarlijks vast te stellen speerpunten	een beschrijving van de activiteiten; de doelstellingen en resultaten
<i>Nieuw elan</i>	Eigentijdse, creatieve aanpak	- inhoud en de doelstellingen van de activiteit. - beschrijving hoe de doelstellingen zullen worden gerealiseerd (werkwijze).
	Nieuwe of moeilijk te bereiken doelgroepen	beschrijving van de doelgroep
<i>Duurzaamheid</i>	Aansluiting bij resultaten en ervaringen van eerder uitgevoerde activiteiten	hoe wordt voortgebouwd op resultaten en ervaringen van eerdere activiteiten.
	Borging van de resultaten en ervaringen van de activiteit	hoe de resultaten geborgd worden of hoe de activiteit wordt voortgezet na afloop van de subsidie
	Lange termijn effect bij de deelnemers	de doelstellingen en resultaten
<i>Sociaal ondernemerschap</i>	Verantwoorde besteding van geld	sluitende begroting
	Samenwerking met andere (vrijwilligers)organisaties, instanties of bedrijven	of en zo ja hoe samen wordt gewerkt met andere organisaties en bedrijven.
	Andere financieringsbronnen	andere financieringsbronnen die gevonden of aangevraagd zijn
	Slim benutten van geld en van wat er in de stad voor handen is.	- welk deel van de begroting komt ten goede aan de doelgroep en wat is de overhead (blijkt uit de begroting) - de manier waarop de ruimten optimaal gebruikt worden door de organisator of anderen. - wel of geen bijdrage in natura