

# Beleidsregels hard- en softdrugs gemeente De Wolden 2015

## Inhoud handhavingsbeleid hard- en softdrugs

### *Aanleiding*

In De Wolden wordt wel eens een hennepkwekerij ontmanteld. Hetzij in een (huur)woning of in een bedrijfsruimte. Daarnaast komen er met enige regelmaat signalen binnen bij de politie over handel in drugs vanuit (huur)woningen en bedrijfsruimten.

### *Huidige werkwijze m.b.t. aanwezigheid van drugs in de woning*

In 2008 hebben de gemeenten in Zuidwest Drenthe met de politie, het Openbaar Ministerie en verschillende woningbouwcoöperaties afspraken gemaakt over hoe om te gaan met de aanwezigheid van drugs in woningen. Deze afspraken zijn vastgelegd in een hennepconvenant. Op basis van dit convenant wordt samengewerkt om hennep teelt in Drenthe terug te dringen. Dit wordt onder andere gedaan door de strafrechtelijke aanpak te combineren met een bestuurlijke aanpak.

### *Noodzaak tot beleidswijziging*

Als aanvulling op de afspraken uit het hennepconvenant hanteren enkele gemeenten in Drenthe een striktere lijn ten aanzien van handel/aanwezigheid van drugs in woningen en of voor publiek toegankelijke ruimtes. In het Bestuurlijk Veiligheidsoverleg hebben de Drentse burgemeesters zich uitgesproken voor het hanteren van deze lijn als een Drentse lijn.

### *Nieuwe werkwijze*

<b>Constatering</b>	<b>1<sup>e</sup> constatering</b>	<b>2<sup>e</sup> constatering</b>	<b>3<sup>e</sup> constatering</b>
Verkoop van drugs vanuit dan wel aanwezigheid in een lokaal van een handelshoeveelheid drugs	Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 6 maanden  Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet	Binnen twee jaar na de 1 <sup>e</sup> constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor 12 maanden  Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet  Bij overtreding Woningwet aankondiging dwangsom op grond van Woningwet	Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor onbepaalde tijd  Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet
Verkoop van kleine hoeveelheid drugs in een <u>woning</u> dan wel aanwezigheid	Bij overtreding Opiumwet dwangsom op grond van 13b Opiumwet	Bij herhaalde overtreding Opiumwet, verbeuring	Bestuursdwang op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de

<p>van een kleine handelshoeveelheid drugs in een <u>woning</u></p> <p>Kleine (handels)hoeveelheid is:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Minder dan 50 gram</li> <li>2. 5 tot 20 hennepplanten</li> </ol>	<p>Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet</p> <p>Ontmanteling op basis van Wetboek van Strafvordering</p>	<p>dwangsom Opiumwet</p> <p>Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet</p> <p>Binnen twee jaren na 1<sup>e</sup> constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de duur van 6 maanden</p> <p>Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond van Woningwet</p>	<p>duur van 12 maanden</p> <p>Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet</p>
<p>Verkoop van drugs vanuit dan wel aanwezigheid in een <u>woning</u> van een handelshoeveelheid drugs van meer dan:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 50 gram</li> <li>2. 20 of meer hennepplanten</li> </ol>	<p>Bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 3 maanden</p> <p>Bij overtreding Woningwet dwangsom op grond Woningwet</p>	<p>Binnen twee jaren na 1<sup>e</sup> constatering: bestuursdwang (sluiting) op basis van 13b Opiumwet voor de duur van 6 maanden</p> <p>Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet</p>	<p>Bestuursdwang op basis van 13b Opiumwet (sluiting) voor de duur van 12 maanden</p> <p>Bij herhaalde overtreding Woningwet, verbeuring dwangsom Woningwet</p>

#### *Voornemen en zienswijze*

Voordat de burgemeester of het college daadwerkelijk overgaat tot sluiten van een woning of lokaal, wordt belanghebbende in de gelegenheid gesteld een zienswijze in te dienen op het voorgenomen besluit.

Alleen als de situatie dermate spoedeisend is dat het bestuursorgaan de beslissing tot toepassing van bestuursdwang niet tevoren op schrift kan stellen, dan moet de opschriftstelling zo spoedig mogelijk plaatsvinden nadat de bestuursdwang is toegepast (art. 5:31 lid 2 Awb).

#### *Begunstigingstermijn*

Op grond van art. 5:24 lid 2 Awb dient in de beslissing tot toepassing van bestuursdwang een termijn gesteld te worden waarbinnen de belanghebbende de tenuitvoerlegging kan

voorkomen door zelf maatregelen te nemen. Als zich echter een spoedeisende situatie voordoet kan bestuursdwang worden toegepast zonder voorafgaande last. Bij de aanpak van hennepcultuur, drugshandel en -productie zal daarvan als regel sprake zijn.

#### *Schrijnende gevallen*

Uitgangspunt is dat tegen overtreders van het handhavingsbeleid repressieve maatregelen worden getroffen onder het motto "ja tenzij".

Als er aanwijzingen zijn dat sprake is van een schrijnend geval, waardoor bepaalde maatregelen in de gegeven omstandigheden niet geschikt zijn, kan de burgemeester ervoor kiezen om de toepasselijke maatregel voorwaardelijk te nemen met een proeftijd. Er worden in dit kader met opzet geen bindende criteria genoemd. In de praktijk zal per casus worden bepaald of sprake is van een schrijnend geval die tot afwijking van de beleidsregel noopt.

#### *Nieuwe huurder, zelfde pand*

In het geval dat de burgemeester besluit om een huurpand of huurwoning voor een bepaalde tijd te sluiten en de verhuurder daarop besluit het huurcontract te ontbinden en er daarna vervolgens sprake is van een nieuwe huurder (van onbesproken gedrag), dan kan de last tot sluiting worden opgeheven.

#### *Opsporingsambtenaar*

De politie is aangewezen als opsporingsambtenaar in het kader van art. 8k Opiumwet.

#### *Inwerkingtreding*

Deze beleidsregels treden in werking met ingang van 5 maart 2015 onder gelijktijdige intrekking van het handhavingsarrangement drugs 2008.

**Tabel indicatieve dwangsomhoogten m.b.t. illegale activiteiten op basis van de Opiumwet**

<u>Overtreding / Prioriteit</u>	<u>Hoogte dwangsom</u>
Hennepkwekerij	<p>Hoogte van de dwangsom wordt afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij het niet naleven van deze regels.</p> <p>Hierbij wordt ervan uitgegaan dat 1 plant gemiddeld 30 gram oplevert. Voor de bepaling van de kiloprijs wordt uitgegaan van de inkoopprijs. De inkoopprijs ligt medio 2012 rond de € 3600 tot € 3800.</p> <p>Dwangsomhoogte (indicatief): € 3.800 per kg.</p>
<p>Verkoop / aanwezigheid kleine (handels) hoeveelheid drugs in een woning</p> <p>1. minder dan 50 gram; 2. 5 tot 20 hennepplanten</p>	<p>Dwangsomhoogte (indicatief):</p> <p>Minimum: € 1.000. Maximum: € 2.200.</p>

**Tabel indicatieve dwangsomhoogten, activiteit bouwen**

(zie bijlage 1 voor uitleg hoogte dwangsom)

<u>Overtreding / Prioriteit</u>	<u>Minimum dwangsom per week</u>	<u>Maximum</u>	<u>Begunstigingstermijn</u>
(Ver)bouwen / vergroten woning/gebouw/ in strijd met de Woningwet, Bouwbesluit of de Bouwverordening, dan wel in strijd met de bestemmingsplanvoorschriften of andere gemeentelijke verordeningen en/of beleidsregels			Variërend van per direct (gevaarzetting) tot 6 weken.
Licht	€ 1.500	€ 7.500	
Matig	€ 3.000	€ 15.000	
Ernstig	€ 5.000	€ 25.000	
Buitencategorie	€ 10.000	€ 50.000	

Aldus vastgesteld door het College van B&W respectievelijk de Burgemeester op 17 februari 2015.

# Bijlage 1 - Bepalen hoogte last onder dwangsom

*Richtlijn dwangsomhoogte m.b.t. bevoegdheden college respectievelijk de burgemeester*

## **1. Algemeen: nut en noodzaak beleidsregel**

Om gebruik te maken van de dwangsombevoegdheid is het geen wettelijke eis dat het college respectievelijk de burgemeester daarvoor een richtlijn heeft vastgesteld. Om reden van uniforme handhavingspraktijk, rechtszekerheid en transparantie richting alle belanghebbenden heeft dit echter wel de voorkeur van het college.

Deze beleidsregel geeft het team Toezicht, Handhaving en Veiligheid houvast bij het bepalen van de hoogte van een dwangsom en het maximum te verbeuren bedrag.

## **2. Richtlijn; indicatief, niet uitputtend**

In het algemeen is de hoogte van de dwangsom afhankelijk van de aard van de overtreding en is niet bij voorbaat exact aan te geven hoe deze wordt berekend.

Samengevat hebben het college en de burgemeester bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom en het maximum van het te verbeuren bedrag een ruime mate van beleidsvrijheid. De dwangsomhoogte moet op de ernst van de overtreding worden afgestemd (evenredigheid) en tot doel hebben de overtreding tegen te gaan of te voorkomen (effectiviteit, art. 5:32 Awb).

Verder is de hoogte van de dwangsom afhankelijk van verschillende factoren:

- de dwangsom moet voldoende pressie voor de overtreder tot gevolg hebben om de overtreding op te heffen of te beëindigen;
- de (geschatte) kosten die de overtreder moet maken om de overtreding op te heffen; de dwangsom moet hoger zijn dan het door de overtreding door de overtreder behaalde (geschatte) financiële voordeel;
- het wegnemen van ongerechtvaardigd voordeel dat de overtreder heeft behaald met de overtreding;
- voorkoming van herhaling, beperking van schade en herstel in de oorspronkelijke toestand;
- de bevestiging van normen gesteld in het belang van o.a. regelgeving en ruimtelijke ordening;
- de financiële draagkracht van de overtreder.

## **3. Verlagende en verhogende factoren**

Een situatie waarbij de overtreding zelf klein is, kan leiden tot bijstellen naar beneden (de tabel is indicatief). Ook naar aanleiding van ingediende zienswijzen of heroverweging in de bezwaarprocedure kan de hoogte naar beneden worden bijgesteld.

Als de overtreding is begaan door een bedrijf, kan bij bepaling van de hoogte van de dwangsom(men) gekeken worden o.a. naar rechtsvorm, kapitaal, draagkracht (financiële positie), het aantal werknemers, de omzet en de winst van de onderneming.

De hoogte van de gekozen bedragen en het maximum te verbeuren bedrag hebben primair tot doel de overtreding tegen te gaan of te voorkomen (reparatoir karakter van de dwangsom), waarbij het gaat om maatwerk van geval tot geval. In het

handhavingsbeleid van de gemeente Emmen is dit ook steeds uitgangspunt. De dwangsom mag dus niet het karakter van een straf krijgen (niet punitief).

Een maximum te verbeuren bedrag is gekozen omdat de overtreding waarvoor de dwangsom wordt verbeurd wel telkens door de eenheid Handhaving geconstateerd en vastgelegd moet worden.

Mocht de overtreding niet ongedaan zijn gemaakt, of verdere overtreding dan wel herhaling niet kunnen worden voorkomen dan kan het zijn dat de hoogte van de dwangsom te laag is gekozen. Het is dan mogelijk om na het bereiken van het maximum een nieuwe (hogere) last onder dwangsom op te leggen. Ook de hoogte van deze hogere dwangsom moet in de dwangsombeschikking gemotiveerd worden. In dat geval bijv. in de beschikking vermelden dat uit onderzochte/ geconstateerde feiten/omstandigheden is gebleken dat de eerder opgelegde en verbeurde dwangsombedragen niet hebben geleid tot het beëindigen van de overtreding(en).

De eerder verbeurde dwangsommen blijven natuurlijk wel verschuldigd als (binnen 6 maanden na de dag waarop het bedrag is verbeurd) de invordering is aangevangen.

#### **4. Criteria voor een dwangsom afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten**

De hoogte van het bedrag van de dwangsom kan ook worden afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij het niet naleven van deze regels. Met de financiële omstandigheden van de wetsovertreder hoeft in beginsel geen rekening te worden gehouden.

De vraag die de rechter is voorgelegd, is hoe bepaald moet worden of de hoogte van een dwangsom – die een overtreder moet betalen als hij geen gehoor geeft aan de hem opgelegde last – redelijk is.

#### **Criteria voor de hoogte van de dwangsom**

Volgens de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State geldt daarvoor het volgende criterium. Aangezien de last onder dwangsom het doel heeft de overtreder te bewegen tot naleving van de voor hem geldende wettelijke voorschriften, kan de hoogte van het bedrag worden afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij niet naleving van die voorschriften. Van belang daarbij is dat de dwangsom een financiële prikkel moet zijn om het strijdige gebruik te staken.(1) De Afdeling kijkt dus of er een voldoende financiële prikkel is. Voor de rest gelden er geen zware motiveringseisen voor het bestuursorgaan met betrekking tot de hoogte van de dwangsom. Een schatting van het ten onrechte verkregen voordeel is voldoende. Maar dat wil niet zeggen het bestuursorgaan het motiveringsbeginsel helemaal opzij kan zetten. Zij moet wel duidelijk kunnen maken hoe de hoogte van de dwangsom zich verhoudt tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.(2) Een motivering die overigens slechts marginaal wordt getoetst. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen, bijvoorbeeld in de uitspraak van 19 september 1996 in zaak nr. H01.95.0638, AB 1997, 91, bestaat bij het opleggen van een last onder dwangsom geen aanleiding voor een indringende toetsing aan de evenredigheidsmaatstaf die in artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht besloten ligt, ook niet wat betreft de toetsing van de hoogte van het bedrag waarop de dwangsom is vastgesteld.(3)

Het doel van een herstelsanctie als de last onder dwangsom, is dat wetsovertreders worden bewogen tot naleving van de voor hen geldende regels. Om dit doel te bereiken kan de hoogte van het bedrag van de dwangsom worden afgestemd op het financiële voordeel dat een overtreder kan verwachten bij het niet naleven van deze regels. Maar ook andere factoren kunnen een rol spelen, zoals: geen gehoor geven aan eerdere

verzoeken van het bestuursorgaan de onrechtmatige situatie te herstellen en een cumulatie van overtredingen.

### **Voetnoten**

- 1 ABRvS 4 april 2007, LJN: BA2199 Ov. 2.4.1. (Coffeeshop te Bergen op Zoom).
- 2 ABRvS 29 november 2007, LJN: BB9446 Ov. 2.6. (Glastuinbouw)
- 3 ABRvS 25 juli 2007, LJN: BB0391 Ov. 2.13. (Apeldoornse Poeren)

### **5. Toelichting tabellen**

Bij dwangsombeschikkingen gelden voor het bepalen van de dwangsomhoogte de in de onderstaande tabellen genoemde indicatieve dwangsomhoogten. De tabellen vermelden richtinggevende voorbeelden.

De geconstateerde feiten/omstandigheden zijn bepalend voor de individuele vaststelling van de hoogte en het maximaal te verbeuren bedrag. Afwijkingen naar boven/beneden van de dwangsomhoogte volgens de tabellen, waarvoor in het concrete geval goede reden kan zijn, moet steeds goed onderbouwd zijn en in de beschikking worden gemotiveerd.

Deze tabellen kunnen niet leiden tot calculerend gedrag van overtreders. Aan deze tabellen kunnen geen rechten worden ontleend in die zin dat het college respectievelijk de burgemeester in een concreet geval niet rechtens gehouden kan zijn om op grond van de tabel een bepaalde dwangsomhoogte te bepalen.

### **6. Actuele prijzen illegale drugs**

(Bron: Jellinek, september 2012)

Wiet per gram	€ 8
Hasj per gram	€ 10
Een joint	€ 2 tot €3
XTC per pil	€ 3 tot € 5 euro bij dealer. In club € 10.
Cocaïne per gram	€ 50 tot € 60
Cocaïne per lijntje	Gemiddeld € 7
GHB per buisje	€ 5
Poppers flesje 10 ml	€ 12.50 tot € 15
LSD	€ 5 tot € 10
Base coke	€ 10
Heroïne per gram	€ 25 tot €30