

BIJLAGE 2 CASUÏSTIEK

Ambtshalve vertrek naar onbekend land (VOW- vertrokken onbekend waarheen)

1. Bij een huisbezoek zeggen de bewoners (vrouw, man, 1 kind) dat de huiseigenaar, die ook op dat adres staat ingeschreven, er feitelijk niet woont, maar alleen langskomt voor de post en de huur. Na inspectie van het huis wordt vastgesteld dat er alleen een tweepersoonsbed in de ene slaapkamer staat en een kinderbed in de andere. Er worden geen persoonlijke spullen van de huiseigenaar gezien. Ze tonen een huurcontract voor het hele huis.

Op de vraag of zij weten waar de eigenaar dan wel woont, antwoorden zij dat hij bij zijn vriendin (naam weten ze niet) woont, maar het adres onbekend is. Een verzonden verzoek om informatie (uiteraard naar het BRP-adres, een ander is immers niet bekend) levert geen contact op met betrokkene. In dit verzoek is gewaarschuwd voor een bestuurlijke boete als betrokkene hieraan geen gehoor geeft. We sturen nu een brief waarin hij op grond van art. 2:47 Wet BRP opgeroepen wordt om te verschijnen en aangifte van verhuizing te doen. Hierin staat ook dat hij bij in gebreke blijven een boete kan krijgen.

Ook sturen we een voornemen met de mededeling dat het college van burgemeester en wethouders voornemens is gegevens over het vertrek van betrokkene naar een onbekend land op te nemen, als hij geen aangifte doet. Betrokkene reageert niet meer. We kunnen nu een (standaard) boete opleggen.

2. Een deurwaarder stelt vast dat er op een bepaald adres geen betekening kan plaatsvinden en vraagt het college van burgemeester en wethouders een adresonderzoek in te stellen. We sturen achtereenvolgens een verzoek om informatie en een voornemen (ambtshalve vertrek naar een onbekend land). Bij een huisbezoek is gebleken dat de brievenbus overvol is. We sturen ook een oproep om op grond van artikel 2:47 Wet BRP te verschijnen. Op geen enkele brief reageert betrokkene. Nog voor het tot een besluit tot een ambtshalve verzoek is gekomen, reageert een familielid van betrokkene als gemachtigde. Deze vertelt dat betrokkene tijdens een korte vakantie in het buitenland psychische problemen heeft gekregen en daar langdurig opgenomen is. Hier is geen sprake van (ernstige) verwijtbaarheid, dus leggen we geen boete op.
3. Een burger is blijkens zijn persoonslijst de afgelopen tien jaar drie maal ambtshalve vertrokken naar een onbekend land. Nu is er weer een adresonderzoek naar hem gestart en zetten we de eerste stap (oproep, waarschuwing) in het opleggen van een bestuurlijke boete. Als uit de dossiers blijkt dat de eerdere opschortingen reden zijn voor vermoeden van opzet of grove nalatigheid, kunnen we overwegen hem een maximale boete op te leggen wegens recidive.

Verplichting opgelegd tot overleggen geboorteakte uit het buitenland

1. Een Poolse man doet aangifte van zijn vestiging in Nederland bij het loket van zijn woongemeente. Hij overlegt een Pools paspoort. Een geboorteakte kan hij op dat moment niet overleggen.

Het college van burgemeester en wethouders deelt hem mee dat hij een officieel afschrift van zijn geboorteakte binnen twee maanden moet overleggen. Hij ontvangt hiervan een formeel verzoek op schrift. Ook krijgt hij de mededeling dat bij het niet tijdig voldoen aan dit verzoek, hij een bestuurlijke boete opgelegd kan krijgen. Ook is dit vermeld in het formele verzoek. Na twee maanden is hij nog steeds niet gekomen met zijn geboorteakte. Het college stuurt hem een rappel met een waarschuwing voor een bestuurlijke boete. De termijn is gesteld op één maand.

Nadat ook deze periode voorbij is en hij nog steeds niet zijn verplichting heeft vervuld, legt de het college van burgemeester en wethouders hem een bestuurlijke boete op van 200 euro.

2. Een Marokkaanse vader doet aangifte van geboorte van een kind en overlegt hierbij een kopie van de Marokkaanse huwelijksakte. In de BRP is dat huwelijk niet opgenomen. Er wordt een geboorteakte opgemaakt, waarbij wordt uitgegaan van een bestaand huwelijk van de ouders.

Het college van burgemeester en wethouders deelt hem mee dat hij binnen twee maanden een originele huwelijksakte en een beëdigde Nederlandse vertaling moet overleggen. Hij ontvangt hiervan een formeel schriftelijk verzoek. Ook wordt hem meegedeeld dat bij het niet tijdig voldoen aan dit verzoek, hij een bestuurlijke boete opgelegd kan krijgen. Ook is dit vermeld in het formele verzoek. Na twee maanden is hij nog steeds niet gekomen met de gevraagde huwelijksakte. Het college stuurt hem een rappel waarin wederom gewaarschuwd wordt voor een bestuurlijke boete. De termijn is gesteld op één maand. Nadat ook deze periode voorbij is en hij nog steeds niet zijn verplichting heeft vervuld, legt het college van burgemeester en wethouders hem een bestuurlijke boete op van 200 euro.

Gelegenheidsgever

1. A wordt op 15 september 2013 18 jaar. Op 1 september dient hij bij Burgerzaken een aangifte van verhuizing in van het adres van zijn ouders naar een ander adres in dezelfde stad. Bij de aangifte overlegt hij een verklaring inwoning, ondertekend door B. In de verklaring inwoning is opgenomen, dat A daadwerkelijk bij B inwoont/ gaat inwonen en dat, mocht de inwoning van A niet plaatsvinden of worden beëindigd, B dit direct bij de gemeente meldt. Naar aanleiding van de aangifte wordt A aan het adres van B in de BRP ingeschreven.

Na een risicoanalyse stelt de sociale recherche op verzoek van de Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) in januari 2014 een adresonderzoek in. Uit het onderzoek blijkt, dat A zich bij zijn oom B heeft laten registreren, maar dat hij nog steeds aan het adres van zijn ouders woont. Geconfronteerd met de onderzoeksresultaten, geven zowel A als diens ouders als B toe, dat sprake is geweest van een fictieve aangifte van verhuizing. Als reden geven ze het financiële verschil tussen de in- en uitwonende beurs op. B bekent, dat hij op verzoek van diens ouders heeft verklaard, dat A bij hem inwoonde en bewust heeft verzwegen, dat dit niet het geval was. Het college besluit om A per 1 februari 2014 ambtshalve weer in te schrijven aan het adres van diens ouders. Het college van burgemeester en wethouders besluit om A als dader een bestuurlijke boete op te leggen van 325 euro. B wordt, als gelegenheidsgever, eveneens een bestuurlijke boete opgelegd van 325 euro.

2. Wegens daar regelmatig geconstateerde onjuiste BRP-inschrijvingen en andere overtredingen bezoeken toezichthouders van de gemeente opnieuw een adres. Aanleiding is het feit, dat het pand 7 kamers heeft en er 9 personen actueel zijn geregistreerd. Bij de pandcontrole blijkt dat, met huurcontracten van de pandeigenaar A, opnieuw 2 personen (B en C), in de BRP zijn geregistreerd. Die er blijken niet te wonen. Desgevraagd geeft A toe, dat hij aan beide personen feitelijk geen kamer heeft verhuurd en dat hij niet weet, waar die wel verblijven. Hij geeft ook toe, dat het huurcontract fictief is opgesteld en alleen diende om beide personen aan het betreffende adres in de BRP te registreren. Hij bekent van beide personen elk 100 euro per maand te ontvangen voor de fictieve kamerverhuur.

Het college van burgemeester en wethouders besluit om een adresonderzoek naar B en C in te stellen. Afhankelijk van de resultaten van het adresonderzoek wordt nader bepaald of aan B en C een bestuurlijke boete wordt opgelegd. A kan als gelegenheidsgever voor beide fictieve inschrijvingen geen bestuurlijke boete opgelegd krijgen. Immers, hij is geen ingezetene met datzelfde adres.

Briefadres

Art 2.40 Kiezen briefadres en mededeling doen van mogelijkheid door hoofd instelling

In de gemeente X staat een penitentiaire instelling. Gemeente X heeft middels een brief de instelling gewezen op de verplichting zoals genoemd in lid 5 van artikel 2.40. Het hoofd van een aangewezen instelling doet aan de betrokken personen tijdig schriftelijk mededeling van de mogelijkheid tot aangifte van een briefadres.

A. is opgenomen in de instelling. Hij staat nog ingeschreven op een woonadres in de gemeente X. Zijn adres staat in onderzoek. Tijdens het adresonderzoek krijgt het college van burgemeester en wethouders het signaal dat A in de instelling verblijft. Gemeente X vraagt de instelling of de informatie klopt en zo ja, de instelling dan A op de mogelijkheid van een briefadres wil wijzen. De instelling bevestigt dat A in de instelling verblijft, maar laat na om A op de mogelijkheid van een briefadres te wijzen. Gemeente X legt de instelling een bestuurlijke boete op van 325 euro.

VOORBEELD RAPPORT VAN TOEZICHTHOUDER BRP GEMEENTE PURMEREND

Rapport van bevinding

Ik, (naam), toezichthouder voor de BRP van de gemeente Purmerend verklaar het volgende:

Op 'datum', omstreeks 10.10 uur heb ik gesproken met drie burens van de (adres) te Z.

Na legitimatie als toezichthouder en nadat ik de reden van het gesprek heb uitgelegd werd ik binnengevraagd bij een van de bewoners. De bewoners hebben nadrukkelijk aangegeven anoniem, te willen blijven.

Op mijn vraag wie er aan de (adres) te Z woonachtig is, kreeg ik de volgende antwoorden. Daar wonen mevrouw X, de heer Y en twee kinderen. De jongste is van Y en X gezamenlijk. Mw. X en de heer Y zijn daar ongeveer negen jaar geleden komen wonen. Zij werkt bij (werkgever) in Z. Hij zou werken in (plaats) bij een bowlingbaan in de wijk (wijk). Hij maakt daar toiletten schoon. Ze hebben gezamenlijk een auto, die elke dag bij de woning staat. Die auto zien wij daar ook staan. Ze maken samen gebruik van deze auto. Het betreft een blauwige Ford Mondeo. Vanmorgen zijn ze samen nog vertrokken. De heer Y heeft ongeveer twee jaar in een vakantiewoning gezeten, maar is het laatste jaar hier weer woonachtig. Wij zien hem dagelijks. 's Avonds als zijn partner laat terug komt steekt Y bij de voordeur een kaarsje aan. Dit kaarsje zit in een soort lamp. Als ze samen terugkomen, opent Y ook altijd de voordeur. Hij heeft altijd de sleutel.

Wij denken dat Y een postbus heeft in de gemeente Z. Hij haalt bijna dagelijks post op. Verder weten wij dat hij de huisarts en apotheek in (plaats) heeft. Dit hebben zij zelf verteld. Ze zijn alle jaren dat ze hier wonen nog samen op vakantie geweest. Waarom Y elders een adres wil hebben is bij ons niet bekend. Hij woont gewoon hier in Z.

Opgemaakt te Purmerend op 'datum'.

(naam),

Toezichthouder BRP, gemeente Purmerend