

BIJLAGE 6

Schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekking uit de Basisregistratie personen (BRP)

Schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekking uit de Basisregistratie personen (BRP)

Geactualiseerd door een werkgroep* uit
de NVVB-adviescommissie Identiteiten en Producten

Waarom dit schema?

Collega's Burgerzaken of Publiekszaken willen weten wanneer zij wel of niet kunnen voldoen aan een verzoek om op papier gegevens uit de BRP te verstrekken. De Werkgroep Schriftelijke Verstrekkingen BRP, in het leven geroepen door de NVVB-adviescommissie Identiteiten en Producten (I&P), onderhoudt het schema schriftelijke gegevensverstrekkingen. Het schema is een makkelijk toegankelijke handreiking voor de medewerker Burgerzaken of Publiekszaken die zich bezig houdt met de incidentele BRP-verstrekkingen op papier. Het is vaak een lastige materie waarbij moet worden nagegaan of een bevoegde aanvrager het verzoek doet, waarom deze gegevens nodig zijn (het doel) en of er vervolgens een basis is om aan die vraag tegemoet te komen.

Voor een deel kan de beoordeling van een verzoek om persoonsgegevens plaatsvinden op basis van de BRP-wetgeving. Maar in een aantal situaties is het gemeentelijk informatiebeleid (gemeentelijke verordening) bepalend voor de vraag of gegevens al dan niet mogen worden verstrekt. Ook het wel of niet heffen van leges kan onderwerp zijn van gemeentelijk beleid.

Het *schema verzoeken om schriftelijke gegevensverstrekking uit de BRP* geeft geen limitatieve opsomming van alle mogelijke aanvragers en verstrekkingen. Op grond van ervaringen in de alledaagse praktijk menen de werkgroepleden en de commissie I&P dat met dit schema een groot aantal vragen kan worden beantwoord, waarmee medewerkers Burgerzaken of Publiekszaken in hun werk regelmatig te maken krijgen.

* De huidige leden van de werkgroep schriftelijke verstrekkingen BRP zijn Sandra de Ridder (gemeente Amsterdam), Ton Kassenaar (gemeente Amsterdam), Hans van den Bovenkamp (gemeente Overbetuwe), Sylvia van Gilst (gemeente Rotterdam), Michel Vink (gemeente Utrecht) en Barry Hofland (gemeente Weert).

Werkwijze schema

Het schema bestaat uit meerdere onderdelen. Elk deel vertegenwoordigt een bepaalde categorie verzoekers. Alvorens het schema kan worden geraadpleegd moet er een identificatie van de verzoeker plaatsvinden. Daarna kunt u dan in het betreffende deel van het schema een **richtlijn** terugvinden voor de behandeling van het verzoek.

Stap 1: De identificatie van de verzoeker

Om het schema op een goede manier te gebruiken is het eerst noodzakelijk om het verzoek te identificeren. Daarbij gaat het om de combinatie "wie vraagt?" en "waarvoor is het nodig?".

Voorbeeld: Een overheidsorgaan kan een verzoek om gegevensverstrekking indienen, maar om als overheidsorgaan behandeld te worden dient het orgaan dit wel te doen voor de uitvoering van een toegewezen taak. De combinatie van deze twee aspecten is bepalend.

De verzoekers zijn ingedeeld in de volgende categorieën:

- **Schema 1 – Overheidsorganen voor de uitvoering van hun taken. Het betreft hier:**
 - landelijke overheidsorganen (artikel 3.5 Wet BRP);
 - overheidsorganen die een orgaan zijn van de gemeente (artikelen 3.5 en 3.8 Wet BRP).
- **Schema 2 – Door de minister van BZK aangewezen derden** (artikel 3.6 Wet BRP). **Het betreft hier:**
 - de derde is opgenomen in bijlage 5 van het Besluit BRP (artikel 41 Besluit BRP)
- **Schema 3 – Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden** (artikel 3.9 Wet BRP)
- **Schema 4 – Overige verstrekkingen. Het betreft hier:**
 - Verstrekkingen indien het gebruik van gegevens is voorgeschreven in een algemeen verbindend voorschrift (artikel 3.6, lid 1 onder a Wet BRP);
 - Verstrekkingen als voorafgaand schriftelijke toestemming is gegeven (artikel 3.6, lid 1 onder b Wet BRP);
 - Verstrekkingen voor historische, statistische of wetenschappelijke doeleinden (artikel 3.13 Wet BRP);
 - verstrekkingen aan buitenlandse advocaten.

Stap 2: Het gebruik van het schema

Als u bij stap 1 hebt bepaald met welke categorie verzoeker u te maken hebt, kunt u naar dat deel van het schema gaan. U kunt dan zelf constateren dat de behandeling van een verzoek uit een bepaalde categorie in de regel hetzelfde is. Voor elke categorie geldt namelijk een bepaalde hoofdregel in de behandeling van een verzoek.

N.B.

Het is noodzakelijk om altijd **eerst te bepalen** of het een verzoek betreft dat ingedeeld **kan** worden onder één van de andere categorieën.

Toelichting bij het schema

Onderstaand treft u een algemene toelichting bij de kolommen van het schema aan. Soms is het nodig een bepaalde situatie of onderwerp uit het schema nader toe te lichten. In dat geval treft u die toelichting bij het schema aan.

Wie

Hieronder vindt u de verzoekers die regelmatig schriftelijke verzoeken indienen om gegevens uit de BRP te verkrijgen. Zij worden over het algemeen met de 'werknaam' aangeduid.

Waarvoor

Deze kolom geeft aan waarvoor een verzoeker de gevraagde informatie nodig heeft. Deze categorie moet u altijd in combinatie bekijken met de eerste categorie **Wie**. De combinatie **Wie en Waarvoor** is noodzakelijk voor de identificatie van het verzoek (zie Stap 1).

Welke categorie

In deze kolom wordt aangegeven wat de status van de verzoeker is; tot welke categorie de verzoeker behoort: een overheidsorgaan, een door BZK aangewezen derde, een bij gemeentelijke verordening aangewezen derde of andere derde. Ten aanzien van de verstrekkingen aan organen van de gemeente (de oude categorie binnengemeentelijke afnemers) en de bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (de oude categorie vrije derde) geldt een gemeentelijke beleidsvrijheid. Gemeenten bepalen zelf op welke wijze en onder welke voorwaarden wordt verstrekt aan organen van de gemeente (artikel 3.8) en welke *derden* zij binnen de ruimte van artikel 3.9 Wet BRP opnemen in de gemeentelijke verordening.

Welke gegevens

Als u het verzoek met het door de aanvrager opgegeven doel in behandeling kunt nemen, ziet u in deze kolom welke persoonsgegevens u kunt verstrekken. De te verstrekken gegevens zijn, behoudens de verstrekkingen aan de bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (artikel 3.9 Wet BRP), niet limitatief opgesomd.

Verstrekkingsbeperking 3.21 Wet BRP

Algemene informatie over de toepassing van artikel 3.21 van de Wet BRP

De toepassing van de verstrekkingsbeperking wijkt af van de voorschriften van artikel 3.21 van de Wet BRP en bijlage 4 en 5 van het Besluit BRP. De Wet BRP maakt het mogelijk dat een ingeschrevene per derde kan aangeven of hij verstrekking wel of niet wil toestaan. Hij kan hierbij kiezen uit de derden die door de minister van BZK systematisch gegevens verstrekt krijgen en waarvoor in bijlage 4 van het Besluit BRP is aangegeven dat verstrekkingsbeperking mogelijk moet zijn. Ook kan hij kiezen uit de door de minister van BZK aangewezen derden die in de bijlage 5 van het Besluit BRP zijn genoemd en waarvan is bepaald dat verstrekkingsbeperking mogelijk is. Echter, en daar wijkt de voorlopige werkwijze af van de wettelijke voorschriften, zolang de BRP nog wordt bijgehouden met de oude GBA-voorzieningen volgens de voorschriften uit het LO GBA, is een dergelijke differentiatie nog niet mogelijk. Dat betekent, dat een ingeschrevene voorlopig alleen kan kiezen voor een verstrekkingsbeperking t.o.v. de SILA, de derde die uit hoofde van ambt of beroep met gerechtelijke werkzaamheden is belast (denk aan advocaten) en de derden die bij gemeentelijke verordening zijn aangewezen.

Er komen in het schema drie mogelijkheden voor:

1. **Niet mogelijk:** het is voor de ingeschrevene (de bevrage) niet mogelijk om via een schriftelijk verzoek tot verstrekkingsbeperking te voorkomen dat van zijn of haar persoonslijst, gegevens worden verstrekt. Met andere woorden: bij een geregistreerde verstrekkingsbeperking worden de gevraagde gegevens toch verstrekt (overheidsorganen en de meeste door de minister van BZK aangewezen derden).
2. **Mogelijk:** u kunt aan de onderzoeker, in geval van een geregistreerde verstrekkingsbeperking, de gegevens niet verstrekken. Het gaat dan om verstrekkingen aan bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art. 3.9) of een derde die voorafgaand schriftelijke toestemming had gekregen van de ingeschrevene.
3. **Verstrekkingsbeperking mogelijk / toetsing noodzakelijk:** u dient, in geval van een geregistreerde verstrekkingsbeperking, een belangenafweging te maken tussen de noodzaak van de aanvraag en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de ingeschrevene. Het gaat dan om een verstrekkingsbeperking aan een derde die uit hoofde van ambt of beroep gewoonlijk met gerechtelijke werkzaamheden is belast (zie bijlage 5 Besluit BRP), of aan een derde aan wie de gegevens moeten worden verstrekt omdat dat is voorgeschreven in een algemeen verbindend voorschrift.

Leges

In deze kolom worden vier mogelijkheden aangegeven:

1. **Ja:** U kunt leges op grond van uw eigen gemeentelijke legesverordening in rekening brengen.
2. **Eigen beleid gemeente:** Uw gemeente dient zelf te bepalen of er leges in rekening gebracht worden.
3. **Ten hoogste € 7,50:** De gevraagde informatie is kosteloos, maar u kunt wel het zogenaamde postkamertarief in rekening brengen. De basis voor dit tarief is artikel 17 lid 2 van het Besluit BRP juncto artikel 10 lid 2 van de Regeling BRP. Dit tarief kunt u in rekening brengen aan alle overheidsorganen. Het bedrag kan ook in rekening worden gebracht aan derden die systematisch gegevens kunnen ontvangen (artikel 3.3 Wet BRP, genoemd in bijlage 4 van het Besluit BRP) op het moment dat schriftelijk informatie wordt gevraagd, die normaliter met behulp van het stelsel van berichtuitwisseling (de landelijke centrale voorziening) aan te vragen is. De onderzoeker heeft in principe wel recht op kosteloze informatie uit de BRP, maar betaalt een maximumtarief voor het uitdraaien en verzenden van de schriftelijke informatie. Dit wordt beschouwd als bijdrage in de kosten om het BRP-stelsel te onderhouden. Indien u dit tarief in rekening brengt, adviseert de werkgroep om dit op te nemen in de **gemeentelijke legesverordening**.

Uitzonderingen:

- **Gerechtsdeurwaarders (overheidsorgaan)** op basis van een convenant tussen de NVVB en de Stichting Netwerk Gerechtsdeurwaarders geldt hier een specifieke afspraak. Zonder toevoeging van een 'no-hit-bericht' (bewijs dat men geprobeerd heeft gegevens te verkrijgen via het stelsel van berichtuitwisseling (de landelijke centrale voorziening) kan leges geheven worden voor een inlichting uit de BRP.
- **Extra werkzaamheden:** hoewel een *overheidsorgaan* geen leges hoeft te betalen, is het wel mogelijk extra werk te belasten met leges, conform de eigen legesverordening. Denk hierbij bijvoorbeeld aan het doorzoeken van de persoons- of archiefkaartenbestanden voor een notaris.
- **Bijzondere wetgeving:** Op 10 juni 2005 heeft de Hoge Raad uitspraak gedaan over het heffen van het postkamertarief. Twee bijzondere wetten gaven aan dat gemeentebesturen kosteloos GBA-gegevens moesten verstrekken. Het arrest van de Hoge Raad heeft tot gevolg gehad dat gemeenten niet langer het postkamertarief in rekening kunnen brengen indien bij (bijzondere) wet is bepaald dat de gegevens kosteloos verstrekt moeten worden (voorbeelden: Wet uitkeringen vervolgingsslachtoffers 1940 - 1945 en Wet uitkeringen burgeroorlogsslachtoffers 1940 - 1945). Let hierbij wel op het verschil tussen "kosteloos" en "legesvrij". Het postkamertarief is immers geen leges.
- 4. **Kosteloos:** De werkgroep adviseert u deze verstrekkingsbeperking kosteloos te doen.

Basis

In deze kolom wordt aangegeven wat de wettelijke basis is voor het beoordelen van de aanvraag.

Protocollering

Het wel of niet protocolleren is niet afzonderlijk vermeld in het schema. Bij een schriftelijke aanvraag dient u alle verstrekte gegevens te protocolleren (artikel 3.11 Wet BRP). U moet vastleggen welke gegevens zijn verstrekt, aan wie de gegevens zijn verstrekt, waarom verstreking heeft plaatsgevonden en door wie de gegevens zijn verstrekt. Gegevensverstrekking in het kader van de veiligheid van staat of de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten worden **niet** geprotocolleerd (artikel 3.11, lid 2 Wet BRP en en artikel 42 Besluit BRP). De werkgroep vindt dat de verzoeker behoort aan te geven indien hier sprake van is.

Niet verstrekken

Er kan een verzoek komen van een organisatie of instelling die op het eerste gezicht onder één van de schema's kan worden ingedeeld, maar waarbij de combinatie met het genoemde doel de verstrekking **niet** mogelijk maakt. De verstrekking moet dan geweigerd worden. In bepaalde gevallen kan verstrekking dan mogelijk zijn gemaakt middels de verordening waarin invulling wordt gegeven aan verstrekkingen op grond van artikel 3.9 Wet BRP (bij gemeentelijke verordening aangewezen derden).

Hieronder treft u aantal voorbeelden aan waarbij verstrekking niet is toegestaan:

Advocaten

Als de verstrekking niet ter uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift of voor gerechtelijke werkzaamheden is bedoeld (voorbeeld: incasso-activiteiten)

Financiële instellingen (banken, effecteninstellingen, verzekeraars en beleggingsinstellingen)

Buitengerechtelijke incassowerkzaamheden, commerciële doeleinden of het bijhouden van een "niet-pensioen" gerichte administratie

Gerechtsdeurwaarders

Uitvoering van een privaatrechtelijke taak (buitengerechtelijke incassowerkzaamheden, voeren van een debiteurenadministratie)

Notarissen

Uitvoering van een privaatrechtelijke taak

Zorgverzekeraars

Uitvoering van een privaatrechtelijke taak

Schema voor de schriftelijke verzoeken om gegevensverstrekking uit de BRP

Schema 1 Overheidsorganen (art. 3.5 en 3.8 Wet BRP)						
Deze groep kunnen we grofweg samenvatten als 'de overheid'. Voor deze groep van verzoekers is de BRP hoofdzakelijk bestemd. Zij voeren taken uit op grond van wetgeving of zij zijn specifiek aangewezen om gebruik te mogen maken van gegevens uit de BRP.						
Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkings-bepierking	Leges	Basis
Andere gemeenten (Afdeling Burgerzaken / Publiekszaken)	Bijhouding BRP of overige burgerzakentaken zoals bijhouding burgerlijke stand	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Advies: kosteloos	Art. 3.5 Wet BRP
Andere gemeenten (anders dan Burgerzaken / Publiekszaken)	Uitvoering taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van hun taken	Niet mogelijk	Max € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Bibliotheek (als onderdeel van de eigen gemeente)	Uitvoering diensten bibliotheek als gemeentelijke taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Eigen beleid gemeente	Art. 3.5 Wet BRP + art. 3.8 Wet BRP*3
Bibliotheek (als onderdeel van een andere gemeente)	Uitvoering diensten bibliotheek als gemeentelijke taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max. € 7,50 Op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Binnengemeentelijke afdeling of -dienst	Uitvoering van hun taken	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Eigen beleid gemeente	Art. 3.5 Wet BRP + art.3.8 Wet BRP *3
Buitengewoon opsporingsambtenaar (bijvoorbeeld in het Openbaar Vervoer)	Controle (identificatieplicht); opmaken proces-verbaal. (bijvoorbeeld bij zwartrijden in het openbaar vervoer)	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
De onbezoldigd benoemde ambtenaar door de overheid (v.b. Cannock Chase, Invoned of DBO) *1	Uitvoering taak (bijvoeging van betreffend mandaatbesluit)	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Centraal justitieel incassobureau (voor het innen van verkeersboetes)	Uitvoering taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max. € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Gerechtsdeurwaarders	Uitvoering van de taken zoals genoemd in artikel 2 van de Gerechtsdeurwaarderswet. Voorbeeld: beteken en dagvaardingen of	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Ja (zonder no-hit bericht) of max. € 7,50 Op grond van legesverordening (met	Art. 3.5 Wet BRP

Schema 1 Overheidsorganen (art. 3.5 en 3.8 Wet BRP)						
Deze groep kunnen we grofweg samenvatten als 'de overheid'. Voor deze groep van verzoekers is de BRP hoofdzakelijk bestemd. Zij voeren taken uit op grond van wetgeving of zij zijn specifiek aangewezen om gebruik te mogen maken van gegevens uit de BRP.						
Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkings-bepijking	Leges	Basis
	gerechtelijke aanzeggingen, exploiten, ontruimingen				no-hit bericht) zie ook toelichting bij leges	
Dienst Uitvoering Onderwijs (voorheen Informatie Beheer Groep)	Uitvoering van de taak. Bijvoorbeeld zoals genoemd in de Wet op de Studiefinanciering	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Instellingen (bestuursorganen) op grond van de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr) * 2	Uitvoering taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Kredietbank als onderdeel van de gemeente.	Uitvoering maatschappelijke diensten als gemeentelijke taak. Volgens gemeentelijke verordening	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Eigen beleid gemeente	Art. 3.5 Wet BRP + art 3.8 wet BRP*3
Kredietbank als onderdeel van een gemeenschappelijke regeling (Wgr)	Uitvoering maatschappelijke diensten als gemeentelijke taak.	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max €7,50 Op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP
Notarissen	Uitvoering van de taak zoals genoemd in de Wet op het Notarisambt. Voorbeelden: -verlijden authentieke akten zoals het opstellen van een verklaring van erfrecht -openbare veiling (Boek 3 BW, artikel 268, 1cm Wet op het Notarisambt, artikel 2)	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max. € 7,50 (zie *4 toelichting over leges ivm extra werkzaamheden)	Art. 3.5 Wet BRP
Overheidsinstanties zoals Belastingdienst, RDW, SVB en politie	Uitvoering taak	Overheidsorgaan	Algemene en verwijsgegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak	Niet mogelijk	Max. € 7,50 op grond van legesverordening	Art. 3.5 Wet BRP

Cannock Chase, Invoned, DBO, etc. (*1)

Dergelijke organisaties zijn toch geen overheidsorganen? Waarom staan ze dan in 'Schema 1 Overheidsorganen'? Het schema geeft een richtlijn voor de behandeling van schriftelijke verzoeken uit de BRP. Met behulp van de toetsingscriteria uit het schema kan bepaald worden in welke categorie verzoekers **het specifieke verzoek** valt. Aan verzoeken van de genoemde ondernemingen is te zien, doordat zij een kopie van

het mandaatbesluit meesturen, dat een overheidsinstelling iemand tot ambtenaar met bepaalde wettelijke bevoegdheden benoemt. Daarom valt een dergelijk verzoek onder de categorie 'overheidsorganen'.

Eigenlijk is het niet nodig om deze categorie verzoekers apart te benoemen, omdat het verzoek feitelijk van een andere overheidsinstelling komt. Voor de herkenbaarheid van dergelijke verzoeken en door het feit dat dergelijke verzoeken toch geregeld voorkomen, kiest de werkgroep ervoor om deze verzoeken toch apart te benoemen in het schema.

Samenwerkingsverbanden (*2)

Steeds vaker komt het voor dat er sprake is van samenwerkingsverbanden tussen gemeenten (bijvoorbeeld: een gemeenschappelijk belastingkantoor). Diverse samenwerkingsverbanden zijn mogelijk. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) zijn dit: een *openbaar lichaam*, een *gemeenschappelijk orgaan* of een *centrumgemeente*. Alleen in het geval van een ingesteld *openbaar lichaam* is er in het kader van de Wet BRP sprake van een (buitengemeentelijk) overheidsorgaan en kunnen er in principe gegevens verstrek worden. De wijze waarop een samenwerkingsverband is georganiseerd blijkt echter meestal niet uit het schriftelijk verzoek. Daarover moet dan eerst meer informatie worden gevraagd. Ook de taak die het samenwerkingsverband uitoefent is van belang om te kunnen bepalen of verstrekking uit de BRP gerechtvaardigd is.

Onderstaande informatie over de verstrekking van gegevens in het kader van de Wgr komt uit de BPR Kwaliteitsbrochure nummer 43 van november 2008. In dit artikel wordt gesproken over de toenmalige GBA en over binnen- en buitengemeentelijke afnemers. Hiervoor kan nu uiteraard BRP worden gelezen en overheidsorganen.

Samenwerking van (diensten van) gemeenten

Als gemeentelijke diensten van diverse gemeenten willen samenwerken bestaan daar verschillende mogelijkheden voor en betekent dat iets voor de aansluiting op de GBA. Er zijn in de Wet Gemeenschappelijke Regeling (artikel 8) een aantal opties tot samenwerken benoemd:

a. instellen centrumgemeente (artikel 8, derde lid WGR)

De centrumgemeente oefent voor (een) andere gemeente(-n) bevoegdheden uit die in de gemeenschappelijke regeling staan omschreven, zonder dat de bevoegdheden zelf overgaan. De aansluiting op de GBA en de verantwoordelijkheid voor gebruik van de gegevens blijft bij de deelnemende gemeenten. Dit betekent dat de centrumgemeente geen buitengemeentelijke afnemer is, maar optreedt als vertegenwoordiger voor de deelnemende gemeenten. Om gebruik te kunnen maken van elkaars GBA-gegevens moet de centrumgemeente daarvoor gemandateerd worden door de deelnemende gemeenten.

b. oprichten gemeenschappelijk orgaan (artikel 8, tweede lid WGR)

Deelnemende gemeenten kunnen overeenkomen dat bevoegdheden van de gemeenten worden uitgeoefend door een gemeenschappelijk orgaan. In deze constructie is er sprake van mandatering van de bevoegdheden. Doordat er geen delegatie plaatsvindt, verschuift de verantwoordelijkheid voor de uit te voeren taak niet en de verantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens en verstreking uit de eigen GBA ook niet. Dit betekent dat het opgerichte gemeenschappelijke orgaan geen buitengemeentelijke afnemer is, maar optreedt als vertegenwoordiger voor de deelnemende gemeenten. Om gebruik te kunnen maken van elkaars GBA-gegevens moet het gemeenschappelijke orgaan daarvoor gemandateerd worden door de deelnemende gemeenten.

c. instellen openbaar lichaam (artikel 8, eerste lid WGR)

De WGR biedt ook de mogelijkheid aan gemeenten en dus ook diensten van gemeenten om een samenwerkingsverband aan te gaan door het oprichten van een nieuw zelfstandig orgaan. In de praktijk gaat het dan vaak om Gemeentelijke Sociale Diensten (GSD-en) die op deze wijze gaan samenwerken. Het nieuwe orgaan is een zelfstandig bestuursorgaan dat geen onderdeel uitmaakt van de deelnemende gemeenten en die de bevoegdheden overgedragen heeft gekregen van de deelnemende gemeenten (delegatie). Voor de Wet GBA wordt het nieuwe orgaan dan gezien als buitengemeentelijke afnemer. Net als elke andere buitengemeentelijke afnemer kan dan gebruikt worden gemaakt van de GBA voor de uitvoering van de taken die dat orgaan opgedragen heeft gekregen. Het voordeel van gebruik maken van deze mogelijkheid van de WGR is dat gemeenten voor de uitvoering van gelijksoortige taken ondermeer efficiëncywinst kunnen boeken door samen te werken. Voor wat betreft de GBA betekent dit dat dezelfde gegevens verkregen kunnen worden

en de wijze van aansluiting wordt versimpeld als op deze wijze wordt samengewerkt. De sociale diensten hoeven elkaar namelijk niet meer te mandateren voor gebruik van elkaars GBA's en daarvoor ieder voor zich hun verordeningen voor aan te passen, maar kunnen alles met één GBA-aansluiting regelen. Overigens zijn er nog andere vormen van samenwerking mogelijk dan die genoemd in de WGR. Daarbij dient te worden opgemerkt dat alleen de samenwerkingsvorm waarbij een zelfstandig bestuursorgaan wordt opgericht kan leiden tot een aansluiting op de GBA als buitengemeentelijke afnemer.

Gemeentelijke verordening (*3)

Artikel 3.5 van de Wet BRP biedt de grondslag voor de verstrekking aan een overheidsorgaan. Dit geldt zowel voor een landelijk overheidsorgaan, als ook voor een binnengemeentelijk overheidsorgaan, waarvoor het eigen college van B&W verantwoordelijk is. Artikel 3.8 van de Wet BRP biedt de mogelijkheid om nadere regels te stellen voor de binnengemeentelijke verstrekking. Denk hierbij aan het regelen van een inijkfunctie voor een dienst/afdeling of het op alternatieve wijze beschikbaar stellen van gegevens.

Transportkosten of postkamertarief (*4)

Artikel 17 lid 2 van het Besluit BRP juncto artikel 10 lid 2 van de Regeling BRP biedt gemeenten de mogelijkheid om kosten in rekening te brengen voor de schriftelijke verstrekking van gegevens aan overheidsorganen. Deze bijdrage in de kosten is vastgesteld op maximaal € 7,50 per verstrekking. De werkgroep geeft hierbij wel het advies om deze kosten op te nemen in de gemeentelijke legesverordening.

Schema 2 Door de minister van BZK aangewezen derden (art. 3.6 Wet BRP)

Dit betreft instanties die door hun bijzondere maatschappelijke positie een goede ingang tot de BRP verdienen en daarom recht hebben op gegevensverstrekkingen uit de BRP. Hoewel zij officieel geen overheidsorgaan zijn, worden zij (tot op zekere hoogte) wel als zodanig behandeld. Deze derden zijn als zodanig aangewezen door de wetgever. Er is hierbij onderscheid gemaakt tussen twee soorten derden. Derden die systematisch, dus door de minister, gegevens verstrekt kunnen krijgen. Deze derden, gebaseerd op artikel 3.3 van de Wet BRP zijn vermeld in bijlage 4 van het Besluit BRP. Daarnaast zijn, gebaseerd op artikel 3.6 van de Wet BRP, er ook vier categorieën derden aangewezen die niet-systematisch gegevens kunnen opvragen uit de BRP. Deze schriftelijke verzoeken worden naar de colleges van B&W gestuurd. Deze derden staan vermeld in bijlage 5 van het Besluit BRP. Dit schema heeft bestreking op deze laatste groep derden.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Financiële instellingen (banken, effecteninstellingen, verzekeraars en beleggingsinstellingen) als bedoeld in artikel 1:1 van de Wet op het financieel toezicht, die zijn ingeschreven in het in artikel 1:107 van die wet bedoelde register	Het honoreren van aanspraken van gerechtigden op, al dan niet op termijn opvorderbare gelden, effecten of goederen op de instellingen of verzekeraar	Door de minister van BZK aangewezen derde	Algemene en verwijsggegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak.	Niet mogelijk	ja	Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP
Stichting Ambulante FIOM *1	Het opsporen van personen in het kader van de werkzaamheden op het terrein van de maatschappelijke zorg, als bedoeld in artikel 2, Onderdeel d, van de Kaderwet VWS-subsidies	Door de minister van BZK aangewezen derde	Algemene en verwijsggegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van de taak.	Niet mogelijk	max € 7,50 op grond van legesverordening (zie brief BPR 4 aug 2005) *1	Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP
Advocaten (ook advocaten in dienst van een organisatie) te vinden via www.alleadvocaten.nl	Gerechtelijke werkzaamheden Uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift Voorbeeld: aanspannen gerechtelijke procedure of het opstellen van een dagvaarding, inclusief de voorbereiding van (mogelijke) gerechtelijke procedure.	Door de minister van BZK aangewezen derde	Algemene en verwijsggegevens voor zover noodzakelijk in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift	Verstrekkingsbep erkening mogelijk. Toetsing noodzakelijk. Na afweging van de belangen tussen noodzaak verstreking en privacy bevestigde wordt al dan niet verstrekt. (zie art. 3.21 Wet BRP)	Ja, op grond van de leges-verordening	Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP
Steunpunt huiselijk geweld (SHG) in eigen	Het uitvoeren van taken, bedoeld in artikel 21b, tweede lid, van de Wet	Door de minister van	Algemene gegevens, bedoeld in artikel 2.7, eerste lid,	Niet mogelijk	Eigen beleid van de gemeente	Artl. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP

Versie februari 2014

Schema 2 Door de minister van BZK aangewezen derden (art. 3.6 Wet BRP)

Dit betreft instanties die door hun bijzondere maatschappelijke positie een goede ingang tot de BRP verdienen en daarom recht hebben op gegevensverstrekkingen uit de BRP. Hoewel zij officieel geen overheidsorgaan zijn, worden zij (tot op zekere hoogte) wel als zodanig behandeld. Deze derden zijn als zodanig aangewezen door de wetgever. Er is hierbij onderscheid gemaakt tussen twee soorten derden. Derden die systematisch, dus door de minister, gegevens verstrekt kunnen krijgen. Deze derden, gebaseerd op artikel 3.3 van de Wet BRP zijn vermeld in bijlage 4 van het Besluit BRP. Daarnaast zijn, gebaseerd op artikel 3.6 van de Wet BRP, er ook vier categorieën derden aangewezen die niet-systematisch gegevens kunnen opvragen uit de BRP. Deze schriftelijke verzoeken worden naar de colleges van B&W gestuurd. Deze derden staan vermeld in bijlage 5 van het Besluit BRP. Dit schema heeft bestreking op deze laatste groep derden.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkings-bepijking	Leges	Basis
gemeente	maatschappelijke ondersteuning	BZK aangewezen derde	onderdeel a, onder 1 t/m 6, van de wet			+ art. 3.8 Wet BRP
Steunpunt huiselijk geweld (SHG) in andere gemeente	Het uitvoeren van taken, bedoeld in artikel 21b, tweede lid, van de Wet maatschappelijke ondersteuning	Door de minister van BZK aangewezen derde	Algemene gegevens, bedoeld in artikel 2.7, eerste lid, onderdeel a, onder 1 t/m 6, van de wet	Niet mogelijk	Ja	Art. 3.6 Wet BRP + bijlage 5 Besluit BRP

Pensioenfondsen en ziekenhuizen

Pensioenfondsen en ziekenhuizen zijn *aangewezen derden* die systematische gegevens kunnen opvragen via de landelijke centrale voorziening (artikel 3.3 Wet BRP). Er is in de Wet BRP niet geregeld dat deze aangewezen derden ook recht hebben op verstrekkingen buiten de landelijke centrale voorziening om. De werkgroep weet echter dat in de praktijk wel schriftelijke verzoeken van deze derden bij gemeenten binnenkomen. Deze verstrekking kan dan niet plaatsvinden op grond van artikel 3.6 van de Wet BRP. Om verstrekking aan niet geautoriseerde ziekenhuizen en pensioenfondsen na een schriftelijk verzoek mogelijk te maken, moet dit in de gemeentelijke verordening zijn opgenomen. Met alle beperkende voorwaarden van artikel 3.9 van de Wet BRP van dien.

Schriftelijke verstrekking aan FIOM (*1)

De FIOM is geautoriseerd om systematisch gegevens te verkrijgen. Vanaf 1 september 2005 is het ook mogelijk dat de FIOM schriftelijk gegevens om gegevens kan verzoeken. De reden hiervoor is, dat het in het kader van een afstammingsonderzoek niet altijd mogelijk is om systematisch de benodigde gegevens te verkrijgen. Het zal hierbij vaak gaan om relatief oude gegevens waarvoor de persoonskaarten moeten worden geraadpleegd. Hierop kunnen gegevens afkomstig van een persoonskaart op eenduidige wijze kunnen worden verstrekt. Het staat een gemeente natuurlijk vrij om de gevraagde gegevens op een andere wijze, bijvoorbeeld door een BRP-uitreksel te verstrekken. Voor de schriftelijke verstrekking kan maximaal € 7,50 in rekening worden gebracht (bron: brief minister BZK van 4 augustus 2005, kenmerk BPR2005/U59719).

Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer verstrekt. Aan deze vrijheid worden overigens wel grenzen gesteld. Zo mogen er alleen gegevens verstrekt van inwoners en overleden inwoners worden aan derden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. Ook als verstrekking in het belang is van een inwoner van de gemeente, dan kan dat worden aangemerkt als een gemeentelijk belang. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking, van inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn nu bepalend.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkings-beperking	Leges	Basis
Bibliotheek (geen onderdeel van de gemeente)	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Buitenlandse EU-overheidsorganen *4	Vraag de burger om toestemming (zie toelichting).	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekking-mogelijkheden - zie 'Waarvoor')
Buitenlandse niet EU-overheidsorganen *4	Alleen verstrekken indien indien een verdrag of een besluit van een volkenrechtelijke organisatie in de verstrekking van die gegevens voorziet. Vraag de burger om toestemming (zie toelichting).	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekking-mogelijkheden - zie 'Waarvoor')
Buitenlandse rechtspersonen (Voorbeeld: instellingen voor sociale zorg en zekerheid) *4	Vraag de burger om toestemming (zie toelichting).	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekking-mogelijkheden - zie 'Waarvoor')
Overheidsorganen van de Caribische landen (Aruba, Curaçao en Sint Maarten) en het Caribisch deel van Nederland (Bonaire, Sint Eustatius en Saba) *3	Vraag de burger om toestemming (zie toelichting).	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP (beperkte verstrekking-mogelijkheden - zie 'Waarvoor')
Crematoria, begraafplaatsen (niet-gemeentelijke) *1	Bijhouding begraafplaats administratie en uitvoering Wet op de Lijkbezorging	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

Versie februari 2014

Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer verstrekt. Aan deze vrijheid worden overigens wel grenzen gesteld. Zo mogen er alleen gegevens verstrekt van inwoners en overleden inwoners worden aan derden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. Ook als verstrekking in het belang is van een inwoner van de gemeente, dan kan dat worden aangemerkt als een gemeentelijk belang. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking, van inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn nu bepalend.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Culturele organisaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Fondsverwervende organisaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Instellingen of organisaties ten behoeve van bijvoorbeeld: maatschappelijke dienstverlening, algemene/geestelijke gezondheidszorg, kinderopvang, jeugdwelzijnswerk, ouderenzorg, gehandicaptenzorg, werkvoorziening, etc.	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Kredietbank (privaatrechtelijk, bijvoorbeeld een stichting)	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Migrantenorganisaties (bijv. Stichting vluchtelingenwerk)	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Rechtspersonen die niet in de gemeentelijke verordening benoemd	Doel kan verschillend van aard zijn per aanvrager. Met schriftelijke toestemming van betrokkene	Bij gemeentelijke verordening aangewezen	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer verstrekt. Aan deze vrijheid worden overigens wel grenzen gesteld. Zo mogen er alleen gegevens verstrekt van inwoners en overleden inwoners worden aan derden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. Ook als verstreking in het belang is van een inwoner van de gemeente, dan kan dat worden aangemerkt als een gemeentelijk belang. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstreking, van inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn nu bepalend.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkings-beperking	Leges	Basis
zijn	(persoon/gezaghouder)	derde				
Onderwijsinstellingen *2	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Ouderenorganisaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Patiëntenverenigingen	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Pensioenfondsen	Bijhouding administratie	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Plaatselijke afdelingen van politieke partijen	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Redlassering/verslaafd enzorg	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Sportorganisaties en -verenigingen	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Thuiszorgorganisaties	Werkzaamheden met een	Bij	Maximaal de gegevens	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

Schema 3 Bij gemeentelijke verordening aangewezen derden (art 3.9 Wet BRP)

De gemeente mag, buiten schema 1 en 2, zelf bepalen aan wie zij nog meer verstrekt. Aan deze vrijheid worden overigens wel grenzen gesteld. Zo mogen er alleen gegevens verstrekt van inwoners en overleden inwoners worden aan derden met een gewichtig maatschappelijk belang voor de gemeente. Ook als verstrekking in het belang is van een inwoner van de gemeente, dan kan dat worden aangemerkt als een gemeentelijk belang. Het is aan het gemeentebestuur om vast te stellen in welke gevallen de verstrekking, van inwoners en overleden inwoners, in het belang van de gemeente is. De kaders van artikel 3.9 Wet BRP en de gemeentelijke verordening of regeling zijn nu bepalend.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
	gewichtig maatschappelijk belang	gemeentelijke verordening aangewezen derde	genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP			
Vakorganisaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Verenigingen en stichtingen met maatschappelijk of filantropisch doel	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang (voorbeelden: Rode Kruis, Astmafonds, Lilianefonds, Nierstichting, Bloedbank)	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Vrouwenorganisaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Woningbouwvereniging en/woningcorporaties	Werkzaamheden met een gewichtig maatschappelijk belang en tegengaan illegale (spook) bewoning	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP
Ziekenhuizen	Patiëntenzorg, verlenen medische zorg, innen rekeningen i.v.m. zorg	Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde	Maximaal de gegevens genoemd in art. 3.9, lid 4 Wet BRP	Mogelijk	Ja	Art. 3.9 Wet BRP

Toelichting 'Bij gemeentelijke verordening aangewezen derde'.

De genoemde instellingen zijn *gemeentelijk aangewezen derde*, tenzij men aantoonbaar gemandateerd is taken uit te voeren voor een *overheidsorgaan*, in dat geval betreft het een overheidsorgaan.

De in het schema opgenomen opsomming van *gemeentelijk aangewezen derden* is niet limitatief. Het is niet noodzakelijk dat in uw gemeente deze derden gegevens kunnen krijgen. Dit hangt af van het verstrekkenbeleid van de gemeente. Om tot verstrekking aan *gemeentelijk aangewezen derden* over te kunnen gaan, dienen deze opgenomen te zijn in de gemeentelijke verordening. Een *gemeentelijk aangewezen derde* kan worden opgenomen in een gemeentelijke verordening op het moment dat deze voldoet aan de criteria genoemd in artikel 3.9 Wet BRP.

Crematoria en begraafplaatsen (*1)

Er zijn gemeentelijke en niet-gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen.

1. gemeentelijk: de eigen gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen gemeente. Voor systematische verstrekking is opname in de gemeentelijke verordening nodig (artikel 3.8 Wet BRP). Gemeentelijke crematoria en begraafplaatsen van andere gemeenten kunnen we gelijkstellen met buitengemeentelijke overheidsorganen (artikel 3.5 Wet BRP). Zie schema 1 "overheidsorganen".
2. Niet-gemeentelijke: deze vallen onder artikel 3.9 Wet BRP. U dient ook deze, afhankelijk van het gemeentelijke verstrekkenbeleid, op te nemen in de gemeentelijke verordening om gegevens te kunnen verstrekken uit de BRP.

Scholen (*2)

Scholen hebben persoonsgegevens nodig voor een juiste registratie in de leerlingenadministratie. Vaak wordt de leerling gevraagd om een afschrift uit de BRP in te leveren. Een afschrift uit de BRP is echter vaak helemaal niet nodig. Zie hiervoor het artikel 'Opvragen van GBA-uittreksels ten behoeve van inschrijving op scholen' in Burgerzaken & Recht, jaargang 2013, nummer 4, pagina 23.

De werkgroep meent dat er geen grond is om op basis van de Wet BRP gegevens te **moeten** verstrekken aan scholen.

Aan de burger zelf kan echter altijd een uittreksel van zichzelf of zijn minderjarig kind worden verstrekt als hij dit toch wenst. Geef wel de informatie dat het voor dit doel niet nodig is. Er worden aan de burger wel leges in rekening gebracht als hij toch een uittreksel wenst voor dit doel.

Caribische landen en het Caribische deel van Nederland (*3)

De Caribische landen zijn: Aruba, Curaçao en Sint-Maarten.

Onder het Caribisch deel van Nederland vallen: Bonaire, Sint-Eustatius en Saba (openbare lichamen BES).

De Wet BRP is geen rijkswet en daarom alleen van toepassing op het Europees deel van Nederland.

De Wet Basisadministraties persoonsgegevens BES is alleen van toepassing op het Caribische deel van Nederland (openbare lichamen BES). Aruba, Curaçao en Sint-Maarten zijn zelfstandige Caribische landen binnen het Nederlandse Koninkrijk en hebben hun eigen verordeningen.

Ten aanzien van deze landen en gebiedsdelen is het mogelijk om gegevens uit de BRP te verstrekken op grond van:

1. artikel 3.12 van de Wet BRP

De gegevensuitwisseling op grond van dit artikel vindt slechts plaats in het kader van de bijhouding van de BRP en de bevolkingsadministraties van de Caribische landen en het Caribische deel van Nederland (PIVA).

2. artikel 3.9 van de Wet BRP

Overheidsorganen van de Caribische landen en het Caribisch deel van Nederland zijn aan te merken als derde in de zin van de Wet BRP. Dit maakt verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP mogelijk. Zij moeten dan wel in de gemeentelijke verordening worden benoemd.

Verstreking aan buitenlandse overheidsinstellingen of buitenlandse rechtspersonen (*4)

De BRP is er voor de Nederlandse overheid. Verstrekkingen aan andere verzoekers (derden) worden zodanig expliciet mogelijk gemaakt door de Wet BRP. De verstreking aan buitenlandse overheidsorganen (ongeacht of dit nationale, regionale of gemeentelijke overheden in het land zelf zijn dan wel ambassades en consulaten van die landen in Nederland) of buitenlandse rechtspersonen is niet expliciet geregeld in de Wet BRP. Dit betekent dat verstreking van gegevens uit de BRP aan buitenlandse overheidsinstellingen of buitenlandse rechtspersonen alleen aan de orde is op grond van artikel 3.6 (verstreking van gegevens is voorgeschreven in Nederlands algemeen verbindend voorschrift – zie bij 'Verplichte derde') en 3.9 (volgens de gemeentelijke verordening) Wet BRP.

De verstreking op grond van artikel 3.9 Wet BRP moet gerechtvaardigd worden door een 'gemeentelijk (Nederlands) maatschappelijk belang', zoals benoemd in de Wet BRP, artikel 3.9, lid 2. Dat kan liggen in het feit dat de buitenlandse verzoeker de gegevens nodig heeft voor de uitvoering van een Nederlands algemeen verbindend voorschrift dan wel voor een doel dat, met het oog op een publiek belang, expliciet in de gemeentelijke verordening is voorgeschreven. In het laatste geval kan bijvoorbeeld worden gedacht aan verstreking van gegevens aan private, niet commerciële instellingen op het terrein van zorg (bijvoorbeeld: ziekenhuizen) of maatschappelijk welzijn in buitenlandse grensgemeenten, waar ook de eigen inwoners gebruik van maken, zodat de wachtlijsten in de Nederlandse instellingen kunnen worden weggewerkt.

Bij een verstreking op grond van artikel 3.9 Wet BRP geldt altijd de eis dat deze noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de derde en het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de ingeschrevene niet aan de verstreking in de weg staan.

Naar aanleiding van antwoorden op kamervragen die de afgelopen jaren aan bewindspersonen over dit onderwerp zijn gesteld, adviseert de werkgroep uit voorzorg om de burger vooraf uitdrukkelijk toestemming te laten verlenen voor dergelijke verstrekkingen.

Als een verzoek niet voldoet aan de kaders die artikel 3.6 of 3.9 van de Wet BRP stelt, moet een verzoek van een buitenlandse instelling (waaronder de ambassade of het consulaat van dat land) worden afgewezen.

Zie voor verstrekkingen aan buitenlandse advocaten de toelichting bij 'Schema 4 overige verstrekkingen'.

Extra toetsingscriterium bij verzoek van buiten de EU

De meeste verzoeken waar de voorgaande paragraaf op doelt zullen afkomstig zijn vanuit een ander land **binnen** de Europese Unie.
Niet EU

Artikel 3.9 lid 3 van de wet BRP noemt een extra toetsingspunt bij verzoeken van **buiten** de Europese Unie. Er mag dan alleen verstrekt worden indien een verdrag of een besluit van een volkenrechtelijke organisatie in de verstreking van die gegevens voorziet. In overige gevallen zijn deze verstrekkingen door gemeenten enkel toegestaan indien de ingeschrevene daarin vooraf schriftelijk heeft ingestemd (onderdeel a).

Hoe moet u omgaan met een verzoek van een buitenlandse overheidsinstantie of rechtspersoon?

In de eerste plaats moet de gemeentelijke verordening de verstrekking van gegevens uit de BRP aan buitenlandse overheidsinstellingen en buitenlandse rechtspersonen mogelijk maken (zie artikel 3.9 Wet BRP) of moet de verstrekking van de gegevens in een Nederlands algemeen verbindend voorschrift worden voorgeschreven (zie artikel 3.6 Wet BRP en bij 'Aangewezen derden'). Gezien hetgeen hiervoor is opgemerkt, zal verstrekking op grond van artikel 3.9 Wet BRP slechts in uitzonderingsgevallen aan de orde zijn. Daarbij adviseert de NVVB in de verordening daaraan de voorwaarde te verbinden dat er sprake moet zijn van een Nederlands publiek belang en dat de ingeschrevene vooraf toestemming verleent. Vanzelfsprekend vindt in dat geval geen verstrekking plaats, als er een verstrekingsbeperking geldt op grond van artikel 3.21 van de Wet BRP.

Overigens zullen de gevraagde gegevens soms al, buiten de BRP om, op grond van een andere internationale regeling kunnen worden verstrekt en is verstrekking uit de BRP niet aan de orde. Op basis van afspraken op internationaal niveau vindt er namelijk ook uitwisseling plaats van persoonsgegevens op specifieke terreinen. Denk hierbij niet alleen aan uitwisseling van gegevens op het gebied van de burgerlijke stand in het kader van de CIEC, maar bijvoorbeeld ook aan verstrekking van gegevens in verband met alimentatieverplichtingen of aan verkeersovertredingen die in het buitenland begaan worden door Nederlandse ingezetenen.

In een aantal gevallen is het verzoek dat de ambtenaar van de BRP ontvangt dan ook gericht aan het verkeerde 'loket'. De ambtenaar kan dan doorverwijzen of het verzoek doorsturen naar een andere overheidsinstelling, oftewel een ander 'loket'. Denk hierbij aan de verzoeken die gericht moeten worden aan de Internationale Rechtshulp Centra (IRC). Zie ook daarvoor het artikel van Corrie Ebbens in B&R nummer 6 uit 2008. Ook verzoeken inzake internationale alimentatieverplichtingen moeten niet bij de gemeente, maar bij het Landelijk Bureau Inning Onderhoudsbijdragen (LBIO) worden ingediend.

Het komt geregeld voor dat er in een verzoek van een ambassade of een consulaat verwezen wordt naar het *Verdrag van Wenen inzake consulaire verkeer* van 24 april 1963. Daarin staat dat vertegenwoordigingen van andere landen toegang moeten kunnen krijgen tot hun onderdanen. Dit verdrag regelt echter niet de 'toegang' tot de BRP. Artikel 36 van het verdrag geeft het recht aan een consulaire ambtenaar om een onderdaan te bezoeken, die bijvoorbeeld in een gevangenis of ziekenhuis verblijft. In dat geval vraagt de politie, respectievelijk het ziekenhuispersoneel, aan betrokkene of hij of zij dat goed vindt. Er wordt dus expliciet toestemming gevraagd aan betrokkene. Het verdrag regelt dus alleen de toegang tot de persoon zelf en niet tot zijn persoonsgegevens. De gemeente moet het schriftelijke verzoek om informatie dus afwijzen om bovenstaande redenen.

Schema 4 Overige verstrekkingen

Verzoeken die niet in te delen zijn onder schema 1, 2, of 3, maar waarvoor wel direct of indirect geregeld is dat gegevensverstrekking mogelijk is.

Wie	Waarvoor	Welke categorie	Welke gegevens	Verstrekkingsbeperking	Leges	Basis
Derde ivm algemeen verbindend voorschrift *1	Uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift waarin het gebruik van gegevens uit de BRP is voorgeschreven	Derde in de zin van de BRP	Gegevens noodzakelijk voor het uit te voeren algemeen verbindend voorschrift	Verstrekkingsbeperking mogelijk. Toetsing noodzakelijk. Na afweging van de belangen tussen noodzaak verstrekking en privacy bevestigde wordt al dan niet verstrekt. (zie art. 3.21 Wet BRP)	Ja	Art. 3.6, lid 1 onder a Wet BRP
Derde met voorafgaande schriftelijke toestemming *2	Het doel kan verschillend van aard zijn per aanvrager. Met schriftelijke toestemming van betrokkene (persoons/gezaghouders)	Derde in de zin van de BRP	Algemene en verwijzingsgegevens voor zover noodzakelijk voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd.	Mogelijk	Ja	Art. 3.6, lid 1 onder b Wet BRP
Buitenlandse advocaten *3	Gerechtigde procedure Onder voorwaarden (zie toelichting)	Geen overheidsorganen of derden in de zin van de Wet BRP	Gegevens noodzakelijk voor het uit te voeren algemeen verbindend voorschrift	Mogelijk	Ja	Art. 3.6 Wet BRP + Art. 41 Besluit BRP
Wetenschappelijke onderzoekers (bijv. faculteiten)	Wetenschappelijk, statistisch of historisch onderzoek	Derde in de zin van de Wet BRP	Gegevens noodzakelijk voor het onderzoek	Niet mogelijk	Ja	Art. 3.13 Wet BRP + Art. 44 Besluit BRP

Derde ivm algemeen verbindend voorschrift (*1)

Soms staat in een algemeen verbindend voorschrift (wet- en regelgeving) dat voor de uitvoering daarvan gegevens uit de BRP noodzakelijk is. Let op! Dit moet rechtstreeks blijken uit het algemeen verbindend voorschrift.

Voorbeeld:

Artikel 3 van de Regeling heroïnebehandeling. In dit artikel is als voorwaarde voor het toekennen van een specifieke uitkering aan gemeenten in verband met de kosten voor behandeling van heroïneverslaafden onder andere als voorwaarde opgenomen dat de behandelend arts, voorafgaand aan de heroïnebehandeling, heeft vastgesteld dat de cliënt tenminste 3 jaar is ingeschreven in de basisadministratie, bedoeld in artikel 2 van de Wet GBA (nu artikel 1.2 van de Wet BRP)

Derde met voorafgaande schriftelijke toestemming (*2)

In artikel 3.6, lid 1 onder b van de Wet BRP is opgenomen dat een derde die voorafgaand aan de verstrekking schriftelijke toestemming heeft gekregen van de ingeschrevene, recht heeft op verstrekking uit de BRP. In tegenstelling tot de derde met toestemming die is bedoeld in artikel 3.9 van de Wet BRP, (nu

Versie februari 2014

aan wie alleen de NAW-gegevens mogen worden verstrekt, zijn ten opzichte van deze derde geen beperkende voorwaarden opgenomen voor de te verstrekken gegevens. Er bestaat ook geen beperking ten opzichte van een commerciële derde. Toch moet niet lichtzinnig worden omgegaan met de dergelijk verzoek. Alvorens aan een derde met voorafgaande schriftelijke toestemming gegevens worden verstrekt, wordt vastgesteld dat de opgenomen deze toestemming bewust en voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd heeft gegeven. Zo nodig kan eerst contact worden gegeven met de ingeschrevene om te controleren of de toestemming inderdaad bewust voor het doel waarvoor de gegevens worden gevraagd is gegeven.

Buitenlandse advocaten (*3)

Met inachtneming van artikel 3.6, lid 2 van de Wet BRP, kunnen gegevens uit de BRP worden verstrekt aan in het buitenland gevestigde advocaten, mits eveneens wordt voldaan aan alle voorwaarden van artikel 3.6 Wet BRP en artikel 41 van het Besluit BRP.

De verstrekking van persoonsgegevens uit de BRP aan een advocaat is in de termen van de Wet BRP de verstrekking aan een derde. In artikel 3.6 Wet BRP is bepaald dat aan een derde met een gewichtig maatschappelijk belang gegevens uit de BRP kunnen worden verstrekt. In het Besluit BRP is in artikel 41 en bijbehorende bijlage 5 bepaald dat gegevens verstrekt moeten worden, als de gegevens worden gevraagd door een derde die uit hoofde van ambt of beroep met gerechtelijke werkzaamheden is belast en de gegevens nodig heeft ter uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Advocaten kunnen geacht worden uit hoofde van hun beroep gewoonlijk met gerechtelijke werkzaamheden belast te zijn. Dat betekent niet dat aan de beroepsgroep van advocaten in het algemeen toegang wordt verleend tot het verkrijgen van gegevens uit de BRP. Er moet ook voldaan zijn aan het vereiste dat de verstrekking van de door een advocaat gevraagde gegevens noodzakelijk zijn in verband met de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift. Hierbij moet met name gedacht worden aan de uitvoering van bepalingen van het Nederlandse wetboek van burgerlijk rechtsvordering.

Aangezien deze bepalingen zijn geschreven voor Nederlandse gerechtelijke procedures zullen alleen advocaten die bij het tableau van een Nederlandse rechtbank zijn ingeschreven zich op de uitvoering van een algemeen verbindend voorschrift kunnen beroepen. Dat kunnen ook buitenlandse advocaten zijn, zoals artikel 2a van de Advocatenwet laat zien. In dit wetsartikel is geregeld dat onder bepaalde voorwaarden advocaten, die in een andere lidstaat zijn gevestigd, om inschrijving als advocaat in Nederland kunnen verzoeken.