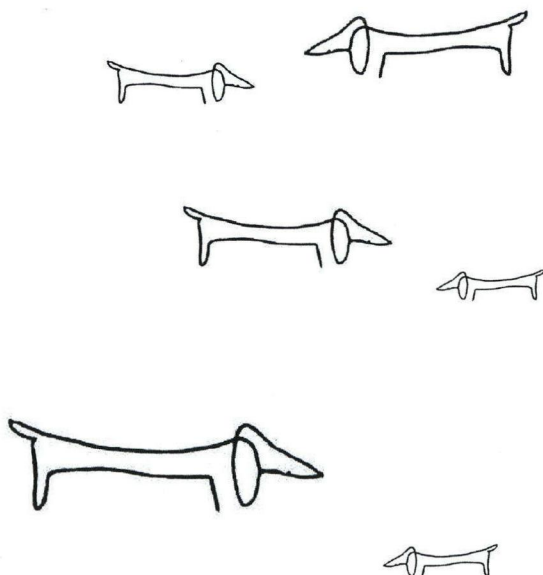




T12.17256

HONDENBELEID

Minder overlast, meer plezier



Auteur: Margo ter Bekke
Afdeling: Team Beheer
Versienummer: 1.0
Datum: 11 februari 2013
Corsanummer: T12.17256

GEMEENTE LANSINGERLAND

Besluit nr.
Behoort bij:
schrijven

Van: Gemeenteraad
.....

d.d. 28 maart 2013

De Secretaris / Griffier

plv.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
1.1	AANLEIDING	3
1.2	VIJF DOELGROEPEN	3
1.3	PROBLEEMSTELLING.....	4
1.4	DOELSTELLINGEN VOOR HET HONDENBELEID.....	5
1.5	STRUCTUREEL KARAKTER VAN HET BELEID.....	5
1.6	OPBOUW BELEID.....	5
2	ANALYSE HUIDIGE SITUATIE	6
2.1	AANTAL HONDEN	6
2.2	MELDINGEN EN LEEFBAARHEID.....	8
2.3	WELKE VOORZIENINGEN LEVEREN WE NU AL?	10
2.4	REGELS VOLGENS DE APV	14
2.5	HONDENBELASTING.....	14
3	INZET VAN HONDENBELEID.....	16
3.1	PRAGMATISCH BELEID BETEKENT KEUZE VOOR BEPERKTE DOELEN.....	16
3.2	DOEL 1: HONDENPOEP PROBLEEM MAKEN WE ZICHTBAAR MINDER	16
3.3	DOEL 2: HONDENBEZITTERS VOELEN ZICH SERIEUS GENOMEN	16
3.4	DOEL 3: MELDERS VAN HONDENPOEP MERKEN DAT DE GEMEENTE HUN PROBLEEM AANPAKT	17
3.5	DOEL 4: EENDUIDIGHEID IN DE APV REGELS	18
3.6	BESTEDING VAN BESCHIKBARE BUDGET 2013 EN DAARNA.....	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Er is in Lansingerland nog geen hondenbeleid. En dat terwijl in onze gemeente 1 op de 7 huishoudens een hond heeft; dit is ruim het dubbele van het landelijk gemiddelde. Honden brengen plezier, sociaal contact en houden mensen gezond en in beweging. Maar er is ook een andere kant, namelijk hondenpoep op straat met de daaraan verbonden gezondheidsrisico's en het gevoel van onveiligheid dat loslopende honden op kunnen leveren voor kinderen, burens en verkeersdeelnemers. Overlast van hondenpoepoverlast staat al jaren hoog in de nationale top tien ergenissen.

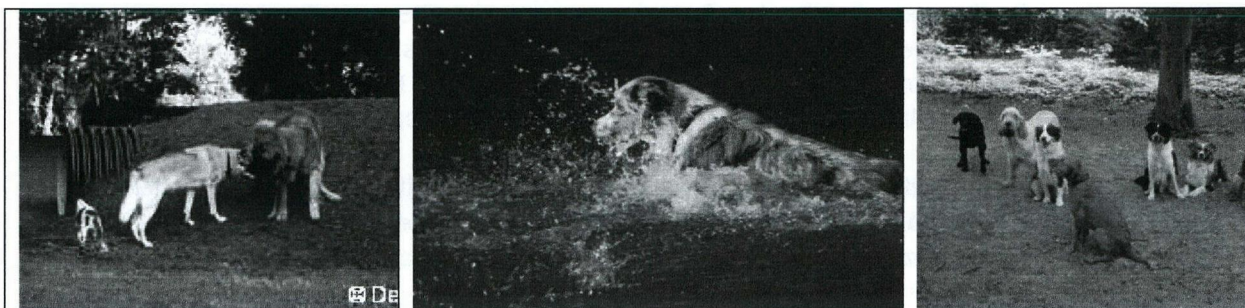
De gemeente Lansingerland formuleert hierbij een pragmatisch hondenbeleid om hondenbezitters te stimuleren hun hond op een verantwoorde wijze uit te laten in de openbare ruimte. De gemeenteraad en het college hebben al meerdere jaren de wens dat hondenbeleid wordt opgepakt, en dit goed en pragmatisch wordt opgepakt. Voor de uitvoering van het beleid heeft de raad voor 2013 €20.000 extra budget vrijgemaakt. Voor de jaren daarna is nog geen extra budget benoemd.

We hebben niet de illusie met dit hondenbeleid volledig grip te hebben op de manier waarop bewoners uit Lansingerland honden in de openbare ruimte ervaren. Daarvoor is het aantal honden (ruim 3.200) en het aantal hondenbezitters (bijna 2.900 huishoudens) te groot om gelijk daarin mee te krijgen. Het doel is een pragmatisch hondenbeleid waarbij inzet van beschikbare middelen de vooraf gestelde doelen worden bereikt. In het beleid kwantificeren we de verschillende doelen zoveel mogelijk.

1.2 Vijf doelgroepen

De gemeente maakt het hondenbeleid voor vijf verschillende doelgroepen. In het kort zijn dit:

1. **De hondenbezitters:** Deze groep heeft nu het gevoel wel de lasten te dragen (hondenbelasting betalen en hondenpoep opruimen) en niet de lusten te hebben (ruimte om de hond in de eigen buurt te laten rennen of uit te laten). De maatregelen uit het hondenbeleid moeten vooral bij deze doelgroep aanslaan en het verantwoordelijkheidsgevoel dat zij hondenpoep opruimen en dat hun hond geen overlast geeft als vanzelfsprekend ervaren. Deze groep is relatief groot: één op de zeven huishoudens (14%) in Lansingerland heeft een hond (landelijk gezien heeft 6% van de huishoudens een hond).
2. **De inwoners van Lansingerland:** Zij ervaren overlast van hondenpoep en van loslopende honden (op speelveldjes en de stoep). Mensen zijn mondig en geven hun melding door aan de gemeente. Inwoners van Lansingerland kunnen elkaar ook aanspreken op hoe zaken in Lansingerland zijn geregeld. Meldingen zijn ongeveer 120 op jaarbasis en de Bijzondere OpsporingsAmbtenaren van de gemeente (de BOA's) hebben ongeveer 20 probleemplekken in kaart. Vaak komen dezelfde gebieden/groenstroken in Berkel en Rodenrijs en Bergschenhoek, langs. Zij vragen een meer gebiedsgerichte aanpak.



3. **De gemeente/Gemeentelijke dienst:** De gemeente beheert de openbare ruimte, handhaaft en is verantwoordelijk hoe de openbare ruimte functioneert en wordt beleefd. De gemeente wordt aangesproken als er veel hondenpoep ligt, terwijl de gemeente vanuit de huidige middelen en bestuurlijke afwegingen dit niet altijd kan oplossen (binnen onderhoudsbeeldkwaliteit B zijn uitwerpselen per weg/groenstrook toegestaan en daarnaast geven fysieke ingrepen niet altijd de oplossing). De Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het instrument bij de handhaving. Hierin is vastgelegd dat honden aangelijnd moeten zijn en hondenpoep moet worden opgeruimd (al lijkt bij dit laatste interpretatie mogelijk dat hondenpoep wel in het groen mag blijven liggen).
4. **De politiek/gemeenteraad:** De volgende punten leven in de politiek:
 - Vermindering van hondenpoepoverlast;
 - Goede vestiging van Lansingerlandse (honden)verenigingen. Zijn er mogelijkheden op de braakliggend terreinen of bij het Recreatieschap?
 - Betrokkenheid bij het recreatiegebied Rottemeren: in dit gebied geldt een eigen verordening, en eigen vergunningverlening. Wel heeft de politiek via het Algemene Bestuur (AB) en Dagelijkse Bestuur (DB) van deze gemeenschappelijke regeling invloed op ontwikkelingen (van beleid).
5. **Het recreatieschap Rottemeren:** Het schap staat voor andere problemen dan binnen de bebouwde kom: in de gemeente (het bebouwde gebied) gaat het om hondenpoepoverlast, in hun gebied gaat het om roedels loslopende honden (georganiseerde groepen honden van voornamelijk uitlaatservices). Speciaal voor deze grotere groepen honden hebben ze hondenbeleid in voorbereiding. In dit hondenbeleid willen ze een ontheffing/vergunningplicht opnemen voor groepen honden en voor hondenverenigingen aanvullend tijdelijke faciliteiten bieden, in openbaar gebied (bijvoorbeeld wekelijks in een bepaald tijdsbestek op bepaalde plaats). Hondenpoep is gezien de grootte van het gebied geen onderwerp.

1.3 Probleemstelling

In de huidige situatie is er sprake van uiteenlopende en conflicterende belangen van verschillende doelgroepen. Hierdoor zijn maatregelen ineffectief of worden als onvoldoende, danwel negatief beoordeeld. De gemeente moet hier een nadrukkelijke sturende rol innemen. In de huidige situatie behandelt de gemeente meldingen, adhoc en per situatie. Op basis van het hondenbeleid maken we intern afspraken hoe de gemeente beter kan sturen (op de grote lijnen).

Bijvoorbeeld conflicterende belangen zien we bij de aanleg van een nieuw hondenuitrenveld, waarbij omwonenden melden dat ze overlast hebben, terwijl hondenbezitters zo'n veld zien als meerwaarde. Dit leidt tot veel meldingen, extra inspanningen van de gemeente achteraf om dit goed te krijgen. Als de gemeente een overlastsituatie aangrijpt voor een aanpak, kan een hondenuitrenveld juist overlast voorkomen of verminderen, en daardoor door verschillende doelgroepen positief worden ervaren.

Bijvoorbeeld uiteenlopende belangen van verschillende doelgroepen zien we bij overlastlocaties (hondenpoep). De gemeente voert het gesprek op basis van een melding met de melder en nog beperkt met de hondenbezitters in die buurt. Oplossingen worden vaak gezocht in fysieke ingrepen zoals het plaatsen van een bord en extra handhaving. Door als gemeente niet alleen handhaving in te zetten, maar veel meer in te zetten op het zichtbaar maken van de overlast/ergernis en de uiteenlopende belangen, wordt het aantal oplossingsrichtingen groter. Opeens kan de aandacht, het gesprek of die extra vuilnisbak de situatie door laten slaan naar positief voor beide doelgroepen.

In Lansingerland wordt hondenpoep als groot probleem ervaren; dit blijkt uit de vele meldingen die bewoners hierover doen. Aan de andere kant, gezien het relatieve grote aantal honden in de gemeente, lijkt het dat veel hondenbezitters al echt hun best doen om de straat schoon te houden. We merken niet dat het hondenpoepprobleem jaarlijks groter zou worden.

Loslopende honden wordt als een minder groot probleem ervaren. Wel geven hondenbezitters aan dat ze binnen de bebouwde kom soms weinig ruimte hebben om met de hond te lopen, te spelen en uit te laten.

Het vinden van goede locaties voor hondenverenigingen is een politieke wens die zeker kan worden meegenomen bij de invulling van de tijdelijke gronden (braakliggende bouwlocaties).

De probleemstelling gaat dus over de oplossing van het hondenpoepprobleem, waarbij de gemeente niet adhoc ingrijpt, maar de conflicterende en uiteenlopende belangen van verschillende doelgroepen zichtbaar maakt en confronteert zodat er een structurele verandering wordt ingezet.

1.4 Doelstellingen voor het hondenbeleid

1. Hondenpoepprobleem maken we zichtbaar minder

Het aantal probleemlocaties moet verminderen van 20 naar 15 eind 2013. Dat doen we door gebiedsgerichte aanpak met hondenbezitters en bewoners. Daarnaast moet het aantal meldingen met circa 20% verminderen t.o.v. 2012. Meldingen van 2012 worden daarvoor specifiek in kaart gebracht. We sluiten met aanpak aan op de integrale grootschalige renovaties van wegen, groen en riolering in de buurt.

2. Hondenbezitters (en hondenverenigingen) voelen zich serieus genomen

Door hondenbezitters te betrekken bij de oplossing van huidige probleemlocaties (van overlast hondenpoepp), nemen we ze serieus. We doen daarnaast een beroep op alle hondenbezitters hun probleemlocaties bij ons te melden, en faciliteren waar mogelijk (met zakjes en verplaatsing van afvalbakken). Op basis van de top vijf probleemgebieden (overlast hondenpoepp versus waar is de ruimte voor honden heel beperkt?) starten we een gebiedsgerichte aanpak, waarbij we bekijken of aandacht voor het probleem voldoende is of aanvullende voorzieningen nodig zijn. In een proces van burgerparticipatie (met hondenbezitters en de bewoners van de buurt) wordt dit nader uitgewerkt.

Voor de Lansingerlandse hondenverenigingen zetten we ons in dat ze op een goede locatie trainingen kunnen houden. Bijvoorbeeld in het recreatiegebied Rottemeren en op de braakliggende gronden in Lansingerland. Bij de grote groenontwikkelingen gaan we na in hoeverre hier ook ruimte voor (loslopende) honden komt.

3. Melders van hondenpoepp merken dat de gemeente hun probleem aanpakt

Dit bereiken we door een procedure hiervoor intern vast te stellen: wie is eerste aanspreekpunt binnen de gemeente, hoe lossen we de melding op in relatie tot andere meldingen en hoe houden we overzicht over het totaal?

4. Eenduidige APV-regels waarin de huidige interpretatieruimte verdwijnt

In de huidige APV is niet duidelijk omschreven dat hondenpoepp altijd moet worden opgeruimd en is nog niets geregeld voor gehandicapten met een geleidenhond. Deze duidelijkheid is wel te geven.

1.5 Structureel karakter van het beleid

Het beleid krijgt een structureel karakter waarbij we jaarlijks evalueren hoe het loopt, zodat dit zo nodig wordt bijgesteld. De gemeenteraad heeft voor de uitvoering van het hondenbeleid in 2013 een eenmalig extra budget van €20.000 beschikbaar gesteld. Na 2013 blijft structureel extra budget van €10.000 nodig om het hondenbeleid ook dan voort te zetten. De onderbouwing hiervan staat in paragraaf 3.6. We vragen de politiek bij de kadernota hiervoor structureel budget vrij te maken.

1.6 Opbouw beleid

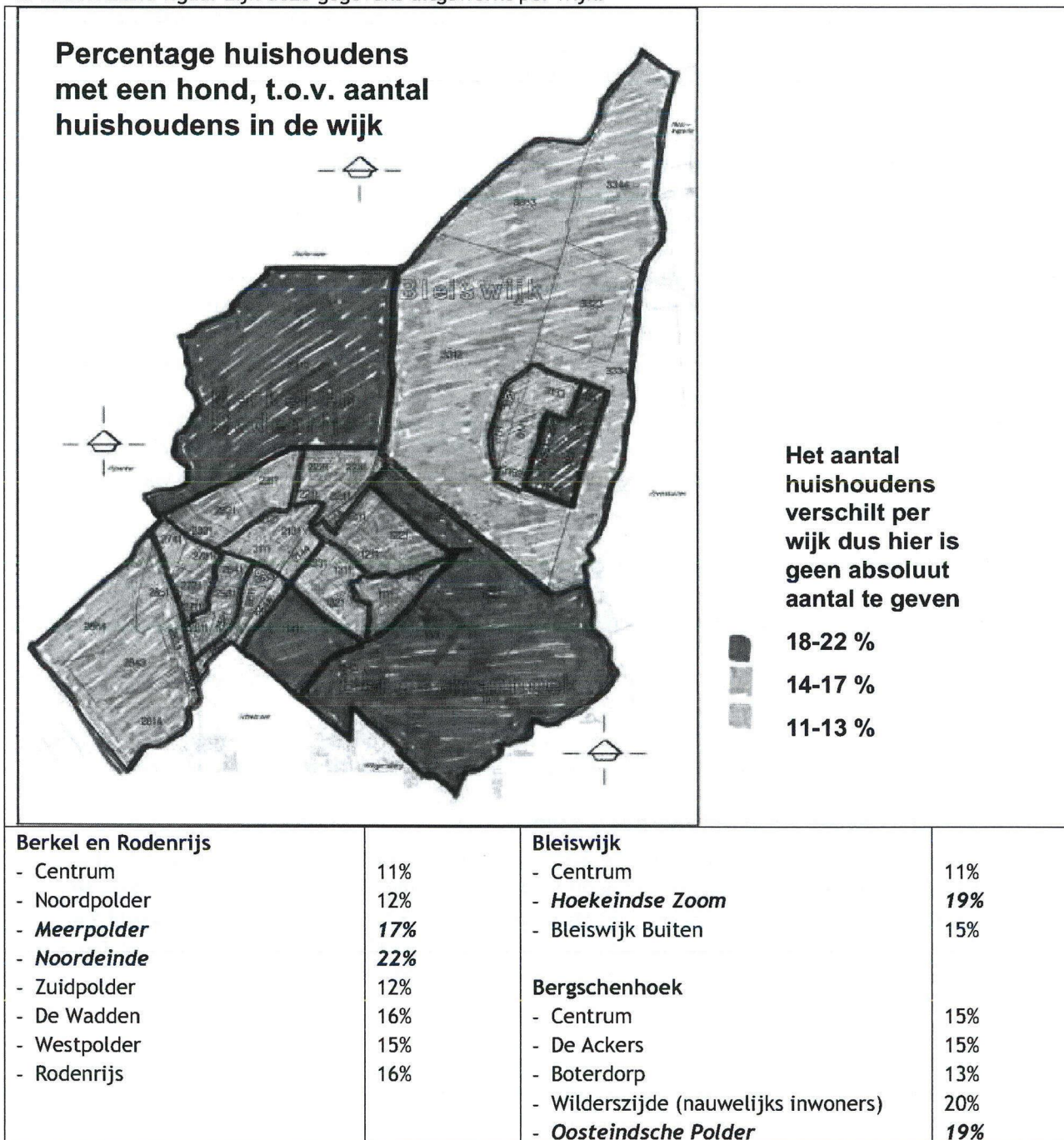
Deze beleidsnota is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 2 is een analyse opgenomen van de huidige situatie: hoeveel honden zijn er in Lansingerland en per wijk, wat zijn probleemgebieden en waar zijn probleemplekken, waar zijn voorzieningen en waar nog niet. In hoofdstuk 3 staat het beleid zoals in de inleiding uitgewerkt in concrete aanpak.

2 Analyse huidige situatie

2.1 Aantal honden

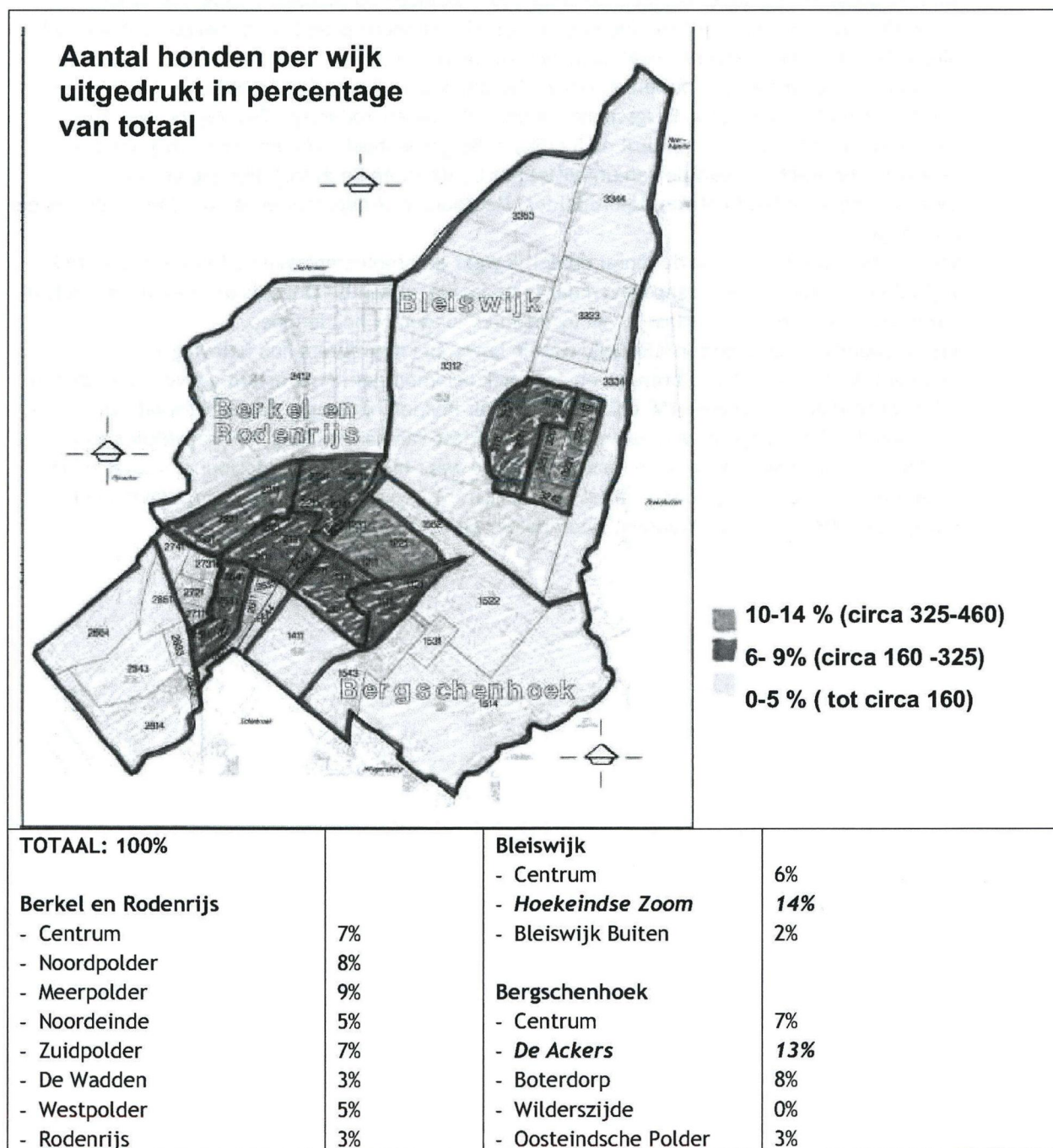
Per juli 2011 zijn er in de gemeente Lansingerland 3.242 honden geregistreerd, bij 2.898 huishoudens. Dat betekent dat uitgaande van een totaal van ongeveer 20.500 huishoudens ongeveer (één op de zeven) 14 % van de huishoudens een hond heeft. Het landelijk gemiddelde ligt op ruim 6%, dus in Lansingerland is ruim het dubbele. Daarnaast zijn er 25 kennels geregistreerd. Ten opzichte van de cijfers van januari 2009 zijn er ruim 700 honden bij gekomen, en 5 kennels.

In onderstaand figuur zijn deze gegevens uitgewerkt per wijk.



De volgende conclusies zijn op basis hiervan te trekken:

- In het buitengebied (Oosteindsche Polder en Noordeinde) hebben relatief veel huishoudens een hond. Omdat deze gebieden groot zijn met een beperkt aantal huishoudens (andere wijken hebben vaak drie keer zoveel inwoners), is de druk op de openbare ruimte minder hoog. In deze gebieden heeft 1 op 5 huishoudens een hond.
- In een aantal nieuwbouwwijken (Meerpolder, de Wadden, de Westpolder, De Ackers en Rodenrijs) zijn er veel huishoudens met een hond en is de druk op de openbare ruimte ook vaak (te) hoog. Hier liggen de probleemgebieden (overlast hondenpoep en te weinig uitrenruimte voor honden) en hierover worden de meldingen gedaan.
- De Hoekeindsche Zoom is afwijkend ten opzichte van de andere wijken: dichtbevolkt (2160 huishoudens) en ook veel hondenbezitters (19%). Gezien de nabijheid van het Rottemereengebied is hier de druk op de openbare ruimte op te vangen.



De volgende conclusies zijn op basis hiervan te trekken:

- De meeste honden wonen in de dorpskernen of de wijken direct daaromheen.
- In de Hoekeindsche Zoom, De Ackers en de Meerpolder zijn relatief de meeste honden. De Hoekeindsche Zoom zit direct tegen het Lage Bergsche Bos aan, zodat hier geen tekort is aan voorzieningen. In de Meerpolder zijn kortgeleden 2 uitrenvelden gemaakt. In De Ackers is er nog geen uitrenveld, en hier is zeer waarschijnlijk de druk voor een hondenvoorziening het hoogst (dit moet nader onderzocht worden, door bewoners en hondenbezitters hierover te vragen).

2.2 Meldingen en leefbaarheid

De gemeente ontvangt via verschillende kanalen signalen over honden(overlast):

- Via ons centrale meldingssysteem (deze komen binnen via de telefoon, internet, post of sinds kort via de App). Hierbij ontvangen we circa 120 meldingen op jaarbasis. Vaak ook vanuit dezelfde gebieden. In de verhouding 66% uit Berkel en Rodenrijs en 33% uit Bergschenhoek. Uit Bleiswijk komen heel beperkt meldingen over dit onderwerp.
- Via handhaving en toezicht buiten op straat. De Bijzondere Opsporing Ambtenaren (BOA's) geven aan dat er problemen zijn in Bergschenhoek en in Berkel en Rodenrijs. Twintig locaties zijn benoemd, waarvan 15 (75%) in B&R en 5 (25%) in Bergschenhoek. Wijken die hierbij worden genoemd zijn (niet in volgorde van urgentie) het Centrum en Boterdorp (Parkzoom) in Bergschenhoek en het Centrum, Noordpolder, Meerpolder, Zuidpolder en Westpolder in Berkel en Rodenrijs.
- Via buurtschouwen. Dan wordt vooral duidelijk waar de probleemplekken zijn in een specifieke wijk. Zo is er bijvoorbeeld aangegeven dat in bepaalde wijken behoefte is aan een uitrenveld, of dat er op bepaalde veel overlast is van loslopende honden of hondenpoep.
- Via de Leefbaarheids Monitor (LEMON), waarin bewoners met cijfers hun beleving van de leefbaarheid tot uitdrukking brengen en specifiek commentaar hierover teruggeven. We hebben bij de LEMON 2011 ongeveer 150 opmerkingen over honden ontvangen (op een totaal van ongeveer 1200 meldingen), voornamelijk over overlast van hondenpoep (op trapveldjes voor kinderen), maar daarnaast ook de beperkte ruimte waar honden mogen loslopen. Vooral in de wijken (in volgorde van grootste aantal commentaren) Bergschenhoek Centrum, Westpolder, Meerpolder, De Ackers, De Wadden, Noordpolder en Zuidpolder.

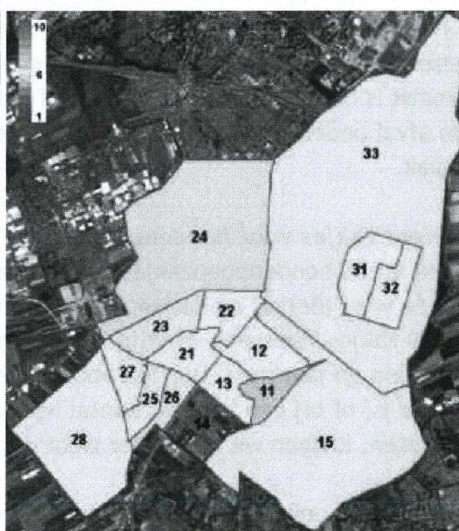
Vervuiling

Vervuiling kan verschillende vormen aannemen. Voorbeelden van vervuiling zijn zwerfvuil, verkeerd geplaatst vuilnis en de daarmee gepaard gaande stankoverlast. Een andere grote ergeris, die tevens onder vervuiling valt, is hondenpoep op speelveldjes of op de stoep.

De bewoners van de gemeente Lansingerland beoordelen – evenals bij de meting in 2007 – de mate van vervuiling met een 6,4 gemiddeld. Dat is iets hoger dan het landelijke gemiddelde van 2010 (6,2).

De spreidingscijfers tonen dat met 32% bijna een derde van de respondenten niet tevreden is over de vervuiling en dit waarderen met een 5 of lager. Een 6 is gegeven door 12% van de ondervraagden, een 7 door 17% en een 8 door 22%. 17% geeft aan tevreden te zijn met de mate van vervuiling en geeft hiervoor een 9 of een 10.

Vervuiling			
	2007	2011	
11 Bergschenhoek Centrum	-	5,3	
12 De Ackers	6,8	6,4	
13 Boterdorp	-	6,3	
15 Oostelandsche Polder	-	6,8	
21 Berkel Centrum	6,3	6,5	
22 Noordpolder	6,4	6,1	
23 Meerpolder	-	6,7	
24 Noordeinde	-	7,3	
25 Zuidpolder	-	6,5	
26 De Wadden	-	6,7	
27 Westpolder	-	6,4	
28 Rodenrijs	5,8	6,4	
31 Bleiswijk Centrum	-	6,2	
32 Hoekeindse Zoom	-	6,0	
33 Bleiswijk Buiten	-	6,9	
Totaal gemeente	6,4	6,4	



groen significant hoger dan gemeente totaal

rood significant lager dan gemeente totaal

▲ significante vooruitgang t.o.v. 2007

▼ significante achteruitgang t.o.v. 2007

Uit de tabel blijkt dat de scores van twee wijken significant afwijken van het gemiddelde van de gemeente. Bergschenhoek Centrum scoort met een 5,3 significant lager dan gemiddeld, terwijl Noordeinde met een 7,3 significant hoger scoort. De overige cijfers wijken niet af van het gemiddelde voor Lansingerland. Een bewoner van Noordpolder laat weten: *"De groenstrook is een uitlaatplek waar veel honden loslopen en de meeste eigenaren de poep niet opruimen. Dit is al door anderen herhaaldelijk aan de gemeente gemeld. Voor het toezicht zou absoluut meer aandacht moeten zijn. Ook de hangjongeren laten systematisch flessen bier en sterke drank op de parkeerplaats achter"*. Er zijn geen significante ontwikkelingen zichtbaar in vergelijking tot de scores bij de vorige Lemon-meting in 2007.

Pagina uit 'Leefbaarheid in Lansingerland - vervolgmeting 2011' betreffende de beleving van vervuiling en de overlast van hondenpoep. Conclusie hieruit is dat in drie gebieden lager is gescoord dan het landelijk gemiddelde: in het centrum van Bergschenhoek, de Noordpolder en de Hoekeindse Zoom.

2.3 Welke voorzieningen leveren we nu al?

Afvalbakken: speciaal voor hondenpoep en alle overige afvalbakken

In Bleiswijk en een gedeelte van de kern Bergschenhoek zijn ongeveer 30 speciale, herkenbare hondenpoepbakken geplaatst. Deze bakken zijn geplaatst op strategische plekken en worden regelmatig geleegd. Veel van deze bakken zijn al afgeschreven en sterk verouderd. Bij de inventarisatieronde van het straatmeubilair in 2013-2014 zullen deze vervangen worden met een standaard afvalbak met sticker dat hondenpoep gedeponeerd kan worden. Dit valt binnen de reguliere vervanging van straatmeubilair.

Daarnaast mogen hondenuitwerpselen met het normale afval worden afgeleverd, waardoor hondenbezitters ook gebruik kunnen maken van de normale afvalbakken die door de hele gemeente verspreid staan. De gemeente heeft in totaal circa 800 afvalbakken. Een aantal afvalbakken is voorzien van een sticker om hondenbezitters erop te wijzen dat deze bakken geschikt zijn voor het deponeren van de uitwerpselen. Deze afvalbakken worden regelmatig geleegd, waardoor dit nauwelijks (stank)overlast oplevert. In de toekomst is het beperkt mogelijk een afvalbak bij te plaatsen of te verplaatsen, zodat hondenbezitters hun afval onderweg kwijt kunnen. Deze oplossing wordt meegenomen bij een gebiedsgerichte aanpak.

Gratis opruimmiddelen: zakjes voor hondenpoep

De gemeente verstrekt gratis hondenpoepzakjes. De zakjes zijn verkrijgbaar op het gemeentehuis (Bergschenhoek), bij de werf (Berkel en Rodenrijs) en bij het SPIL (Servicepunt in Bleiswijk). Op jaarbasis worden ongeveer 7.500 zakjes verstrekt, dit zijn 2 zakjes per hond in Lansingerland, of dit staat gelijk aan zakjes voor 20 honden op jaarbasis. Dit lijkt vooralsnog iets dat bij een beperkt aantal hondenbezitters bekend is, of bij een beperkt aantal hondenbezitters aanslaat. Door het aantal uitreikpunten te vergroten, krijgen we hier beter zicht op.

We hebben in het voortraject ook gekeken in hoeverre de zakjes bij hondenbelastingpapieren kunnen worden bijgevoegd. Vooral vanwege extra administratieve lasten en extra portokosten, is hier in het verleden nog geen gebruik van gemaakt.

Uitrenvelden: hondenspeelplaatsen en uitrenzones

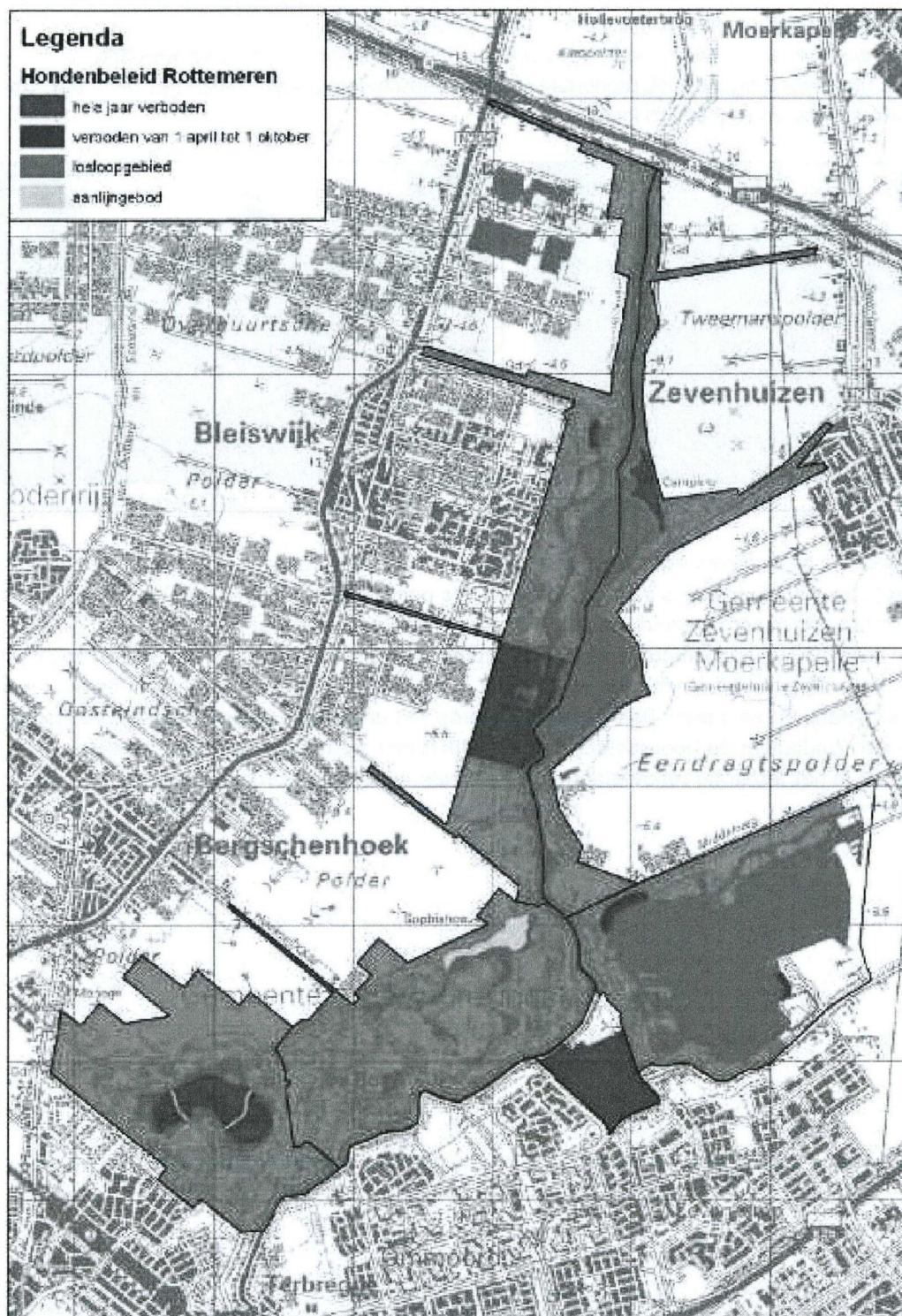
Lansingerland is Parkstad: stedelijkheid met veel groen. Dat is bijvoorbeeld merkbaar met de grote groengebieden (in ontwikkeling) rondom onze dorpskernen: het Lage en Hoge Bergsche Bos, de Bleiswijkse Zoom, de Vlinderstrik, de Groenzoom, Park de Polder, het Hoekse Park, het Annie M.G. Schmidtpark en andere gebieden.

In veel gebieden in ontwikkeling (zoals de Vlinderstrik en de Groenzoom) wordt ingezet op agrarisch beheer, waarbij vee vrijloopt. Gekeken moet worden in hoeverre in deze recreatieve groengebieden honden in de toekomst in het gebied of aan de randen van het gebied kunnen uitrennen. Vanuit deze beleidsontwikkeling gaan we na wat hiervoor de mogelijkheden zijn en brengen we deze apart in kaart.

Voor de gebieden van de Rottemeren is inzichtelijk waar honden wel/niet zijn toegestaan en waar (en wanneer) ze los mogen lopen. Het Recreatieschap Rottemeren, beheerder en eigenaar van de Bleiswijkse Zoom en het Lage en Hoge Bergsche Bos heeft een eigen Verordening waarin is opgenomen waar honden mogen komen. Het Recreatieschap heeft daarnaast bijzondere gebieden aangewezen als uitrengebied, waaronder het hondenstrand. In onderstaande figuur is dit weergegeven.

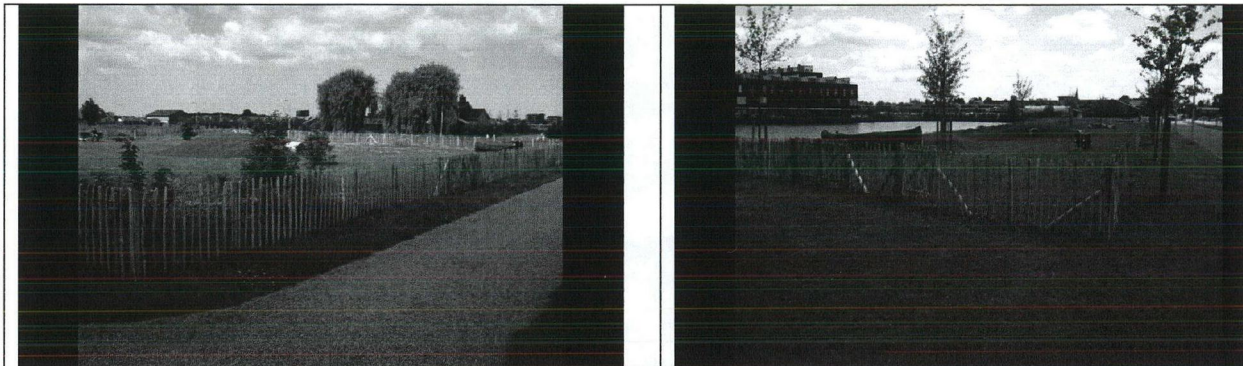
Het recreatieschap is voornemens (met verstrekking van vergunningen) tijdelijke faciliteiten te bieden aan hondenverenigingen, zodat deze op bepaalde momenten in de week gebruik kunnen maken van bepaalde delen van het gebied. Daarnaast staat het recreatieschap open voor commerciële verhuur van gronden (voor een meer permanent gebruik). Omdat het recreatiegebied openbaar gebied is, staan in

beide situaties, bij tijdelijk en permanent gebruik, het recreatieschap en de gemeenteraad van Lansingerland de plaatsing van een (tijdelijk) bouwwerk/huisvesting en hekwerken niet toe.



De gemeente heeft daarnaast nog verschillende terreinen braak liggen in afwachting van de bouwproductie van woningen. Er is momenteel een onderzoek naar een tijdelijke bestemming van deze gronden. Daarin wordt ook de mogelijkheid verkend om een deel tijdelijk beschikbaar te stellen als ruimte voor een hondenvereniging en een deel tijdelijk in te richten als uitrenveld.

Binnen de bebouwde kom heeft de gemeente een aantal hondenspeelplaatsen ingericht. Deze plekken zijn afgerasterd en ingericht met speelattributen voor de hond, een bankje en afvalbak voor de hondenbezitters. Op dit moment zijn er vier hondenspeelplaatsen in Berkel en Rodenrijs (Anjerdreef, Langeveldstraat als onderdeel van het Huijgensplantsoen, de Lingestraat en de Gemeentewerf/Oudelandselaan) en één hondenspeelplaats in Bergschenhoek in de Leeuwenkuil. Daarnaast is er een uitrenzone bij de Edelsteenbuurt (bij de Landscheiding Noord naast het fietspad). Dit gebied is zonder afrastering en zonder attributen.



Twee hondenspeelplaatsen in de Meerpolder, bij de Lingestraat en de Gemeentewerf/Oudelandselaan

Op onderstaande kaart is aangegeven wat de groengebieden (in ontwikkeling) zijn en waar de huidige hondenspeelplaatsen en de uitrenzone is gelegen. Er staat nog één hondenuitrenveld gepland in de Meerpolder; deze moet nog nader ingevuld worden. Daarnaast is aangegeven wat eventuele zoekgebieden zijn voor nieuwe hondenuitrenvelden (speelplaatsen). De wijken De Ackers en Parkzoom (valt deels binnen Boterdorp deels binnen de Ackers) heeft gezien het grote aantal honden in de buurt en de meldingen groot belang bij zo'n plek. Daarna is de volgorde van urgentie: Zuiden van Bergschenhoek Centrum, Westpolder/Zuidpolder en Noordpolder. In Bleiswijk is een zoekgebied benoemd; gekeken wordt in hoeverre dit in het integrale renovatieproject Zeeheldenbuurt kan worden opgepakt.,

2.4 Regels volgens de APV

In de Algemene Plaatselijke Verordening van Lansingerland staan de regels ten aanzien van opruim- en aanlijnplicht als volgt opgenomen:

Artikel 2.57 Loslopende honden

1. *Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:*
 - a. *op een voor het publiek toegankelijke en als zodanig ingerichte speelweide, kinderspeelplaats of zandbak;*
 - b. *op een openbare plaats zonder dat die hond aangelijnd is;*
 - c. *op een openbare plaats zonder voorzien te zijn van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen.*
2. *Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid onder a niet geldt.*
3. *Het verbod genoemd in het eerste lid onder a geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidehond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.*

Artikel 2.58 Verontreiniging door honden

1. *De eigenaar of houder van een hond is verplicht ervoor te zorgen dat die hond zich niet van uitwerpselen ontdoet:*
 - a. *op een openbare plaats dat bestemd is of mede bestemd voor het verkeer van voetgangers;*
 - b. *op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide;*
 - c. *op een andere door het college aangewezen plaats.*
2. *Het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod genoemd in het eerste lid, onder a niet geldt.*
3. *De strafbaarheid wegens overtreding van het in het eerste lid gestelde gebod wordt opgeheven indien de eigenaar of houder van de hond er zorg voor draagt dat de uitwerpselen onmiddellijk worden verwijderd.*
4. *Onverminderd het bepaalde in de leden 1 en 3 is een ieder die zich met een hond op de onder lid 1 a t/m c genoemde gebieden bevindt, verplicht een deugdelijk opruimmiddel bij zich te hebben ter onmiddellijke verwijdering van eventuele hondenuitwerpselen.*
5. *De eigenaar of houder van een hond die zich met de hond op de onder lid 1 a t/m c genoemde gebieden bevindt, is verplicht het opruimmiddel op eerste vordering te laten zien aan de toezichthouder.*

Er is in de APV ook een artikel opgenomen over gevaarlijke honden.

De BOA's bekeuren op basis van het gestelde, waarbij de hoogte van de bekeuringen jaarlijks worden bepaald volgens het zogenaamde Feitenboekje van het Openbaar Ministerie. Een niet aangelijnde hond is in 2012 een bekeuring van €85 tot het niet opruimen van hondenpoep is €120.

2.5 Hondenbelasting

In artikel 226 van de gemeentewet is opgenomen:

1. *Ter zake van het houden van een hond kan van de houder een hondenbelasting worden geheven.*
2. *De belasting wordt geheven naar het aantal honden dat wordt gehouden.*
3. *Voor de toepassing van het eerste lid wordt het houden van een hond door een lid van een huishouden aangemerkt als het houden van een hond door een door de in artikel 231, tweede lid, onderdeel b, bedoelde gemeenteamttenaar aan te wijzen lid van dat huishouden.*

In Lansingerland wordt hondenbelasting geheven (circa €233.000 voor 2013). De huidige uitgaven aan groenonderhoud, hondenuitrenvelden, (lediging) afvalbakken, zakjes, handhaving etc. worden bekostigd vanuit verschillende budgetten.

In de onderstaande tabel zijn de tarieven van de hondenbelasting in Lansingerland uit 2012 vergeleken met het gemiddelde tarief in Nederland en met de gemeenten met het hoogste en het laagste tarief.

	Lansingerland 2012	Gemiddelde NL 2012	Hoogste 2012	Laagste 2012
Hondenbelasting 1 ^e hond	€66,60	€60,49	€120,60	€19,00

De hondenbelasting voor het houden van één hond bedraagt in 2013 €67,56, de aanslag voor een 2^e hond (en de daarop volgende honden) is €94,56. De aanslag voor een geregistreerde kennel is €202,80.

Het in Lansingerland gerekende tarief is licht bovengemiddeld. In de omliggende gemeenten wordt er verschillend mee omgegaan: Delft en Midden-Delfland heffen geen hondenbelasting. In grote steden als Rotterdam en Den Haag liggen de tarieven boven € 110 per hond. In Pijnacker-Nootdorp en Zoetermeer liggen de tarieven voor de eerste hond onder/rond €60, de tweede hond kost rond de €80, iedere extra hond daarboven kost meer dan €100.

Houders van een hond dienen zelf aangifte te doen bij de gemeente: zowel bij de geboorte/komst van een hond als bij vertrek/overlijden. De gemeente laat jaarlijks een hondencontrole uitvoeren, waarbij wordt gecontroleerd op welke adressen honden wonen. In andere gemeenten is ervaring met uitgifte van (jaarlijkse) hondenpenningen, die als ware als bewijs van belasting betaald, om de hals van hond kunnen worden gehangen. In Lansingerland kan bekeken worden of een dergelijk systeem meerwaarde biedt.

3 Inzet van hondenbeleid

3.1 Pragmatisch beleid betekent keuze voor beperkte doelen

Het hondenbeleid is succesvol als de gestelde doelen worden behaald. Dit is overigens niet hetzelfde als dat alle hondenbezitters in Lansingerland in de toekomst op een verantwoorde wijze hun hond uitlaten: hondenpoep niet laten liggen en hond aanlijnen waar dit moet. Dit is gezien de extra beschikbare middelen versus het grote aantal honden(bezitters) niet haalbaar. Veel hondenbezitters werken mee. Met het beleid werken we eraan deze groep flink te vergroten.

Zoals in hoofdstuk 1 opgenomen staan in het hondenbeleid vier doelstellingen centraal:

1. het hondenpoepprobleem zichtbaar minder maken;
2. hondenbezitters (en hondenverenigingen) voelen zich serieus genomen;
3. melders van hondenpoep merken dat de gemeente hun probleem aanpakt;
4. eenduidige APV regels waarin de huidige interpretatieruimte verdwijnt.

Uitvoering is mogelijk afhankelijk van beschikbare middelen. In de hieropvolgende paragrafen geven we aan hoe in 2013 en daarna aan deze vier doelstellingen vanuit de gemeente wordt gewerkt en de opbouw van het benodigde budget voor 2013 en de daaropvolgende jaren.

3.2 Doel 1: hondenpoepprobleem maken we zichtbaar minder

De aanpak van het hondenpoepprobleem maken we gebiedsgericht, met een aantal fasen (onderdelen):

1. Inventarisatie van de meldingen van bewoners (van het afgelopen jaar): wat is de top vijf van probleemgebieden in Lansingerland? (dit gaan we komende jaren ook op dezelfde manier doen)
2. Hondenpoepprobleem zichtbaar maken in de top vijf probleemgebieden, zodat we het onderwerp in de buurt agenderen en kunnen vergelijken. Op basis van deze fase maken we een keuze waar extra hondenvoorzieningen nodig zijn (bijvoorbeeld een hondenuitrenveld), of dit op een andere manier (bijvoorbeeld aandacht voor het probleem of een enquête onder hondenbezitters) is op te lossen.
3. Een burgerparticipatietraject starten bij de probleemgebieden waar fysieke aanpassingen/voorzieningen nodig zijn. Het gaat hierbij om hondenbezitters en bewoners te confronteren met de verschillende belangen, invalshoeken en oplossingen om zo tot een gedragen aanpak te komen. Wat is ieders verantwoordelijkheid, en kunnen we elkaar hierop aanspreken?
4. Uiteindelijk doel is vanaf 2013 20% minder meldingen binnen te krijgen (dat is ongeveer 100 meldingen op jaarbasis), het aantal probleemgebieden te verminderen van 20 naar 15, waarbij we bij twee gebieden fysieke aanpassingen/voorzieningen aanbrengen, en bij drie gebieden door de communicatie en de aandacht voor het probleem al een belangrijke stap zetten. Voor de jaren na 2013 blijft de inzet vergelijkbaar, en is het doel dat het aantal meldingen in 2015 ligt op 80 per jaar gaan en het aantal probleemgebieden is gezakt naar 10.

3.3 Doel 2: hondenbezitters voelen zich serieus genomen

We verwachten dat de hondenbezitters zich serieus genomen voelen als:

- de gemeente aandacht aan het onderwerp besteedt en het makkelijker maakt om hondenpoep op te ruimen, bijvoorbeeld door het aantal punten waar gratis hondenpoepzakjes kunnen worden opgehaald, uit te breiden;
- de gemeente serieus op verzoeken ingaat als ze een afvalbak op hun looproutes met de hond missen. We gaan op basis van dit hondenbeleid communiceren met de bewoners van Lansingerland dat ze dit soort zaken kunnen melden, en dat de gemeente op basis hiervan nagaat wat binnen de beschikbare middelen wel en niet gehonoreerd wordt;
- ze aangeven dat de druk op de openbare ruimte (het groen) te hoog is, de gemeente met ze kijkt in hoeverre dit probleem breder speelt, nagaat in hoeverre hier fysieke ingrepen/voorzieningen nodig zijn en deze binnen de beschikbare middelen realiseert;

- de gemeente bij nieuwe groenontwikkelingen en op tijdelijke braakliggende gronden zich inspant dat er ruimte is voor (loslopende) honden en er ruimte is voor hondenverenigingen.

Op basis hiervan breidt de gemeente het aantal punten waar zakjes kunnen worden opgehaald, uit.

Doel is een substantiële toename van het aantal uitgegeven zakjes. Is het nu circa 7.500 zakjes op jaarbasis. Dit kan naar meer dan 20.000 zakjes (6 zakjes per hond in Lansingerland, oftewel zakjes voor ruim 50 honden op jaarbasis). Naast het gemeentehuis, de werf van de buitendienst en het SPIL in Bleiswijk, worden de zakjes met de vaststelling van het hondenbeleid ook bij de dierenspecialzaken verkrijgbaar, te weten bij:

- Chewies, Rodenrijseweg 299 in Berkel en Rodenrijs
- Dobey, Dorpsstraat 27 in Bergschenhoek
- Noordhoek, Van Waningstraat 1 in Bleiswijk
- Pet's Place, Westerplein 14 in Berkel en Rodenrijs

Deze winkels hebben hun medewerking toegezegd.

Daarnaast onderzoekt de gemeente de mogelijkheden afvalzakjes te laten bedrukken met de regels en het logo van Lansingerland. De meerkosten hiervan zijn mogelijk beperkt, gezien het grote aantal zakjes dat we bestellen. De meerkosten van het beschikbaar stellen op meer punten (en meer uitgifte) en het bedrukken van de afvalzakjes wordt geschat op €3.000 voor 2013.

Wat betreft de afvalbakken gaat de gemeente minimaal 2 keer per jaar grootschalige aandacht besteden in Heraut, op de website en mogelijk nog via andere media. Doel is aandacht voor het onderwerp, voor verantwoordelijkheden, het motto 'elkaar aanspreken' en daarnaast aandacht voor het gemak van de hondenbezitter, waar we met bijplaatsing of liever nog verplaatsing van een afvalbak groot effect mee behalen. Kosten hiervan vallen binnen de bestaande budgetten voor het straatmeubilair. We kiezen niet voor afvalbakken met dispensers. Dit heeft vooral te maken met de hogere aanschafkosten, de onderhoudskosten en het regulier bijvullen van de zakjes. De ledigings- en de bijvul frequentie lopen vaak niet in de pas, waardoor er meer capaciteit nodig is om dit bij te houden.

De gemeente ruimt geen hondenpoep op. Dit doen we niet vanwege de volgende redenen: het geeft een verkeerd signaal (oh, de gemeente ruimt wel op) en het betekent hoge beheerkosten (dit is extra want het zit nu niet in het takenpakket). De opruimplicht geldt dus ook voor nieuwe hondenuitrenvelden en de hondenspeeltuinen.

Uitwerpselen op speelplaatsen zijn een aanzienlijk gezondheidsrisico voor kinderen, en daarom zijn dit verboden gebieden voor honden. De gemeenteraad heeft eerder aangegeven dat hondenpoep mogelijk in de dorpscentra (de winkelgebieden) regulier zou moeten worden opgeruimd. Dit brengt extra kosten met zich mee, en is vooralsnog nog niet meegenomen in de budgetbepaling voor hondenbeleid.

Vanuit het hondenbeleid is het gewenst dat ook bij de grote groengebieden in ontwikkeling er ruimte komt waar honden kunnen uitrennen. Voor een aantal gebieden is het plan hier agrarisch beheer toe te passen met loslopend vee. Dit combineert niet met loslopende honden. Vanuit het hondenbeleid zullen de mogelijkheden worden geïnventariseerd. Bij de braakliggende gronden zal gekeken worden naar mogelijkheden voor (tijdelijke) huisvesting van de hondenverenigingen.

3.4 Doel 3: melders van hondenpoep merken dat de gemeente hun probleem aanpakt

De meldingen die binnenkomen worden nu vaak al klantgericht opgepakt. De gemeente kan nog beter laten merken dat de problemen worden opgepakt door deze meldingen apart te categoriseren en daarmee ook beter als categorie in de gaten te houden.

Bij de uitvoering van het hondenbeleid zijn meerdere afdelingen binnen de gemeente betrokken:

- Afdeling Beheer en Onderhoud (B&O), de beleidsadviseur en de buitendienst: Meldingen over honden komen binnen bij de buitendienst, zij zorgen dat deze door de juiste medewerker binnen de gemeente wordt opgepakt. Daarnaast is de buitendienst verantwoordelijk voor distributie van de hondenpoepzakjes, het plaatsen van de afvalbakken, het legen van de afvalbakken en het beheer en onderhoud van de afvalbakken. Zij hebben ook betrokkenheid bij de keuze en inrichting van de hondenuitrenvelden. De beleidsadviseur verzorgt de opstelling van dit beleid, zet de hierin opgenomen acties uit en zorgt voor de jaarlijkse evaluatie. Daarnaast begeleidt deze medewerker ook de burgerparticipatie voor de nieuwe hondenuitrenvelden. Meldingen die beleidsafweging vragen worden ook doorspeeld aan de beleidsadviseur.
- Afdeling Vergunning en Handhaving: inzet van de BOA's, de BOA's hebben naast een handhavende rol ook de rol om te constateren en deze af te stemmen met de afdeling B&O.
- Afdeling Financiën en belastingen: Deze verzorgt de oplegging van de hondenbelasting. Met ingang van 1 januari 2013 is deze dienst uitbesteed.
- Afdeling Projecten: bij inrichting van nieuwbouwwijken wordt er steeds meer rekening gehouden met de toekomstige honden(bezitters). In de Meerpolder zijn nu al twee hondenspeelplaatsen ingericht.
- Afdeling Bestuurszaken, team Veiligheid: in het contact met buurtwerk en de politie komt dit onderwerp aan de orde als hier aanleiding toe is.

Op het vlak van behandeling van meldingen wordt de huidige aanpak gehandhaafd, maar houden we nu ook centraal zicht op de probleemgebieden en de aanpak die daar wordt gehanteerd. Daarnaast gaan we meer integraal samenwerken. In een werkgroep waarin de verschillende afdelingen zitting hebben, bespreken we de meldingen en bepalen we in welke gebieden welke aanpak noodzakelijk is. Hierdoor gaan we nog meer inspelen op problemen en overlast in een gebied (zodat verplaatsing ook minder gaat spelen). Vanuit de afdeling B&O wordt per kwartaal een overzicht gemaakt; niet alleen voor onszelf maar ook om daarmee beter terug te koppelen met bewoners (bijvoorbeeld: we hebben al meerdere meldingen uit het gebied ontvangen, we gaan naar aanleiding hiervan wel/niet een gebiedsgerichte aanpak doen in uw wijk etc.).

3.5 Doel 4: eenduidigheid in de APV regels

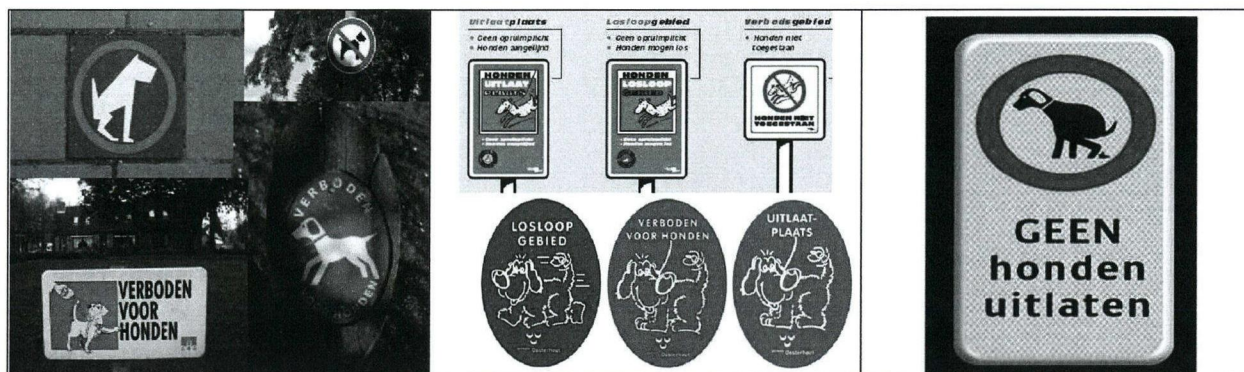
Het voorstel is de APV bij de eerstvolgende herziening op een paar punten aan te scherpen zodat er duidelijkheid over de regels, en deze op de volgende punten uit te breiden:

- Artikel 2.58: in plaats van 'openbare plaats bestemd voor verkeer' spreken over 'publiek toegankelijk gebied (of openbare plaats)'. Er geldt immers in heel Lansingerland een opruimplicht, en op dit moment kan er verwarring zijn over groenstroken of gras die niet alleen speelweide zijn.
- Artikel 2.58: toevoegen: Het verbod geldt niet voor zover de eigenaar of houder van een hond zich vanwege zijn handicap door een geleidenhond laat begeleiden en de hond als zodanig aantoonbaar gekwalificeerd is of indien een eigenaar of houder van een hond deze aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond.

Na vaststelling van dit hondenbeleid wordt een aantal aanwijsbesluiten voorgelegd voor bestaande hondenuitrenvelden binnen de bebouwde kom. Daarmee wordt dan voldaan aan artikel 2.57 lid 2. van de APV. Op deze aanwijsbesluiten is nog beroep mogelijk.

Naast eenduidigheid in APV regels, zal ook steeds meer worden gewerkt aan eenduidige bebording van verschillende terreinen. Van de BOA's en ook de buitendienst is het signaal gekomen dat er veel verschillende en ook soms onnodig borden om honden(poep) te weren zijn geplaatst. Te veel borden leidt uiteindelijk tot onduidelijkheid en ook tot afzwakking van de boodschap. In principe zijn twee borden voldoende:

1. Verboden voor honden (het geval bij de kinderspeeltuinen, de zandbakken en de speelweides);
2. Uitrenveld voor honden (geen aanlijnplicht).



Verbodsborden voor hondenpoep zijn begrijpelijk, maar hebben geen functie aangezien in heel Lansingerland een opruimplicht geldt. Daarnaast is het wenselijk enige lijn in de borden aan te brengen, en niet bijvoorbeeld vijf verschillende borden voor 'Verboden voor honden' te hebben. Dit onderwerp wordt verder opgepakt bij de opschoonactie bebording.

3.6 Besteding van beschikbare budget 2013 en daarna

Het eenmalige extra budget voor 2013 van €20.000 wordt als volgt ingezet:

- Gratis verstrekking hondenpoepzakjes met boodschap, kosten €3.000 (naast huidige budget);
- Verplaatsing en vervanging afvalbakken, binnen huidige budget;
- Opschoning verbodsborden over honden, binnen huidige budget;
- Gebiedsgerichte aanpak, burgerparticipatie en de aanleg/renovatie van voorzieningen (zoals hondenuitrenvelden), kosten €14.000;
- Inspanning voor ruimte in braakliggend gebied en de nieuwe recreatiegebieden voor (loslopende) honden en locaties voor hondenverenigingen, capaciteit (binnen huidige budget);
- Integrale werkgroep hondenbeleid voor interne afstemming, capaciteit (binnen huidige budget);
- Algemene communicatie (folders, brieven etc., mogelijk via de belastingaanslag), kosten €3.000
- In al deze zaken is ook extra capaciteit opgenomen om het hondenbeleid uit te voeren. Voor 2013 is dit 80 uur verdeeld over de beleidsadviseur, de wijkbeheerders, de BOA's en andere medewerkers die betrokkenheid hebben bij de uitvoering van het hondenbeleid. Voor de jaren na 2013 komt dit uit op 40 uur per jaar; uitgaande van één gebiedsgerichte aanpak per jaar.

Deze budgetverdeling kan in de praktijk afwijken, waarbij het totaalbudget kaderstellend is.

Om het hondenbeleid van de grond te krijgen en daadwerkelijk tot gedragsbeïnvloeding te komen, is er een structureel budget nodig (na 2013). De aanpak is pragmatisch, waardoor dit budget beperkt blijft tot €10.000 op jaarbasis. Dit budget wordt ingezet voor meer communiceren, betere afstemming en samenwerking binnen de gemeente, één grote gebiedsgerichte aanpak (een renovatie of aanleg van fysieke voorzieningen voor honden op basis van burgerparticipatie) en het extra verstrekken van hondenpoepzakjes (om de hondenbezitters op een positieve manier erbij te houden). Dit is er allemaal op gericht bij overlast beter tot structurele oplossingen te komen. Dit budget zal worden aangevraagd bij de kadernota 2013.

De raad heeft in het verleden aangegeven dat ze zou willen dat de dorpscentra (de winkelgebieden) regulier hondenpoepvrij worden gehouden. In deze budgetaanvraag zijn de kosten hiervoor nog niet meegenomen. Dit is wel een optie die kan worden uitgewerkt binnen Zwerfvuil/Straatreiniging.