

Sint Michielsgestel  
Basisteam Meierij  
Sint Oedenrode  
Heusden  
Schijndel Haaren  
Vught Boxtel

2015 2018  
Gemeenten

# Kadernota

# Integrale Veiligheid



## Voorwoord

Met gepaste trots kunnen wij hierbij de eerste gezamenlijke Kadernota Integrale Veiligheid van de gemeenten Boxtel, Haaren, Heusden, Schijndel, Sint-Michielsgestel, Sint-Oedenrode en Vught presenteren. Mede dankzij de input van deze gemeenten, maar zeker ook dankzij de inbreng van onze partners zoals politie en openbaar ministerie, ligt er een stuk waarin geprobeerd is om alle verschillende initiatieven te bundelen tot één gecoördineerde en gestroomlijnde aanpak.

Het is voorbehouden aan de zeven afzonderlijke gemeenteraden om ieder vanuit haar kaderstellende rol, deze notitie vast te stellen voor de periode van vier jaar (gemeenteraadscyclus). Deze Kadernota benoemt onder andere de prioriteiten op het gebied van veiligheid, maar beschrijft ook de wijze van organisatie en coördinatie rondom veiligheid. Op basis van deze Kadernota kan gewerkt worden naar een Basisteamplan (het activiteitenplan voor politiebasisteam Meierij) en een tweejaarlijks Uitvoeringsprogramma.

Namens alle leden van het veiligheidsplatform,

Voorzitter Drs. Ing. J. Koppers – Van der Krabben (Beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid Sint-Michielsgestel)

Lid Drs. I. Eerden (Beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid Boxtel)

## Inhoudsopgave

|   |    |
|---|----|
| Voorwoord .....   | 2  |
| 1. Inleiding .....  | 5  |
| 1.1 Aanleiding .....  | 5  |
| 1.2 Methode .....   | 5  |
| 1.3 Opzet .....   | 6  |
| 2. Ontwikkelingen .....   | 7  |
| 2.1 Veiligheidshuizen Oost Brabant .....                                | 7  |
| 2.2 Verbinding tussen zorg en veiligheid .....                          | 7  |
| 2.3 ZSM .....   | 8  |
| 2.4 Samenwerking bij toezicht en handhaving in de openbare ruimte ..... | 8  |
| 2.5 Aanpak georganiseerde criminaliteit .....                           | 9  |
| 2.6 Veiligheidsfonds .....  | 10 |
| 3. Veiligheidsanalyse .....   | 11 |
| 3.1 Veilige woon- en leefomgeving .....                                 | 11 |
| 3.1.1 Sociale kwaliteit .....   | 11 |
| 3.1.2 Fysieke kwaliteit .....   | 13 |
| 3.1.3 Objectieve veiligheid .....                                       | 14 |
| 3.1.4 Subjectieve veiligheid .....                                      | 16 |
| 3.2 Bedrijvigheid en veiligheid .....                                   | 17 |
| 3.2.1 Veilig winkelgebied .....   | 17 |
| 3.2.2 Veilige bedrijventerreinen .....                                  | 18 |
| 3.2.3 Veilig uitgaan .....  | 18 |
| 3.2.4 Veilige evenementen .....   | 19 |
| 3.2.5 Veilig toerisme .....   | 19 |
| 3.3 Jeugd en veiligheid .....   | 20 |
| 3.3.1 Jeugdoverlast .....   | 20 |
| 3.3.2 Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren .....           | 22 |
| 3.3.3 Jeugd, alcohol en drugs .....                                     | 22 |
| 3.3.4 Veilig in en om de school .....                                   | 23 |
| 3.4 Fysieke veiligheid .....  | 24 |
| 3.4.1 Verkeersveiligheid .....  | 24 |
| 3.4.2 Brandveiligheid .....   | 25 |
| 3.4.3 Externe veiligheid .....  | 25 |

|           |  |    |
|-----------|--|----|
| 3.4.4     | Rampenbestrijding en crisisbeheersing .....                  | 26 |
| 3.5       | Integriteit en veiligheid .....                              | 28 |
| 3.5.1     | Polarisatie en radicalisering .....                          | 28 |
| 3.5.2     | Georganiseerde criminaliteit.....                            | 29 |
| 3.5.3     | Veilige Publieke Taak.....                                   | 32 |
| 3.5.4     | Informatieveiligheid .....                                   | 32 |
| 3.5.5     | Ambtelijke en bestuurlijke integriteit .....                 | 33 |
| 4.        | Strategisch kader .....                                      | 34 |
| 4.1       | Strategische doelstelling .....                              | 34 |
| 4.2       | Uitgangspunten .....   | 34 |
| 4.3       | Strategische partners .....                                  | 34 |
| 4.4       | Flankerende beleidsprocessen .....                           | 35 |
| 5.        | Prioriteiten .....   | 36 |
| 5.1       | Inleiding .....  | 36 |
|           | Prioriteiten 2015 – 2018.....                                | 36 |
| 5.2       | Woninginbraken .....   | 36 |
| 5.3       | Problematische jeugd en (criminele) jeugdgroepen .....       | 37 |
| 5.4       | Geweld.....  | 37 |
| 5.5       | Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit .....           | 38 |
| 6.        | Organisatie en coördinatie .....                             | 39 |
| 6.1       | Positie van veiligheid in de gemeentelijke organisatie ..... | 39 |
| 6.2       | Interne en externe afstemming .....                          | 40 |
| 6.3       | Politiek-bestuurlijke inbedding .....                        | 41 |
| 6.4       | Planning en control rond veiligheid .....                    | 41 |
| 6.5       | Communicatie .....   | 41 |
| 6.6       | Financiën .....  | 41 |
| Bijlage 1 | Cijfermatig overzicht .....                                  | 42 |

# 1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de aanleiding, de methode en opzet van dit Veiligheidsbeleid.

## 1.1 Aanleiding

Veiligheid is één van de belangrijkste aandachtsvelden van de overheid, zowel op landelijk, provinciaal als lokaal niveau. Maar het begrip 'veiligheid' is tevens een containerbegrip dat tal van definities en invullingen kent. Vanuit allerlei beleidsterreinen zijn er maatschappelijke partners actief op het gebied van veiligheid. Zij hebben ieder hun eigen kennis en ervaring op dit terrein. Dit grote aantal maatschappelijke partners en de initiatieven die zij nemen, brengt het risico van een versnipperde aanpak met zich mee. Om dit voorkomen is het noodzakelijk dat de gemeente deze verschillende initiatieven bundelt tot één gecoördineerde en gestroomlijnde aanpak; zij is de regisseur.

Deze gemeentelijke regierol is reeds vastgelegd in Kadernota's bij de verschillende gemeenten. Inmiddels lopen deze (bijna) af en is actualisatie hiervan noodzakelijk, gezien de hoeveelheid nieuwe wet- en regelgeving die in de afgelopen periode in werking is getreden. Op basis van een vernieuwde veiligheidsanalyse kunnen nieuwe, mogelijk andere accenten gelegd worden en kunnen nieuwe prioriteiten gesteld worden.

## 1.2 Methode

Veiligheid kent tal van definities en invullingen. Veiligheidsbeleid kan zich daarom richten op een breed scala aan onderwerpen zoals jongerenoverlast, overlast tussen bewoners, onveiligheidsgevoelens van ouderen maar ook op de brandveiligheid van gebouwen, de risico's van overstromingen en het transport van gevaarlijke stoffen. Ook georganiseerde criminaliteit en terrorisme vallen binnen het gemeentelijke veiligheidsbeleid, net als de veiligheid op bedrijventerreinen, in winkelcentra en bij evenementen.

De Vereniging Nederlandse Gemeenten heeft een methode ontwikkeld, het Kernbeleid Veiligheid. Deze methode wordt door veel gemeenten gehanteerd en geldt als uitgangspunt voor vele diverse landelijke actoren, zoals het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, en wordt ook gebruikt door de Nationale Politie.

De methode Kernbeleid Veiligheid is eerder in 2003, 2006 en 2010 beschreven. Er ligt nu een nieuwe editie (2014), waarin de ontwikkelingen sinds 2010 zijn verwerkt. Een belangrijke ontwikkeling is vanzelfsprekend de implementatie van de Nationale Politie. Daarnaast zijn er twee nieuwe veiligheidsthema's toegevoegd, te weten 'Veilige Publieke Taak' en 'Informatieveiligheid'. Het onderstaande schema geeft een beeld van de veiligheidsvelden en veiligheidsthema's die in deze Kadernota centraal zullen staan.

| Veiligheidsveld                  | Veiligheidsthema's   |
|----------------------------------|--|
| 1: Veilige woon- en leefomgeving | 1.1: Sociale kwaliteit   |
|                                  | 1.2: Fysieke kwaliteit   |
|                                  | 1.3: Objectieve veiligheid/veelvoorkomende en 'high impact'- criminaliteit |
|                                  | 1.4: Subjectieve veiligheid  |
| 2: Bedrijvigheid en veiligheid   | 2.1: Veilig winkelgebied   |
|                                  | 2.2: Veilige bedrijventerreinen  |
|                                  | 2.3: Veilig uitgaan  |
|                                  | 2.4: Veilige evenementen   |
|                                  | 2.5: Veilig toerisme   |
| 3: Jeugd en veiligheid           | 3.1: Jeugdoverlast   |
|                                  | 3.2: Jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren                       |
|                                  | 3.3: Jeugd, alcohol en drugs   |
|                                  | 3.4: Veilig in en om de school   |
| 4: Fysieke veiligheid            | 4.1: Verkeersveiligheid  |
|                                  | 4.2: Brandveiligheid   |
|                                  | 4.3: Externe veiligheid  |
|                                  | 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing                                 |
| 5: Integriteit en veiligheid     | 5.1: Polarisatie en radicalisering   |
|                                  | 5.2: Georganiseerde criminaliteit  |
|                                  | 5.3: Veilige Publieke Taak   |
|                                  | 5.4: Informatieveiligheid  |
|                                  | 5.5: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit                                |

Figuur 1: De gemeentelijke veiligheidsthema's

### 1.3 Opzet

De opbouw van deze Kadernota is als volgt: hoofdstuk 2 bevat een globale beschrijving van de belangrijkste ontwikkelingen binnen het veiligheidsdomein. In hoofdstuk 3 is vervolgens de huidige situatie binnen het Basisteam Meierij beschreven, gebaseerd op cijfermateriaal van verschillende bronnen. Er wordt ingegaan op de veiligheidsproblematiek binnen de vijf veiligheidsvelden en –thema’s en de huidige aanpak daarvan in de afgelopen periode (2011 – 2014). Hoofdstuk 4 bevat vervolgens het strategische kader, waarin de strategische doelstelling, de uitgangspunten, de strategische partners en flankerende beleidsprocessen worden beschreven. In hoofdstuk 5 worden daarna de prioriteiten geschetst voor de periode 2015 – 2018 en de wijze waarop richting gegeven zal worden aan de aanpak van deze prioriteiten. De gestelde prioriteiten zullen vanzelfsprekend in de komende beleidsperiode met voorrang aangepakt worden. Dit betekent niet dat er op de overige veiligheidsthema’s niets gedaan wordt. In hoofdstuk 6 wordt stilgestaan bij de ambtelijke en bestuurlijke coördinatie van het beleid. Tot slot is als bijlage een compleet cijfermatig overzicht toegevoegd, welke mede de basis heeft gevormd voor de analyse in hoofdstuk 3.

## 2. Ontwikkelingen

In deze Kadernota wordt vooral ingezoomd op de huidige situatie die geanalyseerd wordt en resulteert in een viertal prioriteiten. Maar gemeenten, Openbaar Ministerie, politie en tal van andere maatschappelijke partners werken op meer terreinen integraal samen én investeren daar ook ruimschoots in. De belangrijkste ontwikkelingen/onderwerpen komen in dit hoofdstuk aan de orde.

### 2.1 Veiligheidshuizen Oost Brabant

Het Veiligheidshuis is een netwerksamenwerking tussen straf-, zorg- en (andere) gemeentelijke partners, waarin zij onder gemeentelijke regie komen tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe persoons-, systeem- en gebiedsgerichte problematiek om ernstige overlast en criminaliteit te bestrijden. Wanneer reguliere inzet van partners binnen de eigen keten niet meer werkt, kan een beroep worden gedaan op deze netwerksamenwerking.

Het onderscheidend vermogen en de meerwaarde van het Veiligheidshuis ten opzichte van bestaande, reguliere werkwijzen is groter, wanneer de capaciteit van de partners binnen het Veiligheidshuis wordt besteed aan complexe casuïstiek, waarvoor ketenoverstijgende samenwerking een voorwaarde is voor een goede oplossing. Deze focus betekent dat reguliere casuïstiek (zoals bijvoorbeeld huiselijk geweld) niet thuishoort in het Veiligheidshuis. Hieronder verstaan we casuïstiek die binnen één keten, of binnen bestaande reguliere samenwerkingsverbanden, effectief kan worden aangepakt en casuïstiek waarvoor al een bewezen effectieve (standaard) aanpak bekend is. Het Veiligheidshuis neemt dan ook geen casuïstiek of verantwoordelijkheden over van bestaande partners, maar verbindt de partners in een ketenoverstijgende aanpak.

De 41 gemeenten in de eenheid Oost-Brabant kiezen voor één samenwerkingsvorm, één wijze van aansturing en één wijze van procesregie en informatievoorziening, binnen de drie bestaande Veiligheidshuizen (Brabant-Zuidoost, Maas en Leijgraaf en 's-Hertogenbosch e.o.). Het streven is de verbinding tussen straf en zorg rondom complexe problematiek op eenzelfde wijze in te richten (zie paragraaf 2.2). De Bestuurlijke Werkgroep Veiligheidshuizen begeleidt dit proces.

### 2.2 Verbinding tussen zorg en veiligheid

In de jeugdzorg verandert de komende jaren veel. Gemeenten krijgen vanaf 2015 de bestuurlijke en financiële verantwoordelijkheid voor de preventie, ondersteuning, hulp en zorg aan jeugdigen en ouders. Dit wordt geregeld in de Jeugdwet. De Jeugdwet vervangt niet alleen de huidige Wet op de jeugdzorg, maar ook verschillende andere onderdelen van de jeugdzorg die nu nog vallen onder de Zorgverzekeringswet (geestelijke gezondheidszorg voor jeugdigen) en de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (zorg voor kinderen en jongeren met een licht verstandelijke beperking). Het gaat om alle onderdelen die onder de verzamelnaam jeugdzorg vallen: provinciale jeugdzorg, gesloten jeugdzorg, jeugdbescherming (voogdij en gezinsvoogdij), jeugdreclassering, jeugd-geestelijke gezondheidszorg en Jeugd (licht) verstandelijk gehandicapten hulp. Momenteel worden de taken van jeugdbescherming, jeugdreclassering en het Advies- en Meldpunt Kindermishandeling (AMK) door Bureau Jeugdzorg uitgevoerd. De nieuwe Jeugdwet maakt het echter mogelijk dat ook andere partijen dan de huidige Bureaus Jeugdzorg deze taken kunnen uitvoeren. Met de decentralisatie wordt meer doelmatigheid voor de jeugdhulp beoogd. Dit maakt meer integrale hulp in geval van meervoudige problematiek beter mogelijk: één gezin, één plan, één regisseur. Deze ontwikkeling maakt dat gemeenten hard werken aan het opzetten en inrichten van Basisteams Jeugd en Gezin, in nauwe samenwerking met of als onderdeel van een sociaal (wijk)team aan de slag gaan om integrale hulp te bieden.

Er ligt een direct verband tussen het zorgdomein en veiligheidsdomein. Het veiligheidsdomein richt zich al lang niet meer alleen op incidenten, maar richt zich op een brede en meer samenhangende aanpak. De traditionele aanpak van openbare orde is aangevuld en ingebed in een veel breder vormgegeven veiligheidsbeleid waar met name zorg, maar bijvoorbeeld ook onderwijs belangrijke beleidsvelden zijn. De plaats waar zorg en veiligheid samenkomen is het Veiligheidshuis. Het Veiligheidshuis kan dan ook gezien worden als het koppelvlak tussen het veiligheids- en zorgdomein. De partners uit de jeugdhulp maken een wezenlijk onderdeel uit van de Veiligheidshuizen. Aangezien Veiligheidshuizen zich richten op complexe, ketenoverstijgende problematiek (zie beschrijving in paragraaf 2.1), ligt het accent van de jeugdhulp binnen de Veiligheidshuizen vooral op de zwaardere vormen van jeugdhulp en/of jeugdzorg, namelijk de jeugdreclassering en de

jeugdbescherming. Alhoewel het zwaartepunt daar ligt, vindt ook samenwerking met andere vormen van jeugdhulp plaats. Er wordt bij de analyse van casuïstiek tenslotte integraal naar het individu of het gezin/huishouden gekeken, waarbij meestal al sprake is van inzet van hulpverlening, ofwel jeugdhulp ingezet dient te worden.

De keuze om het Veiligheidshuis als koppelvlak te gebruiken tussen de zorg- en veiligheidsketen past ook bij de keuze die gemaakt is voor de schaal van het Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling (AMHK). Gemeenten beschikken daarmee over een krachtige infrastructuur om op gelijke schaal de afstemming tussen gemeente, zorg, OM en politie te organiseren.

Hierbij is een sterke koppeling tussen de twee instanties Veiligheidshuis en AMHK van belang, omdat een deel van de meldingen kindermishandeling bij de politie binnenkomt en een ander deel bij het AMHK. Dat dwingt beide organisaties om goede afspraken te maken hoe men vanaf het begin van een melding, waar die ook binnenkomt, meteen samen optrekt. Maar er zijn meer operationele vraagstukken. Hoewel de visies op de Veiligheidshuizen en de Transitie Jeugdzorg op elkaar aansluiten is bijvoorbeeld een vraagstuk hoe je als gemeente het gedwongen kader organiseert en hoe je vervolgens verbindingen legt tussen de sociale wijkteams en het Veiligheidshuis? Met andere woorden: hoe zet je het kind en gezin centraal bij het op en afschalen tussen vrijwillige en gedwongen hulpverlening? Daarnaast zitten de hulpverleners op de uitvoering, ook wel de casusregie. Het Veiligheidshuis voert procesregie en is het informatieknoppunt voor de complexe casuïstiek. Hoe kunnen we als gemeente de opgebouwde expertise van het Veiligheidshuis inzetten? Ook zijn er meer instellingen die voorheen in de 2<sup>e</sup> of 3<sup>e</sup> lijn functioneerden, die meer opschuiven naar de preventieve kant. De Raad voor de Kinderbescherming zit bij het Openbaar Ministerie aan tafel rondom de strafafdoening ZSM (zo Spoedig, Selectief, Slim, Samen en simpel mogelijk) (zie beschrijving in paragraaf 2.3). Het risico is dat zaken richting het strafrecht getrokken worden, terwijl dit wellicht ook in de hulpverlening opgepakt kan worden. Hoe zorg je er als gemeente voor dat zaken niet onnodig in het gedwongen kader of strafrecht getrokken worden? En hoe voorkom je dat zaken te lang in de hulpverlening blijven, terwijl een gedwongen kader mogelijk uitkomst zou kunnen bieden?

De VNG heeft in een van haar ledenbrieven een aantal thema's benoemd die er gezamenlijk toe kunnen leiden dat een hechte verbinding tussen het veiligheids- en zorgdomein tot stand komt, kan worden uitgebouwd of versterkt. Hier zullen de beleidsmedewerkers Openbare Orde en Veiligheid nadrukkelijk mee aan de slag gaan in de komende periode en zij zullen daarbij nadrukkelijk de samenwerking gaan zoeken met de beleidsmedewerkers Jeugd.

### 2.3 ZSM

Politie, OM en ketenpartners pakken met ZSM (zo Spoedig, Selectief, Slim, Samen en simpel mogelijk) misdrijven op daadkrachtige wijze aan. In de ZSM-werkwijze beslissen zij na aanhouding van de verdachte zo Samen, Snel, Slim, Selectief, Simpel en Samenlevingsgericht mogelijk over het afdoeningstraject. Waar mogelijk wordt direct een afdoeningsbeslissing genomen en zo snel mogelijk ten uitvoer gelegd. Het gaat hierbij om betekenisvolle interventies, waarbij verdachten een passende reactie krijgen, recht wordt gedaan aan de positie van het slachtoffer, en de buurt merkt hoe snel daders worden gecorrigeerd. Door een verbinding te leggen tussen ZSM en de veiligheidshuizen wordt ook de benodigde koppeling gemaakt met interventies die zijn gelegen in de zorg en het sociaal domein. Zo wordt corrigerend optreden aangevuld met het bieden van perspectief door middel van zorg en ondersteuning in de belangrijkste leefgebieden.

### 2.4 Samenwerking bij toezicht en handhaving in de openbare ruimte

Veel veiligheidsproblemen hebben een lokaal karakter. De gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie hebben een gezamenlijk belang om toezicht en handhaving in de openbare ruimte zo goed mogelijk te organiseren en duidelijkheid te scheppen voor de burger, en voor elkaar. Samenwerking tussen partijen biedt kansen om de effectiviteit en de efficiency in toezicht en handhaving te verbeteren door de gezamenlijk beschikbare (schaarse) capaciteit zo goed mogelijk in te zetten ten behoeve van leefbaarheid en veiligheid.

De VNG en de politie hebben uitgangspunten benoemd voor de operationele regie op de buitengewone opsporingsambtenaren (boa's) en de dagelijkse samenwerking tussen politie en boa's. Deze uitgangspunten



zullen als kader worden gehanteerd voor de samenwerking binnen de eenheid Oost-Brabant. De uitgangspunten zijn:

- Veiligheid/leefbaarheid is een gedeelde verantwoordelijkheid van politie en gemeenten.
- Strategisch niveau (gemeenteraad via het integraal veiligheidsprogramma, B&W en burgemeester via tweejaarlijks uitvoeringsprogramma) bepaalt de prioriteiten en thema's inzake leefbaarheid en veiligheid. De driehoek maakt afspraken over aanpak en inzet. Vervolgens vindt vertaling in handavingsarrangementen en uitvoering van operationele regie plaats.
- Operationele regie behelst regie op de samenwerking tussen politie en boa's bij de dagelijkse uitvoering van de handhaving.
- In een aantal gevallen is sprake van gezamenlijke briefing en debriefing voor en door politie en boa's.
- Verbindingsmiddelen via C2000 zijn voor boa's in principe beschikbaar. Over feitelijke toelating wordt beslist door de driehoek. Gemeenten en politie zitten daar gezamenlijk strak op.
- Informatie-uitwisseling vindt wederzijds plaats voor zover dit voor de taakuitvoering benodigd is. Een en ander binnen de kaders van de wet en het Besluit politiegegevens die hier voldoende mogelijkheden voor bieden.

### Samen sterk in het buitengebied

Om misstanden in het buitengebied aan te pakken, werkt de provincie Noord-Brabant samen met onder andere gemeenten, waterschappen en natuurverenigingen. Bij de aanpak van onder andere stroperij, illegale houseparty's, storten van afval en motorcrossers in natuurgebieden werkt de provincie samen met 40 gemeenten, waterschappen, politie, de nieuwe Voedsel- en Waren Autoriteit, Brabants Landschap, Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer. Maar ook omwonenden en recreanten kunnen een grote rol hierin spelen.

## 2.5 Aanpak georganiseerde criminaliteit

De georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit is in geheel Nederland, en ook in de gemeenten van de eenheid Oost-Brabant een ernstig maatschappelijk probleem. Het zorgt niet alleen voor veel onveiligheid en overlast bij de bevolking maar ook voor minder zichtbare, sluipende ontwrichting van de samenleving. Hierbij gaat het om het tegengaan van de vermenging van de onderwereld in de bovenwereld. Voorbeelden hiervan zijn crimineel vermogen dat op een ogenschijnlijk legale wijze wordt geïnvesteerd, faciliteerders die onbewust en soms bewust meewerken met criminele samenwerkingsverbanden en zo gelegenheid bieden.

### *Drugs*

De komende jaren is er speciale aandacht voor de aanpak van de criminele samenwerkingsverbanden **achter** de drugs gerelateerde criminaliteit. Zowel hennepcultuur en -handel als de weer opbloeiende productie van synthetische drugs - blijkens de toenemende afvaldumpingen - vinden plaats in georganiseerde, criminele samenwerkingsverbanden. Deze vorm van criminaliteit kan onttaarden in fors geweld, bedreigingen en afpersing. Bovendien worden illegale inkomsten witgewassen door geld te investeren in de legale economie. Ook de zogenaamde faciliteerders krijgen daarom aandacht.

### *Mensenhandel*

Daarnaast ligt de focus op mensenhandel. Uitbuiting vormt hier de kern en dit kan zowel prostitutie, maar bijvoorbeeld ook in de horeca of agrarische sector zijn. Naast de aangetaste rechtsorde zijn ook de mensenrechten hierbij in het geding.

### *Outlaw Motorcycle Gangs*

Vervolgens worden de Outlaw Motorcycle Gangs extra onder de loep genomen. Dit zijn de motorclubs die zich niet aan regels en wetten houden zoals die voor een ieder gelden. Bedreiging, geweld en afpersing zijn zaken waaraan ze zich schuldig maken.

Tenslotte is het van belang om als gemeenten tezamen met andere overheidsorganisaties integrale handavingsacties te blijven organiseren rondom vrijplaatsen.

### *Milieucriminaliteit*

Bij (zware) milieucriminaliteit gaat het meestal om illegale activiteiten gepleegd binnen de context van een legale markt. Hier is dus bij uitstek sprake van ondermijning: het vertrouwen in de legale markt wordt ondermijnd. Een verschijningsvorm van ondermijnende criminaliteit die ook in de eenheid Oost-Brabant

relatief veel voorkomt.

De aanpak van (zware) milieucriminaliteit is een landelijke en (in sommige gemeenten) ook een lokale prioriteit. Onder regie van het Functioneel Parket houden speciale politieteams, (bestuurlijk) toezichthouders, gemeentelijke diensten en de Bijzondere Opsporingsdiensten zich hiermee bezig.

Door de complexiteit van de materie en de veelheid van betrokken actoren - met verschillende verantwoordelijkheden - is vaak sprake van een gefragmenteerde aanpak, waarbij de lokaal verantwoordelijke driehoek vaak niet of onvoldoende in positie is. Een betere verankering van de landelijke sturing en het lokaal bevoegde gezag is daarom noodzakelijk.

#### Taskforce Brabant Zeeland

Sinds 1 januari 2014 is de Taskforce Brabant Zeeland actief in de strijd tegen georganiseerde criminaliteit. Voorheen betrof het alleen een Taskforce voor de vijf grote Brabantse steden, maar inmiddels is deze aanpak dus uitgebreid naar alle gemeenten in Brabant en Zeeland. De rol van de Taskforce BZ is om de komende drie jaar de geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit in geheel Brabant en in Zeeland uit te rollen. Alle overheidsorganisaties – gemeenten, OM, politie, Belastingdienst en Koninklijke marechaussee – moeten gezamenlijk optrekken om het voor criminele groeperingen zo moeilijk mogelijk te maken in Brabant en Zeeland te opereren.

## 2.6 Veiligheidsfonds

Eind 2012 hebben alle burgemeesters in het veiligheidsoverleg Oost-Brabant (het overleg tussen de 41 burgemeesters in de eenheid Oost-Brabant met de politie en het Openbaar Ministerie) besloten de samenwerking op het gebied van Integrale Veiligheid te verbeteren en te intensiveren. Voor de strategische agenda 2013-2014 zijn de thema's geweld, woninginbraken, overlastgevende en criminele jeugdgroepen en ondermijnende criminaliteit benoemd als de terreinen waarop de gemeenten in de eenheid Oost-Brabant willen samenwerken.

Om de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de gemeenten voor het terugdringen van criminaliteit in de regio tot uitdrukking te brengen, werd tijdens het Veiligheidsoverleg van 7 maart 2013 besloten tot de vorming van een Veiligheidsfonds Oost-Brabant. Uitgangspunten voor het Veiligheidsfonds Oost-Brabant zijn:

- Alle gemeenten betalen jaarlijks € 0,25 per inwoner.
- De financiële bijdrage aan het Veiligheidsfonds geldt voorlopig voor de jaren 2013 t/m 2015. Medio 2015 vindt een evaluatie plaats over de werking van het Veiligheidsfonds en worden afspraken voor 2016 en verder gemaakt.
- De sturing van het Veiligheidsfonds is belegd bij de bestuurlijke regiegroep.
- De uitvoering wordt aangestuurd door de 2 coördinerende gemeentesecretarissen (de heer Smarius (Uden) en de heer Marneffe (Helmond)).
- De gemeente Eindhoven beheert het Integraal Veiligheidsfonds (i.v.m. regioburgemeester).
- Het budget is bestemd voor uitgaven om uitwerking te geven aan de strategische onderwerpen (hiervoor worden bestuurlijke werkgroepen ingesteld met per thema een bestuurlijke trekker) en worden niet gebruikt voor deelname aan RIEC en Veiligheidshuis.
- Twee keer per jaar wordt het Veiligheidsoverleg Oost-Brabant geïnformeerd over de stand van zaken.

### 3. Veiligheidsanalyse

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de huidige veiligheidssituatie (cijfermatig) van de vijf veiligheidsvelden en -thema's en de huidige (beleidsmatige)aanpak van het afgelopen jaar. Hierbij is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Kadernota Integrale Veiligheid;
- Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid 2014;
- Veiligheidsmonitor 2013;
- Politiegegevens van eenheid Oost-Brabant en basisteam het Basisteam Meierij;
- Gezondheidsmonitor jeugd 2011 GGD Hart voor Brabant;
- Gegevens van de Antidiscriminatievoorziening RADAR;
- Gegevens van het Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch e.o.;

Niet alle gemeenten in het Basisteam Meierij hebben in 2013 deelgenomen aan de Veiligheidsmonitor. De gemeenten die niet hebben deelgenomen zijn Schijndel en Sint-Oedenrode. Om deze gemeenten toch mee te kunnen nemen in de veiligheidsanalyse, die voor een groot deel gebaseerd is op de Veiligheidsmonitor, is besloten om bij deze gemeenten steeds het gemiddelde van de uitkomsten van het Basisteam Meierij als uitgangspunt te nemen. Reden hiervoor is dat de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor 2013 niet zonder meer te vergelijken zijn met voorgaande jaren. Veel vragen zijn gewijzigd, komen te vervallen of zijn in een andere volgorde gesteld. Door deze wijziging is een zogenoemde methodebreuk ontstaan, die het lastig maakt om ontwikkelingen over de tijd te meten. Daarom is als input voor de Veiligheidsanalyse 2013 als peiljaar aangehouden.

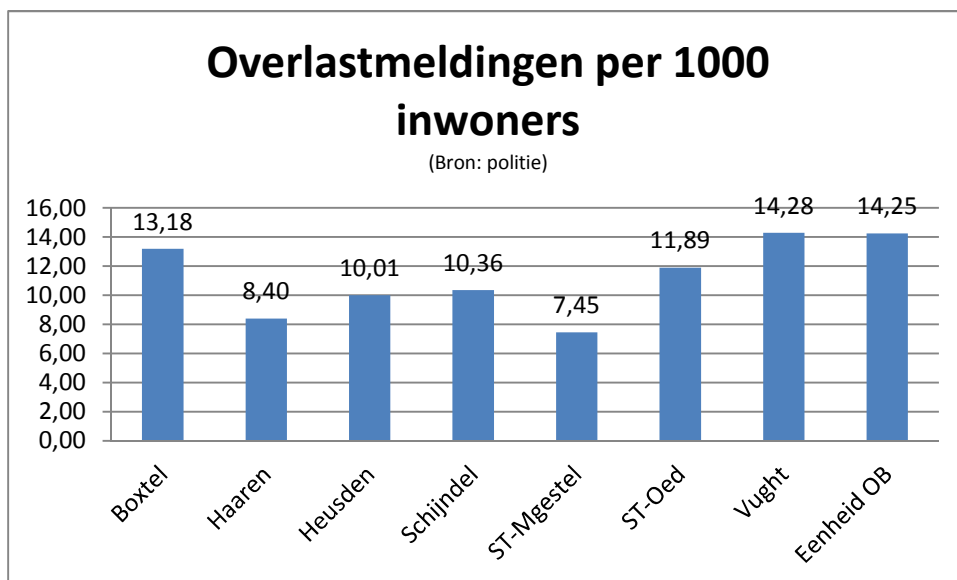
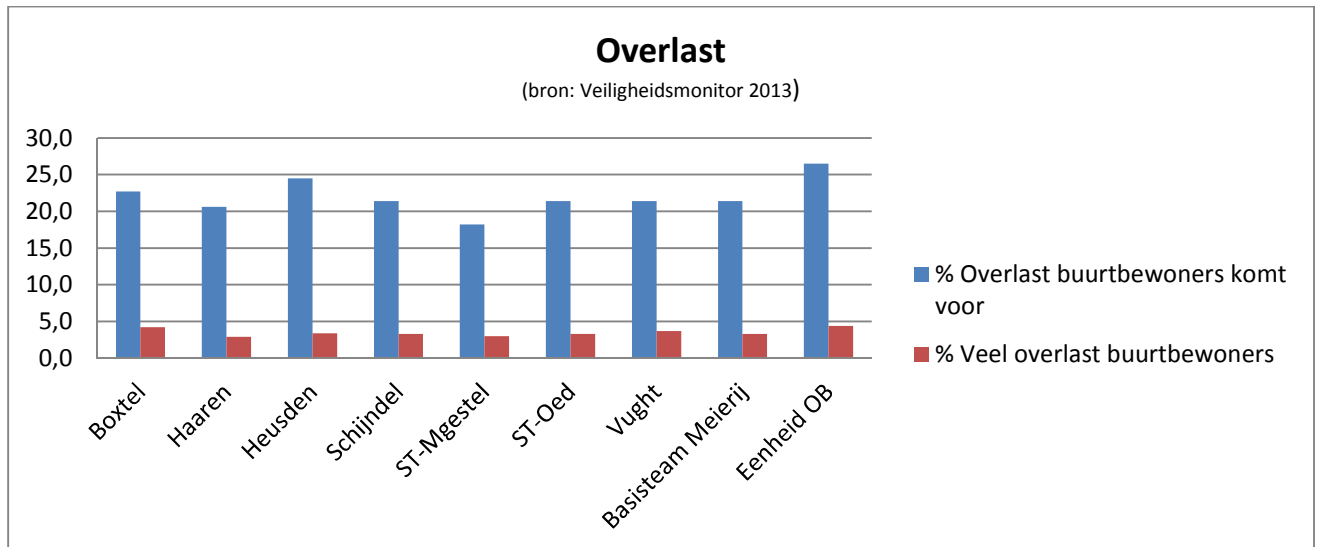
#### 3.1 Veilige woon- en leefomgeving

Dit veiligheidsveld heeft betrekking op de alledaagse woon- en leefomgeving van inwoners ofwel de veiligheid en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat, tussen burens. Waarbij het exclusief om de *sociale* veiligheid gaat, dus criminaliteit, overlast en verloedering. Voor zover er fysieke aspecten aan de orde zijn, hebben die een oorzakelijke relatie met de sociale veiligheid – denk aan verlichting, zichtlijnen, beschoeiing van groenstroken, e.d. In de analyse van dit veiligheidsveld speelt zowel de objectieve als subjectieve veiligheid een rol. Meer precies onderscheiden we vier kernindicatoren ofwel veiligheidsthema's: *sociale kwaliteit* (woonoverlast, overlast verslaafden en zwervers e.d.), *fysieke kwaliteit* (vernieling, graffiti, zwerfvuil, e.d.), *objectieve veiligheid*, waaronder high impact crimes (onder meer woninginbraak, fietsendiefstal en geweldsdelicten) en *subjectieve veiligheid* ofwel het veiligheidsgevoel.

##### 3.1.1 Sociale kwaliteit

De sociale kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op de 'intermenselijke relaties' in een buurt: tussen bewoners en eventueel andere aanwezige personen. Belangrijke aspecten van de sociale kwaliteit zijn betrokkenheid van bewoners bij de buurt, de kwaliteit van sociale netwerken, de mate van informele sociale controle, e.d. De sociale kwaliteit kan onder druk komen te staan door verschijnselen als woonoverlast, burengerucht, multiprobleemgezinnen/-huishoudens, overlast gerelateerd aan illegale bewoning, drank- en drugsoverlast.

## Huidige cijfers



## Huidige aanpak (gemeente en partners)

Binnen het Basisteam Meierij hebben alle gemeenten de beschikking over een vorm van een lokaal casuoverleg, waar casuïstiek besproken wordt met verschillende partners. Denk hierbij aan maatschappelijk werk, GGZ, politie maar bijvoorbeeld ook woningbouwverenigingen. Het gaat in deze overleggen veelal over probleemsituaties, of probleemgezinnen, waarbij besproken wordt welke aanpak past en wie verantwoordelijk is voor welk deel van deze aanpak. Daarnaast zijn alle gemeenten aangesloten bij het Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch e.o., waar zogenoemde Casussen op Maat behandeld worden. Een Casus op Maat staat voor:

- een casus die waarbij sprake is van meerdere problemen (multiprobleem), die op meer dan één leefgebied spelen en (naar verwachting) leiden tot crimineel en/of overlastgevend gedrag of verder afglijden;

en

- Samenwerking tussen meerdere ketens (minimaal dwang en drang) is nodig om tot een effectieve aanpak te komen. Het is in de reguliere samenwerking tussen partners binnen één keten niet mogelijk om deze problematiek effectief aan te pakken;

of

- Er is sprake van ernstige lokale of gebiedsgebonden veiligheidsproblematiek, die vraagt om een ketenoverstijgende aanpak.

Ook zijn vrijwel alle gemeenten aangesloten bij buurtbemiddeling. Buurtbemiddeling is een laagdrempelige voorziening waarin bemiddeld wordt door vrijwillige buurtbemiddelaars in burencollecties.

Buurtpreventie is ook een instrument dat in veel gemeenten ingezet wordt, te weten in de gemeenten Heusden, Schijndel, Sint-Michielsgestel, Sint-Oedenrode en Vught.

Naast de bovenstaande instrumenten heeft de gemeente Heusden aanvullend de beschikking over een Buurt Informatie Netwerk.

### Conclusie

Gemiddeld beoordelen de burgers de sociale cohesie in de zeven gemeenten met een 6,6, dit is 0,2 hoger dan de schaalscore in de eenheid Oost-Brabant. Van het Basisteam Meierij scoren de gemeente Haaren en Sint-Michielsgestel het beste met een 7. Ook het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt ligt in het Basisteam Meierij iets hoger dan in eenheid Oost-Brabant, een 7,6 ten opzichte van een 7,5. Ook hier scoort de gemeente Sint-Michielsgestel hoger, met een 7,8.

Wanneer gekeken wordt naar het aantal meldingen van overlast per 1000 inwoners bij de politie, scoort met name de gemeente Vught hoog, 0,03 boven het gemiddelde van de eenheid Oost Brabant. Dit kan verklaard worden door de zorginstellingen die gevestigd zijn in de gemeente, GGZ Reinier van Arkel en verslavingskliniek Novadic Kentron. De gemeente Sint-Michielsgestel daarentegen kent de minste overlastmeldingen per 1000 inwoners binnen het Basisteam Meierij.

Op basis van voorgaande informatie kan geconcludeerd worden dat de gemeenten veel maatregelen nemen om de sociale kwaliteit in hun gemeenten te waarborgen. De huidige aanpak kan gecontinueerd worden. Voorts ligt het in de lijn der verwachting dat het Buurt Informatie Netwerk binnen niet al te lange tijd uitgerold zal gaan worden in de overige zes gemeenten van het Basisteam Meierij.

### **3.1.2 Fysieke kwaliteit**

De fysieke kwaliteit van een buurt, wijk, kern heeft betrekking op fysieke kenmerken van de woonomgeving: in het bijzonder de inrichting, het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Het gaat bij dit thema om de vraag: hoe staat de openbare ruimte erbij? Hoe prettig is het wonen in de buurt gegeven die fysieke kwaliteit? Aspecten zijn dan onderhoud van groen, aanpak zwerfvuil, verlichting van achterpaden en dergelijke.

#### Huidige cijfers

Voor de huidige cijfers rondom fysieke kwaliteit wordt verwezen naar het cijfermatige overzicht in de bijlage.

#### Huidige aanpak (gemeente en partners)

In alle gemeenten binnen het Basisteam Meierij vinden jaarlijks zwerfvuilacties plaats. Daarnaast is er in iedere gemeente een beleidsplan openbare verlichting, welke tot doel heeft om het openbare leven bij duisternis zo goed mogelijk te laten functioneren. In de gemeente Schijndel Sint-Michielsgestel en Boxtel is er honden(uitlaat)beleid met als doel om overlast rondom hondenpoep zoveel mogelijk te beperken. De andere gemeenten hebben ook aandacht voor de aanpak van hondenpoep, echter is dit niet in beleid vastgelegd.

Naast bovenstaande aanpak, kennen alle gemeenten een piketdienst voor Openbare Werken. Dit nummer kan gebeld worden buiten kantooruren, om gevaarlijke situaties af te schermen dan wel zeker te stellen. Denk hierbij aan een gat in de weg, afgebroken takken enzovoorts.

De gemeente Boxtel heeft naast bovenstaande maatregelen nog een aanvullend instrument dat zij inzetten in de aanpak van fysieke verloedering, de WoonOmgevingsPloeg. Een samenwerkingsverband tussen de Woningstichting en de WSD. Deze ploeg wordt ingezet om de woonomgeving in de gemeente Boxtel, schoon, heel en veilig te maken en houden. Ook de gemeente Vught kent een WoonOmgevingsPloeg.

## Conclusie

Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is in zes van de zeven gemeenten binnen het Basisteam Meierij gelijk aan, of hoger dan het cijfer in de eenheid Oost-Brabant. Alleen de gemeente Heusden scoort een lager cijfer. Sint-Michielsgestel steekt er wat leefbaarheid flink bovenuit in het Basisteam Meierij. Zij scoort een 7,8 ten opzichte van een 7,5 in de eenheid Oost-Brabant. Voor wat betreft de fysieke voorzieningen is het gemiddelde in het Basisteam Meierij gelijk aan het gemiddelde in de eenheid Oost-Brabant. De gemeenten Boxtel en Vught scoren 0,1 punt hoger.

Wanneer gekeken wordt naar het aantal meldingen van vernielingen bij politie Basisteam Meierij per 1000 inwoners, dan zit alleen Boxtel boven het gemiddelde van de eenheid Oost-Brabant.

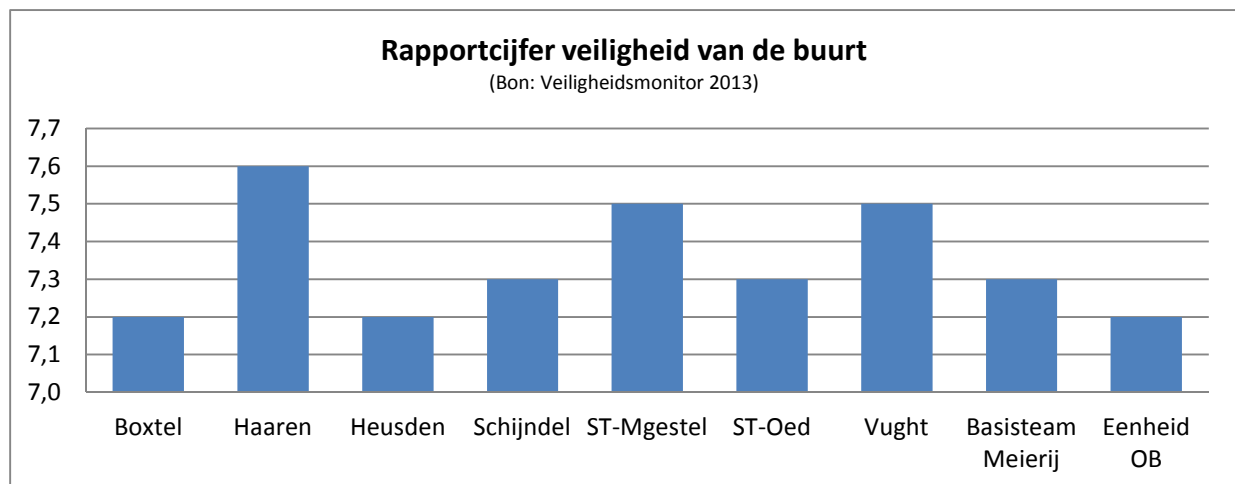
Op basis van voorgaande informatie kan geconcludeerd worden dat de gemeenten veel maatregelen nemen om de fysieke kwaliteit in hun gemeenten te waarborgen. De huidige aanpak kan gecontinueerd worden. Mogelijk is wel de aanpak van de gemeenten Boxtel en Vught met de WoonOmgevingsPloeg ook in andere gemeenten toe te passen.

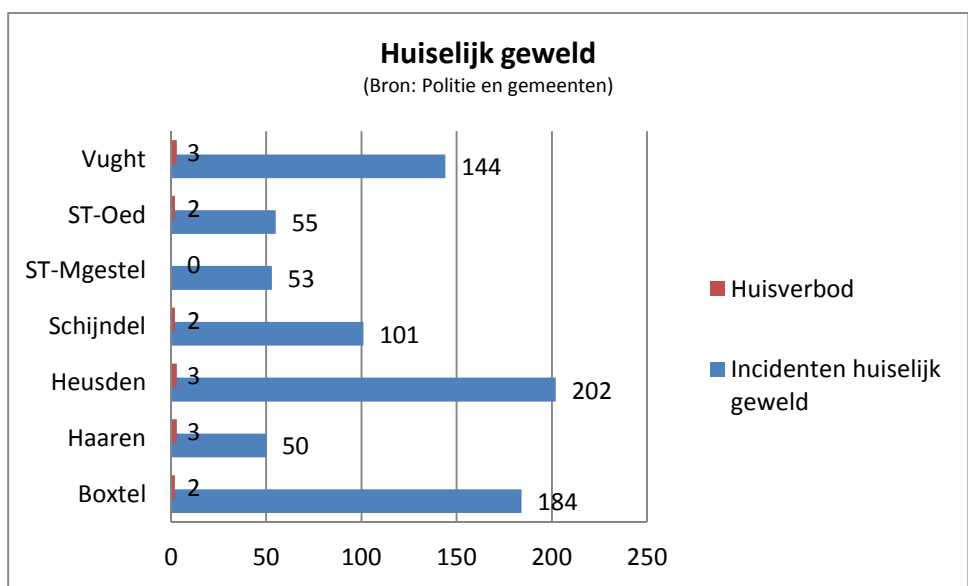
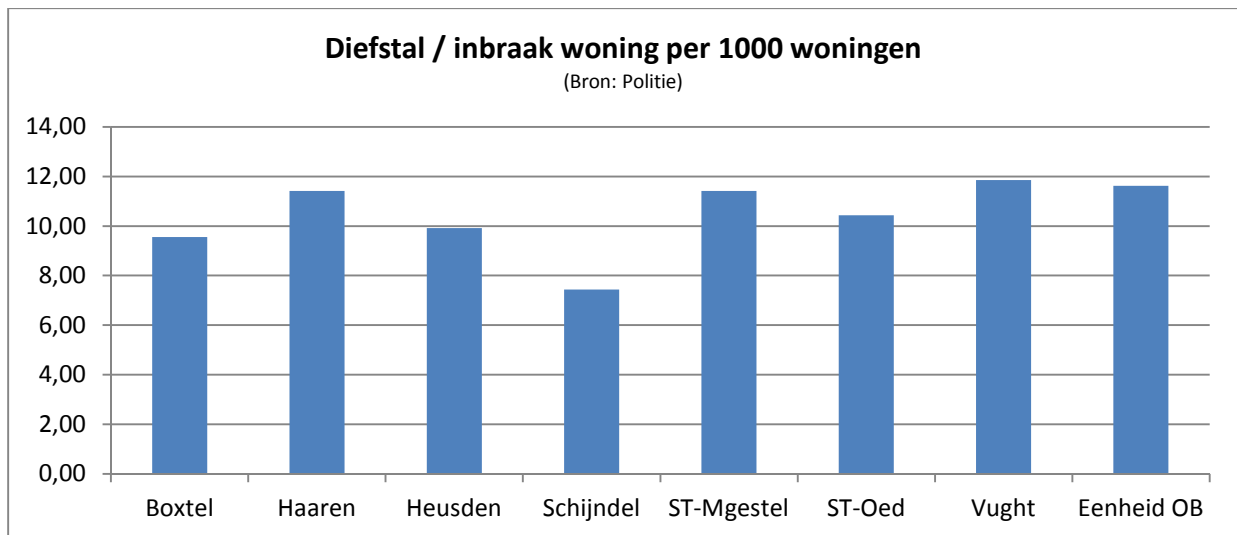
### 3.1.3 Objectieve veiligheid

Dit thema gaat over de diverse, veelvoorkomende vormen van criminaliteit in de buurt, wijk, gemeente die een hoge impact hebben. Soorten criminaliteit die bepalend zijn en uitgewerkt worden in deze analyse, zijn woninginbraak, overvallen, straatroof en geweld (waaronder huiselijk geweld). Deze soort criminaliteit worden ook wel High Impact Crimes (HIC) worden genoemd. Voertuigcriminaliteit is ook een vorm van veelvoorkomende criminaliteit en maakt ook onderdeel uit van het thema objectieve veiligheid.

Van belang is de (eventuele) relatie met minder zichtbare vormen van criminaliteit (georganiseerde criminaliteit), omdat deze niet altijd in de cijfers zijn terug te vinden. Zie meer hierover in paragraaf 3.5.2.

## Huidige cijfers





#### Huidige aanpak (gemeente en partners)

De gemeenten in het Basisteam Meierij zijn vooral actief op het gebied van de aanpak van inbraken in woningen, boxen, garages, schuren en tuinhuisjes. Denk hierbij aan de inzet van het Politiekeurmerk Veilig Wonen, deelname aan de actie 'Samen tegen inbrekers' (onderdeel van het donkere dagen offensief). Ook voor de diefstal van fietsen is er een concrete aanpak, namelijk de lokfiets. Alle gemeenten, met uitzondering van de gemeente Haaren, hebben de beschikking over een lokfiets. Deze worden veelvuldig succesvol ingezet. Daarnaast maken de gemeenten Boxtel en Vught ook gebruik van een lokmiddel wat in een lokauto wordt geplaatst om voertuig criminaliteit aan te pakken. De gemeente Vught maakt tevens gebruik van een lokwoning.

Op regionaal niveau is een bestuurlijke werkgroep woninginbraken actief, welke zicht tot doel heeft gesteld methodieken en strategieën te ontwikkelen om het aantal woninginbraken terug te dringen. Gemeenten zullen concrete preventieve en repressieve maatregelen aangereikt krijgen, waarschijnlijk in de vorm van een toolbox, en best practices worden gedeeld.

Naast de aanpak op woninginbraken en fietsendiefstallen, wordt door de gemeenten ook ingezet op de zorg na detentie met als doel om recidive zoveel als mogelijk te voorkomen.

De aanpak van geweld is primair een taak van de politie. Waar het gaat om de aanpak en het tegengaan van huiselijk geweld, heeft de gemeente de mogelijkheid om de Wet tijdelijk huisverbod te gebruiken. Bij (dreigend) huiselijk geweld hebben burgemeesters hiermee de bevoegdheid om een huisverbod op te leggen.

### Conclusie

De gemeenten Haaren, Sint-Michielsgestel en Vught scoren het hoogste rapportcijfer als het gaat om de veiligheid van de buurt. De andere gemeenten scoren gemiddeld op het niveau van de eenheid Oost-Brabant. Wanneer vervolgens gekeken wordt naar het percentage respondenten dat daadwerkelijk slachtoffer is geworden van feiten in de afgelopen vijf jaar, dan zijn zij veelal slachtoffer geworden van een woninginbraak. In de gemeente Haaren was dit aantal het grootst, namelijk 3,9% van het aantal respondenten. Dit terwijl het gemiddelde in de eenheid op 3,1% ligt.

Daar waar het gaat om de incidenten die gemeld zijn bij de politie, scoort Boxtel met name het aantal diefstallen van brom,- snor,- en fietsen erg hoog. Een mogelijke oorzaak hiervan is het treinstation in Boxtel. In de gemeente Sint-Oedenrode schiet voornamelijk de diefstal af/uit motorvoertuig erg hoog. Een mogelijke verklaring hiervoor zou het mobiel banditisme kunnen zijn, gezien de ligging van Sint-Oedenrode aan de verschillende uitvalswegen.

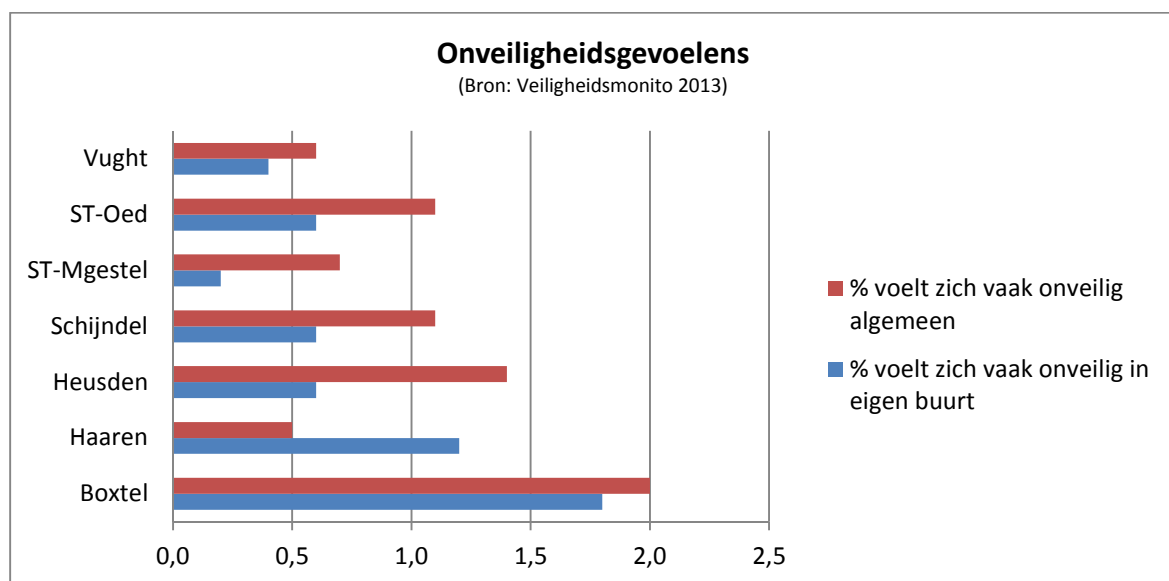
De maatregelen die de gemeenten kunnen inzetten in de aanpak van de objectieve veiligheid, liggen vooral op het vlak van het voorkomen van woninginbraken, de inzet van een lokfiets en de inzet van een lokmiddel in een lokauto/lokwooning. Opvallend is dat in verhouding tot het aantal incidenten huiselijk geweld, er niet of nauwelijks huisverboden worden opgelegd. De oorzaak hiervan is onbekend.

Gezien alle maatregelen die de gemeenten reeds nemen in de aanpak van woninginbraken en voertuig criminaliteit, wordt in 2014 en verder de huidige aanpak gecontinueerd. Wellicht dat meer gemeenten lokmiddelen in kunnen zetten. Wel is extra aandacht nodig voor de aanpak van huiselijk geweld. Met het huisverbod hebben de gemeenten en partners een instrument in handen om (dreigend) huiselijk geweld een halt toe te roepen.

### 3.1.4 Subjectieve veiligheid

Hier gaat het om het 'veiligheidsgevoel' van inwoners (hoe vaak voelt men zich onveilig, in hoeverre mijdt men bepaalde plekken in de gemeente e.d.) en om het veiligheidsgevoel van bewoners op bepaalde plekken binnen de gemeente (station, winkelgebied, uitgaansgebied e.d.).

#### Huidige cijfers





### Huidige aanpak (gemeente en partners)

Regelmatige communicatie over ondernomen acties en geboekte resultaten preventiemogelijkheden, zijn essentiële instrumenten om bij te dragen aan de veiligheidsgevoelens van inwoners. Het is echter belangrijk om te beseffen dat daadwerkelijke cijfers en gevoelens niet in de pas hoeven te lopen: misdaadcijfers kunnen dalen in een gemeente, echter een incident dat veel aandacht in de (lokale) media krijgt, kan een grote impact hebben op het gevoel van veiligheid.

### Conclusie

Op de vraag of de respondenten zich wel eens in het algemeen onveilig voelen, antwoordt 32% van de respondenten in het Basisteam Meierij met 'ja'. 13,7% voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Helaas bieden de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor geen inzicht in de reden waarom men zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. De percentages wijken echter in positieve zin af van het gemiddelde in de eenheid Oost-Brabant, dat een specifieke aanpak op dit onderdeel niet noodzakelijk is.

De impact van incidenten heeft in een kleine gemeenschap vaak veel meer impact op de onveiligheidsgevoelens, dan bijvoorbeeld in een grotere gemeenschap waar incidenten in verhouding vaker voorkomen. Dit vergt continue aandacht en mogelijk nader onderzoek van gemeenten en partners.

## 3.2 Bedrijvigheid en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen aantastingen van de veiligheid rond recreatieve en economische voorzieningen zoals winkelcentra, bedrijventerreinen en uitgaansmogelijkheden. Veiligheidsthema's binnen dit veld zijn Veilig winkelgebied, Veilige bedrijventerreinen, Veilig uitgaan, Veilige evenementen en Veilig toerisme. Het gaat hierbij nadrukkelijk om de *sociale* veiligheid rond genoemde vormen van bedrijvigheid: delicten als winkeldiefstal, bedrijfsinbraak en uitgaansgeweld. En dus *niet* bijvoorbeeld om de fysieke (externe) veiligheid rond inrichtingen met gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen. Dit is terug te vinden binnen veiligheidsveld 2.4, fysieke veiligheid.

### 3.2.1 Veilig winkelgebied

In een winkelgebied kunnen zich verschillende vormen van onveiligheid voordoen. Het gaat bijvoorbeeld om winkeldiefstal, zakkenrollerij en overvallen maar ook om jongerenoverlast, vernielingen, fietsen en bromfietsen in voetgangersgebied en de mate van brandveiligheid van de winkelpanden. Daarnaast kunnen zwerfvuil en andere tekenen van verloedering tot subjectieve onveiligheid leiden.

### Huidige cijfers

Het percentage van de respondenten binnen de gemeenten van het Basisteam Meierij dat aangeeft zich vaak onveilig te voelen in het centrumgebied van de woonplaats dan wel in een winkelgebied/winkelcentrum is nihil, slechts 1%. Ook het aantal winkeldiefstallen is beperkt, gemiddeld 24 in 2013.

### Huidige aanpak (gemeente en partners)

De gemeenten in het Basisteam Meierij werken nauw samen met hun ondernemers in diverse samenwerkingsverbanden, zoals ondernemersplatforms. De gemeenten Boxtel en Vught hebben daarnaast nog een aanvullend samenwerkingsverband met de centrumondernemers, namelijk centrummanagement. De gemeenten Sint-Oedenrode en Vught zetten daarnaast het Keurmerk Veilig Ondernemen in als maatregel voor het creëren van een winkelgebied. Het centrummanagement Boxtel is ook bezig met het KVO, het traject bevindt zich in de beginfase.

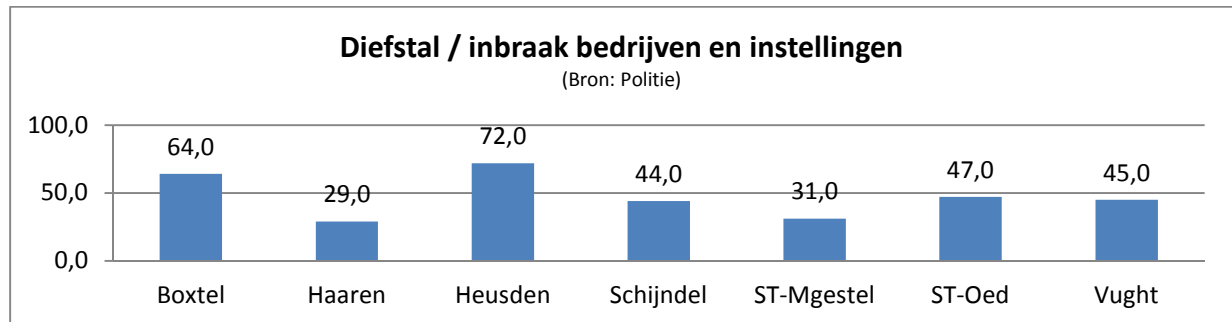
### Conclusie

Ondanks dat uit de cijfers blijkt dat de inwoners van de gemeenten binnen het Basisteam Meierij zich veilig voelen in de winkelgebieden en het aantal winkeldiefstallen beperkt blijft, is continue aandacht hiervoor noodzakelijk om deze dalende trend vast te houden.

### 3.2.2 Veilige bedrijventerreinen

Onveiligheid op bedrijventerreinen kent zowel sociale als fysieke aspecten: bedrijfsinbraak, diefstal, overvallen en vernieling aan de ene kant en aan de andere kant inrichting en onderhoud van de terreinen, verkeersveiligheid en brandveiligheid. Ook kunnen zich illegale bewoning en drugsdelicten als hennepplantages voordoen (NB: 'externe veiligheid' ofwel veiligheid rond inrichtingen waarin gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt, is onderdeel van veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid).

#### Huidige cijfers



#### Huidige aanpak (gemeente en partners)

Op het gebied van de aanpak van onveiligheid op bedrijventerreinen, wordt door de gemeenten in het Basisteam Meierij flink ingezet. Zo wordt door onder andere Boxtel, Heusden en Sint-Oedenrode het Keurmerk Veilig Ondernemen ingezet, heeft de gemeente Schijndel zitting in de Stichting Beveiliging Bedrijventerreinen, met als doel particuliere beveiliging te realiseren van bedrijventerreinen, waarbij ook sportterreinen meegenomen worden in de surveillance. En hebben de gemeenten Boxtel en Heusden een aanvullend samenwerkingsverband met de ondernemers van het bedrijventerrein namelijk (stichting) parkmanagement. In dit verband is er in Boxtel ook een Stichting Beveiligen Bedrijventerreinen.

#### Conclusie

Met namen de gemeenten Heusden en Boxtel kennen in verhouding meer diefstallen/inbraken in bedrijven en instellingen dan de andere gemeenten in het Basisteam Meierij. In verhouding zijn dit ook de grootste gemeenten en hebben zij ook de meeste bedrijvigheid.

### 3.2.3 Veilig uitgaan

Uitgaansvoorzieningen hebben enerzijds een positief effect: het culturele en sociale klimaat varen er wel bij. Ook zijn er economische voordelen. Maar er kunnen zich ook veiligheidsproblemen rond uitgaansvoorzieningen voordoen, zoals geweld, overlast en vernielingen (eventueel vernielingen rond de zgn. (s)looproutes).

#### Huidige cijfers

Uit de Veiligheidsmonitor 2013 blijkt dat gemiddeld 12,2% van de respondenten vindt dat hinder van horecagelegenheden voorkomt. Op de vraag of zij dan veel overlast daarvan ervaren, antwoordt gemiddeld 0,8% met 'ja'. De overlast en hinder van horecagelegenheden lijkt daarmee beperkt.

#### Huidige aanpak (gemeente en partners)

Alle gemeenten in het Basisteam Meierij hebben een horecaconvenant afgesloten met politie en horecaondernemers. Daarnaast kennen zij allen een horecaoverleg, waarin onder andere Koninklijk Horeca Nederland vertegenwoordigd is. Ook nemen alle gemeenten deel aan het regionale project Think Before You Drink.

Naast bovenstaande aanpak kennen de gemeenten Haaren, Schijndel, Boxtel, Sint Oedenrode en Sint-Michiëlsgestel een verlengd sluitingsuur / uitlooptijd met een cooling down van 15 minuten tot een half uur. Hierdoor kan de exploitatie langzaam tot een einde komen en kunnen de horecabezoekers de zaak verlaten. Hiermee wordt ook een gematigde aftocht van horecabezoekers gerealiseerd en daarmee overlast voor de omgeving zoveel mogelijk voorkomen. Daarnaast worden tijdens de horecatijden (vrijdag- en zaterdagavond) in het horecaconcentratiegebied van de gemeente Boxtel het horecateam van de politie ingezet voor extra surveillance. Deze politieagenten hebben goed contact met de uitbaters van de horecagelegenheden.

Sinds 1 januari 2014 is de nieuwe Drank- en Horecawet van kracht. Met deze wetswijziging is beoogd het alcoholgebruik onder met name jongeren terug te dringen, alcoholgerelateerde verstoringen van de openbare orde te voorkomen en de administratieve lasten voor de horecaondernemingen te reduceren. Alle gemeenten binnen het Basisteam Meierij hebben een visiedocument ontwikkeld en zijn op basis daarvan doende om de wijzigingen van de nieuwe Drank- en Horecawet te implementeren. Gezamenlijk uitgangspunt dat gesteld is bij de bij handhaving op de Drank- en Horecawet is het principe 'high trust – high penalty'.

### Conclusie

Hoewel uit de cijfers blijkt dat de respondenten nauwelijks overlast ervaren van de horecagelegenheden, is de overlast die men dan ervaart vaak erg hinderlijk. Gemeenten in het Basisteam Meierij investeren dan ook in hun contacten met de horecagelegenheden en passen verschillende maatregelen toe om overlast zoveel als mogelijk te voorkomen. De huidige aanpak kan voortgezet worden, mogelijk dat wel andere gemeenten nog baat kunnen hebben bij het uitloop uur, zoals dit ingezet wordt in Haaren, Schijndel, Boxtel, Sint Oedenrode en Sint-Michiëlsgestel.

### **3.2.4 Veilige evenementen**

Evenementen, zeker de grootschalige, kunnen behoorlijke veiligheidsrisico's opleveren. Het is aan de organisator voorwaarden voor de veiligheid te realiseren en aan de gemeenten om de juiste voorwaarden te stellen en die te handhaven. De risico's zijn met name gelegen in geweld, overlast, vernieling, brandveiligheid en crisisbeheersing.

### Huidige cijfers

Er zijn geen concrete cijfers bij de politie bekend over overlast van evenementen, wel is er een categorie overlast uitgaan/evenementen. Omdat deze cijfers niet uit te specificeren zijn, is ervoor gekozen hier geen cijfers te noemen.

### Huidige aanpak (gemeente en partners)

Alle gemeenten in het Basisteam Meierij, hebben de beschikking over een Evenementenbeleid. Daarnaast wordt door alle gemeenten gebruik gemaakt van de Multidisciplinaire Evenementenkalender, deze wordt door alle gemeenten uit de regio gevuld met evenementen, zodat de hulpverleningsdiensten geïnformeerd zijn over de evenementen en er hun operationele inzet op af kunnen stemmen.

### Conclusie

Een echte conclusie is aan dit onderdeel, bij een gebrek aan cijfers, niet te verbinden.

### **3.2.5 Veilig toerisme**

Dit thema heeft betrekking op de onveiligheid die zich kan voordoen in en rond recreatiegebieden zoals strand- en duingebied, natuurgebieden, recreatieplassen en op en rond toeristische verblijfslocaties zoals campings, bungalowparken en jachthavens. De risico's betreffen bijvoorbeeld beroving, diefstal uit/van vaartuigen, inbraak, geweld, overlast, vernieling. Ook kan het gaan om concentraties van 'minder zichtbare' vormen van criminaliteit, waarbij niet zozeer toeristen rechtstreeks het slachtoffer zijn: bepaalde locaties vormen soms een knooppunt van verschillende vormen van georganiseerde criminaliteit (druggerelateerd, heling,

mensenhandel), waarbij het geïsoleerde karakter van de locatie zowel faciliterend als camouflerend kan werken.

### Huidige cijfers

Er zijn geen registraties binnen die veiligheidsthema bekend.

### Huidige aanpak (gemeente en partners)

Binnen het Basisteam Meierij zijn er verschillende gemeenten die beleid rondom toerisme hebben opgesteld, te weten Boxtel, Haaren, Schijndel, Sint-Michiëlsgestel en Vught. De andere gemeenten hebben geen specifiek beleid opgesteld.

### Conclusie

Een echte conclusie is aan dit onderdeel, bij een gebrek aan cijfers, niet te verbinden.

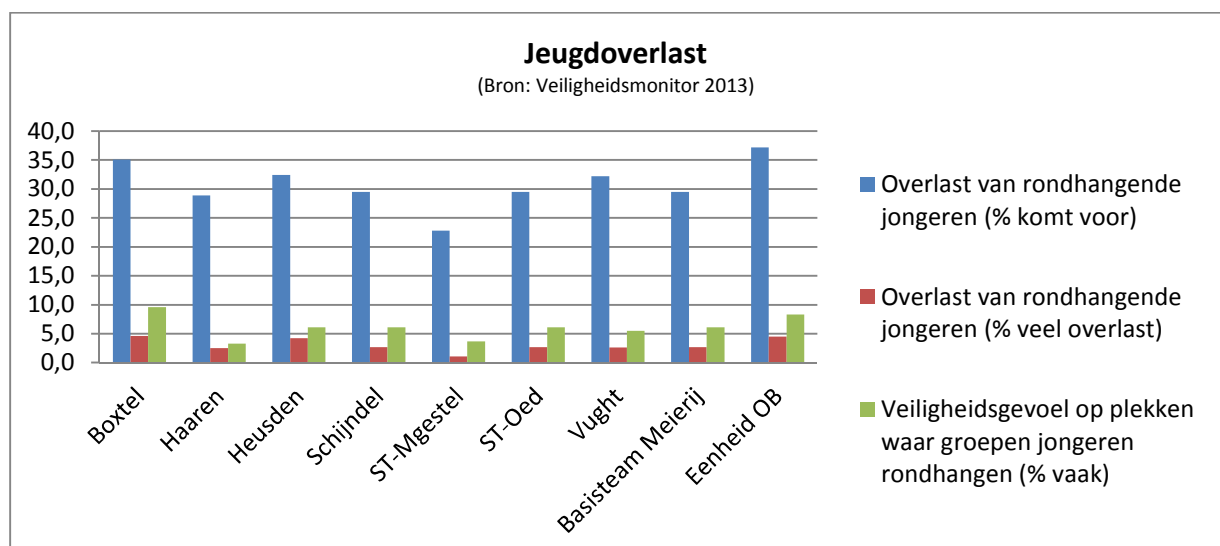
## 3.3 Jeugd en veiligheid

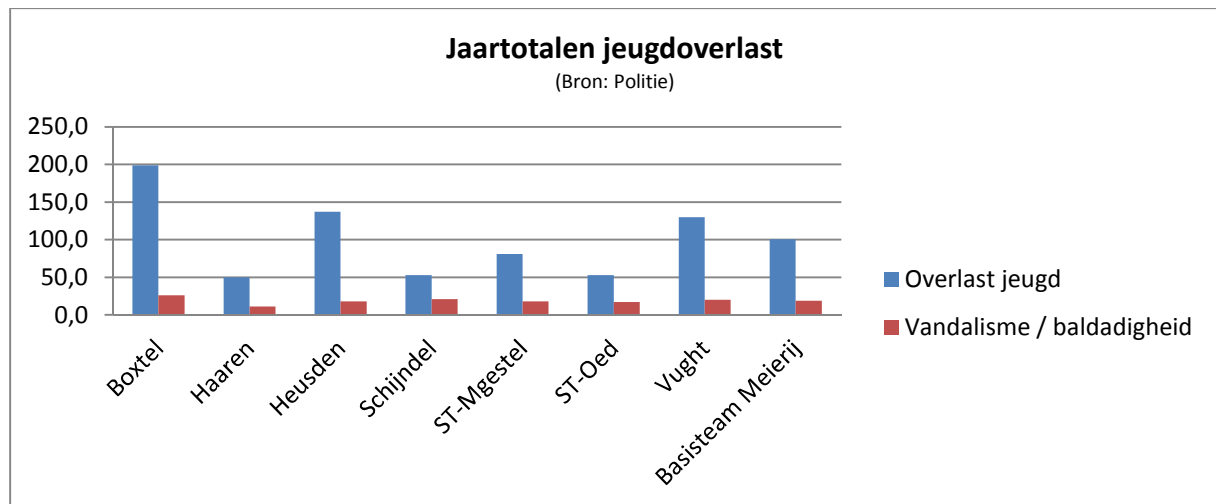
Binnen dit veiligheidsveld vallen de gebruikelijke veiligheidsthema's in relatie tot jeugd: 'overlastgevende jeugd', 'criminele jeugd/individuele probleemjongeren', 'jeugd, alcohol en drugs' en 'veilig in en om de school'.

### 3.3.1 Jeugdoverlast

Dit thema heeft betrekking op overlast van jongeren, vaak in groepsverband. Het kan gaan om 'mildere' vormen van overlast (zgn. acceptabele en hinderlijke jeugdgroepen) maar ook om zwaardere vormen ('echte' overlastgevende groepen). Het uit zich bijvoorbeeld door geluidsoverlast, intimiderend aanwezig zijn, zwerfvuil achterlaten en soms ook om vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Kenmerkend voor de zogenaamde hinderlijke groepen is dat ze in principe goed aanspreekbaar/corrigeerbaar zijn door de omgeving. Bij zogenaamde overlastgevende groepen is er meer 'eigen systeem' (hiërarchie) in de groepen en zijn ze lastiger te corrigeren. Ook is er veelal (lichte) criminaliteit in het spel.

### Huidige cijfers





### Huidige aanpak

Vrijwel alle gemeenten in het basisteam hanteren dezelfde vormen van aanpak op jeugdoverlast. Een voorbeeld hiervan is een jeugdoverleg, waarin door diverse partners constructief gesproken wordt over aanpak van de overlastgevende jeugd. Maar alleen de benaming voor het jeugdoverleg is in elke gemeente anders, hierbij enkele voorbeelden straatgroepenoverleg, sociaalnetwerkoverleg, ambulante zorgteamoverleg, casuïstiekoverleg jeugd etc.

Naast het jeugdoverleg komt ook een veelheid aan zelfde inzet en instrumenten voor bij de gemeenten in het basisteam om de jeugdoverlast aan te pakken. Zoals de Centra voor Jeugd en Gezin, Jeugd Preventie Project, Jeugd en jongerenwerk, jeugdagent, leerplicht, veiligheidshuis en indien van toepassing, Shortlist Beke en Halt. Bijzonder voor de gemeenten Boxtel, Sint-Michielsgestel, Sint Oedenrode, Schijndel en Vught in deze aanpak van jeugdoverlast is dat alle deze gemeenten een jongerencentrum hebben. Deze jongerencentra organiseren activiteiten voor jeugd en jongeren. Daarbij wordt ook aandacht gegeven aan het alcohol terugdring beleid. Het jongerencentrum is daarmee ook een schakel binnen het jeugd- en jongerenbeleid in deze gemeenten.

Zowel de gemeenten Boxtel als Heusden zetten als extra instrument tegen jeugdoverlast buurtsport in. Dit is een organisatie die zich inzet tijdens de inschoolse en naschoolse sport en vele andere activiteiten waarbij sport een onderdeel vormt. De jongeren sporten hier met als doel contact en sport maar met als secundair doel het meegeven van de in de samenleving geldende normen en waarden. Tijdens deze sportactiviteiten sluit regelmatig iemand vanuit het CJG, politie of jongerenwerk aan om voorlichting en/of begeleiding te bieden. Doel van deze activiteit is het terugdringen van overlast, preventie, voorlichting en doorverwijzing daar waar nodig.

### Conclusie

Jeugdoverlast in het Basisteam Meierij wordt vooral door de inwoners van de gemeenten Boxtel, Heusden en Vught ervaren<sup>1</sup>. Dit komt overigens overeen met de ervaren jeugdoverlast door inwoners van de gehele eenheid Oost-Brabant.

De jaarcijfers van de politie komen overeen met de ervaringen van de inwoners uit de veiligheidsmonitor waar het overlast van jeugd betreft. Ook hier komen de gemeenten Boxtel, Heusden en Vught naar voren. De overige gemeenten in het basisteam zitten nog onder het gemiddelde van het totale basisteam. Op basis van de bovenstaande cijfers en huidige aanpak kan het volgende worden geconcludeerd, namelijk dat het goed is om voor alle gemeenten in het basisteam de huidige aanpak van jeugdoverlast te continueren. Niet alleen om de huidige overlast terug te dringen, maar ook om er samen met alle partners er voor te zorgen dat het huidige niveau van jeugdoverlast stabiel blijft, dan wel afneemt.

<sup>1</sup> Belangrijke kanttekening is dat dit cijfermatige beeld mogelijk vertekend wordt doordat notoire klagers blijven melden en iedere melding apart geteld is.

### 3.3.2 Jeugdcriminaliteit / individuele probleemjongeren

Hier staan de individuele probleemjongeren en criminele jeugdgroepen centraal. Het gaat om jongeren met meerdere antecedenten – ‘veelplegers’ – die in bepaalde opzichten de maatschappelijke aansluiting kunnen hebben verloren. Ze vormen de harde kern van overlastgevende jeugdgroepen en plegen verschillende vormen van criminaliteit. Soms is er sprake van een criminele jeugdgroep (zwaarste categorie in shortlistmethodiek), daar dienen alle partners onder regie van de gemeente bij te dragen aan een gezamenlijke aanpak.

#### Huidige cijfers

| Overzicht jeugdgroepen Basisteam Meierij 2014 (Bron: Shortlist Beke 2014) |            |                |           |
|---|------------|----------------|-----------|
| Gemeenten   | Hinderlijk | Overlastgevend | Crimineel |
| Boxtel  | 0          | 1              | 0         |
| Haaren  | 1          | 0              | 0         |
| Heusden   | 4          | 0              | 0         |
| Schijndel   | 0          | 0              | 1         |
| Sint Michielsgestel   | 0          | 0              | 0         |
| Sint Oedenrode  | 0          | 0              | 0         |
| Vught   | 1          | 0              | 0         |
| <b>TOTAAL</b>   | <b>6</b>   | <b>1</b>       | <b>1</b>  |

#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten en partners in het basisteam Meierij op jeugdcriminaliteit en individuele probleemjongeren komt overeen met de aanpak van de gemeenten en partners bij overlast van jeugd. In de aanpak komt ook (voor zover van toepassing) ook de shortlist Beke aan de orde.

De politie brengt jaarlijks de jeugdgroepen in de eenheid Oost-Brabant in beeld door middel van de Shortlist Beke. Binnenkort zal de politie deze methodiek loslaten en gebruik gaan maken een nieuw instrument om de jeugdgroepen in beeld te brengen, te weten de ‘groepsscan’.

Alle groepen in de regio worden in beeld gebracht en geclassificeerd: hinderlijk, overlastgevend en crimineel. Een groep is hinderlijk als deze rondhangt in de buurt, af en toe luidruchtig is en zich niet veel aantrekt van de omgeving. Een groep is overlastgevend wanneer deze ook wel eens provocerend optreedt, vernielingen pleegt en enkele jongeren uit de groep zich aan criminele feiten schuldig maken. Een criminele groep is een groep die voor een groot gedeelte bestaat uit jongeren die behoorlijk op het criminele pad zijn geraakt en regelmatig in contact komen met de politie.

De meest effectieve aanpak op de criminele jeugdgroepen is de zogenaamde meersporenaanpak waarbij een stevige strafrechtelijke aanpak (OM) wordt gecombineerd met zorg en begeleiding, ook voor de eventuele broertjes en zusjes. Gemeenten voeren regie op deze aanpak en werken daarbij nauw samen met politie, OM en zorgpartijen. Na 1 januari 2015 zijn gemeenten ook verantwoordelijk voor alle vormen van jeugdhulp (gedwongen of vrijwillig). Het voegen van deze verantwoordelijkheden bij de mogelijkheid van gemeenten bestuurlijke maatregelen te treffen, kan bijdragen aan een verdere versterking van de aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit (in groepsverband).

#### Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd worden dat voor het Basisteam Meierij 6 hinderlijke, 1 overlastgevende en 1 criminele jeugdgroepen geïnventariseerd zijn. Dus dienen voornamelijk de gemeenten die een van bovenstaande jeugdgroepen binnen hun gemeentegrenzen hebben de aanpak op deze jeugdgroepen samen met alle partners te intensiveren (mogelijk via de meersporenaanpak).

### 3.3.3 Jeugd, alcohol en drugs

Verschijnselen die binnen dit thema vallen zijn de overlast van alcohol- en drugsgebruik in de openbare ruimte en bijvoorbeeld in het uitgaansgebied/- gelegenheden. Het drank- en drugsgebruik kan in verband staan met geweld, vernielingen, geluidsoverlast. De beheersing daarvan is een belangrijke opgave van de gemeente. Een

ander onveiligheidsaspect speelt daarbij ook een belangrijke rol: de gezondheidsrisico's van (overmatig) alcohol- en drugsgebruik.

#### Huidige cijfers

Voor de huidige cijfers rondom jeugd, alcohol en drugs wordt verwezen naar het cijfermatige overzicht in de bijlage.

#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten in het basisteam op jeugd, alcohol en drugs zijn terug te voeren op het regionaal alcoholmatigingsproject 'Think before you drink' en de Gezonde School en Genotmiddelen (DGSG).

'Think before you drink' is een regionaal alcoholmatigingsproject van de 18 gemeenten in West-Brabant, 20 gemeenten in Brabant-Noord, GGD West-Brabant, GGD Hart voor Brabant, verslavingsinstituut Novadic-Kentron en vele andere samenwerkingsorganisaties in de regio. Gezamenlijk zetten zij zich in om de trend te doorbreken dat jongeren steeds vaker, steeds meer en op steeds jongere leeftijd alcohol drinken. DGSG is een preventieprogramma, ontwikkeld in opdracht van het toenmalige ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Het reguliere lesmateriaal gaat over alcohol, roken en drugs. De nadruk ligt op de basisschool voornamelijk op de onderwerpen alcohol en roken.

Daarnaast hebben veel gemeenten in het basisteam ook in hun jongerenbeleid aandacht voor alcohol, roken en drugs. Ook hebben alle gemeenten in het basisteam een nuloptiebeleid waar het gaat om de vestiging van coffeeshops.

Tevens maken de gemeenten Sint Michielsgestel en Boxtel gebruik van respectievelijk de website [www.jongingestel.nl](http://www.jongingestel.nl) en [www.jonginboxtel.nl](http://www.jonginboxtel.nl). Hier vinden jongeren via de digitale weg antwoord op al hun vragen. Hierbij wordt dus ook ingegaan op feiten over alcohol en drugs en wat de effecten hiervan zijn op jongeren.

De gemeenten Heusden, Boxtel en Sint Oedenrode maken ook gebruik van het project "Op stap met ouders" om ouders van kinderen in groep 7-8 Primair Onderwijs en klas 1-2 Voortgezet Onderwijs gericht voor te lichten over alcohol gebruik onder jongeren.

#### Conclusie

Uit bovenstaande cijfers valt te concluderen dat de jongere inwoners van het basisteam vooral alcohol drinken. Daarbij wijken de aantallen niet af van het gemiddelde van het basisteam. Als er drugs worden gebruikt is het vooral wiet en hasj. En ook die cijfers sluiten aan bij het gemiddelde van het basisteams. Het gebruik van overige drugs door jongeren is uit de cijfers niet gebleken.

Om het alcoholgebruik in te perken ondernemen de gemeenten in het basisteam verschillende activiteiten in onder andere het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en bij (sport)verenigingen. Het is dan ook goed om de huidige aanpak van de gemeenten in het basisteam voort te zetten.

### **3.3.4 Veilig in en om de school**

Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid; thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Mogelijke veiligheidsproblemen op en rond scholen zijn pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (voor omwonenden), vernielingen en verkeersonveiligheid.

#### Huidige cijfers

Voor dit veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar.

#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten binnen het basisteam richten zich vooral op 'De Gezonde en Veilige School', het Brabants Verkeersveiligheidslabel (BVL), verkeersbrigadiers en schooladoptie.

De Gezonde en Veilige School is een project van de GGD Hart voor Brabant welke in overleg met de gemeente Boxtel is uitgezet. Bijna alle basisscholen participeren in dit project. Er zijn drie gemeenschappelijke thema's bepaald, namelijk: verantwoord en veilig mediagebruik; relationele en seksuele vorming; gezonde voeding en bewegen.

Het BVL biedt scholen en gemeenten de helpende hand om structureel en meer op de praktijk van alle dag gerichte verkeerseducatie te geven. Het is een paraplu-project van de provincie voor verkeerseducatie gericht op jongeren van 4-18 jaar. Door deelname aan het Brabants Verkeersveiligheidslabel dragen scholen bij aan een stukje veiliger Brabant voor jeugdige verkeersdeelnemers. Veelal dragen de afdelingen Verkeer van de gemeenten in het basisteam bij aan het BVL op scholen.

Verkeersbrigadiers dragen bij aan de veiligheid in het verkeer. Vooral rondom basisscholen zijn ze van groot belang om de kinderen veilig op school te kunnen laten arriveren en vertrekken. Het doel van het schooladoptieplan heeft betrekking op de preventie van jeugdcriminaliteit op scholen. In de gemeente heeft elke basisschool een vast aanspreekpunt bij de politie. Wanneer er bijvoorbeeld sprake is van het plegen van strafbare feiten door jeugd, kan de schoolleiding hiervan melding maken bij de politie. De politie stelt vervolgens de relevante hulpverleners op de hoogte.

### Conclusie

Het bevorderen van de veiligheid op scholen is met name een belangrijke taak de scholen zelf. Maar andere partners zoals de GGD Hart voor Brabant en de gemeenten in het basisteam zijn hier ook bij betrokken. Daarom is het van belang om de huidige aanpak samen met alle partners te continueren.

## 3.4 Fysieke veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen de 'echte' fysieke veiligheidsthema's: verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het gaat hier vaak om de 'echte' fysieke veiligheidsthema's omdat het hier exclusief draait om de *fysieke* veiligheidsrisico's en niet om sociale veiligheid. Bij het eerste veiligheidsveld zagen we dat daar ook fysieke aspecten in zitten maar dat die slechts relevant zijn vanwege het oorzakelijke verband met sociale veiligheid. Belangrijke ontwikkelingen in de aanpak binnen dit veiligheidsveld in de afgelopen tijd zijn onder meer de regionalisering van de brandweer (geen lokale korpsen meer), de implementatie van de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN) en de implementatie van de kolom Bevolkingszorg van de crisisbeheersingsorganisatie.

### 3.4.1 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid heeft betrekking op de veiligheid van verkeer voor verkeersdeelnemers in het algemeen, voor specifieke doelgroepen en in bepaalde gebieden (woongebied, scholen, winkelgebied e.d.). Deze veiligheid wordt beïnvloed door fysieke factoren (infrastructuur) en het rijgedrag van verkeersdeelnemers.

#### Huidige cijfers

Voor de huidige cijfers ten aanzien van verkeersveiligheid wordt verwezen naar het cijfermatige overzicht in de bijlage.

#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten binnen het basisteam richten zich vooral op het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan, het Brabants Verkeersveiligheidslabel (BVL) en de jaarlijkse verkeersanalyse.

In het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan (GVVP) staan knelpunten op het gebied van verkeer en vervoer in een gemeente. Het doel van het GVVP is te komen tot een gemeente breed evenwicht in de bereikbaarheid, veiligheid, leefbaarheid en duurzaamheid. Het GVVP resulteert in een overzicht van maatregelen die nodig zijn om de gemeente voor de komende jaren leefbaar, verkeersveilig en bereikbaar te houden.



Het BVL biedt scholen en gemeenten de helpende hand om structureel en meer op de praktijk van alle dag gerichte verkeerseducatie te geven. Het is een paraplu-project van de provincie voor verkeerseducatie gericht op jongeren van 4-18 jaar. Door deelname aan het Brabants Verkeersveiligheidslabel dragen scholen bij aan een stukje veiliger Brabant voor jeugdige verkeersdeelnemers. Veelal dragen de afdelingen Verkeer van de gemeenten in het basisteam bij aan het BVL op scholen.

Daarnaast wordt jaarlijks een verkeersanalyse opgesteld door de Stuurgroep Verkeershandhaving eenheid Oost-Brabant. Op basis van deze analyse kunnen politie, openbaar ministerie en gemeenten op basisteamniveau binnen de driehoek prioriteiten vaststellen voor het verkeershandhavingsteam.

### Conclusie

Uit de cijfers valt te concluderen dat de inwoners van het Basisteam Meierij veelal dezelfde verkeersoverlast ervaren. Dit komt ook overeen met de ervaring van de inwoners van de eenheid Oost-Brabant. Uit de politiecijfers is te concluderen dat er vooral in Vught, Heusden en Boxtel ongevallen met materiële schade voor komen. Ook parkeerproblemen komen vooral in die gemeenten voor. Om deze excessen terug te dringen is het van belang met partners (zoals politie en boa's) de huidige aanpak te continueren.

### **3.4.2 Brandveiligheid**

Dit thema heeft enerzijds betrekking op de ontwerp-technische en gebruikstechnische brandveiligheid van bepaalde soorten gebouwen (zoals woongebouwen en gebouwen met horecabestemming) en anderzijds op de voorwaarden voor effectieve repressie. Om de brandveiligheid te borgen zien gemeente en brandweer toe op proactie en preventie en geeft zij voorlichting aan doelgroepen. Daarnaast prepareert de brandweer zich op de bestrijding (repressie) van branden.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaande veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar.

### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten binnen het basisteam richten zich vooral op het Bouwbesluit 2012 en de Regionale Brandweer Brabant-Noord.

Op 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Vanaf die datum zijn de voorschriften voor brandveilig gebruik van bouwwerk, die eerst in het Gebruiksbesluit stonden, opgenomen in dit landelijke besluit. Voor alle bouwwerken in Nederland gelden dan ook dezelfde regels omtrent het brandveilig gebruik. De geregionaliseerde brandweerorganisatie geeft uitvoering aan zowel de gemeentelijke basisbrandweezorg, te weten het voorkomen, bestrijden en beperken van branden en ongevallen, als de regionale brandweer-, rampenbestrijdings- en crisisbeheersingstaken.

### Conclusie

Voor de gemeenten in het basisteam is uit bovenstaande niet anders te concluderen dan te adviseren de huidige aanpak voort te zetten.

### **3.4.3 Externe veiligheid**

Bij dit thema staan de risico's van gevaarlijke stoffen centraal. Gevaarlijke stoffen worden opgeslagen en/of bewerkt in inrichtingen en vervoerd via weg, water, spoor, lucht en buisleidingen. Te onderscheiden zijn het 'groepsrisico' (GR) en het 'plaatsgebonden risico' (PR). In beide gevallen gaat het om de 'naar buiten gerichte' (ofwel externe) veiligheidsrisico's van de gevaarlijke stoffen.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaande veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar.

### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten in het Basisteam Meierij spitst zich toe op het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid provincie Noord-Brabant 2011 – 2014 (Brabant Veiliger), de Beleidsvisie Externe Veiligheid, Register Risicosituaties Gevaarlijke Stoffen (RRGS) en risicoanalyse en de Risicokaart Brabant-Noord.

De provincie Noord-Brabant zet haar regierol in bij het Meerjarenprogramma Externe Veiligheid provincie Noord-Brabant, waarbij in samenspraak en samenwerking met de Brabantse gemeenten, de Brabantse regionale samenwerkingsverbanden, de Brabantse Regionale Brandweren en de Brabantse Veiligheidsregio's wordt gewerkt naar een situatie waarin uiterlijk eind 2014 een adequate en structurele uitvoering van externe veiligheidstaken is gewaarborgd binnen deze organisaties. Jaarlijks wordt door de provincie Noord-Brabant in nauw contact met de Brabantse overheidspartners bepaald welke activiteiten tot eind 2014 noodzakelijk zijn om de gewenste situatie te realiseren. De gelden die in het provinciefonds beschikbaar komen voor het waarborgen van een adequate en structurele uitvoering van externe veiligheidstaken zullen via de Algemene Subsidieverordening Noord-Brabant aan deze overheidspartners ter beschikking worden gesteld. De gemeente binnen het Basisteam Meierij hebben zich aangesloten bij dit programma.

Het externe veiligheidsbeleid van de gemeenten in het Basisteam Meierij richten zich op het voorkomen/beheersen van risicovolle activiteiten (productie, handelen en opslag) en het transport van gevaarlijke stoffen. Bijna elke gemeente in het Basisteam Meierij wordt geconfronteerd met het aspect externe veiligheid zoals bij inrichtingen (LPG installaties, ammoniakkoelinstallaties, grootschalige opslag), belangrijke transportassen (spoor en weg) en ondergrondse buisleidingen (aardgas, olieproducten). Het externe veiligheidsbeleid heeft als doel het beheersen van de risico's voor de omgeving bij de opslag, gebruik en transport van gevaarlijke stoffen. De doelstelling van het beleid is om de huidige veilige woon- en leefomgeving in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.

Het register risicosituaties gevaarlijke stoffen verschaft inzicht in de problematiek aangaande de externe veiligheid rond inrichtingen waar gevaarlijke stoffen aanwezig zijn en rond transportroutes waarover en buisleidingen waardoor deze stoffen worden getransporteerd. Daarnaast worden opslagplaatsen voor munitie en vuurwerk opgenomen. De gemeenten in het Basisteam Meierij hebben een Risico Informatie Systeem (RIS) waarbij de daarin opgenomen bedrijven ook zijn opgenomen in het RRGS.

De risico's van de aanwezige bedrijvigheid en de risico's op natuurrampen zijn uitgewerkt in de risicokaart van de regio Brabant-Noord. Alle burgers in de regio kunnen zich via een kaart op internet oriënteren op potentiële risico's in hun omgeving. De risicokaart dwingt gemeenten om burgers gedetailleerde informatie te verstrekken omtrent de mogelijke risico's in de leefomgeving.

### Conclusie

Voor de gemeenten in het basisteam het Basisteam Meierij is uit bovenstaande niet anders te concluderen dan de huidige aanpak te continueren.

#### **3.4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing**

Bij dit thema staan mogelijke rampen en crises centraal. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor de bevolkingszorg, brandweezorg, rampenbestrijding, crisisbeheersing en geneeskundige hulpverlening, maar zijn wettelijk verplicht dit te laten uitvoeren door de veiligheidsregio, met uitzondering van de bevolkingszorg (gemeentelijke processen). Deze wordt door de gemeente zelf op peil gebracht en gehouden, al dan niet in districtelijk dan wel regionaal verband.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaande veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar.

### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

De huidige aanpak van de gemeenten in het Basisteam Meierij richt zich op: Wet Veiligheidsregio's, Communicator, Risicokaart Brabant-Noord, Landelijke campagne 'Denk vooruit', maandelijks proefalarm sirene NL-Alert en Piketdienst Openbare Ruimte.

Per 1 oktober 2010 is de Wet Veiligheidsregio's inwerking getreden. De Wet Veiligheidsregio's vervangt de Brandweerwet, de Wet rampen en zware ongevallen en de Wet GHOR (Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen) en brengt de brandweezorg, de zorg voor rampenbestrijding en crisisbeheersing en de advisering over risicobeleid onder bij veiligheidsregio's. In de wet zijn onder meer de bestuurlijke inbedding en de basisvereisten voor de organisatie van de hulpverleningsdiensten opgenomen, welke taken het bestuur van een veiligheidsregio heeft en wat de minimumeisen zijn voor hulpverleners als de regionale brandweer en geneeskundige diensten en het materieel dat ze gebruiken.

In de Wet Veiligheidsregio's is sprake van twee planvormen: het beleidsplan voor de meerjarige beleids- en bedrijfsvoering van de veiligheidsregio en de meer operationeel gerichte plannen voor daadwerkelijke crisisbeheersing en rampenbestrijding; het regionaal crisisplan en de specifieke rampbestrijdingsplannen. Ter voorbereiding op het regionaal beleidsplan, wordt periodiek het regionaal risicoprofiel opgesteld.

De Communicator is de alarmeringscomputer die gebruikt wordt door van de Veiligheidsregio Brabant-Noord. Deze kan aan de hand van vooraf gebouwde scenario's in zeer korte tijd grote aantallen personen alarmeren ten behoeve van een incident via de telefoon. Alle medewerkers van de gemeenten in het Basisteam Meierij die een rol hebben in de rampenbestrijding zijn opgenomen in de Communicator.

De risico's van de aanwezige bedrijvigheid en de risico's op natuurrampen zijn uitgewerkt in de risicokaart van de regio Brabant-Noord. Alle burgers in de regio kunnen zich via een kaart op internet oriënteren op potentiële risico's in hun omgeving. De risicokaart dwingt gemeenten om burgers gedetailleerde informatie te verstrekken omtrent de mogelijke risico's in de leefomgeving.

Omdat de gemeenten in het Basisteam Meierij het van belang vindt dat burgers over voldoende informatie beschikken in het geval van noodsituaties, nemen deze gemeenten deel aan de landelijke campagne 'Denk vooruit'. Daarom worden links naar de website van de campagne 'Denk vooruit' op de gemeentelijk websites geplaatst en wordt de kaart met rampeninstructies van de campagne 'Denk vooruit' elk jaar in de gemeentegidsen opgenomen.

Sinds september 2003 is het maandelijks proefalarm weer ingevoerd. Overal in Nederland worden op de eerste maandag van de maand de alarmsirenes getest. De test vindt steeds plaats om 12.00 uur en duurt 1 minuut en 26 seconden. Naast het testen van de sirenemasten worden hierbij ook de burgers bekend gemaakt met het geluid van de sirenes zodat ze weten moet doen op de momenten waarop de sirenes daadwerkelijk gebruikt worden.

NL-Alert kan in het kader van noodsituatie via de meldkamer ingezet worden voor het verzenden informatie aan personen in de directe omgeving, om deze personen een handelingsperspectief mee te geven.

Alle gemeenten in het basisteam beschikken over een piketdienst die door de politie kan worden ingeschakeld buiten de normale bedrijfsuren, om assistentie te verlenen bij het zekerstellen of afschermen van onveilige situaties (bijvoorbeeld verzorgen van afzetting op de plek van het incident of ramp).

### Conclusie

Voor de gemeenten in het basisteam het Basisteam Meierij is uit bovenstaande niet anders te concluderen dan de huidige aanpak voort te zetten.

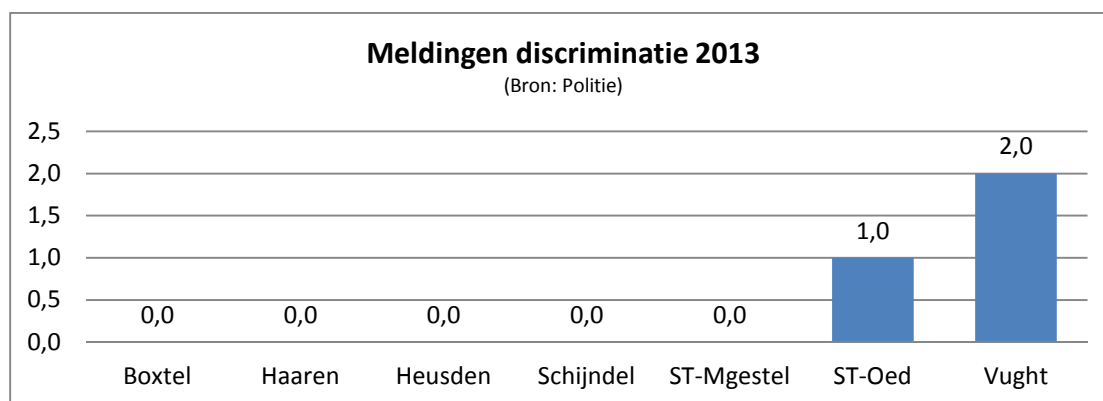
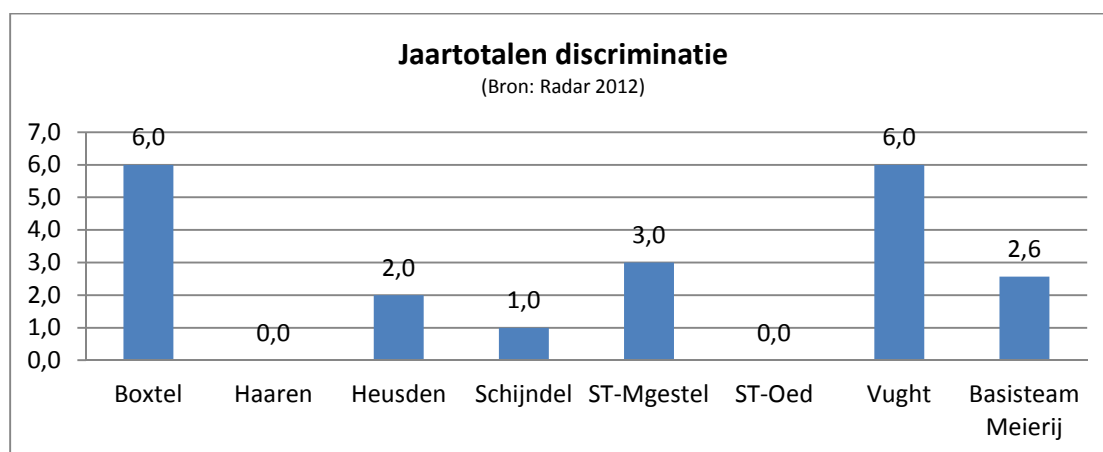
## 3.5 Integriteit en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat verschijnselen die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit dan wel op belangrijke regels en andere afspraken in het kader van de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving. Deze verschijnselen hebben potentieel dan ook een omvangrijk veiligheidseffect – ze kunnen in meest extreme vorm fundamenteel ontwrichtend werken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn radicalisering en polarisatie, georganiseerde criminaliteit, Veilige Publieke Taak, informatieveiligheid en ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Belangrijke nieuwe accenten in de aanpak op dit veiligheidsveld zijn de verruiming van de Wet BIBOB, het nieuwe landelijke coffeeshopbeleid, de aanpak rond veilige publieke taakuitoefening en het groeiend bewustzijn van het belang van informatieveiligheid.

### 3.5.1 Polariseratie en radicalisering

Bij dit thema gaat het om ideologische groepen/stromingen in de samenleving die dermate zijn geradicaliseerd, dat zij een bedreiging vormen of kunnen gaan vormen voor de veiligheid. Sprake kan zijn van dreigend geweld. Deze groepen vergroten de polarisatie in de samenleving, zetten het sociaal weefsel onder druk. Stromingen die op die manier kunnen radicaliseren, zijn bijvoorbeeld: rechts-extremisme, islamradicalisme, dierenrechtenradicalisme, asielrechtenradicalisme, links-extremisme.

#### Huidige cijfers



#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

Met uitzondering van Sint-Oedenrode zijn alle gemeenten in het basisteam Meierij aangesloten bij de Antidiscriminatievoorziening RADAR voor het leveren van onafhankelijke bijstand en het registreren van klachten. Sint-Oedenrode heeft dit ondergebracht bij de Lemus groep. Op 27 juli 2009 is de Wet Gemeentelijke

Antidiscriminatievoorziening (WGA) in werking getreden. Uitgangspunt van de wettelijke regeling is de verplichting voor gemeenten om toegang te verlenen aan burgers tot een antidiscriminatievoorziening. Daarnaast zorgen de gemeenten er voor dat racistisch getinte graffiti met voorrang wordt verwijderd. Het aanbrengen van dergelijke graffiti wordt daarmee ontmoedigd.

Aanvullend hierop maakt de gemeente Sint Michielsgestel gebruik het Sociaal Calamiteitenplan (SCP). Een SCP richt zich met name op het voorkomen/bestrijden van (toenemende) maatschappelijke onrust naar aanleiding (van dreiging) van sociale calamiteiten. Het SCP beschrijft daarom meer een generiek proces dat in gang gezet kan worden om maatschappelijke onrust te voorkomen/te bestrijden en geen bundeling van stappenplannen gerelateerd aan verschillende vormen en soorten van sociale calamiteiten.

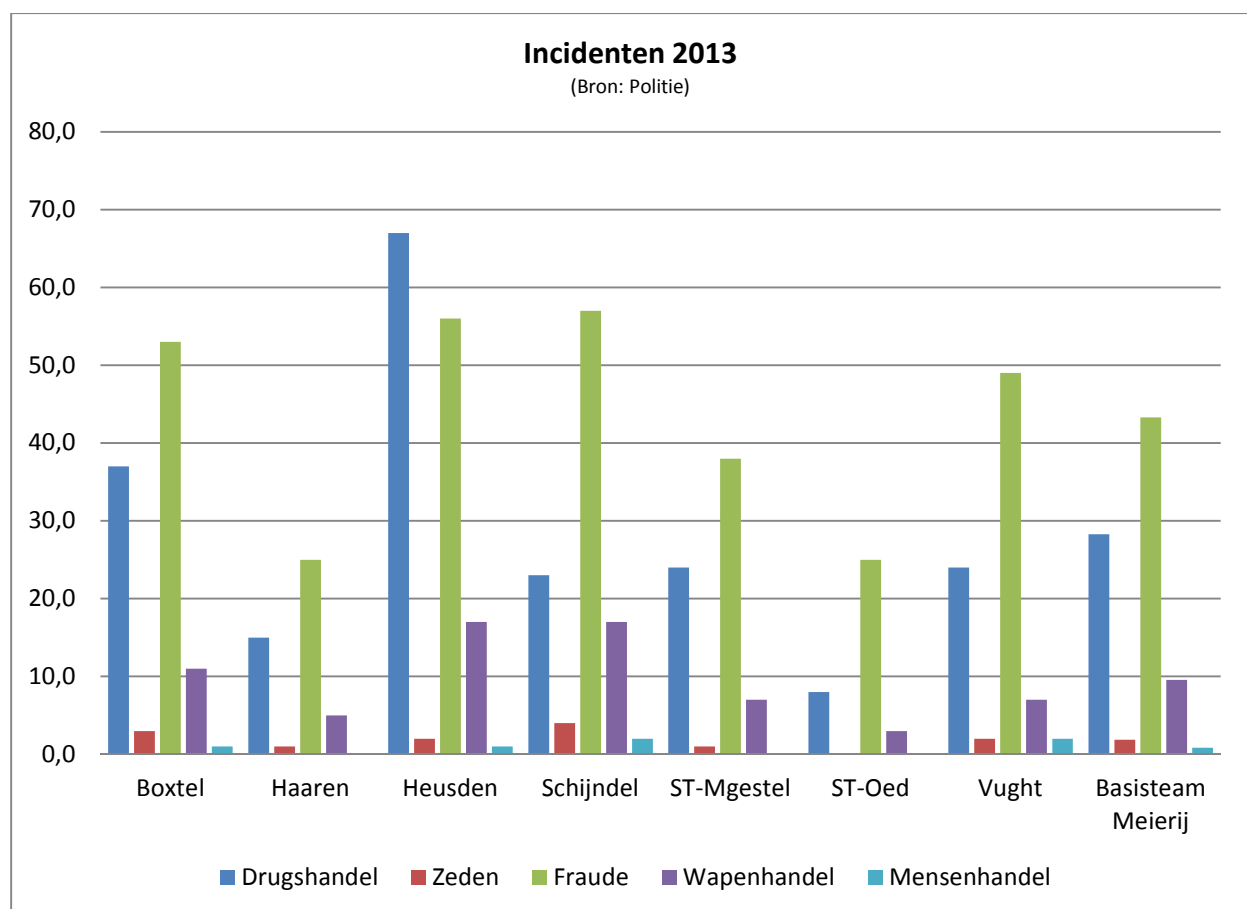
### Conclusie

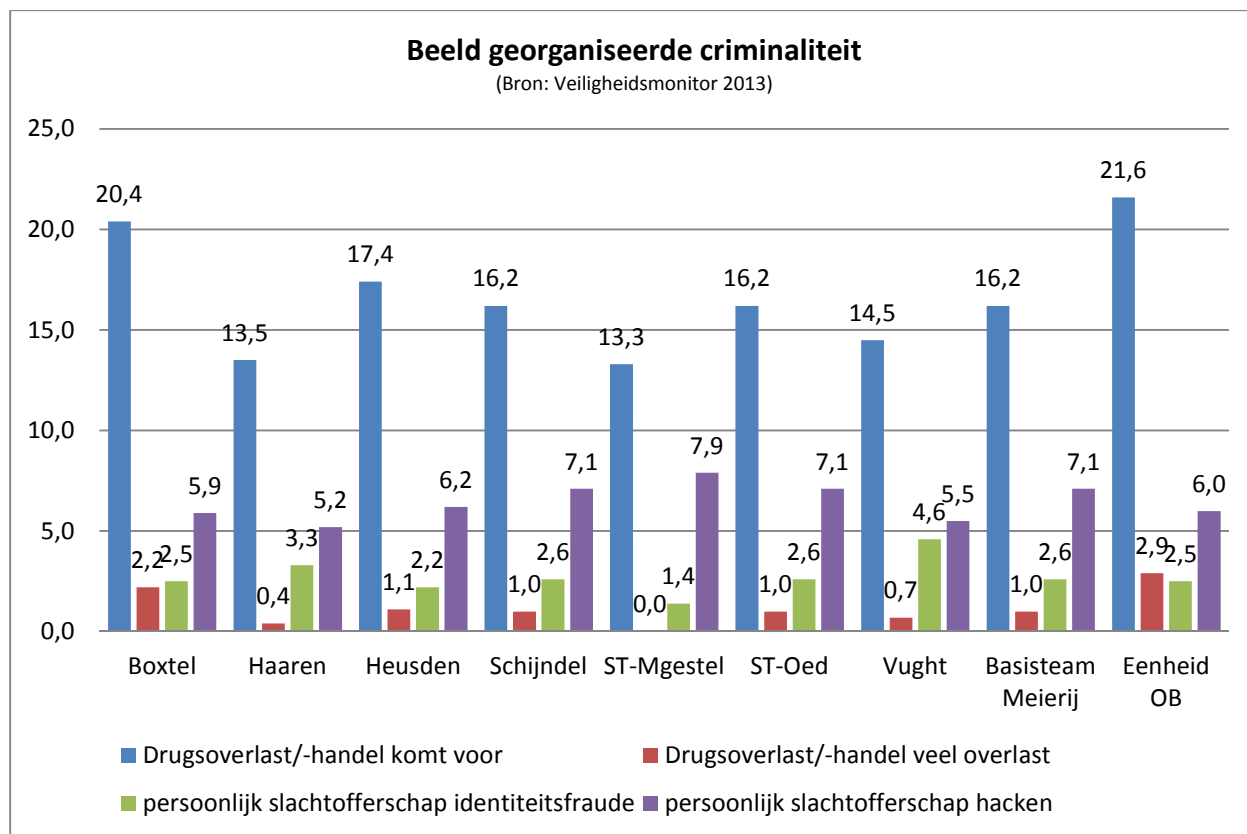
Omdat de cijfers van Radar van 2012 zijn, zijn deze niet te vergelijken met de jaarcijfers 2013 van de politie. Voor de gemeenten in het basisteam het Basisteam Meierij is uit bovenstaande niet anders te concluderen dan de huidige aanpak te continueren.

### 3.5.2 Georganiseerde criminaliteit

Bij dit thema gaat het om vormen van georganiseerde criminaliteit die zich manifesteren in gemeenten en die in bepaalde mate gebruik (misbruik) maken van gemeentelijke voorzieningen en beschikkingen (waaronder vergunningen en aanbestedingen). Sprake kan zijn van verwevenheid van onder- en bovenwereld en van 'witwassen'. Misdaadbranches die het betreft zijn bijvoorbeeld drugshandel, vastgoedfraude, mensenhandel.

### Huidige cijfers





#### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

Bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit maken de gemeenten in het basisteam Meierij gebruik van Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB), het Regionaal Informatie en Expertisecentrum Zuid-West Nederland (RIEC), het hennepeteam van politie, het Convenant 'Gezamenlijke aanpak drugsoverlast vanuit (huur)woningen', nuloptiebeleid coffeeshops en meld misdaad anoniem.

#### *BIBOB*

De gemeenten in het basisteam maken allen gebruik van de instrumenten uit de Wet Bevordering Integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (BIBOB) en van de modelaanpak integriteit. De Wet BIBOB biedt bestuursorganen de mogelijkheid om zich te weren tegen ongewilde facilitering van illegale praktijken. De wet is van toepassing op het verlenen en intrekken van vergunningen en subsidies en het verstrekken van opdrachten door de overheid (aanbestedingen). In bepaalde sectoren kunnen bestuursorganen gebruik maken van een extra weigerings- en intrekingsgrond bij het verlenen van vergunningen, subsidies en aanbestedingen. Indien ernstig gevaar bestaat dat criminele activiteiten mogelijk worden gemaakt met behulp van overheidsmiddelen, kan een bestuursorgaan op basis van de wet besluiten een bepaalde vergunning, subsidie of aanbesteding niet te verlenen of in te trekken. Voor alle gemeenten is aanvullend hierop de Beleidslijn BIBOB Horeca vastgesteld, enkele gemeente en hebben ook de Beleidslijn BIBOB bouwvergunningen vastgesteld.

Op regionaal niveau is een bestuurlijke werkgroep BIBOB actief, welke tot opdracht heeft om een regionale beleidslijn op hoofdlijnen te formuleren met de uitgangspunten voor een eenduidig BIBOB-beleid in de gehele eenheid Oost-Brabant. Er blijft daarbij wel ruimte voor de couleur locale. De landelijk gevormde modelbeleidslijn vormt hierbij het uitgangspunt.

#### *Regionaal Informatie- en Expertisecentrum*

Het RIEC Zuid-West Nederland is opgericht om de samenwerking tussen strafrechtelijke en bestuurlijke partijen te versterken en te ondersteunen. De partijen die in het RIEC (op basis van een convenant) samenwerken zijn: gemeenten, politie, Openbaar Ministerie, Belastingdienst, Provincie, Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) en de Koninklijke Marechaussee. De samenwerking zal leiden tot een intensievere informatie-

uitwisseling tussen alle samenwerkende partners (bijvoorbeeld tussen politie en belastingdienst). Daarnaast faciliteren zij de onderlinge afstemming van strafrechtelijk en bestuurlijk handhavend optreden op regionaal niveau. Het RIEC is erop gericht om te voorkomen dat criminelen door de overheid worden gefaciliteerd, er vermenging van onder- en bovenwereld ontstaat en tracht de economische machtsposities te doorbreken die zijn opgebouwd met kapitaal dat met criminele activiteiten is verdiend. Om de bewustwording en bestuurlijke weerbaarheid bij alle gemeenten te vergroten is in het Veiligheidsoverleg besloten tot het ontwikkelen/uitbreiden van een aantal activiteiten:

1. Quickscans

De quickscans zijn bedoeld om de bestuurlijke weerbaarheid van de gemeente in beeld te brengen (beleid, processen, privacy, informatieknooppunt) en geven aanbevelingen voor verbeteringen. In een aantal gemeenten binnen het Basisteam Meierij heeft het veldwerk van de quickscan al plaatsgevonden (interview met enkele sleutelpartners) en is de verwachting dat de rapportages in het derde en vierde kwartaal van 2014 worden opgeleverd.

2. Opstellen ondermijningsbeeld

Een ondermijningsbeeld is een rapportage die op basis van een aantal bouwstenen van georganiseerde criminaliteit een integraal beeld geeft van de (risico's op) georganiseerde criminaliteit in de regio, de criminele netwerken, hun aard en werkwijze, faciliteerders, gelegenheden én waar nog geen of slecht zicht op is. De bouwstenen van het criminele proces Criminele samenwerking & personeel, Informatie, kennis & expertise, Locaties, Hulpmiddelen & kapitaal, Logistiek & transport, Afscherming & geweld, Afzetmarkt, Witwassen van crimineel geld. Het ondermijningsbeeld is maatwerk voor de regio/basisteams/gemeenten en geeft de gemeenten en partners een handvat om de ondermijnende criminaliteit in hun eigen regio op een gestructureerde en effectieve manier aan te pakken. Dit traject start na de zomervakantie van 2014.

3. Training signaleren van ondermijnende criminaliteit

In de training staat 'breder en anders leren denken en kijken' centraal. De medewerkers (met klantcontact) leren bouwstenen van ondermijnende criminaliteit herkennen, risico-indicatoren te ontdekken en het belang van het aanpakken van criminele netwerken en mensen die deze netwerken faciliteren. Ook worden ze getraind in het buiten de eigen afdeling / organisatie kijken, inschatten wat voor anderen belangrijk is en informatie delen met anderen. Ze worden voorbereid op hun rol als 'gouden respondent' voor het onderzoek ondermijningsbeeld (wat wordt er van hen verwacht) en gaan ervaren dat zij een belangrijke rol spelen als het gaat om het signalen van ondermijnende, criminele activiteiten.

#### *Hennepteam*

Het regionale hennepteam richt zich op het zichtbaar ruimen en ontnemen middels 'kwalitatieve' ontmanteling: het vaststellen en vastleggen van informatie waardoor zicht ontstaat op criminele organisaties achter de hennepteelt én waarbij de financiële winsten worden 'afgepakt'. De aanpak van de hennepteelt wordt hierbij 'multidisciplinair' (samen met partners zoals Openbaar Ministerie, woningcorporaties, energiebedrijf, belastingdienst, uitkeringsinstanties, gemeente, verbond van verzekeraars en het Regionaal Coördinatiecentrum Fraude (RCF)) georganiseerd.

Voor de aanpak van drugsoverlast in huurwoningen is een convenant afgesloten met vertegenwoordigers van politie, gemeenten, Openbaar Ministerie, woonstichting en Essent. Het convenant heeft als doelstelling om de drugsoverlast vanuit huurwoningen tegen te gaan om zo het leefklimaat en openbare orde en veiligheid te verbeteren.

#### *Coffeeshops*

Er is binnen de gemeenten van het Basisteam Meierij ten aanzien van de vestiging én aanwezigheid van coffeeshops nadrukkelijk gekozen voor een nuloptiebeleid op grond waarvan de vestiging en aanwezigheid van coffeeshops waar drugs verhandeld worden, niet wordt toegestaan.

#### *13b beleid*

De gemeente Heusden heeft naast bovenstaande maatregelen ook een aanvullende beleidsregel opgesteld, namelijk het Beleid artikel 13b Opiumwet vastgesteld. Dit artikel uit de Opiumwet geeft de burgemeester de bestuursrechtelijke bevoegdheid om particuliere woningen en bedrijven te waarschuwen en te sluiten wanneer sprake is van de georganiseerde hennepteelt en fabricage van harddrugs.

### *Mensenhandel*

Tot slot is er een bestuurlijke werkgroep actief op het gebied van mensenhandel. Het doel van de gemeenten in de eenheid Oost-Brabant is om mensenhandel te voorkomen en het onaantrekkelijk te maken. Om dit doel te kunnen bereiken wordt er gewerkt aan een uitvoeringsprogramma, wat uiteindelijk zal leiden tot een gefaseerd implementatieplan voor alle gemeenten in de eenheid Oost-Brabant.

### Conclusie

Naast het voorzetten van het huidige beleid is het goed om alle gemeenten in het basisteam op zelfde vlieghoogte te krijgen t.a.v. de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Daarbij kunnen de quickscan en het onderzoek ondermijningsbeeld van het RIEC de gemeenten handvaten bieden om hun bestuurlijke weerbaarheid te optimaliseren.

### **3.5.3 Veilige Publieke Taak**

Werknemers met een publieke taak krijgen met regelmaat te maken met agressie en geweld tijdens het uitvoeren van hun werkzaamheden. Dat geldt voor gemeenten, maar ook voor de organisaties met een publieke taak in uw gemeente. Agressie en geweld kunnen niet alleen grote persoonlijke gevolgen hebben voor medewerkers en politieke ambtsdragers, ook de goede uitoefening van de taak kan in het gedrang komen.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaand veiligheidsthema zijn nog geen cijfers beschikbaar. Dit betekent niet dat er geen feiten zijn, alleen zijn er geen goede afspraken over wie registreert en in welk systeem. De Bestuurlijke Werkgroep Veilige Publieke Taak neemt dit mee in de verdere ontwikkeling.

### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

Alle gemeenten binnen het Basisteam Meierij hebben binnen hun eigen organisatie een agressieprotocol vastgesteld. In dit protocol wordt weergegeven hoe men met agressie omgaat en welke stappen ondernomen (moeten) worden nadat een incident heeft plaats gevonden.

Op regionaal niveau is een bestuurlijke werkgroep Veilige Publieke Taak actief, welke zich tot doel heeft gesteld om het programma Veilige Publieke Taak van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie binnen de gemeenten van de eenheid Oost-Brabant meer vorm te geven. Werknemers met een publieke taak moeten hun werk veilig en respectvol kunnen uitoefenen. De hoofdlijnen van het programma zijn het voorkomen van agressie en geweld, het aanpakken van de daders en het ondersteunen van werkgevers bij het ontwikkelen en uitvoeren van hun interne veiligheidsbeleid. Hierbij wordt de samenwerking gezocht met werkgevers, werknemersorganisaties, het lokale bestuur, politie en Openbaar Ministerie.

### Conclusie

Naast het continueren van het huidige beleid wordt geadviseerd aangesloten te blijven bij het landelijke Programma Veilige Publieke Taak van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

### **3.5.4 Informatieveiligheid**

Gemeenten zijn, net als andere (overheids-)organisaties, kwetsbaar als het gaat om de (digitale) dienstverlening en met name het veilig/beveiligd uitvoeren van deze dienstverlening en het beheer van persoonsgegevens. Als de overheid de digitale beveiliging hiervan niet voldoende kan borgen, is het vertrouwen in de overheid in het geding. Ook kan het de fysieke veiligheid van burgers en organisaties in gevaar brengen; bijvoorbeeld als besturingssystemen van sluizen en bruggen gehackt worden.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaande veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar. Ook hier betekent dit niet dat er geen feiten zijn.



### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners)

Het huidige beleid van de gemeenten in het basisteam is terug te voeren op het beleid wat de ICT afdelingen van de gemeenten voeren op het gebied van data veiligheid.

### Conclusie

Naast het voortzetten van de huidige aanpak van de gemeenten op data veiligheid, is het goed om aandacht te hebben voor het wetsvoorstel meldplicht datalekken, dat nu bij de Tweede Kamer ligt en aandacht te hebben voor de nieuwe Europese algemene verordening gegevensbescherming.

Tevens is nader uit te werken of en hoe eventuele feiten geregistreerd gaan worden.

### **3.5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit**

Schending van ambtelijke en bestuurlijke integriteit kan het gevolg zijn van belangenverstrengeling, maar ook van 'niet-intentionele' verrommeling van procedures. In dit laatste geval ontstaat de integriteitschending min of meer 'per ongeluk'. Integriteitschendingen kunnen de lokale veiligheid in gevaar brengen doordat daardoor bijvoorbeeld fysiek gevaarlijke situaties ontstaan of in stand blijven (vergunning voor onveilige gebouwen of bedrijfsvoering), criminele groepen extra bewegingsruimte krijgen (geen BIBOB-procedure toegepast) en ambtenaren of bestuurders kwetsbaar worden voor verdere aantastingen van hun integriteit.

### Huidige cijfers

Voor bovenstaande veiligheidsthema zijn geen cijfers beschikbaar. Ook hier is niet duidelijk of er dan ook geen sprake is van feiten.

### Huidige situatie (aanpak gemeente en partners).

Conform de 'Modelaanpak basisnormen integriteit openbaar bestuur en politie' is een set van integriteitsinstrumenten voor de gemeenten ontwikkeld zodat voldaan wordt aan de gestelde basisnormen. Er zijn o.a. een gedragscode ambtenaren, een internet- en e-mailprotocol, een klokkenluidersregeling en een gedragscode voor bestuurders. Alle gemeenten in het basisteam maken hier gebruik van.

### Conclusie

Voor de gemeenten in het basisteam het Basisteam Meerij is uit bovenstaande niet anders te concluderen dan de huidige aanpak voort te zetten. Daarbij is wel nader uit te werken of en hoe eventuele feiten geregistreerd gaan worden.

## 4. Strategisch kader

In dit hoofdstuk wordt nader ingegaan op de strategische doelstelling en de uitgangspunten van het nieuwe veiligheidsbeleid.

### 4.1 Strategische doelstelling

De gemeenten in het Basisteam Meierij willen allen gemeenten zijn waar veiligheid voorop staat. Dit willen zij bereiken door een gemeenschap te zijn die blijvend werk maakt van veiligheid en waarin publieke en private partijen elkaar bijstaan, samenwerken en versterken in het verbeteren/op peil houden van de subjectieve en objectieve veiligheid. Dit alles met het uiteindelijke doel zeven gemeenten te zijn waar men graag woont, werkt en recreëert.

### 4.2 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor het Integraal Veiligheidsbeleid zijn:

- Veiligheid integraal meenemen in alle beleidsvelden/ afdelingen binnen de gemeente.
- Op basis van onderhavige kadernota Integrale Veiligheid een tweejaarlijks Uitvoeringsprogramma Integrale Veiligheid (UVP) opstellen.
- Afstemming van beleid op landelijk-, regionaal- en lokaalniveau.
- Tweejaarlijkse terugkoppeling aan de gemeenteraad over stand van zaken van onderhavige kadernota Integrale Veiligheid en het uitvoeringsprogramma.

Daarnaast zijn er een aantal kritische succesfactoren opgenomen in het Regionaal Veiligheidsplan 2015 – 2018, die ook op deze Kadernota van toepassing zijn:

- Een integrale en collegebrede aanpak van het veiligheidsbeleid vergt een gemeentelijke organisatie die daarop is ingesteld.
- "Veiligheid" is geïdentificeerd als een managementthema; de verantwoordelijkheid voor lijn- en programmasturing is in het gemeentelijk directieteam/managementteam belegd.
- Er is (lokaal of intergemeentelijk) voldoende awareness, aandacht, kennis en regievermogen georganiseerd om de gemeentelijke veiligheidstaken integraal aan te pakken en om een bijdrage te leveren aan de gemeenschappelijke aanpak van georganiseerde criminaliteit, ondermijning en overlast.
- De veiligheidsorganisatie van de gemeente is op adequaat niveau uitgerust en veiligheid is op een gezaghebbende wijze gepositioneerd.
- De driehoek wordt vanuit de gemeente(n) voldoende ondersteund; op alle gewenste niveaus zijn er voldoende ambtelijke contacten met politie en het OM.
- De gemeente doet actief mee aan intergemeentelijke samenwerking op het gebied van integrale veiligheid.
- Er is georganiseerd dat binnen de gemeente kritische beoordeling van voorstellen op het gebied van veiligheid plaatsvindt en dat veiligheid onderdeel uitmaakt van de integrale afweging.
- Het gemeentelijk integriteitsbeleid wordt regelmatig geactualiseerd; bestuurders en ambtenaren zijn weerbaar tegen druk en beschermd tegen bedreiging.

### 4.3 Strategische partners

De verantwoordelijkheid voor een veilige en leefbare samenleving ligt niet uitsluitend bij de gemeentelijke overheid. Ook de politie en Openbaar Ministerie en een groot aantal maatschappelijke organisaties<sup>2</sup> hebben hierin verantwoordelijkheid. Uiteraard is de burger zelf hier ook verantwoordelijk voor. De gemeente voert wel de regie in het veiligheidsbeleid.

---

<sup>2</sup> Indicatief, niet limitatief zijn dit onder andere: Raad van de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzorg, Stichting Halt Oost-Brabant, Ondernemersverenigingen, Buurtverenigingen, Algemeen Maatschappelijk Werk, Scholen, Sportverenigingen, Horeca, Woningbouwverenigingen, Novadic Kentron enzovoorts.

Naast externe partners zijn er ook tal van interne strategische partners. Hierbij kan gedacht worden aan afdelingen die verantwoordelijk zijn voor vergunningen, toezicht, handhaving, burgerzaken, jeugdbeleid, WMO, verkeer, openbare verlichting, BIBOB enzovoorts. Feitelijk heeft veiligheid met vrijwel ieder beleidsveld een raakvlak. Niet voor niets wordt vaak gesteld dat veiligheid als een saté-pen door de gehele organisatie prikt.

#### **4.4 Flankerende beleidsprocessen**

Zoals uit de strategische partners al blijkt, zijn er tal van flankerende interne beleidsprocessen te benoemen. Zonder hierbij uitputtend te zijn kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het Jeugd- en jongerenbeleid, het Integraal Horecabeleid, het Evenementenbeleid, het Prostitutiebeleid, de nuloptie coffeeshops, het beleid Bevordering Integriteit Beoordelingen door het Openbaar Bestuur (BIBOB), Beleid Openbare Verlichting, Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan, het WMO-beleid enzovoorts.

## 5. Prioriteiten

In dit hoofdstuk wordt het voorstel gedaan tot het stellen van prioriteiten, evenals de wijze waarop deze aangepakt worden. Elke prioriteit is volgens eenzelfde stramien uitgewerkt. Per prioriteit zijn de beoogde effecten beschreven en de accenten qua maatregelen en instrumenten. Deze aspecten zijn allen slechts op hoofdlijnen uitgewerkt. Accenten qua maatregelen en instrumenten zijn indicatief, niet limitatief. Een nadere operationalisering geschiedt in de tweejaarlijkse uitvoeringsprogramma's, die in het verlengde van deze beleidsnota zullen worden opgesteld.

### 5.1 Inleiding

Veiligheid is niet alleen uit te drukken in objectieve cijfers zoals het feitelijke aantal woninginbraken, het aantal fietsendiefstallen enzovoorts, het is vooral ook een beleving, een gevoel. Het is daarom ook niet zo dat er een één op één relatie is tussen de objectief geregistreerde criminaliteit en de subjectief beleefde onveiligheid. De beleving van veiligheid wordt door veel meer factoren bepaald dan alleen criminaliteit, zoals de persoon die het ervaart, incidenten, de situatie waarin men zich bevindt en natuurlijk de maatschappij.

#### Prioriteiten 2015 – 2018

Op basis van de verzamelde objectieve gegevens en het oordeel van de burger over de ervaren problemen kunnen de prioriteiten voor de periode 2015 – 2018 gesteld worden.

De zeven gemeenten binnen het Basisteam Meierij stellen gezamenlijk als prioriteiten:

- Woninginbraken (als onderdeel van High Impact Crimes)
- Problematische jeugd en (criminele) jeugdgroepen
- Geweld (als onderdeel van High Impact Crimes waaronder huiselijk geweld)
- Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

De mogelijkheid bestaat dat gemeenten afzonderlijk nog (een) andere prioriteit(en) stellen. Deze zijn dan aanvullend op bovengenoemde, gezamenlijke, prioriteiten. Dit maakt het mogelijk om per gemeente nog aanvullende accenten te leggen, welke voortvloeien uit de zogenoemde 'couleur local'.

### 5.2 Woninginbraken

De afgelopen jaren is het aantal woninginbraken afgenomen. Desondanks heeft bijna iedere gemeente nog te maken met veel woninginbraken. Doorgaans weegt de buit niet op tegen de enorme impact die dit misdrijf heeft op de slachtoffers. Hun veiligheidsgevoel is fundamenteel aangetast.

#### Beoogde effecten

- Afname van het aantal woninginbraken met 15% ten opzichte van 2013.

#### Accenten qua maatregelen en instrumenten

- Gemeenten voeren lokaal de regie op de gezamenlijke aanpak.
- Waar de nood hoog is, kan op verzoek en onder regie van de gemeente een diepgravende, integrale probleemverkenning worden uitgevoerd. Op basis hiervan wordt een integraal en samenhangend maatregelenpakket afgesproken.
- Sociale cohesie is de beste bescherming tegen woninginbraken. Gemeenten stimuleren burgerparticipatie (Buurt Informatie Netwerken, Burgernet, Waaks, signaleringsteams et cetera) om de sociale cohesie te verhogen in de gebieden die het meest vatbaar zijn voor woninginbraken.
- Gemeenten stimuleren inwoners om hun huizen beter te beveiligen en verhogen de veiligheid van de fysieke ruimte.
- Het Openbaar Ministerie maakt afspraken in de strafrechtketen specifiek gericht op het voorkomen van recidive bij (jeugdige) woninginbrekers
- Er wordt een persoonsgerichte aanpak opgezet gericht op woninginbrekers. Hierbij wordt op basis van een breed persoonsdossier gekozen voor een interventiestrategie die toegespitst is op de persoon. Het doel van deze aanpak is om recidive te voorkomen en woninginbrekers te resocialiseren. De Veiligheidshuizen spelen hierin een cruciale rol.

- De aanpak van woninginbraken wordt integraal in de gehele eenheid Oost-Brabant gemonitord en verbeterd. Hiernaast wordt voortdurend gezocht naar nieuwe invalshoeken en mogelijkheden om woninginbraken te bestrijden, bijvoorbeeld door het inzetten van nieuwe (technologische) ontwikkelingen, zoals Track & Trace. Maar ook door het optimaliseren van de interne processen en afstemming.
- Door tussenkomst van de bestuurlijke werkgroep Woninginbraken wordt een kennisbank opgericht waarin wordt bijgehouden welke maatregelen kunnen worden getroffen tegen woninginbraken. Deze kennisbank is beschikbaar voor gemeente, Openbaar Ministerie en politie.
- Het Actieplan Woninginbraken (van het Ministerie van Veiligheid en Justitie) wordt overal toegepast.

### 5.3 Problematische jeugd en (criminele) jeugdgroepen

Bewoners en ondernemers ervaren nog steeds teveel overlast en criminaliteit van jongeren. Individuen uit groepen veroorzaken veel onveiligheid, intimideren buurtbewoners en overheidsmedewerkers. De mate waarin bewoners overlast van groepen ervaren verschilt in de eenheid Oost-Brabant. Niettemin geven bewoners in heel de eenheid Oost-Brabant de aanpak ervan een hoge prioriteit. Met een gebundelde en geconcentreerde aanpak van groepen verminderen we zowel overlast als criminaliteit. Waar de aanpak van problematische jeugdgroepen van oudsher al een zaak is waarbij veel partijen betrokken zijn, zal door de decentralisatie van de jeugdzorg op lokaal niveau de noodzaak van een nauwe aansluiting tussen de zorg- en de veiligheidsketen en een intensieve samenwerking nog meer aandacht vergen.

#### Beoogde effecten

- Het aantal incidenten jeugdoverlast laten afnemen.
- Alle criminele en overlastgevende jeugdgroepen worden aangepakt.
- Het aantal problematische jeugdgroepen is tot een minimum gedaald.

#### Accenten qua maatregelen en instrumenten

Gemeenten voeren regie op deze aanpak van problematische jeugdgroepen en werken daarbij nauw samen met politie, OM en zorgpartijen.

### 5.4 Geweld

Geweld, in allerlei vormen, komt nog steeds te veel voor: in onze buurten en wijken, in uitgaansgelegenheden, in thuissituaties en in het Openbaar Vervoer. Wij willen en zullen geweld niet tolereren. Geweld is als gezamenlijke prioriteit gekozen, maar in het bijzonder zal de aandacht uitgaan naar huiselijk geweld (relationeel geweld).

#### Beoogde effecten

- Daling van het aantal geweldsmisdrijven.
- Daling van het aantal incidenten huiselijk geweld (relationeel geweld) .

#### Accenten qua maatregelen en instrumenten

- Gemeenten, politie en OM realiseren verbeteringen in de aanpak en voorkoming van overvallen. De aanpak van relationeel geweld richt zich op stoppen van geweld en voorkomen van recidive door maatwerk. Gemeenten, politie en Openbaar Ministerie van Oost-Brabant hanteren rond de Veiligheidshuizen een uniforme werkwijze. Toepassing van de wet Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling zorgt voor eerder en vaker signaleren en optreden. De inzet is een steeds doelmatiger mix van zorg en repressie. De Wet tijdelijk huisverbod krijgt een nieuwe impuls door stroomlijning van het proces en de ketensamenwerking.
- Gemeenten zullen zich bij de aanpak van geweld tegen werknemers met een publieke taak extra richten op de ketenaanpak van agressie en geweldsincidenten. De publieke werkgevers zullen met politie en Openbaar Ministerie toewerken naar invoering van de benodigde VPT-maatregelen.
- Gemeenten met een forse uitgaansproblematiek gaan een handhavingsarrangement aan met horecaondernemers, OM en politie (bijv. Keurmerk Veilig Uitgaan).
- Het Openbaar Ministerie maakt afspraken in de strafrechtketen specifiek gericht op het voorkomen van recidive bij plegers van geweldsmisdrijven.

- Er wordt een persoonsgerichte aanpak opgezet specifiek gericht op geweldplegers. De Veiligheidshuizen spelen hierin een cruciale rol.

## 5.5 Georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit

De georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit is in geheel Nederland een ernstig maatschappelijk probleem. Het zorgt niet alleen voor veel onveiligheid en overlast bij de bevolking maar ook voor minder zichtbare, sluipende ontwrichting van de samenleving. Hierbij gaat het om het tegengaan van de vermenging van de onderwereld in de bovenwereld.

### Beoogde effecten

- Het creëren van een ongunstig klimaat voor het bedrijven van criminele activiteiten. Anders gezegd: op basis van integrale samenwerking tussen de ketenpartners bewerkstelligen dat de georganiseerde (ondermijnende) criminaliteit zodanig wordt aangepakt, dat de ondermijnende invloed op de samenleving wordt weggenomen.

### Accenten qua maatregelen en instrumenten

- ✓ Verkrijgen van inzicht door de QuickScan bestuurlijke weerbaarheid, trainingen en het ondermijningsbeeld.
- ✓ Toepassen van BIBOB conform de door de Bestuurlijke Werkgroep BIBOB op te stellen regionale beleidslijn.
- ✓ Inzetten van het regionale hennepteam.
- ✓ Voeren van 13b beleid.
- ✓ Exploitatievergunning horeca (opnieuw) invoeren voor toepassing BIBOB.
- ✓ Uitvoering geven aan door de Bestuurlijke Werkgroep Mensenhandel op te stellen Uitvoeringsprogramma Aanpak Mensenhandel.
- ✓ Informatieknooppunt/-makelaar voor de verzameling en verdeling van informatie.
- ✓ Inzetten van expertise van het RIEC.

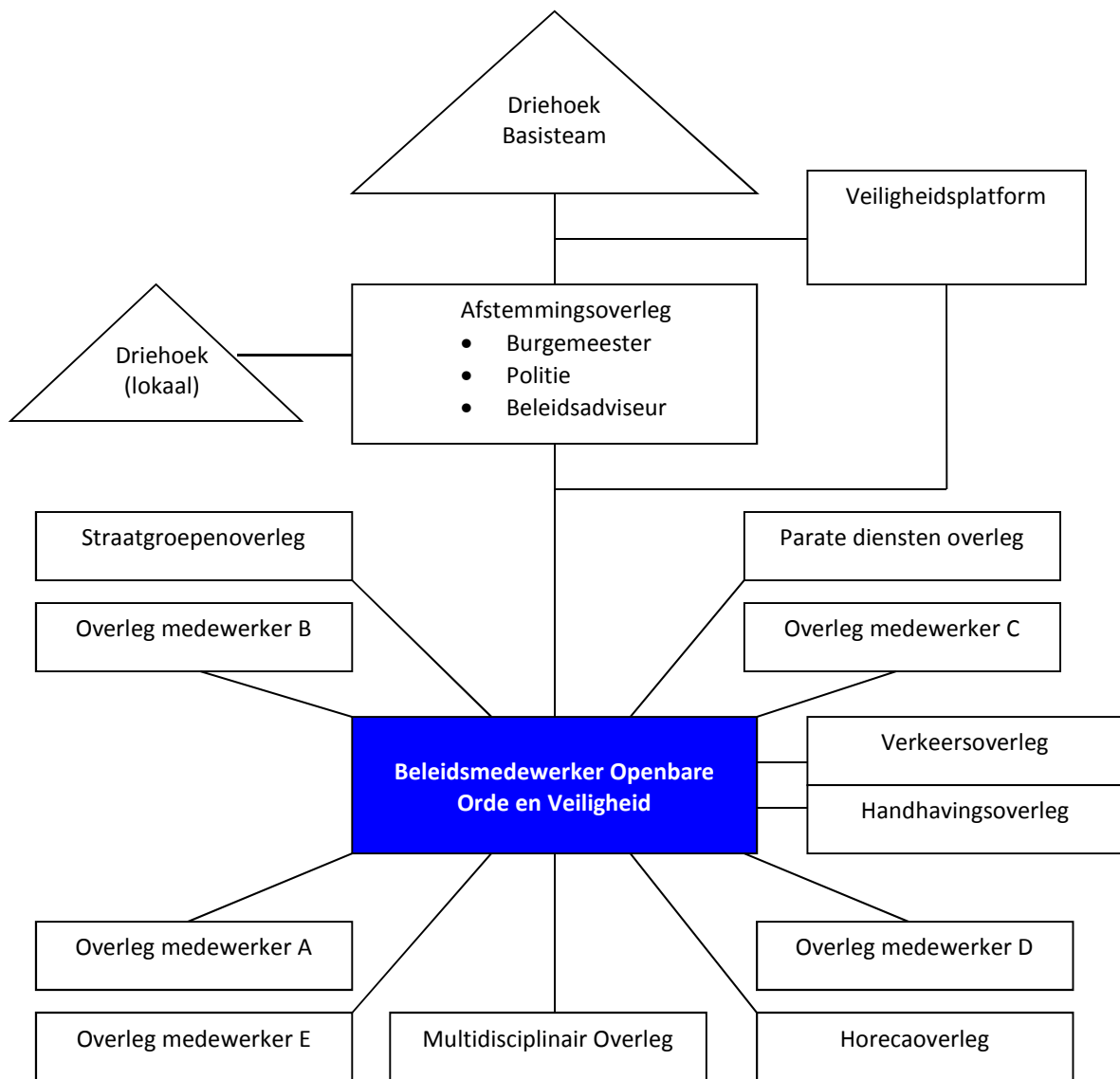
## 6. Organisatie en coördinatie

In dit hoofdstuk wordt aangegeven welke voorzieningen getroffen moeten worden binnen de zeven gemeentelijke organisaties om de uitvoering van het Integraal Veiligheidsbeleid zo integraal mogelijk te laten verlopen. Het gaat specifiek om voorwaarden met betrekking tot de verankering van veiligheid binnen de verschillende afdelingen, de interne en externe afstemming op het gebied van veiligheid, de politiek-bestuurlijke inbedding en de communicatie.

### 6.1 Positie van veiligheid in de gemeentelijke organisatie

De beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid vormt de spil van de uitvoering van het veiligheidsbeleid, maar is tevens uitvoerder van een aantal projecten. De lijnen tussen de burgemeester als portefeuillehouder en de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid zijn kort en er is regelmatig overleg tussen hen beide. Intern zijn er geen uiteenlopende vaste overlegvormen rond veiligheid. Contacten met andere afdelingen vinden vooral bilateraal plaats.

Het volgende schema geeft een indicatief, niet limitatief, schematisch beeld de positie van de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid binnen de organisatie en binnen de verschillende overlegvormen. Het betekent overigens niet dat de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid ieder overleg fysiek aanwezig is. Van een groot deel van deze overlegvormen ontvangt de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid de agenda en notulen. Op basis daarvan bepaalt de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid of aansluiten als agenda lid noodzakelijk, is.



Figuur 2: Indicatie overleggen coördinator IV

Daarnaast heeft de beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid veel contact met de gemeentesecretaris. Als hoofd van de ambtelijke organisatie kan de gemeentesecretaris direct en via het managementteam sturing geven aan de uitvoering van het veiligheidsbeleid.

De beleidsmedewerker Openbare Orde en Veiligheid is een aanjager, faciliteerder, coördinator en uitvoerder. Een echte spin in het web in de gemeentelijke organisatie en daarbuiten. Door deze spin in het web functie wordt het veiligheidsbeleid breed door de organisatie heen verankerd.

## 6.2 Interne en externe afstemming

Afstemming is van groot belang, men dient elkaar te ontmoeten, elkaar aan te spreken en van elkaar te leren. Door gezamenlijk met interne- en externe partners in werkgroepen te werken aan de invulling van dit Integraal Veiligheidsbeleid is een groot gedeelte van deze afstemming gerealiseerd.

Na de vaststelling van deze kadernota door de gemeenteraad zal in samenwerking met deze zelfde in- en externe partners invulling en uitvoering gegeven gaan worden aan het jaarlijkse uitvoeringsprogramma. Door deze manier van samenwerking en afstemming is de integraliteit en uitvoerbaarheid van de kadernota en het uitvoeringsprogramma gewaarborgd.



### 6.3 Politiek-bestuurlijke inbedding

Binnen het college heeft de burgemeester het primaat op het gebied van openbare orde en veiligheid (portefeuillehouder). Naast de wettelijke taken die de burgemeester op gebied van openbare orde heeft, vervult hij ook een bredere taakuitvoering ten aanzien van Veiligheid, zodat er sprake is van een complete veiligheidsportefeuille. Daarnaast is er sprake van een integrale verantwoordelijkheid van het gehele college. Veel onderwerpen van deze kadernota maken onderdeel uit van andere beleidsterreinen. Dit maakt het college gezamenlijk verantwoordelijk voor het Integraal Veiligheidsbeleid, kortom collegiaal bestuur.

Alle afspraken aangaande Integrale Veiligheid liggen vast in deze beleidsnota. De uitwerking hiervan vindt tweejaarlijks plaats door middel van het opstellen en uitvoeren van een uitvoeringsprogramma, welke in opdracht van het college door de coördinator IV in samenwerking met de in- en externe partners wordt opgesteld.

Het college zal de gemeenteraad tweejaarlijks informeren over de voortgang van het uitvoeringsprogramma. Naast deze evaluatie zal het college tevens het nieuwe uitvoeringsprogramma vast stellen.

### 6.4 Planning en control rond veiligheid

De planning en control cyclus rondom Integrale Veiligheid ziet er als volgt uit:

1. Om de vier jaar vaststellen van de Kadernota Integrale Veiligheid
2. Vaststellen tweejaarlijks uitvoeringsprogramma door het college
3. De gemeenteraad in kennis stellen van het uitvoeringsprogramma
4. Uitvoering van het uitvoeringsprogramma
5. Tweejaarlijkse evaluatie van de Kadernota Integrale Veiligheid
6. Toewerken naar een nieuw tweejaarlijks uitvoeringsprogramma

### 6.5 Communicatie

Bij Integraal Veiligheidsbeleid is communicatie uiteraard een belangrijk begrip. Maar communicatie is net als veiligheid een rekbaar begrip. Het is ondoenlijk alle soorten van communicatie per veiligheidsthema zowel intern als extern te benoemen. Ieder veiligheidsveld heeft zijn eigen manier van communiceren. Over bijvoorbeeld hangjeugd communiceert men anders dan over asociaal verkeersgedrag.

### 6.6 Financiën

In de zeven gemeenten is ervoor gekozen de gelden voor veiligheid waar mogelijk te integreren in de diverse beleidsvelden (bijvoorbeeld verkeersveiligheid, brandweer enzovoorts). Daardoor is het moeilijk de totaalbedragen voor veiligheid in beeld te brengen.

## **Bijlage 1 Cijfermatig overzicht**

Noot: aan de Veiligheidsmonitor 2013 hebben de gemeenten Schijndel en Sint-Oedenrode niet deelgenomen. De cijfers die bij de indicatoren van de Veiligheidsmonitor genoemd zijn, zijn de gemiddelden van het Basisteam Meierij.

Daarnaast zijn de cijfers van de gezondheidsmonitor 2013 nog niet bekend, vandaar dat in dit overzicht nog gebruik gemaakt is van de cijfers uit 2011.

## Cijfermatig overzicht Heusden 2013 VNG-model

| Veiligheidsveld               | Veiligheids-thema        | Indicatoren   | Variabelen                                  | Waarde                       | Heusden | Basisteam Meierij | Eenheid Oost-Brabant |      |
|-------------------------------|--------------------------|---|---|------------------------------|---------|-------------------|----------------------|------|
| Veilige Woon- en leefomgeving | <b>Sociale kwaliteit</b> |   |   |                              |         |                   |                      |      |
|                               |                          | Rapportcijfer schaalscore sociale cohesie           |   |                              | 6,4     | 6,6               | 6,4                  |      |
|                               |                          | Rapportcijfers leefbaarheid van de buurt            |   |                              | 7,4     | 7,6               | 7,5                  |      |
|                               |                          | Sociale overlast (% veel overlast)                  | Veel overlast                               | %                            | 5,9     | 4,2               | 7,6                  |      |
|                               |                          | Drugsoverlast-/handel (% komt voor/ veel overlast)  | Komt voor                                   | %                            | 17,4    | 16,2              | 21,6                 |      |
|                               |                          |   | veel overlast                               | %                            | 1,1     | 1,0               | 2,9                  |      |
|                               |                          | Overlast buurtbewoners (% komt voor/ veel overlast) | Komt voor                                   | %                            | 24,5    | 21,4              | 26,5                 |      |
|                               |                          |   | veel overlast                               | %                            | 3,4     | 3,3               | 4,4                  |      |
|                               |                          | 2.1.1 Drugs / drankoverlast                         | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 36,0    | 27,9              |                      |      |
|                               |                          | 2.4.1 Burengerucht (relatieproblemen)               | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 108,0   | 62,1              |                      |      |
|                               |                          | 2.7.1 Overlast                                      | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 278,0   | 190,1             |                      |      |
|                               |                          | <b>Fysieke kwaliteit</b>                            |   |                              |         |                   |                      |      |
|                               |                          |   | Schaalscore fysieke voorzieningen           |                              |         | 6,2               | 6,4                  | 6,4  |
|                               |                          |   | Rapportcijfer leefbaarheid in de buurt      |                              |         | 7,4               | 7,6                  | 7,5  |
|                               |                          |   | Fysieke verloedering totaal                 | Veel overlast                | %       | 29,4              | 20,8                 | 22,0 |
|                               |                          | Hondenpoep  | Komt voor                                   | %                            | 75,0    | 69,6              | 69,4                 |      |
|                               |                          |   | Veel overlast                               | %                            | 27,2    | 18,5              | 18,7                 |      |
|                               |                          | Rommel op straat                                    | Komt voor                                   | %                            | 53,5    | 48,2              | 51,1                 |      |
|                               |                          |   | Veel overlast                               | %                            | 4,6     | 3,4               | 5,0                  |      |
|                               |                          | 2.2.1 Vernieling / zaaksbeschadiging                | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 296,0   | 181,1             |                      |      |
|                               |                          | <b>Objectieve veiligheid</b>                        |   |                              |         |                   |                      |      |
|                               |                          |   | Rapportcijfer veiligheid van de buurt       |                              |         | 7,2               | 7,3                  | 7,2  |
|                               |                          |   | Slachtofferschap vermogensdelicten (totaal) | persoonlijk slachtofferschap | %       | 10,1              | 11,9                 | 12,7 |
|                               |                          |   | Slachtofferschap geweld                     | persoonlijk slachtofferschap | %       | 2,5               | 2,3                  | 2,7  |
|                               |                          |   | Slachtofferschap totaal                     | persoonlijk slachtofferschap | %       | 15,6              | 16,9                 | 18,4 |
|                               |                          |   | Slachtofferschap woninginbraak              | persoonlijk slachtofferschap | %       | 2,0               | 3,2                  | 3,1  |
|                               |                          | 1.1.1 Diefstal / inbraak woning                     | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 169,0   | 106,4             |                      |      |
|                               |                          | 1.1.2 Diefstal / inbraak box/garage/schuur/tuinhuis | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 40,0    | 46,1              |                      |      |
|                               |                          | 1.2.1 Diefstal af/uit motorvoertuig                 | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 292,0   | 129,9             |                      |      |
|                               |                          | 1.2.2 Diefstal motorvoertuig                        | Politieregistratie (NPI)                    | i                            | 29,0    | 14,6              |                      |      |

|   |  |                          |    |       |          |      |
|---|--|--------------------------|----|-------|----------|------|
|   | 1.2.3 Diefstal brom-, snor-, fietsen                         | Politieregistratie (NPI) | i  | 118,0 | 125,3    |      |
|   | 1.4.3 Openlijk geweld (persoon)                              | Politieregistratie (NPI) | i  | 8,0   | 5,1      |      |
|   | 1.4.4 Bedreiging   | Politieregistratie (NPI) | i  | 139,0 | 68,6     |      |
|   | 1.4.5 Mishandeling   | Politieregistratie (NPI) | i  | 348,0 | 233,1    |      |
| <b>Subjectieve veiligheid</b>                     |  |                          |    |       |          |      |
|   | Voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt                  |                          | %  | 14,9  | 13,7     | 16,8 |
|   | voelt zich vaak onveilig in eigen buurt                      |                          | %  | 0,6   | 0,6      | 1,4  |
|   | voet zich wel eens onveilig algemeen                         |                          | %  | 30,5  | 32,0     | 35,3 |
|   | voelt zich vaak onveilig algemeen                            |                          | %  | 1,4   | 1,1      | 1,3  |
| <b>Bedrijvigheid en veiligheid</b>                | <b>Veilig winkelgebied</b>                                   |                          |    |       |          |      |
|   | Veiligheidsgevoel in centrumgebied woonplaats                | vaak                     | %  | 1,0   | 1,0      | 1,9  |
|   | Veiligheidsgevoel in winkelgebied/winkelcentrum              | vaak                     | %  | 0,8   | 1,1      | 1,5  |
|   | 2.5.2 Winkeldiefstal   | Politieregistratie (NPI) | i  | 39,0  | 24,0     |      |
|   | Overvallen (exclusief woning)                                | Politieregistratie (VNG) | i  | 1,0   | 0,9      |      |
|   | <b>Veilige bedrijventerreinen</b>                            |                          |    |       |          |      |
|   | 2.5.1 Diefstal / inbraak bedrijven en instellingen           | Politieregistratie (NPI) | i  | 72,0  | 47,4     |      |
|   | <b>Veilig uitgaan</b>  |                          |    |       |          |      |
|   | Veiligheidsgevoel rondom uitgaansgelegenheden woonplaats     | vaak                     | %  | 1,2   | 1,9      | 3,3  |
|   | Veiligheidsgevoel in centrumgebied woonplaats                | vaak                     | %  | 1,0   | 1,0      | 1,9  |
|   | hinder van horecagelegenheden                                | komt voor                | %  | 13,7  | 12,2     | 14,2 |
|   |  | veel overlast            | %  | 0,1   | 0,8      | 1,2  |
|   | <b>Veilige evenementen</b>                                   |                          |    |       |          |      |
|   | Overlast uitgaan / evenementen                               | Politieregistratie (VNG) | i  | 19,0  | 31,4     |      |
| <b>Veilig toerisme</b>                            |  |                          |    |       |          |      |
| GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                          |  |                          |    |       |          |      |
| <b>Jeugd en veiligheid</b>                        | <b>Jeugdoverlast</b>   |                          |    |       |          |      |
|   | Overlast van rondhangende jongeren                           | Komt voor                | %  | 32,4  | 29,5     | 37,2 |
|   |  | veel overlast            | %  | 4,2   | 2,7      | 4,5  |
|   | Veiligheidsgevoel op lekken waar groepen jongeren rondhangen | Vaak                     | %  | 6,1   | 6,1      | 8,3  |
|   | Overlast jeugd   | Politieregistratie (VNG) | i  | 137,0 | 100,4    |      |
|   | Vandalisme / baldadigheid                                    | Politieregistratie (VNG) | i  | 18,0  | 18,7     |      |
|   | <b>Jeugdcriminaliteit</b>                                    |                          |    |       |          |      |
|   | Aantal criminele jeugdgroepen                                | BEKE-shortlist           |    |       |          |      |
| <b>Jeugd, alcohol en drugs</b>                    |  |                          |    |       |          |      |
| Alcohol gedronken in afgelopen vier weken (12-18) | Gezondheidsmonitor 2011                                      | %                        | 45 |       | 44 (HvB) |      |

|   |   |                                  |      |       |       |           |  |
|---|---|----------------------------------|------|-------|-------|-----------|--|
|   | Drugs gebruikt in de afgelopen vier weken | Wiet of hasj                     | %    | 0,6   |       | 3 (HvB)   |  |
|   |   | GHB                              | %    | 0     |       | 0,1 (HvB) |  |
|   |   | XTC/MDMA                         | %    | 0     |       | 0,3 (HvB) |  |
|   |   | Hallucinogene paddenstoeltjes    | %    | 0     |       | 0,1 (HvB) |  |
|   |   | Amfetaminen                      | %    | 0     |       | 0,1 (HvB) |  |
|   |   | LSD                              | %    | 0     |       | 0 (HvB)   |  |
|   |   | Cocaïne of heroïne               | %    | 0,0   |       | 0,1 (HvB) |  |
|   |   | <b>Veilig in en om de school</b> |      |       |       |           |  |
| GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                  |   |                                  |      |       |       |           |  |
| Fysieke veiligheid                        | <b>Verkeersveiligheid</b>                 |                                  |      |       |       |           |  |
|   | Verkeersoverlast (totaal)                 |                                  | %    | 39,1  | 30,8  | 29,2      |  |
|   | Te hard rijden                            | Komt voor                        | %    | 76,7  | 73,6  | 71,6      |  |
|   |   | veel overlast                    | %    | 28,2  | 22,4  | 20,8      |  |
|   | Parkeerproblemen                          | Komt voor                        | %    | 47,1  | 45,7  | 46,2      |  |
|   |   | veel overlast                    | %    | 17,7  | 13,7  | 14,5      |  |
|   | Agressief rijgedrag                       | Komt voor                        | %    | 32,6  | 26,8  | 28,2      |  |
|   |   | veel overlast                    | %    | 7,5   | 4,6   | 5,1       |  |
|   | Ongevallen dodelijke afloop               | Politieregistratie (VNG)         | i    | 0,0   | 0,6   |           |  |
|   | Ongevallen met letsel                     | Politieregistratie (VNG)         | i    | 46,0  | 26,7  |           |  |
|   | Ongevallen materiele schade               | Politieregistratie (VNG)         | i    | 160,0 | 113,4 |           |  |
|   | Parkeerproblemen                          | Politieregistratie (VNG)         | i    | 164,0 | 92,7  |           |  |
|   | Snelheidsovertredingen                    | Politieregistratie (VNG)         | i    | 17,0  | 10,9  |           |  |
|   | <b>Brandveiligheid</b>                    |                                  |      |       |       |           |  |
|   | GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                  |                                  |      |       |       |           |  |
| <b>Externe veiligheid</b>                 |   |                                  |      |       |       |           |  |
| GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                  |   |                                  |      |       |       |           |  |
| <b>Rampenbestrijding/crisisbeheersing</b> |   |                                  |      |       |       |           |  |
| GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                  |   |                                  |      |       |       |           |  |
| Integriteit en veiligheid                 | <b>Polarisering/ radicalisering</b>       |                                  |      |       |       |           |  |
|   | Discriminatie                             | Registratie RADAR 2012           | m    | 2,0   | 2,6   |           |  |
|   | 3.7.1 Discriminatie                       | Politieregistratie (NPI)         | i    | 0,0   |       |           |  |
|   | <b>Georganiseerde criminaliteit</b>       |                                  |      |       |       |           |  |
|   | Drugsoverlast/-handel                     | Komt voor                        | %    | 17,4  | 16,2  | 21,6      |  |
|   |   | Veel overlast                    | %    | 1,1   | 1,0   | 2,9       |  |
|   | Slachtofferschap identiteitsfraude        | persoonlijk slachtofferschap     | %    | 2,2   | 2,6   | 2,5       |  |
|   | Slachtofferschap hacken                   | persoonlijk slachtofferschap     | %    | 6,2   | 7,1   | 6,0       |  |
| Drugshandel                               | Politieregistratie (VNG)                  | i                                | 67,0 | 28,3  |       |           |  |

|  |  |                          |   |      |      |
|--|--|--------------------------|---|------|------|
|  | Zeden                                      | Politieregistratie (VNG) | i | 2,0  | 1,9  |
|  | Fraude                                     | Politieregistratie (VNG) | i | 56,0 | 43,3 |
|  | Wapenhandel                                | Politieregistratie (VNG) | i | 17,0 | 9,6  |
|  | 3.2.3 Mensenhandel                         | Politieregistratie (NPI) | i | 1,0  | 0,9  |
|  | <b>Veilige Publieke Taak</b>               |                          |   |      |      |
|  | GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                   |                          |   |      |      |
|  | <b>Informatieveiligheid</b>                |                          |   |      |      |
|  | GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                   |                          |   |      |      |
|  | <b>Ambtelijke/bestuurlijke integriteit</b> |                          |   |      |      |
|  | GEEN CIJFERS BESCHIKBAAR                   |                          |   |      |      |

### Cijfers Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch e.o.

|  | Aanmeldingen partner                    | Variabelen    | Waarde | Heusden |
|--|---|---------------|--------|---------|
| <b>Veiligheidshuis<br/>'s-Hertogenbosch<br/>e.o.</b> | Aanmeldingen Steunpunt Huiselijk Geweld | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Vivent                     | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Gemeente                   | Advies        | m      | 1       |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Politie                    | Advies        | m      | 3       |
|  |   | Casus op Maat | m      | 1       |
|  | Aanmeldingen Juvans                     | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Huis en Erf                | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Reclassering               | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen GGZ                        | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen Prisma                     | Advies        | m      | 1       |
|  |   | Casus op Maat | m      |         |
|  | Aanmeldingen MEE                        | Advies        | m      |         |
|  |   | Casus op Maat | m      | 1       |

## Bestuurlijk dashboard Heusden

| Incidenten per 1.000 inwoners / woningen     | Heusden | Eenheid Oost-Brabant |
|--|---------|----------------------|
| Veilige woon- en leefomgeving                |         |                      |
| Sociale kwaliteit (overlast)                 | 10,01   | 14,25                |
| ..waarvan drugsoverlast                      | 0,72    | 1,26                 |
| Fysieke kwaliteit (vernieling)               | 6,54    | 7,64                 |
| Veel voorkomende criminaliteit               | 34,27   | 52,16                |
| ..waarvan diefstal inbraak woning            | 9,92    | 11,62                |
| ..waarvan diefstal inbraak schuur            | 0,92    | 1,95                 |
| ..waarvan diefstal uit/vanaf motorvoertuigen | 6,75    | 6,83                 |
| ..waarvan diefstal van motovoertuigen        | 0,67    | 1,18                 |
| ..waarvan diefstal fiets                     | 2,73    | 8,64                 |
| ..waarvan geweld                             | 12,30   | 14,85                |
| - mishandeling                               | 2,52    | 3,69                 |
| - bedreiging                                 | 3,17    | 2,79                 |
| - ruzie vechtpartij                          | 5,90    | 7,10                 |
| - zeden                                      | 0,67    | 0,96                 |
| - straatroof                                 | 0,02    | 0,28                 |
| - overval in woning                          | 0,02    | 0,03                 |
| Bedrijvigheid en Veiligheid                  |         |                      |
| Winkeldiefstal                               | 0,90    | 2,14                 |
| Diefstal/inbr Bedrijven/Inst/winkel          | 1,25    | 1,87                 |
| Overvallen (excl woning)                     | 0,02    | 0,04                 |
| Overlast Uitgaan/Evenementen                 | 0,44    | 0,92                 |
| Jeugd en Veiligheid                          |         |                      |
| Overlast Jeugd                               | 3,17    | 4,29                 |
| Vandalisme/baldadigheid                      | 0,42    | 0,77                 |
| Verkeersveiligheid                           |         |                      |
| Ongevallen dodelijke afloop                  | 0,00    | 0,02                 |

|                              |      |      |
|------------------------------|------|------|
| Ongevallen met letsel        | 1,06 | 1,11 |
| Ongevallen materiële schade  | 3,70 | 5,35 |
| Verlaten plaats ongeval      | 3,51 | 5,72 |
| Parkeerproblemen             | 3,79 | 2,94 |
| Snelheidsovertredingen       | 0,39 | 0,34 |
| Rijden onder invloed         | 1,46 | 2,16 |
| Overig wegverkeer            | 9,34 | 9,92 |
|                              |      |      |
| Maatschappelijke Integriteit |      |      |
| Drugshandel                  | 1,55 | 1,41 |
| Zeden                        | 0,05 | 0,15 |
| Fraude                       | 1,29 | 2,25 |
| Wapenhandel                  | 0,39 | 0,46 |
|                              |      |      |