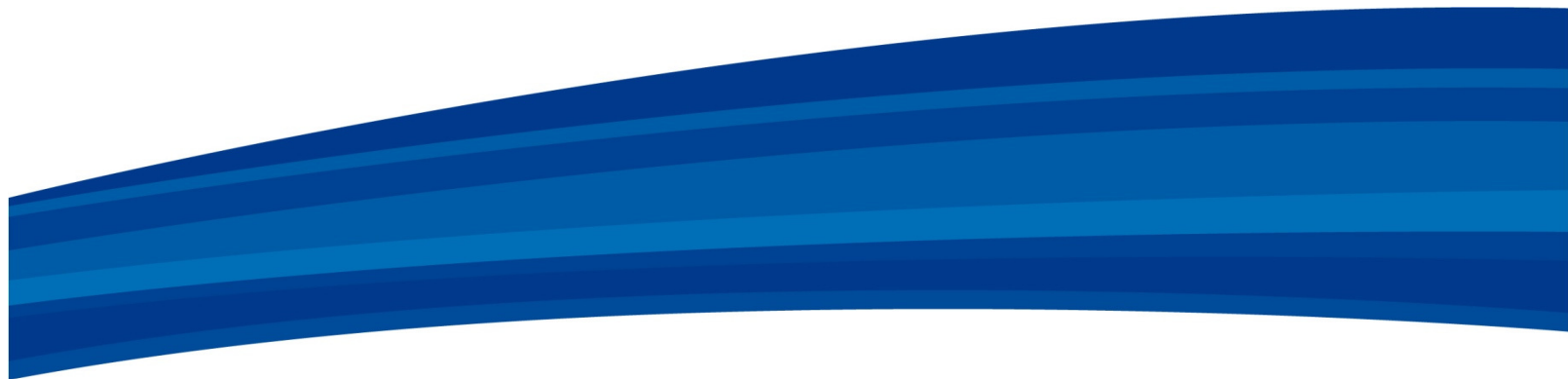


De kaders van het Handhavingsbeleid Wabo

Versie 1.0



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Inhoudsopgave

1. Inleiding	4	
2. Wet- en regelgeving.....	6	
2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).....	6	
2.2 Bouwbesluit.....	7	
2.3 Ontwikkelingen in wet- en regelgeving.....	7	
3. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden	8	
3.1 Bevoegdheden	8	
3.2 Bestuurlijke verantwoordelijkheid.....	8	
3.3 Taken	9	
3.3.1 Opstellen beleid.....	9	
3.3.2 Uitvoerende taken	10	
3.3.3 Juridische opvolging.....	12	
4. Prioriteiten.....	13	
4.1 Evaluatie handhavingsbeleid Wabo 2012 en 2013.....	13	
4.2 Prioriteit versus capaciteit.....	14	
De bestaande formatie bij de afdeling VHT was bij het vaststellen van het handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma 2012 aanleiding om scherpe keuzes te maken voor wat betreft prioritering en uitvoering. Er bleek niet voldoende formatie om gebiedsgericht toezicht uit te kunnen voeren. 14		
Bij het onderbrengen van de uitvoerende taken op het gebied van Bouw- en Woningtoezicht en vergunningverlening bij de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) is de bestaande formatie van de afdeling VHT overgebracht.....		14
4.3 Invulling kaders Handhavingsbeleid	18	
4.4 Juridische opvolging	18	
5. Handhaving.....	22	
5.1 De handhavingsinstrumenten.....	22	
5.1.1 Wraken	22	
5.1.2 Last onder dwangsom	22	
5.1.3 Last onder bestuursdwang	23	
5.1.4 Gedogen.....	25	

5.1.5	Strafrechtelijk optreden.....	25
5.1.6	Mediation.....	26
5.1.7	Bemiddeling.....	26

1. Inleiding

Een van de mogelijkheden die de gemeente als bevoegd gezag heeft om de veiligheid van de bebouwde omgeving en de ruimtelijke kwaliteit van de bebouwde, maar ook onbebouwde omgeving, in stand te houden en te verbeteren is handhaving.

Bij de raadsbehandeling van het Handhavingsbeleid Wabo 2012 is destijds een duidelijke scheidslijn aangebracht tussen de raadsbevoegdheid en collegebevoegdheid inzake handhaving:

- De Raad: stelt de kaders vast met betrekking tot handhavingsbeleid;
- Het college: stelt het uitvoeringsprogramma vast.

Deze scheidslijn is niet wettelijk voorgeschreven, maar betreft een keuze van de raad. Conform deze scheidslijn wordt de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk geacht de kaders met betrekking tot handhavingsbeleid vast te stellen.

Per 1 januari 2013 zijn de taken op het gebied van onder andere Handhaving en Toezicht die overwegend betrekking hebben op bouw- en woningtoezicht, ondergebracht bij de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH). Per 1 januari 2013 is de ODMH van start gegaan met het continueren van de werkzaamheden zoals tot die datum uitgevoerd bij de afdeling VHT van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Formeel zou er een nieuw handhavingsbeleid en een uitvoeringsprogramma voor het jaar 2013 moeten zijn opgesteld.

Er is aan het begin van het jaar 2013 echter geen prioriteit gegeven aan het opstellen van nieuw handhavingsbeleid en een nieuw uitvoeringsprogramma. Het continueren van de werkprocessen in de nieuwe situatie (en waar mogelijk verbeteren) en daarmee dus ook de dienstverlening aan de inwoners stond voorop.

Voor wat betreft de werkzaamheden op het gebied van Handhaving en Toezicht heeft de ODMH per 1 januari 2013 de lijn, zoals met het Handhavingsbeleid Wabo 2012 en het uitvoeringsprogramma Wabo 2012 ingezet, dan ook vooralsnog doorgetrokken.

Hier heeft de gemeenteraad mee ingestemd en de raad heeft in september 2013 besloten om ook de rest van het jaar 2013 voor te borduren op het handhavingsbeleid en uitvoeringsprogramma Wabo 2012.

Thans ligt een nieuw handhavingsbeleid voor.

Met de voorbereidingen op het vanaf 2016 afnemen van BWT-producten middels het productenboek –productenfinanciering- dient tevens gekeken worden naar de invloed van de gewenste prioriteiten op de financiële afspraken en de doorwerking daarvan in het Handhavingsbeleid en uiteraard in het uitvoeringsprogramma.

De handhavingstaken op het gebied van milieu vinden hun oorsprong in de afspraken tussen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk en de ODMH voor het uitvoeren van deze taken. De handhavingstaken worden uitgevoerd op basis van de Nota Toezicht en Handhaving 2013 ODMH, vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 26 februari 2013.

De handhavingstaken op het gebied van milieu maken geen onderdeel uit van onderhavig beleidsplan.

Wanneer een inwoner of bedrijf zich onheus of onbehoorlijk behandeld voelt door een ambtenaar, iemand in dienst van de ODMH, een wethouder of de burgemeester kan deze inwoner een klacht indienen.

Op dat moment start de klachtenprocedure. Dit klachtrecht is vastgelegd in de Awb.

Ook deze afhandeling valt buiten de reikwijdte van dit handhavingsbeleid.

2. Wet- en regelgeving

2.1 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

De Wabo is op 1 oktober 2010 in werking getreden. De Wabo vormt het kader voor de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, ruimte, natuur en milieu.

Minimumeisen

Vanuit de Wabo gelden de volgende minimumeisen voor handhaving:

- *De gemeente moet gecoördineerd toezicht kunnen organiseren.*
Afstemming van het toezicht met alle betrokken instanties zoals brandweer, waterschap, provincie en rijk is nodig omdat niet alleen het bevoegd gezag de bevoegdheid heeft om toezicht uit te oefenen.
- *De gemeente moet kunnen optreden als één bestuursrechtelijk handhavingorgaan.*
Er moeten afspraken zijn gemaakt (met derden zoals welstand, waterschap, provincie en rijk) over de procedurele en inhoudelijke behandeling van bezwaar en beroep omdat er wel meerdere toezichthouders zijn, maar slechts het bevoegd gezag kan handhaven.

Het bevoegd gezag moet het toezicht afstemmen met de handhavingpartners en zorgen voor één handhavingstraject. Bij het overgrote deel van de zaken die onder de Wabo vallen is de gemeente bevoegd gezag, en dus verantwoordelijk voor het uitoefenen van toezicht en handhaving en de afstemming met de handhavingpartners.

Kwaliteitseisen

De Wabo eist dat de organisatie zo wordt ingericht dat een adequate en behoorlijke uitvoering van de handhaving is gewaarborgd. Het Besluit omgevingsrecht (Bor) geeft een uitwerking van een aantal artikelen uit de Wabo en bevat de minimumeisen waaraan elke professionele handhavingorganisatie moet voldoen.

Deze minimumeisen betreffen processtappen en beogen een transparante en systematische manier van werken.

Het bevoegd gezag moet zelf de inhoudelijke beleidskeuzes maken.

Met deze werkwijze kunnen de bestuurders sturen op prioriteiten en de in te zetten capaciteit.

Daarnaast maakt deze werkwijze het mogelijk om achteraf verantwoording af te leggen over de gemaakte keuzes en handhavingstrajecten.

2.2 Bouwbesluit

Een groot aantal voorschriften over het (ver)bouwen, gebruiken en slopen van gebouwen en andere bouwwerken is samengevoegd in het Bouwbesluit 2012. Deze Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) van de Woningwet is op 1 april 2012 in werking getreden.

De vereenvoudiging, afstemming en uniformering die met de inwerkingtreding van dit Bouwbesluit is bereikt en in de praktijk resulteert in één set voorschriften bij een vergunning draagt bij aan de door het kabinet gewenste vermindering van de regeldruk en van administratieve en bestuurlijke lasten.

2.3 Ontwikkelingen in wet- en regelgeving

Omgevingswet

Medio 2011 al heeft de minister van Infrastructuur en Milieu bekendgemaakt dat het omgevingsrecht fundamenteel op de schop gaat. De nieuwe omgevingswet is een logisch vervolg op eerder in gang gezette vernieuwingen. Met het invoeren van bijvoorbeeld de Waterwet, de Wabo, de crisis- en herstelwet en het programma Sneller en Beter zijn eerder als stappen gezet naar een nieuwe Omgevingswet.

De meest recente ontwikkelingen zijn dat het ontwerp van de Omgevingswet naar de Raad van State is gestuurd. Naar verwachting zal deze nieuwe wet niet voor 2016 in werking treden.

Jurisprudentie

Behalve de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet kan ook jurisprudentie gevolgen hebben voor het te voeren beleid.

De laatste jaren is er jurisprudentie verschenen over de formulering in het handhavingsbeleid, over prioritering, over de verhoudingen van prioritering in relatie tot beginselplicht, over het afwijken van beleid, over de tijdsduur van beleid enz.

De meest recente jurisprudentie hebben we verwerkt in onderhavig handhavingsbeleid.

3. Taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Net als elke andere gemeente is de gemeente Bodegraven-Reeuwijk gehouden aan de zogenaamde “beginselplicht tot handhaving”. Handhaving heeft tot doel het afdwingen van normconform gedrag met juridische maatregelen. Dit vindt zijn uitwerking in het handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma.

Op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet het bestuursorgaan dat bevoegd is om met bestuursdwang op te treden, bij overtreding van een wettelijk voorschrift, in de regel van deze bevoegdheid gebruik maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan weigeren dit te doen. Dit kan zich voordoen als concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van handhavend optreden in die situatie behoort te worden afgezien.

3.1 Bevoegdheden

Bij de raadsbehandeling van het Handhavingsbeleid Wabo 2012 is destijds een duidelijke scheidslijn aangebracht tussen de raadsbevoegdheid en collegebevoegdheid inzake handhaving:

- De Raad: stelt de kaders vast met betrekking tot handhavingsbeleid;
- Het college: stelt het uitvoeringsprogramma vast.

3.2 Bestuurlijke verantwoordelijkheid

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor toezicht en handhaving op bouwregelgeving in zijn algemeenheid is belegd bij één portefeuillehouder. In voorkomende gevallen maakt het college zelf afspraken over een andere taakverdeling hierin.

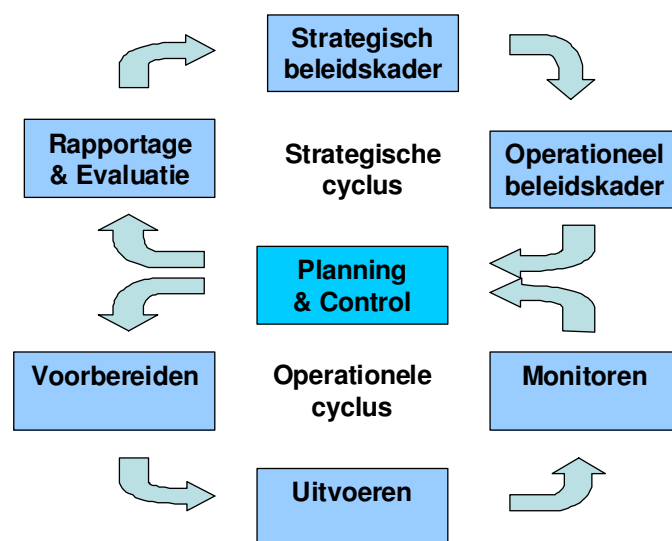
3.3 Taken

3.3.1 Opstellen beleid

De ontwikkeling van het beleid is een verantwoordelijkheid voor onze gemeente, maar is onlosmakelijk verbonden met de praktijk van de uitvoering. Goed beleid kan niet ontwikkeld worden zonder goede afstemming met de uitvoering en goede betaalbare uitvoering kan niet plaatsvinden zonder goed beleid.

De ODMH participeert in goed overleg met onze gemeente in het opstellen van beleid.

Gezamenlijk zijn de gemeente en de ODMH dan ook verantwoordelijk voor de volledige beleids- en uitvoeringscyclus.



Concreet heeft deze werkwijze tot gevolg dat de gemeente, in overleg met de ODMH het handhavingsbeleid opstelt, waarna de gemeente het handhavingsbeleid vaststelt.

De ODMH zal, in overleg met de gemeente en in lijn met het beleidsplan, het voorstel voor het uitvoeringsprogramma aan het college voorleggen. Het college stelt uiteindelijk het uitvoeringsprogramma vast.

3.3.2 Uitvoerende taken

Op 1 januari 2013 heeft de gemeente Bodegraven-Reeuwijk de uitvoerende taken op het gebied van Bouw- en Woningtoezicht en vergunningverlening ondergebracht bij de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH). De milieutaken waren al eerder ondergebracht bij het ISMH, nu de ODMH. De bevoegdheden op het gebied van handhaving en toezicht zijn vastgelegd in het bevoegdhedenregister.

De Omgevingsdienst Midden-Holland is de uitvoeringsorganisatie voor de 10 gemeenten in de regio en de provincie op het gebied van milieu en overige uitvoeringstaken op het gebied van de fysieke leefomgeving.

Toezicht

De toezichtstaken worden uitgevoerd door de inspecteurs van de ODMH. We onderscheiden 5 typen taken op het vlak van toezicht:

- Coördinatie;
- Vergunninggebonden toezicht;
- Niet-vergunninggebonden toezicht;
- Toezicht op verzoek;
- Handhavingstoezicht.

Coördinatie

De Wabo eist van het bevoegd gezag dat zij gecoördineerd toezicht kan organiseren. Om deze reden werkt de ODMH met casemanagers. Deze casemanager coördineert op dossierniveau met de interne en externe ketenpartners.

Vergunninggebonden toezicht

Dit betreft het toezicht op het uitvoeren van werken overeenkomstig een omgevingsvergunning. Deze vorm van toezicht is een vanzelfsprekend onderdeel van de taken op het gebied van milieu, brandveiligheid, bouwen en wonen.

Niet-vergunninggebonden toezicht (gebieds- en thematisch toezicht)

Dit betreft toezicht of de bestaande situatie in overeenstemming is en blijft met de algemene regels (vergunningvrij bouwen, bestemmingsplan) middels gebieds- en eventueel thematisch toezicht. Deze taak is gerelateerd aan pro-actief opsporen van (mogelijke) overtredingen en is niet gerelateerd aan vergunningen of handhavingsverzoeken van derden.

Toezicht op verzoek

Dit betreft het reageren op meldingen, (handhavings-)verzoeken en bestuurlijke wensen.

Handhavingstoezicht

Dit betreft toezicht (herinspecties) in het kader van een handhavingstraject.

De inspecteurs hebben daarnaast een aantal aanvullende taken:

- Toetsing van constructiestukken;
- Advisering in het kader van horecatoezicht –afpraak is ca. 10 toezichtstaken per jaar binnen de reguliere werkzaamheden-;
- Advisering in het kader van terugmeldingen BAG.

Brandweer Hollands-Midden

Per 1 januari 2011 is de gemeentelijke brandweer geregionaliseerd. De brandweer Hollands-Midden houdt toezicht op het gebied van brandveiligheid. De brandweer Hollands-Midden heeft hierin een adviserende rol.

De afspraken tussen de brandweer en de gemeente zijn vastgelegd in het document "Procesafspraken, Veiligheidsregio Hollands Midden met de gemeenten over Wabo vergunningverlening, toezicht en handhaving (28 juni 2010)".

Met het onderbrengen van de taken met betrekking tot vergunningverlening, Handhaving en Toezicht bij de ODMH, zijn de afspraken, zoals die in het genoemde document zijn opgenomen, bij de ODMH belegd.

De brandweer heeft 5 typen taken op het vlak van toezicht:

- Bouwen;
- Brandveilig gebruik
 - vergunning brandveilig gebruik bouwwerken;
(voormalige gebruiksvergunningen)
 - gebruiksmeldingplichtige bouwwerken.
- Evenementen;
- Toezicht op verzoek;
- Handhavingstoezicht;

De brandweer Hollands-Midden stuurt de controlerapporten en haar advies over de resultaten naar de gebruiker of overtreder en in afschrift naar de ODMH. De handhavingsjuristen van de ODMH voeren de eventuele juridische handhavingstrajecten uit.

3.3.3 Juridische opvolging

De Wabo vereist van de gemeente dat zij op kan treden als één bestuursrechtelijk handhavingsorgaan. Om deze reden werkt de ODMH, namens de gemeente met een casemanager. Een casemanager coördineert de juridische opvolging op dossierniveau met interne en externe ketenpartners.

Bij het bepalen van de uit te voeren handhavingsstrategie vind er op meerdere momenten afstemming met de gemeente plaats. In ieder geval indien er geen mandaat is gegevens voor de uitvoerende taken, maar ook indien sprake is van maatschappelijk en/of bestuurlijk relevante dossiers.

4. Prioriteiten

4.1 Evaluatie handhavingsbeleid Wabo 2012 en 2013

De hierboven genoemde prioriteiten moeten worden vertaald naar een prioriteitstelling voor de verschillende toezichtstaken in het uitvoeringsprogramma 2014-2015.

Op verzoek van de raad is het handhavingsbeleid Wabo 2012 en het van toepassing verklaarde handhavingsbeleid Wabo 2012 voor het jaar 2013 (en de daaruit voortkomende uitvoeringsprogramma's) geëvalueerd. Deze evaluatie dient om terug te kijken op de gemaakte keuzes in 2012 en vanuit deze terugblik verantwoorde keuzes voor de periode 2014-2015 te kunnen maken.

Uit de evaluatie is gebleken dat:

de prioriteiten zoals die door de raad zijn gesteld goed aansluiten op de praktijksituaties en op dat waar in deze situaties behoefte aan is door zowel de ODMH, de gemeente als de ketenpartners.

In het uitvoeringsprogramma 2012 is aangegeven dat er geen capaciteit binnen de formatie aanwezig was en is om gebiedsgericht toezicht te organiseren.

De volgende risico's zijn toen benoemd:

- Het niet uitvoeren van gebiedstoezicht leidt tot een vergrote kans op rechtsongelijkheid en willekeur. Inwoners en bedrijven die een vergunning aanvragen krijgen een besluit, wie dat niet doet kan ongestoord zijn of haar gang gaan omdat de overtreding niet wordt opgemerkt of op dat moment geen toezicht wordt gehouden. Hierdoor ontstaat een (maatschappelijk vaak niet) gedragen risico en daarnaast een grotere kans op handhavingsverzoeken en -meldingen.
- Doordat geen gebiedstoezicht wordt uitgevoerd, worden geen controles uitgevoerd op illegale bouw en verbouw. Ook wordt niet gecontroleerd of vergunningsvrije bouwwerken aan de bouwregelgeving voldoen.
- Op grond van het bestemmingsplan is niet iedere vorm van gebruik toegestaan. Dit kan zijn omwille van de ruimtelijke kwaliteit, maar kan soms ook veiligheidsaspecten in zich hebben. Bijvoorbeeld in verband met de bereikbaarheid van een locatie kan het niet gewenst zijn daar functies te huisvesten waar veel mensen tegelijk verblijven. Doordat er geen controle plaatsvindt op illegaal gebruik ontstaat er ook op dit punt een risico.
- Het niet uitvoeren van gebiedstoezicht betekent dat er geen toezicht gehouden wordt op illegale bouw en planologisch gebruik in het buitengebied en daarmee de gebieden met natuurwaarden van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Dit omdat de toezichthouders het buitengebied nagenoeg niet meer zullen bezoeken.

- Daarnaast zal het aantal handhavingsverzoeken van inwoners in deze gebieden naar verwachting niet afnemen, maar zelfs gaan toenemen. Dit zal vervolgens zijn weerslag hebben op de benodigde capaciteit voor de afhandeling van dergelijke verzoeken.

In de praktijk is gebleken dat er inderdaad een aantal effecten is opgetreden naar aanleiding van de gemaakte keuze om geen gebiedstoezicht uit te voeren.

1. Zodra binnen de gemeentegrenzen bekend werd dat er geen gebiedstoezicht wordt uitgevoerd is het aantal handhavingsverzoeken enorm toegenomen. De gemeente is verplicht om dit soort verzoeken in behandeling te nemen. Daarmee is juist willekeur en rechtsongelijkheid ontstaan.
2. Daarnaast levert het afhandelen van dit soort verzoeken een onverantwoorde druk op de bestaande capaciteit. Inspecties, controles en het juridische vervolg moeten ad hoc worden ingezet en daarmee wordt de kans om het efficiënt te kunnen behandelen verkleind.
3. Het niet uitvoeren van gebiedstoezicht betekent in de praktijk dat er geen structureel toezicht wordt gehouden op illegale bouw en planologisch gebruik in het buitengebied, maar ook binnen de bebouwde kom. Dit is niet wenselijk gebleken. Naleving van kwaliteitseisen zoals die aan bepaalde projecten of gebieden zijn gesteld worden niet structureel gecontroleerd. Hiermee ontstaat het risico dat deze eisen niet worden nageleefd en het beoogde doel niet worden gehaald.

4.2 Prioriteit versus capaciteit

De bestaande formatie bij de afdeling VHT was bij het vaststellen van het handhavingsbeleid en het uitvoeringsprogramma 2012 aanleiding om scherpe keuzes te maken voor wat betreft prioritering en uitvoering. Er bleek niet voldoende formatie om gebiedsgericht toezicht uit te kunnen voeren.

Bij het onderbrengen van de uitvoerende taken op het gebied van Bouw- en Woningtoezicht en vergunningverlening bij de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) is de bestaande formatie van de afdeling VHT overgebracht.

Ook de capaciteit voor toezicht en handhaving bij de ODMH is dus beperkt.

Er moet daarom goed overwogen worden welke keuzes er gemaakt worden ten aanzien van de in te zetten capaciteit.

Keuzes maken betekent prioriteiten stellen.

Het gemeentebestuur bepaalt de prioriteiten, want zoals al eerder gezegd ligt de kaderstelling voor handhavingsbeleid bij de raad.

Door bij die keuzes –en daarmee bij de in het Bor genoemde probleemanalyse- uit te gaan van risicogericht toezicht, worden middelen zo effectief en zo efficiënt mogelijk ingezet. Capaciteit wordt ingezet op die zaken die in elk geval aangepakt moeten worden om de leefbaarheid en veiligheid van inwoners te bewerkstelligen.

70 % van de beschikbare controlecapaciteit wordt ingezet op basis van de prioriteitenlijst. De resterende 30 % wordt beschikbaar gehouden voor nader te bepalen toezichtactiviteiten zoals projecten en handhavingsverzoeken.

Niet alle illegale gevallen kunnen (onmiddellijk) worden aangepakt. Bij een actief handhavingsbeleid is het noodzakelijk keuzes te maken in de aanpak van handhavingszaken. Een rangschikking van mogelijke overtredingen, ingedeeld naar prioriteit, dient daarbij ter ondersteuning.

De prioriteitenlijst biedt bovendien een handvat om de rechtsgelijkheid en rechtszekerheid te bewerkstelligen. Bij het opstellen van de prioriteitenlijst wordt onder meer gekeken naar precedentwerking, de belangen van derden waar het overlast betreft en (brand)veiligheid.

Overtreding	Ernstig	Urgentie	Prioriteit
(brand)veiligheid	Ja	Hoog	Hoog
Milieu	Ja	Hoog	Hoog
	Nee	Hoog	Gemiddeld
	Nee	Laag	Laag
Gezondheid	Ja	Hoog	Hoog
	Nee	Gemiddeld	Gemiddeld

	Nee	Laag	Laag
Cultuurhistorische en archeologische waarde	Ja	Gemiddeld	Gemiddeld
Castellumterrein Bodegraven	ja	Hoog	Hoog
Limes	ja	Hoog	Hoog
Natuur(historische) en landschappelijke waarde	Ja	Gemiddeld	Gemiddeld
	Nee	Laag	Laag
Planologisch juist gebruik Buitengebied/gebied met natuurwaarden	Ja	Gemiddeld	Gemiddeld
	Nee	Laag	Laag

Planologisch juist gebruik	Ja	Laag	Gemiddeld
Bebouwde kom	Nee	Laag	Laag
Bruikbaarheid	Nee	Laag	Laag
Esthetica/welstand	Nee	Laag	Laag
Overige aspecten	Nee	Laag	Laag
Handelen in strijd met de vergunning	Ja	Hoog	Hoog
	Nee	Gemiddeld	Gemiddeld

De volgende factoren kunnen aanleiding geven tot verhoging van de urgentie en/of toepassing van flankerend beleid:

- schade aan eigendommen van gemeente of derden;
- de mate van het door de overtreding verworven voordeel;
- de overtreding is gepleegd door een notoire overtreder;
- een derde heeft een ontvankelijk verzoek om handhaving ingediend.

4.3 Invulling kaders Handhavingsbeleid

De consequenties van het niet uitvoeren van gebiedstoezicht zijn dermate ongewenst dat er overwogen moet worden of het niet mogelijk is een bepaalde vorm van gebiedstoezicht te gaan organiseren. Een uitdaging, aangezien het binnen de bestaande capaciteit dan wel formatie moet worden gerealiseerd.

Als alternatief kan gedacht worden aan het uitvoeren van projectmatig gebiedstoezicht; aan de hand van speerpunten of thema's.

Jaarlijks wordt in het uitvoeringsprogramma een opgave gedaan van enkele specifieke projecten die naast de gewone werkzaamheden kunnen worden aangepakt, binnen de bestaande capaciteit/formatie.

Mochten er buiten de periode dat deze projecten worden uitgevoerd verzoeken worden ingediend, dan kan verwezen worden naar de planning, mits dit op basis van de prioriteitenlijst verantwoord is. Bijvoorbeeld: als er sprake is van een gevaar voor de veiligheid zal het betreffende verzoek altijd direct in behandeling worden genomen, net als nu het geval is.

Het voordeel van deze werkwijze is dat er weer gestructureerd en daarmee ook efficiënt kan worden gewerkt. Willekeur wordt voorkomen en alle disciplines komen weer aan bod, zowel buiten als binnen de bebouwde kom. Ook kan hier een preventieve werking vanuit gaan.

Als speerpunten en thema's kan gedacht worden aan het controleren van diverse onderwerpen op bedrijventerreinen –vb: strijdig gebruik, opslag-, thema's binnen de bebouwde kom –vb: erfscheidingen, balkons op dakterrassen- en buiten de bebouwde kom –vb: bewoning van bedrijfswoningen door particulieren, illegale bouw-. In het uitvoeringsprogramma wordt voorgesteld hoe de beschikbare capaciteit op basis van bovenstaande werkwijze kan worden ingezet en zullen thema's en speerpunten voor het komende jaar worden voorgesteld.

4.4 Juridische opvolging

Tijdens toezicht worden verschillende typen overtredingen gesignaleerd. Deze behoeven niet allen een directe opvolging. In dit handhavingsbeleid worden daarom prioriteiten gesteld voor de juridische opvolging van geconstateerde overtredingen, zoals weergegeven in de tabel bij 4.2.

De prioriteitenstelling bestaat uit een indeling in vijf categorieën, die schematisch is weergegeven in onderstaande tabel.

Daaraan wordt een termijn gekoppeld tot het starten van een eventueel handhavingstraject. Deze termijn zijn ook in onderstaande tabel opgenomen.

<p>Spoedshalve bestuursdwang</p>	<p>Direct optreden is vereist wegens acute veiligheids- of gezondheidsrisico's, het gevaar van onomkeerbare schade aan belangrijke milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden en grote maatschappelijke onrust of een combinatie van deze factoren.</p> <p>Directe start van het handhavingstraject</p>
<p>Hoge prioriteit</p>	<p>Snel optreden is noodzakelijk omdat de overtreding op kortere of langere termijn veiligheids- of gezondheidsrisico's oplevert, de overtreding direct leidt tot ernstige aantasting van milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden, er sprake is van grote hinder of overlast voor de omgeving of schending betekent van het bestuurlijk gezag of een combinatie van deze factoren.</p> <p>Start handhavingstraject < 4 weken</p>
<p>Gemiddelde prioriteit</p>	<p>Optreden is noodzakelijk omdat de overtreding direct of indirect leidt tot aantasting van milieu-, cultuur- of natuurhistorische waarden, hinder en overlast oplevert of een combinatie van deze factoren.</p> <p>Start handhavingstraject < 12 weken</p>
<p>Lage prioriteit</p>	<p>De overtreding leidt tot een zekere aantasting van cultuur- of natuurhistorische waarden of een geringe aantasting van milieuwaarden of leidt tot precedentwerking.</p> <p>Start handhavingstraject < 26 weken</p>

<p>Geen prioriteit</p>	<p>De overtreding is in strijd met geldende wet- en regelgeving maar levert geen substantiële risico's op, of slechts risico's die de overtreder zelf kunnen treffen. Er is geen sprake van opzet. De overtreding wordt gewraakt.</p> <p>Kennisgeving sturen binnen 14 weken</p>
-------------------------------	---

Handhavingsverzoeken worden ook op basis van dezelfde prioritering ingedeeld en leiden dus niet per definitie tot een handhavingsactie.

Bij alle overtredingen geldt als aanvullende overweging dat aantasting van het bestuurlijk gezag meeweegt in de prioriteitstelling. Dit is vooral van toepassing als inwoners of bedrijven aantoonbaar willens en wetens in strijd met de regels handelen. Aantoonbaar kan bijvoorbeeld in de vorm van afgewezen verzoeken, geweigerde omgevingsvergunningen etc.

De handhavingjuristen bepalen op basis van deze prioriteitstelling voor elke geconstateerde overtreding de prioriteit en daarmee de planning voor de afhandeling.

4.5 Milieu en brandveiligheid

De prioriteiten voor milieu en brandveiligheid zijn op regionaal niveau vastgesteld, namelijk binnen respectievelijk de regio Midden-Holland en de Veiligheidsregio Hollands Midden.

Omgevingsdienst Midden-Holland

De prioriteiten op het gebied van milieu zijn vastgelegd in:

- Nota Toezicht en Handhaving 2013 ODMH, vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders op 26 februari 2013
- Kadernota erfgoed, vastgesteld door de raad op 4 juli 2012
- Het Energie-Preventieplan 2012-2016
(handhaving op het gebied van energie, vastgesteld door de Bestuurscommissie Milieudienst d.d. 12 december 2011)

- De Beleidsregel voor bodemonderzoek bij bedrijven 2010 (in het kader van harmonisatie vastgesteld door het college van burgemeester en wethouder van Bodegraven-Reeuwijk op 13 maart 2012)

Brandweer Hollands Midden

De prioriteiten die gesteld worden voor het toezicht brandveiligheid, dat uitgevoerd wordt door de Brandweer Hollands Midden, worden jaarlijks vastgesteld. De brandweer Hollands Midden adviseert de gemeente in september van elk jaar over het te houden toezicht voor dat komende jaar middels een uitvoeringsplan. Het uitvoeringsplan zal jaarlijks een aantal verschillen vertonen.

Er zijn vaste onderdelen zoals toezicht tijdens de (ver)bouwfase en toezicht op vergunningen brandveilig gebruik en toezicht bij evenementen. Daarnaast zullen er jaarlijks wisselende items zijn zoals toezicht op bepaalde gebruiksmeldingen en bouwwerken met een bepaald risico.

Het zwaartepunt zal in onze gemeente komen te liggen op het controleren van nieuwe en bestaande bouwwerken. Daarnaast zullen nog steeds nieuwe (vergunning brandveilig gebruik of meldingsplichtige) bouwwerken in gebruik worden genomen en zullen bestaande bouwwerken verdwijnen of het gebruik ervan zal worden gewijzigd. Het project kamergewijze verhuur loopt al een periode en zal in ieder geval in 2014 worden voortgezet.

Elke controle kan een integrale of enkelvoudige controle zijn. Een integrale controle heeft betrekking op zogenaamde BIO-factoren (Bouwkundig, Installatietechnisch en Organisatorisch), en zal in bepaalde gevallen geschieden in samenspraak en/of samenwerking met de Inspecteurs van de ODMH.

5. Handhaving

5.1 De handhavingsinstrumenten

De ODMH hanteert namens de gemeente Bodegraven-Reeuwijk verschillende handhavingsinstrumenten.

5.1.1 Wraken

Dit is een vorm van uitgesteld handhaving. Dit is geen besluit in de zin van de Awb. Door middel van een wrakingsbrief geeft het college van burgemeester en wethouders de overtreder te kennen dat zij zich het recht voorbehouden op een nader te bepalen tijdstip handhavend op te treden als de overtreder de overtreding niet zelf ongedaan maakt.

De beslissing om te wraken dient te worden gebaseerd op de door de raad vastgestelde prioriteitstelling.

5.1.2 Last onder dwangsom

Primair wordt de last onder dwangsom gehanteerd.

De last onder dwangsom is een financiële sanctie –de dwangsom- die wordt ingezet als dwangmiddel om het voldoen aan een bestuurlijke beslissing –de last- af te dwingen. Deze sanctie dient er toe om de overtreder te stimuleren om een overtreding ongedaan te maken, dan wel een herhaling van een overtreding te voorkomen.

Per geval wordt bezien welke vorm van de dwangsom het meest geschikt is om het gewenste resultaat te bewerkstelligen. Per tijdseenheid, per overtreding van de last of een bedrag ineens.

Na het verstrijken van elke begunstigingstermijn wordt gecontroleerd of aan de last is voldaan.

Na het verstrijken van de begunstigingstermijn –de termijn waarin de overtreder de overtreding ongedaan kan maken- wordt de gehele dwangsom verbeurd.

Hoogte van de dwangsom

De Algemene wet bestuursrecht (Awb) bepaalt dat het vastgestelde bedrag in redelijke verhouding moet staan tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging.

Als uitgangspunt bij het bepalen van de hoogte van de dwangsom geldt dat de dwangsom tenminste het voordeel moet compenseren dat de overtreder bij de overtreding heeft. Als dit niet zo is zal er onvoldoende stimulans van uit gaan om de overtreding ongedaan te maken dan wel ongedaan te houden.

In het uitvoeringsprogramma worden indicatieve bedragen voor de hoogte van de dwangsom gegeven. Per geval kan hier beargumenteerd vanaf geweken worden. Deze argumentatie wordt vastgelegd in het handhavingsbesluit.

Begunstigingstermijn

De begunstigingstermijn hangt van een aantal factoren af. Ten eerste is de mate van urgentie relevant. Daarnaast moet de termijn zo worden gekozen dat de overtreder voldoende tijd heeft om de overtreding ongedaan te maken of ongedaan te laten maken.

Per geval zal hierover een afweging moeten worden gemaakt.

De termijn mag echter niet zodanig lang zijn dat van gedogen sprake zou kunnen zijn.

Een richtlijn voor de begunstigingstermijn is zes weken.

Verbeuren van de dwangsom

Voor het verbeuren van de dwangsom is voldoende dat na het verstrijken van de termijn, de overtreding nog steeds is geconstateerd.

Een rapport van de inspecteur is voldoende.

Het college van burgemeester en wethouders kan en zal het verschuldigde bedrag invorderen.

Comparitie

Het komt steeds vaker voor dat een rechter het college van burgemeester en wethouders voorstelt om te komen tot een zogeheten comparitie met de overtreder. Tijdens de zitting wordt dan getracht de partijen tot een vergelijk te laten komen over de hoogte van de te betalen dwangsom.

Comparitie hoort een uitzondering op de regel dat alle kosten worden verhaald te zijn.

Het uitgangspunt van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is dat geen medewerking aan comparitie wordt gegeven tenzij:

- Uit het verloop van de procedure blijkt dat de mogelijkheid aanwezig is dat het besluit tot kostenverhaal wordt gematigd of zelfs vernietigd. Dat zal alleen het geval kunnen zijn als het college van burgemeester en wethouders al in de voorbereiding gebreken heeft opgemerkt.
- Als er bijzondere belangen zijn die tot een ander standpunt aanleiding moeten geven. Daarbij valt te denken aan twijfels over de feitelijke oorzaak voor het niet tijdig voldoen, een dreigend faillissement of andere bijzondere omstandigheden.

5.1.3 Last onder bestuursdwang

Bij een last onder bestuursdwang wordt de bestaande illegale situatie door het optreden van de gemeente in overeenstemming gebracht met de wettelijk geldende normen.

De gemeente kan door middel van feitelijke maatregelen een illegale situatie opheffen door middel van feitelijke maatregelen. Het feitelijk handelen omvat onder meer het doen wegnemen, ontruimen, beletten, in de vorige toestand herstellen of het treffen van maatregelen om verder nadelige gevolgen van de overtreding te voorkomen.

Kenmerken voor bestuursdwang is dat dit opgelegd kan worden aan een ieder die het in zijn macht heeft de overtreding te doen eindigen. Schuld aan de overtreding is dus geen vereiste. De kosten kunnen enkel verhaald worden op de overtreder. Hiervoor wordt een invorderingsbeschikking opgesteld waartegen de mogelijkheid van bezwaar open staat.

Er bestaan een aantal situaties waarin het opleggen van een last onder bestuursdwang, in plaats van een last onder dwangsom, de meest effectieve en efficiënte maatregel is.

In een aantal gevallen is onmiddellijk optreden vereist. Dit is onder meer het geval als er sprake is van gevaarzetting, grote gezondheidsrisico's of onomkeerbare aantasting van cultuurhistorische – of natuurwaarden.

In dergelijke gevallen is spoedeisende bestuursdwang het geëigende handhavingsinstrument.

Enkele voorbeelden van dergelijke situaties zijn:

- Bouwwerkzaamheden die niet in overeenstemming met de vergunning en veiligheidsrisico's opleveren. In dergelijke gevallen is het stilleggen van de bouw de aangewezen weg.
- Illegale bouw en sloop aan monumenten. Hier is onmiddellijk optreden vereist om vernietiging van cultuurhistorische waarden te voorkomen.
- Acute en/of ernstige veiligheidsrisico's.
- Bedreiging van archeologische waarden.
- Asbestverontreiniging met gezondheidsrisico's tot gevolg.

Ook bij spoedeisende bestuursdwang betaalt de overtreder de kosten.

Begunstigingstermijn

Bestuursdwang kan slechts worden toegepast nadat de overtreder de gelegenheid heeft gehad zelf de geëigende maatregelen te treffen om de overtreding ongedaan te maken.

Een uitzondering hierop vormt uiteraard de spoedeisende bestuursdwang.

De begunstigingstermijn moet zo worden gekozen dat de overtreder voldoende tijd heeft om de overtreding ongedaan te maken of ongedaan te laten maken. Per geval zal hierover een afweging moeten worden gemaakt. Een richtlijn voor de begunstigingstermijn is zes weken.

5.1.4 Gedogen

Wanneer er niet opgetreden wordt tegen gesignaleerde overtredingen is er sprake van actief of passief gedogen. Het uitgangspunt is dat overtredingen ongedaan worden gemaakt. Dat impliceert dat in principe geen ruimte bestaat voor het gedogen van overtredingen. Bij gedoogsituaties wordt alleen voor het moment afgezien van optreden in afwachting van een definitieve oplossing. Als een bestuursrechtelijk zorgvuldige weg mogelijk is wordt die gevolgd. Dit is bijvoorbeeld het geval als een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan mogelijk is. In dat geval zal worden overwogen te gedogen.

Slechts in uitzonderlijke gevallen zal actief gedogen overwogen worden.

Passief gedogen

Van passief gedogen is sprake als het college van burgemeester en wethouders wel op de hoogte is van de overtreding maar er niets tegen onderneemt en niet expliciet te kennen geeft geen bestuursdwang of dwangsom te zullen toepassen.

Als er dan vervolgens niet wordt opgetreden is er sprake van passief gedogen.

Als de illegale situatie meerdere jaren heeft bestaan zonder dat daartegen is opgetreden of zonder dat dit expliciet is gedoogd kan de overtreder hieruit niet concluderen dat er sprake is van passief gedogen. Dit ligt anders als het college van burgemeester en wethouders al geruime tijd op de hoogte is van de overtreding en dit kan worden aangetoond.

5.1.5 Strafrechtelijk optreden

In principe worden overtredingen bestuursrechtelijk aangepakt. In enkele gevallen kan gelijktijd een bestuursrechtelijke sanctie worden opgelegd en aangifte worden gedaan om ook een strafrechtelijke sanctionering mogelijk te maken.

Deze gevallen worden gekwalificeerde overtredingen genoemd.

Indien strafrechtelijk wordt opgetreden is bestuursrechtelijk optreden niet uitgesloten.

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk merkt als gekwalificeerde overtredingen aan:

- Er is sprake van grote en/of onomkeerbare schade en/of
- Er is sprake van grove nalatigheid en/of
- Er worden grote risico's veroorzaakt met betrekking tot de volksgezondheid en/of
- Er worden grote risico's veroorzaakt met betrekking tot de brandveiligheid en/of
- Bestuursrechtelijk optreden is niet mogelijk of niet efficiënt

5.1.6 Mediation

Bij elk bezwaarschrift naar aanleiding van een handhavingsbesluit wordt overwogen of er een mediation poging zal worden ondernomen. Mediation kan leiden tot het intrekken van een bezwaarschrift en tot een voor beide partijen goede oplossing. Per geval zal hierover een afweging moeten worden gemaakt.

5.1.7 Bemiddeling

Bij elk handhavingstraject dat geïnitieerd wordt op basis van een handhavingsverzoek of -melding wordt overwogen of bemiddeling tussen partijen mogelijkheden zou kunnen bieden. Als dit het geval is wordt voor buurtbemiddeling een externe en onafhankelijke partij ingeschakeld. Als wordt besloten buurtbemiddeling toe te passen, wordt eerst dit traject gevolgd alvorens het handhavingstraject verder in gang te zetten.

Bijlage 1: Evaluatie

Sinds 1 januari 2013 worden de taken op het gebied van vergunningverlening, handhaving en toezicht uitgevoerd door de Omgevingsdienst Midden-Holland.

De toezichtstaken worden uitgevoerd door de inspecteurs van de ODMH. We onderscheiden 5 typen taken op het vlak van toezicht:

- Coördinatie;
- Vergunninggebonden toezicht;
- Niet-vergunninggebonden toezicht;
- Toezicht op verzoek (meldinge, handhavingsverzoeken en bestuurlijke wensen);
- Handhavingstoezicht (herinspecties ikv handhavingstraject).

De inspecteurs hebben daarnaast een aantal aanvullende taken:

- Toetsing van constructiestukken;
- Advisering in het kader van horecatoezicht –afpraak is ca. 10 toezichtstaken per jaar binnen de regulieren werkzaamheden-;
- Advisering in het kader van terugmeldingen BAG.

De handhavingsjuristen verzorgen de juridische opvolging op basis van de prioriteitsstelling.

In het kader van de evaluatie zijn de toezichthouders en de handhavingsjuristen in 2013 de volgende zaken opgevallen:

Ca. 65 % van de beschikbare tijd is besteed aan het afhandelen van klachten en meldingen.

- 90 % van deze klachten en meldingen waren gerelateerd aan onenigheid tussen burens en aan klachten door inwoners voor een specifiek gebied, specifieke straat. Deze inwoners klagen structureel en dit legt een groot beslag op de beschikbare capaciteit.
- 80 % van deze klachten en meldingen vonden hun oorsprong in locaties in het buitengebied, waarin met name het Plassengebied en de Meije een groot aandeel hadden.
- 80 % van de klachten en meldingen betreffen lage prioriteitszaken, zoals een schutting of een coniferen haag
- De overige zaken betreffen schuurtjes, dempen sloten, plaatsen caravans etc.

Bijlage 2: Taakverdeling toezicht en handhaving Wabo

Taak	Uitvoering door
Handhavingsregie	
Realiseren van beleid (strategisch beleid, operationeel / uitvoeringsbeleid)	Teamleider toezicht & handhaving
Incorporeren beleid van ander bevoegd gezag (provincie, Min EL&I)	Teamleider toezicht & handhaving
Aansturing team Handhaving en Toezicht en werkverdeling	Teamleider toezicht & handhaving
Evaluëren uitvoering en bijstellen beleid en uitvoering	Teamleider toezicht & handhaving
Verzamelen managementinformatie	Teamleider toezicht & handhaving
Rapporteren over toezicht en handhaving (management, bestuur)	Teamleider toezicht & handhaving
Implementeren instrumenten (toezichtsprotocol, Squit XO, etc.)	Teamleider toezicht & handhaving
Organiseren en onderhouden samenwerking met ketenpartners (intern en extern), inclusief afspraken over coördinatie, contactpersoon, toezicht, handhaving, rapportage etc.	Teamleider toezicht & handhaving
Afhandelen klantvragen	Teamleider toezicht & handhaving
Communicatie met inwoners / bedrijven / andere (semi-)overheden / collega's / bestuur	Teamleider toezicht & handhaving
Afhandelen klantvragen	Teamleider toezicht & handhaving
Vergunninggebonden toezicht	
Uitvoeren 'handhaafbaarheidstoets' van conceptvergunningen	Inspecteur BWT of Teamleider toezicht & handhaving
Advisering in het kader van horecatoezicht (drank en horeca wet- en regelgeving)	Inspecteur BWT
Controle constructiestukken	Inspecteur BWT
Coördineren toezicht op dossierniveau met ketenpartners (casemanager)	Inspecteur BWT
<i>Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is</i>	
Bouwactiviteiten	Inspecteur BWT
Aanlegactiviteiten (o.a. bouwwerken geen gebouw zijnde)	Inspecteur BWT

Taak	Uitvoering door
Planologisch strijdig gebruik	Inspecteur BWT
Brandveilig gebruik	Brandweer Hollands Midden
Milieuactiviteiten	Afdeling bedrijven ODMH
Rijksmonumenten	Inspecteur BWT
Gemeentelijk monumenten	Inspecteur BWT
Planologische sloopactiviteiten	Inspecteur BWT
Sloop op grond van bouwverordening	Inspecteur BWT
APV - aanleg	Inspecteur R&B
APV - uitweg	Inspecteur R&B
APV – vellen houtopstand	Inspecteur R&B
APV – handelsreclame (gevelreclames e.d.)	Inspecteur BWT
APV – opslag	BOA (OOV)
Indirecte lozingen (waterschap)	Hoogheemraadschappen
Flora en fauna	Ministerie van ELI
Natuurbeschermingswet	Provincie Zuid-Holland
Milieu waarvoor GS een VVGB afgeeft	ODMH
<i>Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de gemeente geen bevoegd gezag is</i>	
Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de provincie het bevoegd gezag is: BRIKS-toestemmingen	Inspecteur BWT
Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de Ministerie van ELI het bevoegd gezag is: BRIKS-toestemmingen	Inspecteur BWT
Niet-vergunninggebonden toezicht (gebiedstoezicht)	
Gebiedstoezicht op basis van Wabo (scope: bouwbesluit, bouwverordening, welstandsnota, bestemmingsplannen, erfgoedverordening inclusief vergunningvrij bouwen)	Inspecteur BWT
Toezicht op kamerbewoning / logies (scope: eisen Bouwbesluit / bouwverordening / planologisch strijdig gebruik)	Inspecteur BWT

Taak	Uitvoering door
Toezicht op bewoning bedrijfswoningen (scope: planologisch strijdig gebruik)	Inspecteur BWT
Toezicht op bewoningrecreatiewoningen (scope: planologisch strijdig gebruik)	Inspecteur BWT
Overige typen toezicht	
Controles in het kader van handhaving ((voor)aanschrijving)	Inspecteur BWT
Controles in het kader van handhavingsverzoeken	Inspecteur BWT
Juridische opvolging	
Coördineren handhaving op dossierniveau met ketenpartners (casemanager)	Handhavingsjurist
Bepalen van de uit te voeren handhavingsstrategie (minnelijk overleg, sanctioneren, gedogen, wraken of legaliseren)	Handhavingsjurist
Afhankelijk van de handhavingsstrategie: <ul style="list-style-type: none"> • Opstellen brieven • Legalisatie-onderzoek • Vooraanschrijving • Aanschrijving • Innen dwangsom • Coördinatie en uitvoering bestuursdwang 	Handhavingsjurist
Afhandeling van bezwaar, (hoger) beroep en voorlopige voorziening na handhaving	Handhavingsjurist
Intrekken vergunningen	Handhavingsjurist
Overige taken	
Uitvoeren handhavingsprojecten	Handhavingsjurist / inspecteur BWT
Inzet bij calamiteiten	Teamleider toezicht & handhaving/inspecteur BWT

Bijlage 3: Risico's en prioriteitstelling toezichtstaken

Taak	Belangrijkste risicotypen	Prioriteit
Vergunninggebonden toezicht		
Uitvoeren 'handhaafbaarheidstoets' van conceptvergunningen.	Handhaafbaarheid	Laag
Advisering in het kader van horecatoezicht (drank en horeca wet- en regelgeving)	Veiligheid	Hoog
Controle constructiestukken	Veiligheid	Hoog
<i>Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de gemeente het bevoegd gezag is</i>		
Bouwactiviteiten	Veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid	
• Wonen cat. 1 (< € 100.000)		Laag
• Wonen cat. 2 (€ 100.000 - € 500.000)		Gemiddeld
• Wonen cat. 3 (> € 500.000)		Hoog
• Publiek cat. 1 (< € 100.000)		Laag
• Publiekcat. 2 (€ 100.000 - € 500.000)		Gemiddeld
• Publiekcat. 3 (> € 500.000)		Hoog
• Bedrijf cat. 1 (< € 100.000)		Laag
• Bedrijf cat. 2 (€ 100.000 - € 500.000)		Gemiddeld
• Bedrijf cat. 3 (> € 500.000)		Hoog
• Overige bouwactiviteiten		Laag
Aanlegactiviteiten (o.a. bouwwerken geen gebouw zijnde)	Veiligheid (constructie)	
• Particulier eigendom		Laag
• Gemeentelijk eigendom		Hoog
Planologisch strijdig gebruik	Planologisch juist gebruik	Laag
Brandveilig gebruik	Veiligheid (brandveiligheid)	Hoog
Milieuactiviteiten	Milieu	Afhankelijk

Taak	Belangrijkste risicotypen	Prioriteit
Rijksmonumenten	Cultuurhistorische waarde	Gemiddeld
Gemeentelijk monumenten	Cultuurhistorische waarde	Gemiddeld
Planologische sloopactiviteiten	Gezondheid, veiligheid	
• Met asbest		Hoog
• Zonder asbest		Laag
Sloop op grond van bouwverordening	Gezondheid, veiligheid	
• Met asbest		Hoog
• Zonder asbest		Laag
APV – aanleg weg	Veiligheid (verkeer)	Laag
APV – uitweg	Veiligheid (verkeer)	Laag
APV – vellen houtopstand	Natuur(historische) waarde	Laag
APV – handelsreclame (gevelreclames e.d.)	Esthetica / welstand	Laag
APV – opslag	Verkeersveiligheid	Laag
Indirecte lozingen	Natuur, gezondheid	Hoog
Flora en fauna	Natuur(historische) waarde	Rijksbeleid
Natuurbeschermingswet	Natuur(historische) waarde	Provinciaal beleid
Milieu waarvoor GS een VVGB afgeeft	Veiligheid	Provinciaal beleid
<i>Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de gemeente geen bevoegd gezag is</i>		
Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de provincie het bevoegd gezag is: BRIKS-toestemmingen	Veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid	Provinciaal beleid
Toezicht op Wabo-vergunningen waarbij de Ministerie van ELI het bevoegd gezag is: BRIKS-toestemmingen	Veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid	Rijksbeleid
Niet-vergunninggebonden toezicht (gebiedstoezicht)		
Gebiedstoezicht op basis van Wabo (scope: bouwbesluit, bouwverordening, welstandsnota, bestemmingsplannen, erfgoedverordening inclusief vergunningvrij bouwen)	Divers	Afhankelijk
Toezicht op kamerbewoning / logies	Brandveiligheid, gebruik	Hoog

Taak	Belangrijkste risicotypen	Prioriteit
Toezicht op bewoning bedrijfswoningen	Gebruik	Gemiddeld
Toezicht op bewoning recreatiewoningen	Gebruik	Laag

