

Bijlagen:

- 5 schriftelijk ingediende zienswijzen
- Verslag inspraakavond d.d. 1 september 2011
- Verslag commissie Ruimte en Economie d.d. 14 september 2011

Bijlage 1:

5 schriftelijk ingediende zienswijzen



1105633

mr. J.P.H. de Wit
Heilig Bloedstraat 37
2320 Hoogstraten
BELGIË

Gem. STEENBERGEN		Kopie van
28 JUL 2011		Verhouden
Steenbergen		
A. Ferket		

AANTEKENEN

Aan het college van B & W van Steenbergen
Tav mevrouw A. Ferket - van Ooi
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Hoogstraten, 27 juli 2011

Geachte college,

Betreft: uw brief van 21 juli 2011 inzake het nieuwe evenementenbeleid.

Namens de Stichting Autosport Zuid-West Brabant vraag ik graag uw aandacht voor het navolgende.

Bij deze bevestig ik de ontvangst van uw ontwerp-evenementenbeleid. Ondergetekende kan helaas niet aanwezig zijn bij uw inspraakavond, wellicht een andere vertegenwoordiger van de Stichting. Daarnaast hecht de Stichting waarde aan een schriftelijke reactie, die u onderstaand aantreft.

Helaas blijkt uit uw nota dat het evenement van de Stichting niet meer welkom is op basis van het nieuwe beleid.

1. U baseert uw negatieve grondhouding op artikel 2 jo 10 jo 148 van de Wegenverkeerswet en wel ondanks uw stelling dat op basis van artikel 87 RVV de Wvw niet meer van toepassing is op snelheidsevenementen. Het zou kunnen dat de Wvw niet van toepassing is maar dan eerder omdat het niveau van de afsluitingen maakt dat de weg niet langer openstaat voor alle verkeer. Ten aanzien van de verhouding tussen 148 WVV en 87 RVV wijs ik u erop dat de een formele Wetgeving betreft en de ander "slechts" een uitvoeringsbesluit. Ik ga hieronder uit van het wel van toepassing zijn van de Wvw, maar behoud me te dien aanzien alle rechten voor.
2. De gebruikte argumenten ex artikel 2 van de Wegenverkeerswet miskennen de inspanningen die de Stichting, haar deelnemers en de nationale autosportbond KNAF al jaren getroosten om met allerhande belangen rekening te houden, inclusief de belangen zoals genoemd in artikel 2 van de Wvw. Het lijkt erop dat u onbekend bent met deze inspanningen in combinatie met de specifieke eigenschappen van onze sport. Wij zien uit naar een uitnodiging om u dit persoonlijk toe te lichten.
3. De gebruikte argumenten ex artikel 2 van de Wegenverkeerswet miskennen de resultaten van voornoemde inspanningen die, ondanks de omvang en het niveau van het evenement, amper tot klachten leiden op genoemde punten en steeds tot positieve evaluaties met uw gemeente.

AW 1

4. De wetgever biedt u ex artikel 148 Wvw voorts een discretionaire bevoegdheid. Het is juist uw discretionaire bevoegdheid om de ontheffing zo in te richten dat u als gemeente zo veel mogelijk recht doet aan alle betrokken belangen. In tegenstelling tot de wetgever in artikel 148 die, zoals u terecht stelt, "iedere vergelijking van prestaties" beoogt, gaat u er kennelijk vanuit dat deze bevoegdheid zich niet verdraagt met artikel 2. Daarmee wordt deze discretionaire bevoegdheid gehanteerd als ware het een absoluut verbod, hetgeen volgens vaststaande jurisprudentie niet is toegestaan.
5. Artikel 148 Wvw ziet op een uitzonderingspositie voor incidentele gebeurtenissen. Artikel 2 lijkt niet geschreven voor dergelijk incidentele gebeurtenissen, maar een structureel en duurzaam belang te beogen.

Concreet praten we over een evenement;

- dat in de afgelopen twee jaar eenmalig met 60 wedstrijdauto's is gehouden;
- over niet doorgaande buitenwegen zonder enig intensief verkeer op de relevante tijdstippen, dus in ieder geval niet over wegen waar u zich in uw beleid specifiek op richt;
- over niet doorgaande buitenwegen zonder specifieke milieuwaarden;
- voorzien van verregaande milieumaatregelen voor de deelnemers;
- gebaseerd op een verregaande compromisbereidheid jegens gemeente en omwonenden;
- omgeven door alle relevante veiligheidsnormen als opgesteld door de KNAF waaraan de bevoegdheid zowel door de wereldbond FIA als het Ministerie van VWS is geattribueerd.

Kortom; welk concreet belang dat artikel 2 Wvw voorstaat denkt u structureel en duurzaam te dienen bij het verbieden, anders dan het maken van "een politiek statement" ten laste van de vele enthousiaste actieve en passieve deelnemers?

Ik nodig u uit om met de Stichting in overleg te treden en uw beleid zoals dat tot nu toe is uitgevoerd verder te formaliseren. Naar onze mening is dat een beleid waarbij in goed overleg met uw college en uw ambtenaren, met respect voor de door u vertegenwoordigde belangen, gereguleerd en gestructureerd de activiteiten van de Stichting op de huidige beperkte schaal mogelijk blijven.

In afwachting van uw nadere berichten,

Hoogachtend,

Namens,
STICHTING AUTOSPORT ZW BRABANT

Jan de Wit

Bijlage: -Reacties op krantenartikelen
Kopie : -Bestuur Stichting Autosport Zuid West Brabant
-DAS Rechtsbijstand via KNAF

'Rally wel degelijk welkom in Kruisland'

KRUISLAND - Het voornemen van burgemeester Jan Hoogendoorn van Steenberghe om de Exotic Green Rally volgend jaar geen vergunning te geven om door het Kruislandse buitengebied te rijden, valt bij een aantal bewoners helemaal fout.

"Is er eens iets te doen bij ons in de buurt, en dan wil de burgemeester het verbieden", zegt W. Lams uit de Kleine Spellestraat. Hij geniet van het spektakel en volgens hem wordt na afloop alles keurig opgeruimd. "Van alle sporten kost deze de gemeente het minst. De sporters betalen alles zelf. Wat mij betreft mogen ze best vaker komen, want de weg wordt maar enkele uren afgesloten." A. Doggen uit dezelfde straat is het helemaal met hem eens. "Er is zelfs een calamiteitsnummer. Als er iets gebeurt, kun je dat bellen en dan wordt de wedstrijd even stilgelegd."

Wat verderop, aan de Goorhoekseweg, woont Peter Koopmans. "Natuurlijk geeft zo'n rally wel wat overlast, maar van mij mag het doorgaan. Ik kan goed met de organisatie overweg, ze hebben het prima voor elkaar, en achteraf wordt alles netjes opgeruimd. Natuurlijk vind ik weleens wat, maar dat kan ook door fietsers zijn achtergelaten zijn."

Ook in de Wildenhoeksestraat wordt een rallyproef gehouden. Vanessa Besseling heeft er geen last van. "Ik denk dat er hier niet veel mensen tegen de rally zijn. Alleen tijdens de proef zelf moet je goed opletten, want dan zijn de coureurs bezig en tegelijkertijd rijdt ook het gewone verkeer er." Ze gaat zeker weer kijken en dankzij het open landschap kan ze de rallyrijders een heel eind volgen. Ook in het dorp zelf is niet iedereen het eens met burgemeester Hoogendoorn. Theo van Bavel en Jan van Gastel vinden dat als de burgemeester zo is begaan met het milieu, hij niet op vakantie moet gaan met het vliegtuig en ook maar eens moet denken aan een wat kleinere auto. "Hij had misschien ook eerst de mening van de mensen hier moeten peilen." Ook Dami Koevoets vindt het maar een hoop gedoe om niets. "Veel mensen beloven er plezier aan."

Natuurlijk zijn er ook tegenstanders. Zij zetten kartonnen borden neer met daarop '30 kilometer'. Ene Jan schrijft op de site van deze krant dat de organisatie niet reageert op mensen die klagen. "En na afloop mogen we zelf de weg schoonvegen en achtergebleven bierblikken, flessen en snoepzakken uit de tuin halen."

De rally begint vanavond in Etten-Leur om 19.00 uur met de Jumbo City Racing en duurt tot en met zondag. Alle informatie is te vinden op www.bndestem.nl/regio/roosendaal/3407901/Rally-wel-degelijk-welkom-in-Kruisland.ccc en in een speciale rallykrant die op tal van adressen in West-Brabant te koop is.

Hoe groen is de Exotic Green Rally?

Het doet wat wrang aan. Heb je je evenement Exotic Green Rally gedoopt, ben je juist vanwege het milieu bijna nergens meer welkom.

John Elst (44), de godfather van de jaarlijkse autorally door West-Brabant, die tegenwoordig vernoemd is naar een uitzendbureau voor Poolse werknemers in deze regio, slaakt een diepe zucht. „Ach, nergens meer welkom? Zo erg is het gelukkig niet. Maar we hebben weleens wat tegenwind.”

Komend weekeinde wordt de twintigste editie van de rally verreden. Het evenement begon eind jaren tachtig nog bescheiden onder de naam 'De Nacht van Achtmaal' en groeide in de loop der jaren uit tot een van Nederlands grootste autorally's.

Door de toegenomen aandacht voor het milieu groeit echter de weerstand

tegen het evenement. Afgelopen week liet de gemeente Steenbergse nog weten dat het komend weekeinde wel eens de laatste keer zou kunnen zijn dat de rally over Steenbergse grondgebied rijdt.

„Wat het milieu betreft, kun je dit haast niet meer verantwoorden. Eigenlijk is zo'n rally niet meer van deze tijd”, vatte burgemeester Jan Hoogendoorn de Steenbergse bezwaren g samen.

„Kortzichtig”, noemt Elst – in het dagelijkse leven actief in de varkenshandel – dit argument. „Juist de autosport – de Formule 1 en het rallyrijden – is goed voor het milieu. Daar worden nieuwe, milieuvriendelijke, technieken uitgetoetst. Daar heeft het milieu op langere termijn alleen maar profijt van.”

Maar de man die aan de wieg stond van de rally, is een roepende in de woestijn. Net als Steenbergse koesteren veel andere gemeenten in West-Brabant een haast-liefdeverhouding met het evenement. Is het niet het milieu, dan is het wel de (on)veiligheid of de overlast voor omwonenden die bestuurders doen aarzelen nog langer door te gaan met het pk-geweld door het West-Brabantse buitengebied.

Tot groot genoegen van de milieubeweging in de regio, zoals de Stichting Keerpunt in Roosendaal. Woordvoerder Jacques Klaver: „De Steenbergse burgemeester heeft hé-is-maal gelijk. Ik heb voor die autorally, juist in deze tijd, geen goed woord over. Het is een op hol geslagen boeltje. Ze zouden er een fietsrally van moeten maken!”

De West-Brabantse 'bosbaas' Jan Hop, zoals de moderne boswachter van het Brabants Landschap tegenwoordig wordt genoemd, denkt er al niet anders over. „Zo'n rally betekent plezier voor een beperkt aantal mensen. Dat weegt niet op tegen de schade aan de natuur.”

De Zundernaar Hop maakte zo'n tien jaar geleden zelf persoonlijk bezwaar omdat één van de rallyproeven voor zijn huis werd afgewerkt. „Maar er zijn ook omwonenden die het prachtig vinden. Daar kun je dus over twisten. Maar uit milieu-oogpunt zou zo'n rally niet meer gehouden moeten worden.”

Het zijn niet eens deze opmerkingen die de frustraties bij Elst naar boven doen komen. Dat is veel eerder de tekens weer wisselende opstelling van gemeenten als het om de rally - behorend tot de top drie van Nederland - gaat.

Dat geldt volgens Elst ook voor Steenbergse. „Nog geen maand geleden hadden we een gesprek met de gemeente. Met geen woord is toen gerept over de mogelijkheid dat dit wel eens de laatste keer zou kunnen zijn. Dan begrijp ik niet dat even later zoiets gezegd wordt. Waarom dat niet in zo'n gesprek al aan de orde gebracht?”

Maar de man uit Achtmaal laat zich niet uit het veld slaan. „Als het aan ons ligt gaan wij door met deze rally. Zeker weten.”

Reacties

Typisch stukje voor BN de Stem.

Altijd maar negatief over autosport, gebruikelijk op handen van de gemeente Roosendaal en Steenberghe.

Een vraag aan u, hoe zit het met al die mensen die op zaterdag en zondag gaan sporten.

Deze mensen gaan ook per auto, motor brommer ect, daar wordt niets over gezegd.

Het winkeland publiek in de steden en dorpen ook die komen per auto en andere milieu vervuilende transportmiddelen.

BN de Stem denk eerst een na voordat je een negatief stuk schrijft, dit stuk is niet neutraal geschreven.

Heb het lef en doe dat eens.

aartje - 08-07-2008 | 09:06

Stichting Keerpunt? Is dat diezelfde stichting die de economische vooruitgang al jaren probeert tegen te houden omwille van het milieu? Is dat zo'n zelfde soort stichting als diegene die de spits stroken dicht hielden waardoor meer dan 550 miljoen euro verloren werd per jaar voor het bedrijfsleven? Diezelfde club krijgt notabene nog subsidie ook om deze acties te financieren. Als meneer Klaver nu ook eens cijfers aan kan dragen over hoe vervuilend een koe op jaarbasis is tov een auto. Wat zei u? 10x? Inderdaad, u heeft het goed, 1 koe vervuult de lucht op jaarbasis net zo erg als 10 auto's. Wanneer je meneer Klaver dan netjes vraagt op bovenstaande punten te reageren blijft het stil. Dat geeft te denken.

Ik ben een natuurliefhebber, maar ook een autosporter. Kan dat samen? Ja hoor dat gaat prima samen. Erg jammer is het wel dat er nog steeds mensen zijn die een bepaald hulpmiddel zoeken om voor anderen de hobby te verpesten. Is het niet milieu, dan is het wel lawaai en anders is het wel omdat men 1 dag per jaar niet met de auto van het erf af kan, terwijl als je de auto iets verder parkeerd je gewoon lopend naar je auto kan en toch weg kan. Omwille van je eigen veiligheid word dan wel gevraagd de instructies van de officials en verkeersregelaars op te volgen. Let wel: voor je eigen veiligheid, door het commentaar wat je dan krijgt is het al bijna geen plezier of hobby meer. Kom, waar is hier het leven en laten leven?

Jean-Pierre - 08-07-2008 | 09:40

Dat autosport gebruikt wordt om milieuvriendelijke technieken uit te testen is natuurlijk onzin. Dat autosport maar een kleine bijdrage levert aan milieuvervuiling is wel weer waar. Zoveel ophef om een paar liter benzine. Laat die lui lekker scheuren, dan doen ze het tenminste georganiseerd op een afgezet stuk weg ipv op de openbare weg.

Henk de Vries - 08-07-2008 | 09:41

Warom is het zo dat we in Nederland alles wat leuk is maar lopen af te kraken om het milieu Gaan de mensen die tegen zijn ook allemaal de auto eruit doen en een Prius aanschaffen.....met de fiets naar het werk.....etcetc

Ik sluit me aan bij aartje. Mensen stop eens met bij alles roepen milieu en zeg gewoon dat je er niets aanvindt en dat je daarom zo sputtert

Dave - 08-07-2008 | 10:22

Autorally's zijn er maar een aantal per jaar.

Kijk eens wat een overlast de voetbal elke week veroorzaakt, met name dan de kwaadwillende supporters, wat dit de maatschappij op jaarbasis kost en al die politie(auto's) die elke keer weer ingezet moeten worden.

Volgens mij veroorzaken de rally's veel minder overlast aan natuur en de maatschappij.

Gerard - 08-07-2008 | 10:22

We zouden ook eens een gesubsidieerde club op moeten richten om die milieu frieken de mond te snoeren. Die linkse geitenwollen sokken houden sinds de jaren zestig van de vorige eeuw alle economische vooruitgang tegen met hun oeverzwaluws, beeedbakkickers en Fijnstof. Ze zijn de grootste oorzaak van de huidige milieu problemen, per dag staan duizenden mensen in de file voor niets benzine en diesel te verbranden, als er wegen waren aangelegd van het gestolen geld van de automobilist was dit allemaal niet nodig geweest. De burgervader van Steenberghe heeft helemaal geen recht van spreken, wie stagneert al jaren lang de A4? Het wordt tijd voor wat meer realiteitszin en een ommekeer voor wat betreft die milieu frieken.

Wim - 08-07-2008 | 12:05

"Dat autosport gebruikt wordt om milieuvriendelijke technieken uit te testen is natuurlijk onzin." De directe inspuiting van de hedendaagse motoren is ook niet in de autosport ontwikkeld, zo ook de katalysator en roetfilters. De meerkleps techniek ook niet, efficiënte turbomotoren zeker niet! Meneer de Vries, bovenstaande technieken zijn zeer zeker wel in de autosport ontwikkeld en zodanig dat ze de hedendaagse motoren zuiniger en schoner maken dus efficiënter. Tevens worden in de autosport brandstoffen ontwikkeld die voor zover mogelijk zorgen voor een betere verbranding en dus minder schadelijke stoffen. Zo ook met andere materialen die de auto niet alleen veiliger maken maar zeker ook door het toegenomen gewicht van de veiligheidsvoorzieningen, dit gewicht te minimaliseren.

Fabrikanten zijn niet voor niets zo actief in de autosport.

Jean-Pierre - 08-07-2008 | 12:09

"Overlast voor omwonenden"? "Milieu"? waar zijn diezelfde gemeentes en actiegroepen als het over doordeweeks te hard, gevaarlijk en met-sportuitlaat-lawaaï gaat?

Te hard rijden kost meer brandstof= milieu!!

Te hard rijden (bv. 30-km zone) is gevaarlijk!!

Jeugd met gepimpte auto's, te hard, gevaarlijk en milieu overlast!!

Jammer dat je daar niets over hoort, van deze groepen.

Lekker laten rijden die rally.

Marc - 08-07-2008 | 12:09

Ga toch allemaal lekker fietsuh! Da's het minst slecht voor het milieu.

En als je dan toch wilt racen? Kijk naar Greenchoice en de TU Delft: die hebben racekarts op waterstof. Dat betekent dat er in ieder geval geen ongewenste gassen uit de uitlaat komt. En als de waterstof wordt gewonnen met zonne- of windenergie dan is het helemaal prachtig.

Alleen het rubber en wegsluitage zal een bijdrage leveren aan de fijnstof concentratie rond de weg. Uiteraard is niet racen of rijden het beste voor het milieu.

En John waar rijden de wagentjes in de rally op?

Jos - 08-07-2008 | 12:10

@Jos, weet jij hoeveel energie het kost om waterstof als bruikbare brandstof te gebruiken?

Waarschijnlijk niet. Uit diverse onafhankelijke onderzoeken blijkt steeds weer dat dit inderdaad een goed alternatief is als er een manier gevonden wordt om dit met minder energie bruikbaar te maken. Daarnaast is de opslag van waterstof nog steeds gevaarlijker dan de fossiele brandstoffen. Een reden van onze overheid om stations waar je waterstof kan "tanken" nog steeds om veel plaatsen tegen te houden. Of is dit omdat er dan teveel inkomsten worden misgelopen?

Zonne- en windenergie zijn niet toereikend. De meest vriendelijke manier om energie, zeer veel energie, op te wekken is nog steeds dmv kernenergie.

Dit artikel zet nu wel aan tot een leuke discussie, misschien iets voor deze krant om daar eens verder op in te gaan dmv feiten die bij de meeste uit de milieu hoek niet eens bekend zijn. Wat meteen hun grootste probleem is.

Jean-Pierre - 08-07-2008 | 14:17

Waar ook rekening mee gehouden moet worden is dat de rallysport in principe geen ruimte inneemt. Neem al die voetbalvelden, op die plaats hadden mooi bomen kunnen staan die weer co2 opnemen. Alles is dus relatief ..

Niek - 08-07-2008 | 14:17

Positief reageren op 1700 vrijwilligers, die wel hun verantwoordelijkheid nemen is blijkbaar een zonde.

Als de burgemeester van Steenberghe eens in zijn eigen gemeente kijkt en ziet dat er straten liggen met 15 of meer verkeersdrempels, dat is niet slecht voor het milieu.

De A4 west, hiermee zet je Steenberghe 240 dagen per jaar in het fijnstof.

Eerst zelf je verantwoordelijkheid nemen, dan pas roepen.

De trend van politici om zoveel mogelijk te bemoederen en daarbij de realiteit totaal uit het oog verliezen werkt verlamvend voor heel de maatschappij.

Natuurlijk, veroorzaakt elk evenement overlast, maar gun iedereen zijn ontspanning i.p.v. spanning.

Deze rally is 1 keer per jaar en is volgens mij het grootste evenement van West-Brabant, als we dit ook al moeten opgeven.

Waar gaan we dan met zijn allen naar toe.

Mike van Doorn - 08-07-2008 | 14:18

Het is maar 1x per jaar! Stelletje zeurpieten! Laat die autosportliefhebbers eens 1x per jaar een weekend plezier hebben. Er is hier verder maar weinig spectaculairs te beleven! Dit evenement is iets wat nooit mag worden 'afgebroken'! Niet zeuren, en vooral doorgaan met de proeven. Het milieu, ach dat gaat toch wel kapot aan andere dingen. Dus een paar sportwagentjes die door een bosrijk gebied rijden 1x per jaar, dat moet kunnen.

Dennis v D. - 08-07-2008 | 14:18

Tijdens die hele rally wordt er zo ongeveer één duizendste procent verstoofd wat er per uur op de Nederlandse wegen wordt verbruikt, schat ik. Waar gaat het over?

Bert Jan - 08-07-2008 | 14:23

Als ik bn/destem was zou ik even contact opnemen met die rare stichting en een boswachter als we een stukje over een autorally i.c.m milieu schrijven.....

Hoezo STEMMINGMAKERIJ !!

John succes a.s weekend, ik ben weer aanwezig.

kees - 08-07-2008 | 14:23

Een van de mooiste sport evenementen in west-Brabant. Laten we daar nu eens trots op zijn. We denken al 363 dagen per jaar aan het milieu. Mogen wij autosportliefhebbers dan niet 2 dagen per jaar plezier hebben?

Een aanbeveling voor BN/De Stem leef je ook eens in de liefhebber van het mooiste evenement van West-Brabant.

Mensen veel plezier van het weekend!!!

Gert - 08-07-2008 | 15:46

Ik zeur helemaal niet over één autorally per jaar, hoewel ik het niet 'green' kan vinden.

En over één Dance-festival of Beachparty zeur ik ook niet.

Ook niet als er bij de burens exameneestjes zijn.

Maar dat binnen 9 dagen zowel een Beachfeestje, een Dancefestival, als een rally zijn waar wij van mogen meegenieten, vind ik een beetje veel.

Zoveel dat ik ga zuchten als er een buurman/vrouw komt melden dat 'ze die avond een feestje hebben', en we zitten toch in die tijd van het jaar en die kinderen een feestje misgunnen doe je

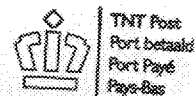
Al deze rally-auto's voldoen aan alle voorschriften opgesteld door de Nederlandse Overheid/RDW!
Wat is er voor probleem?
Renée - 17-07-2008 | 20:58

Leve de tolerantie! Wordt er een golfbaan ontworpen in Teteringen, de e.o.a. "milieufreak" die niet weet waar het over gaat, houdt het jaren tegen en jaagt de gemeenschap op kosten door tegen beter weten in te procederen. Er ligt nu een groen paradijsje.

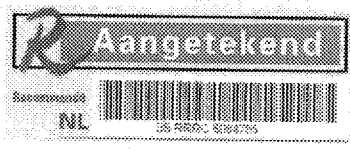
Een "groene golf" op de noordelijke rondweg ontbreekt nog steeds. Stilstaan en weer optrekken, bevorderlijk voor het milieu? De gemeente Breda belooft ieder jaar er iets aan te doen. Praktijk? Breda Hipique belastend voor het milieu?

Een varen in een muur van de Bredase Haven! Bouw er een klimaatkamer omheen!
Nederland helaas op z'n smalst.

Het tendencieuze artikel in De Stem over snelheidsduivels in het verkeer na afloop van de rally, objectief. De Stem wordt eens een kwaliteitskrant en schrijf niet zo veel onzin over al deze zaken. is
Antonio - 17-07-2008 | 23:07




AANTEKENEN
Aan het college van B & W van Steenberghe
Tav mevrouw A. Ferret - van Col
Postbus 8
4650 AA STEENBERGEN



05 RRDC 884715 06 RRDC 884715

mr. J.P.H. de Wit
Heilig Bloedstraat 37
2320 Hoogstraten
BELGIË

A handwritten signature or scribble, possibly in black ink, consisting of several overlapping lines and loops, located to the right of the printed address.

Graag inboeken en koppelen aan: bm1100777.

Van: Marc Tonissen (bowlinghut de Praeter) [mailto:marc@depraeter.nl]

Verzonden: donderdag 1 september 2011 1:07

Aan: Ferket-van Ooi, A. (gemeente Steenberg)

Onderwerp: ontwerp evenementenbeleid.

Hallo Albertine,

Hieronder enkele punten m.b.t. het ontwerp evenementenbeleid.

Invoeren raamvergunning

Jaarlijks terugkerende evenementen vergunnen via raamvergunning. Indien een evenement het daaropvolgende jaar ongewijzigd plaatsvindt kan middels een raamvergunning de evenementenvergunning verleend worden. Ieder jaar wordt bij al deze evenementen het hele vergunningverleningstraject doorlopen. Een aantal punten met betrekking tot bijvoorbeeld de locatie, tijd, geluidseisen kunnen echter ook voor een langere periode worden vastgelegd in een raamvergunning. Dit betekent dat alleen voor de specifieke invulling nadere toestemming dient te worden gevraagd bij de gemeente.

Het voordeel van een raamvergunning is dan ook dat het scheelt in tijd oftewel het sneller kunnen afwickelen van de vergunningaanvraag.

Bij deze zogenaamde "moedervergunning" dient alleen gekeken te worden naar de grootte van het evenement, maar ook naar de belasting. Door een aantal criteria op te stellen waaraan een evenement moet voldoen kan organisator in aanmerking komen voor een raamvergunning. (denk aan frequentie evenement afgelopen jaren, verwacht bezoekersaantal, omvang benodigde ruimte etc.) In de gemeente Etten-Leur gaan ze werken met een dergelijk vergunning.

* Het gemeentebestuur is voornemens nader onderzoek te doen naar de mogelijkheden om gebruikers van gemeentegrond tijdens evenementen kosten in rekening te brengen. Gemeenten nemen steeds vaker in hun evenementenbeleid op dat de organisator van het evenement de zorgplicht heeft voor het evenemententerrein *Û* de directe omgeving. Het is redelijk dat de organisator op het evenemententerrein zorg draagt voor die ruimte, zorgt dat er geen vernielingen plaatsvinden aan gemeente eigendommen etc., maar de organisator kan niet overal verantwoordelijk voor gesteld worden, bijvoorbeeld als het niet in de directe invloedssfeer van de organisator ligt.

Ook zien we steeds vaker dat er precario berekend wordt voor het gebruik van de openbare grond. Het is niet vreemd dat er een vergoeding wordt gevraagd, maar dit moet wel redelijk blijven en geen grote drempel opwerpen om evenementen te organiseren.

* wederom glaswerk: ondernemers worden verplicht tijdens bepaalde evenementen duurzaam kunststof glaswerk te gebruiken, terwijl vervolgens in de tenten wel gebruik gemaakt mag worden van wegwerpglazen. KHN begrijpt dat vanuit veiligheidsoverwegingen het gebruik van glaswerk niet mogelijk is, maar de organisator/ondernemer moet zelf vrij zijn in de keuze van een alternatief. KHN is voorstander van een eenduidig beleid.

* Toezicht

Gemeente mag portiers/toezichthouders verplicht stellen voor een evenement. Ze mogen dit niet bij horecabedrijven die toevallig in de buurt van en evenement liggen (want daarvoor hebben ze geen grond, deze ondernemers vragen immers geen evenementenvergunning aan). KHN vindt dat de

gemeente wel een bepaald veiligheidsniveau mag eisen, maar de invulling aan de organisator over moet laten. Bovendien geldt nog steeds dat de toezicht in het openbaar gebied een taak is van de overheid. Dit betekent overigens wel dat de gemeente een vergunning kan weigeren als elders al een groot evenement wordt georganiseerd waarbij een extra politie inzet noodzakelijk is. Kosten voor de extra inzet van politie agenten mogen niet aan de organisator doorberekend worden.

*** Eindtijden**

KHN vindt dat de eindtijden van een evenement niet later moeten zijn dan de sluitingstijden van de horeca.

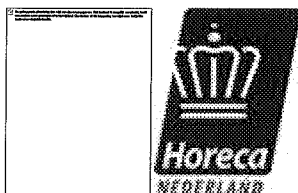
*** geluid**

De norm in Steenbergen ligt relatief laag. Stb stelt dat er max. 70dba op dichtstbijzijnde gevel hoorbaar mag zijn. Wel hanteren zij naast collectieve festiviteiten (waarbij de geluidsnorm ruimer is), het maximaal aantal incl. ontheffingen dat aangevraagd kan worden. Is de huidige norm voor de horeca/organisatoren m.b.t. geluid in Stb werkbaar t.a.v. evenementen? Het stellen van grenzen aan geluid is bijna niet tegen te gaan. Wij dringen dan ook aan op mogelijke ontheffingen op de grens , omdat anders popfestivals bijvoorbeeld niet mogelijk zijn. Probeer daarnaast de maximaal toelaatbare grens voor de gevel minimaal op 80 dB(A) te stellen voor de grotere evenementen.

Indien er nog vragen/opmerkingen zijn vernemen wij dat graag van je.


Met gastvrije groet,

Marc Tonissen
Voorzitter



Koninklijke Horeca Nederland, afdeling Groot Steenbergen

tel: 06-51277846
fax: 0167 503853
email: marc@depraeter.nl

 please consider the environment before printing this email

bij deze

Van: Hoogendoorn, J.J. (gemeente Steenbergen) [J.Hoogendoorn@gemeente-steenbergen.nl]

Verzonden: maandag 5 september 2011 11:29

Aan: Heun, E

Onderwerp: FW: Reactie op: Evenementenbeleid Gemeente Steenbergen

Elly,

Hierbij de reactie van de heer Maas, waarover wij spraken vorige week donderdag.

Vriendelijke groeten.

Jan Hoogendoorn

Van: E. Maas - Café Rest. De Commerce [mailto:e.maas@decommerce.nl]

Verzonden: vrijdag 12 augustus 2011 14:23

Aan: Heijmans, L. (gemeente Steenbergen); Hoogendoorn, J.J. (gemeente Steenbergen); Kesteren, B. van (gemeente Steenbergen); Geel, C. van (gemeente Steenbergen); Koning, P. de (gemeente Steenbergen)

Onderwerp: Reactie op: Evenementenbeleid Gemeente Steenbergen

Beste Heren,

Naar aanleiding van de gelezen stukken m.b.t. het nieuw evenementenbeleid ziet het er in grote lijnen goed uit, alleen ik heb toch nog wat opmerkingen vanuit mijn oogpunt, De Commerce BV te Kruisland:

- Het grootste winterevenement van de Gemeente Steenbergen en misschien wel van heel West-Brabant wordt niet genoemd, en dit bevreemd mij. Met zo'n 4000 gasten is dit toch benoemingswaardig. Tevens mis ik Kruisland Live! in het geheel en de dorpsfeesten.
- Drank- en horecawet. Als ik begrijp als men een buitentap op terras zet, behoeft men daar geen ontheffing voor aan te vragen. Is deze stelling juist?
- Wat is het bestemmingsplan in Kruisland rondom Café Restaurant De Commerce, aanwezige horeca en nieuw te bouwen MFA?
- Polycarbonaat glaswerk bij grote evenementen, zoals Met de Slee naar Benee, Kruisland Live enz. in tenten waar duizenden bezoekers komen, is niet wenselijk (wel Muza genoemd maar niet naaststaande evenementen?) alsmede evenementen zoals jaarmarkt, Koninginnedag, carnaval, kermis e.d. Het gebruik van dranken wordt ook elders gebruikt of op de grond gegooid. Ook het kostenaspect speelt mee. Scheelt op een dag drie medewerkers, één afwasser (vuilen glazen van de grond) en twee beveiligers extra om in de gaten te houden dat men geen glaswerk meeneemt.
- In Kruisland bestaat onduidelijkheid over terrassen tijdens evenementen. Hoever mag de organisator gebruik maken van de ruimte van de aangewezen terrassen?
- Afsluiting wegen: erop toeziend is het wenselijk bij (bestaande) evenementen dat de weg wordt afgesloten. Te noemen valt: Koninginnedag, Dorpsfeesten, Kruisland Live, Met de Slee naar Benee, Jaarmarkt, Kermis. Een naastgenoemde evenement in de polder is geen goed uitgangspunt.
- De wens gaat uit dat geen precariobelasting geheft wordt op het gebruik van gemeentelijke grond. Men betaald al leges en vergunningskosten.
- Toezicht en begeleiding van schuurfeesten moet beter. Zowel voor de bezoeker als de KPJ zelf. De consumptieprijs moet marktconform gelijk zijn aan de horeca.

Wel ben ik van mening dat dit moet blijven bestaan, leefbaarheid van het dorp komt ten goede.

Tot zover. Bedankt!

Met Kruislandse groet,

Edwin Maas

Café Restaurant "De Commerce"
Markt 5, 4756 AL Kruisland

T 0167 53 24 85

Op al onze transacties en diensten zijn de voorwaarden UVH van toepassing.

Deze voorwaarden vindt u op onze website: www.decommerce.nl

Gemeente Steenbergen
Postbus 6
4650 AA STEENBERGEN

Algemeen telefoonnummer (0167) 543 434
Algemeen telefaxnummer (0167) 543 499
Algemeen emailadres info@gemeente-steenbergen.nl

Disclaimer

De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n).
Verstrekking aan en gebruik door derden is niet toegestaan. Dit e-mail bericht is niet voorzien
van een rechtsgeldige handtekening. Aan de inhoud van dit bericht kunnen dan ook geen
rechten worden ontleend.

Gemeente Steenbergen bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronisch
berichten verkeer.

Desondanks kan gemeente Steenbergen niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig,
volledig en virusvrij wordt overgebracht. Gemeente Steenbergen kan hiervoor niet
aansprakelijk worden gesteld.
