



ADVIESCOMMISSIE FUNCTIEWAARDERING KEMPENGEMEENTEN

Samenstelling

De heer mr. J.C.M. Pommer, voorzitter
De heer J. Kuipers, werkgeverslid
De heer mr. W.J.M. Wetzels, werknemerslid
Mevrouw F.E.J. van Beek, secretaris
De heer A.L. Roovers, secretaris.

Vergaderingen

De commissie is bijeen geweest op 18 juli 2008, 29 augustus 2008, 17 september 2008, 17 en 27 oktober 2008, 11 november 2008, 17 en 23 december 2008, 9 februari 2009, 4 november 2009 en 22 december 2009.

Taakstelling

De commissie vindt haar basis in de (ontwerp) Regeling Functiewaardering Kempengemeenten. In de regeling is sprake van een toetsingscommissie. In het Bijzonder Georganiseerd Overleg (BGO) is afgesproken dat de commissie een volwaardig advies zal uitbrengen over de conversie van de huidige geldende functiebeschrijvingen naar de profielen in het nieuwe functieboek. Om die reden wordt de commissie aangeduid als adviescommissie. Daarnaast is vanuit het BGO gevraagd om de commissie ook adviezen te laten uitbrengen die strikt genomen verder gaan dan de conversie: de conversietabel, de eventuele invoeging van tussenschalen, inconveniëntentoeelage buitendienst. In dit advies zal op deze aspecten nader worden ingegaan.

De commissie beschouwt zichzelf als ingesteld door de respectievelijke colleges van burgemeester en wethouders van de vijf gemeenten en zal haar advies dan ook uitbrengen aan die colleges.

Documenten

De commissie heeft zich in de advisering gebaseerd op de volgende stukken:

- o Regeling functiewaardering Kempengemeenten
- o het ODRP-functiewaarderingssysteem, versie 2004
- o de bij voornoemde regeling behorende conversietabel en tabel leidinggeven
- o het functieboek Kempengemeenten
- o de huidige functieboeken van de Kempengemeenten
- o de ambtelijk voorbereide conversievoorstellen.

De commissie heeft vastgesteld dat de conversievoorstellen voorbereid zijn door de projectgroep P&O en vervolgens getoetst zijn door het management voorzover het de eigen gemeente betreft.

De commissie is in de advisering uitgegaan van de situatie zoals die nu in de vijf gemeenten is. Daarmee is uitgegaan van intergemeentelijke afdelingen en is geen rekening gehouden met een gemeenschappelijke regeling (vanaf 2010 van toepassing). De adviezen die nu worden gegeven gaan over inpassing van functies op basis van de huidige (tot 1 januari 2010) van toepassing zijnde situatie, organisatorische inbedding en bijbehorende functiebeschrijving. In 2010 dient dan de conversie plaats te vinden op basis van de situatie die vanaf 1 januari 2010 geldt.

Werkwijze

De commissie ziet zich voor een omvangrijke taak gesteld door enerzijds de grote hoeveelheid functies en anderzijds de opdracht meer te doen dan een toets op de ambtelijk voorbereide conversie. De commissie heeft zich ervan vergewist dat de voorstellen terdege zijn voorbereid en dat daarbij de nodige objectiviteit is betracht. De commissie heeft daarom gemeend dat het niet noodzakelijk is alle individuele conversievoorstellen te behandelen.

De commissie heeft allereerst, in grote lijnen, een verticale vergelijking van de conversievoorstellen gedaan binnen de individuele gemeenten. Vervolgens heeft, ook in grote lijnen, een horizontale vergelijking plaatsgevonden tussen de gemeenten.

De commissie heeft aan de hand van die oriëntaties daarna ingezoomd op een aantal aspecten zoals: gelijk profiel voor de gemeentesecretarissen, de opbouw van profielen binnen en tussen gemeenten (bijvoorbeeld omvang aantal adviseurs in Bergeijk, verschillen in niveaus leidinggevend), de afbakening van de profielen adviseur en specialist, de term beleid.

Verder heeft de commissie de volgende specifieke beoordelingen gedaan met betrekking tot:

- alle verhogingen en verlagingen ten opzichte van de huidige functieniveaus
- de door de gemeenten/projectgroep expliciet gevraagde adviezen
- een aantal specifieke functiegroepen.

Conversievoorstellen

Algemeen

Ondanks een goede en terdege voorbereiding door projectgroep P&O en management, vraagt de commissie aandacht voor enkele specifieke aandachtspunten.

De conversievoorstellen zijn niet aangeleverd op basis van één format. Hoewel dit het werk van de commissie heeft bemoeilijkt, heeft het de commissie uiteindelijk niet beperkt in haar adviserende taak.

De functieboeken met de beschrijvingen die formeel zijn vastgesteld en de hierbij behorende vastgestelde waarderingen op basis van de huidige systemen dienen als basis. De commissie heeft de onderliggende functieboeken gewaarschuwd ten teken dat die versies basis zijn geweest voor het nu uitgebrachte advies. De commissie draagt geen verantwoordelijkheid voor wijzigingen die daarna worden aangebracht.

Voor de toekomst adviseert de commissie lokale functiebeschrijvingen actueel te houden en daarin dan ook mee te nemen dat beschrijvingen in de kern nog wel actueel kunnen zijn maar qua maatschappelijke ontwikkeling in de beschrijving zijn achtergebleven. Voorbeelden hiervan zijn de communicatie-adviseur en de veiligheidscoördinator die in het verleden veel meer op operationeel en tactisch niveau functioneerden en inmiddels meer strategisch worden ingezet.

De commissie beveelt aan dat in de toekomst een format wordt vastgesteld voor de beschrijving van functies die voor alle gemeenten dezelfde is. Daarbij is het goed om ook gebruik te maken van eenzelfde terminologie. Dit alles maakt de conversie naar de functieprofielen gemakkelijker en eenduidiger. Voorbeelden daarvan zijn termen als: administratief, administratief-secretarieel, strategisch beleid, beleidsmedewerker, coördinatie. Ook in de functiebenamingen zou het goed zijn een benaming te kiezen die overeenkomt met de inhoud. Bijvoorbeeld wordt de term beleidsmedewerker regelmatig gebruikt terwijl van beleid soms maar zeer beperkt sprake is.

De commissie heeft alle functies die voor de conversie zijn voorgedragen, beschouwd als zijnde organieke functies. Dit geldt ook voor de functies die zijn aangeduid als bovenformatief, tijdelijk of maatwerk. Hoewel erover gediscussieerd kan worden of deze functies daadwerkelijk organiek zijn, laat de commissie het oordeel daarover bij de werkgever.

Uitgangspunten

De commissie heeft zich bij de conversie (uiteeraard) laten leiden door de beschrijvingen die voor de profielen zijn toegepast. Op enkele onderdelen is daarbij een nadere precisering of aanduiding gegeven.

Voor administratief/secretariële functies is de volgende algemene lijn toegepast:

- enkelvoudige administratieve werkzaamheden: ondersteuner D
- administratief plus (ook andere taken, agendabeheer, verslaglegging, e.d.): ondersteuner C
- bestuurs- en managementassistenten: ondersteuner B.

Voor beleidsfuncties geldt de volgende algemene lijn:

- adviseur: integraal (op meerdere vakgebieden) en strategisch beleid
- specialist A: strategisch en tactisch beleid (incl. uitvoering) op eigen vakgebied
- specialist B: tactisch en operationeel beleid (incl. uitvoering) op eigen vakgebied.

Het profiel coördinator is toegepast overeenkomstig de in het functieboek opgenomen generieke taken. Belangrijk verschil is dat de coördinator geen hiërarchisch leidinggevende is en dus geen personele bevoegdheden heeft. Uitgegaan is voorts van de in het BGO afgesproken nuancering van de nommering. De commissie begrijpt die nuancering. Aangezien het voor de adviescommissie niet mogelijk is om een inschatting te maken van de lokale situatie, heeft de commissie de door de organisaties als coördinator aangeduide functies als een gegeven aanvaard. De commissie heeft wel globaal bezien of die aanduiding correct is en of ook andere functies daar mogelijk voor in beeld komen.

De commissie heeft nog specifiek gekeken naar de verschillen op dit terrein tussen de gemeenten Bergeijk en Oirschot. Te constateren is dat de basisprofielen voor de coördinatiefuncties in Oirschot veelal ingestoken worden op het profiel specialist A en in Bergeijk op profielen met een lagere functieschaal. Per saldo komen de functies in Oirschot dan hoger uit dan in Bergeijk. De commissie overweegt dat Bergeijk meer functies heeft in het profiel adviseur en als gevolg daarvan minder in het profiel specialist A omdat de strategische beleidsontwikkeling (typerend voor dit profiel) veelal is ondergebracht in de functies met een adviseursprofiel. Het is niet onlogisch dat de coördinatietaken ondergebracht worden bij de functie die gerelateerd zijn aan het zwaarste profiel. In het geval van Oirschot is dat, na het adviseursprofiel, de specialist A; in Bergeijk ligt dat op een minder hoog profiel. De commissie meent dat met deze verklaring de verschillen tussen Oirschot en Bergeijk genoegzaam zijn verklaard.

Functiegroepen

Zoals eerder aangegeven heeft de commissie een aantal functiegroepen in de horizontale vergelijking (dus tussen de gemeenten) specifiek bekeken.

Leidinggevenden

De commissie begrijpt dat het functieboek van toepassing kan zijn ongeacht de organisatiestructuur van de gemeenten. Afhankelijk van die structuur kunnen functies met dezelfde benaming (bijvoorbeeld afdelingshoofden) in de ene gemeente gekoppeld worden aan een hoger profiel dan in een andere. De commissie ziet tevens dat het verschil in gemeenteklasse is losgelaten waar het gaat om de functie van gemeentesecretaris. Om die reden acht de commissie het dan ook plausibel dat de secretarisfuncties hetzelfde profiel krijgen.

Leidinggevenden van een intergemeentelijke afdeling

Indien bij een leidinggevende van een intergemeentelijke afdeling sprake is van een omvangrijk regionaal samenwerkingsverband, dan is sprake van het profiel directeur B. Indien hier geen sprake van is, dan is het naastlagere profiel van toepassing, zijnde leidinggevende A.

Griffier

De commissie constateert dat over de griffierfuncties (nog) geen volledige helderheid bestaat. Soms zijn ze beschreven en (indicatief) gewaardeerd, soms ook niet. Kennelijk heeft bij alle gemeenten nog geen of onvoldoende afstemming heeft plaatsgevonden met de griffier/voorzitter(gemeenteraad) over het profiel van de griffiersfunctie. De commissie brengt daarom in dit stadium geen advies uit over deze functies.

Brandweerfuncties

Gedurende de behandeling van de conversievoorstellen door de commissie, is een aantal brandweerfuncties inmiddels overgebracht naar de Veiligheidsregio. Waar dat gebeurd is, heeft de commissie gemeend dat er geen organieke functie meer is bij die gemeenten en heeft daarom geen advies uitgebracht.

Preventie

De commissie meent dat het accent in de functies preventie bij Bergeijk en Bladel ligt op ondersteuning. Advies is: ondersteuning B.

Preparatie brandweer

De commissie meent dat de betreffende functies in de gemeenten van (nagenoeg) gelijke inhoud zijn aan elkaar. De commissie is van mening dat sprake is van gestandaardiseerde vakspecialistische werkzaamheden op een specifiek deelterrein en adviseert daarom het profiel ondersteuner C.

ISD de Kempen

Begin 2007 is ISD de Kempen van start gegaan. Het functieboek ISD is vastgesteld en gewaardeerd op basis van de Bladelse functiewaarderingssystematiek. Dit heeft vervolgens gediend als uitgangspunt voor de conversie naar het Kempenfunctieboek.

Omdat er een relatie ligt met de ISD-functies, heeft de commissie de lokaal ingebedde (WMO)functies bekeken en vergeleken met de conversie van de ISD-functies. .

WMO-functies

De commissie stelt vast dat een drietal gemeenten WMO-functies kent en begrijpt dat deze gemeenten de WMO-taken niet (volledig) overdragen aan de ISD. In die zin maken ze dus onderdeel uit van de functieboeken van deze gemeenten. Op de functies is de functiefamilie "dienstverlening" van toepassing. De commissie hanteert de volgende algemene lijn. De functies waarbij vooral sprake is van loketwerkzaamheden zoals intake en verstrekken van informatie en in beperkte mate afhandeling behoren tot het profiel dienstverlener C. Functies die meerdere onderdelen van de WMO omvatten en waarbij in beperkte mate sprake is van indicatiestellingen (veelal op basis van protocollen) vindt de commissie behoren tot het profiel dienstverlener B. Werkzaamheden welke het volledige terrein van de WMO omvatten inclusief meer complexe indicatiestellingen horen thuis in het profiel dienstverlener A.

Op grond van deze overwegingen meent de commissie tot de volgende profielkoppeling te moeten komen: Eersel dienstverlener B, Bergeijk en Reusel-De Mierden dienstverlener C.

Controlling/bedrijfsvoering

Zowel in Bladel als in Eersel begeven de functies controlling/bedrijfsvoering zich op het brede terrein van de bedrijfsvoering. In de opvatting van de commissie is daarmee het integrale karakter voldoende aange-toond en wordt het profiel adviseur B geadviseerd.

Uitvoerder/coördinator buitendienst

De commissie constateert in de voorstellen grote verschillen tussen Bergeijk (ondersteuner A + coördinator), Eersel (dienstverlening C + coördinator) en Reusel-De Mierden (dienstverlening D + coördinator). Uit nadere informatie blijkt dat de functie in Reusel-De Mierden vooral het karakter heeft van de meewerkend voorman. In de Bergeijkse functie zitten onder meer ook de beheers- en onderhoudsplannen openbare verlichting. Gezien de beschrijvingen en de gegeven toelichting stemt de commissie in met de voorstellen zoals die gedaan zijn.

Systeembeheer/informatiemanagement/adviseur automatisering

De commissie overweegt dat de functies systeembeheer die zich (voornamelijk) richten op het operationeel houden van ict-systemen behoren tot het profiel ondersteuner A.

De functies die zich richten op de beleidsontwikkeling op het gebied van informatievoorziening behoren volgens de commissie tot het profiel specialist A: er is sprake van strategische beleidsvorming op eigen vakgebied. In dit licht voldoet de beleidsadviseur publieke dienstverlening in Bergeijk meer aan het profiel van de adviseur B omdat die functie een breder karakter heeft.

De functie adviseur automatisering/systeembeheerder (bijvoorbeeld in Bladel) beweegt zich tussen beide eerdergenoemde functies in en is vooral operationeel/tactisch van aard: advies is profiel specialist B.

Medewerkers civiel- en cultuurtechniek

De commissie constateert in de conversievoorstellen verschillen: specialist A en B. Kenmerkend voor specialist A is: strategisch/tactisch niveau en complexe specialistische werkzaamheden. Kenmerkend voor specialist B is: tactisch/operationeel niveau en specialistische werkzaamheden. De commissie gaat uit van de volgende algemene lijn: aangezien de functies zich vooral bewegen op tactisch niveau is het profiel specialist B van toepassing. Indien aantoonbaar sprake is van beleidsmatige activiteiten op strategisch niveau, kan het profiel specialist B van toepassing zijn.

De functiebeschrijvingen zijn op deze algemene lijn beoordeeld. In de conversie-overzichten zijn de concrete adviezen van de commissie weergegeven.

Juridisch (beleids)medewerkers

In de voorstellen is sprake van twee profielen: specialist A en adviseur (A/B). De commissie meent dat van integraliteit in de functies onvoldoende sprake is omdat voortdurend gewerkt wordt vanuit het eigen vakgebied. Op grond hiervan meent de commissie dat het profiel specialist A van toepassing is: de nadruk ligt op een specifiek werkteerrein waarbij vanuit de eigen professionaliteit verantwoordelijkheid bestaat voor integrale uitvoering/advisering. Hoewel er sprake is van toenemende juridisering in de maatschappij en als gevolg daarvan juridische kwaliteitszorg steeds belangrijker wordt, meent de commissie dat de focus toch vooral blijft gericht op het eigen specialisme en minder op regie en integraliteit waarvan bij het adviseursprofiel sprake is. De commissie sluit niet uit dat op enig moment ook hier sprake kan zijn van een groei naar integraliteit zoals bij de concerncontroller maar dit moet dan in de functiebeschrijvingen duidelijk zichtbaar worden.

Back-office, front-office, burgerzaken

De commissie hanteert bij deze functies de volgende algemene lijn. Voor front-office functies waarbij sprake is van een beperkt productenaanbod (veelal burgerzaken) is het profiel dienstverlener D van toepassing (er is sprake van dienstverlening op een afgebakend deelterrein). Voor front-office functies die meer producten aanbieden die traditioneel meer thuishoren bij vakafdelingen, hanteert de commissie het profiel dienstverlener C (dienstverlening op een specifiek deelterrein). Back-office functies welke vooral een ondersteunend karakter hebben, horen volgens de commissie thuis in het profiel dienstverlener C (vakspecialistische werkzaamheden op een specifiek deelterrein). Voor back-office functies met uitvoerende, meer complexe, werkzaamheden op GBA-gebied acht de commissie dienstverlener B van toepassing (vakspecialistische werkzaamheden op een specifiek werkteerrein). Functies waarbij sprake is van verantwoordelijkheid voor de GBA vallen naar het oordeel van de commissie onder het profiel dienstverlener A (vakspecialistische werkzaamheden op een complex werkteerrein). De functiebeschrijvingen zijn op deze algemene lijn beoordeeld. In de conversie-overzichten zijn de concrete adviezen van de commissie weergegeven.

Vergunningverlening, bouw- en woningtoezicht, handhaving

De commissie overweegt dat deze functies een zekere relatie met elkaar hebben en daarom ook in samenhang moeten worden gezien. De commissie ziet in dit stadium in de meeste functies een functioneren op een specifiek werkteerrein. In het algemeen is daarom dan ook sprake van een profiel dienstverlener B. Daar waar sprake is van een bredere functie-inhoud en/of een grotere complexiteit is het mogelijk dat een profiel met een hogere functieschaal wordt toegekend. De commissie kent de ontwikkeling naar een meeromvattende omgevingsvergunning. Dat kan het moment zijn om de functies nog eens kritisch op hun beschrijving en vervolgens ook op de koppeling aan een profiel te bezien. In de functies die zich vooral concentreren op de juridische aspecten, acht de commissie het profiel van specialist B mogelijk. De functiebeschrijvingen zijn op deze algemene lijn beoordeeld. In de conversie-overzichten zijn de concrete adviezen van de commissie weergegeven.

De adviescommissie kan nu niet anders adviseren dan kijkend naar de huidige situatie zoals die op papier ook geldt. Dat betekent dat toekomstige WABO ontwikkelingen nu nog niet meegenomen worden. De adviescommissie adviseert wel om na de invoering van de WABO de inpassing in profielen van de betreffende functies opnieuw te bekijken in het kader van de integraliteit van omgevingsvergunningen.

Coördinator wijk- en dorpsraden

De commissie constateert dat de functie coördinator wijk- en dorpsraden in Eersel meer ontwikkelingsgericht is terwijl die in Bladel meer ondersteunend is. Voor Eersel wordt dan ook het profiel specialist B geadviseerd en voor Bladel ondersteuner A.

Projectmanager

Gezien het integrale karakter van de functie projectmanager (Bladel) adviseert de commissie het profiel adviseur B.

Beleidsmedewerker personeel en organisatie

De functie beleidsmedewerker personeel en organisatie (Eersel en andere gemeenten) beweegt zich op strategisch en tactisch niveau. Weliswaar heeft de functie een uitstraling naar de totale organisatie maar dit gebeurt vanuit het specifieke eigen werkgebied. Advies is daarom specialist A.

Adviseur organisatieontwikkeling

Omdat hier sprake is van "het adviseren van andere disciplines over hun inzet bij het bereiken van de voor hen geldende organisatiedoelstellingen en de mogelijkheden tot integrale aanpak van diverse vraagstukken, samen met andere disciplines binnen en tussen de Kempengemeenten", is hier sprake van een gemeentebrede beleidsadvisering over de vier gemeenten en daarom wordt het profiel adviseur B geadviseerd.

Beleidsadviseurs

De commissie stelt vast dat het profiel adviseur in de voorstellen van Bergeijk meer voorkomt dan in andere gemeenten. De commissie begrijpt dat Bergeijk een uitdrukkelijke keuze heeft gemaakt om een aantal functies niet alleen strategisch op het eigen vakgebied in te vullen maar ook, integraal, bezig te laten zijn met andere vakgebieden. In andere gemeenten is dat minder het geval. In die zin meent de commissie dan ook dat het logisch is dat het profiel adviseur in Bergeijk meer voorkomt.

Integrale veiligheid

Veiligheid wordt steeds belangrijker en is, meer dan in het verleden, een speerpunt in het gemeentelijk beleid. Was in het verleden veelal sprake van activiteiten op tactisch en operationeel niveau, nu wordt veiligheid steeds meer als een strategische taak gezien. Om die reden adviseert de commissie dan ook, conform de wensen van de gemeenten, om aan deze functies het profiel specialist A te koppelen. Het verdient wel aanbeveling de functiebeschrijvingen hierop nog eens te toetsen en zonodig aan te passen.

Communicatie-adviseurs

Was in het verleden sprake van functies "voorlichting" waarin een breed scala van activiteiten aan de orde was op vooral tactisch en operationeel niveau, nu ziet de commissie ook hier een ontwikkeling waarbij communicatie steeds meer een strategisch karakter krijgt. Om die reden adviseert de commissie dan ook, conform de wensen van de gemeenten, om aan deze functies het profiel specialist A te koppelen. Het verdient wel aanbeveling de functiebeschrijvingen hierop nog eens te toetsen en zonodig aan te passen.

Conversielijsten

De conversielijsten d.d. 22/12/2009 zijn de definitieve eindadviezen per functie per gemeente en deze maken deel uit van het eindverslag.

Specifieke adviezen

Zoals eerder gemeld is de commissie ook gevraagd op een aantal aspecten dat buiten de directe conversievoorstellen om gaat een advies uit te brengen.

Conversietabel

De commissie is gevraagd over een tweetal aspecten te adviseren met betrekking tot de conversietabel. Het eerste betreft de vraag of het coördinatieprofiel ook zou moeten worden toegepast bij het profiel adviseur. In tegenstelling tot andere profielen (toepassing coördinatieprofiel leidt er toe dat 1 extra functieschaal wordt toegekend) is er hier voor gekozen de score van leidinggeven in het basisprofiel zelf toe te passen. Dit leidt dan tot het profiel adviseur A maar het resultaat heeft geen hogere schaal tot gevolg. De

vraag is gesteld of de inpassing van de tussenschaal 11A dit probleem zou kunnen oplossen. De commissie constateert dat het feitelijk gaat om twee functies (1 functie in Bergeijk en 1 functie in Oirschot). Ook stelt de commissie vast dat het invoegen van een tussenschaal leidt tot aanpassing van de conversietabel. De commissie overweegt dat die aanpassing ook consequenties kan hebben voor andere profielen waarmee het totaal mogelijk uit balans raakt. Effect is bovendien dat de functie op een gelijk niveau komt met de leidinggevenden van het tweede echelon in de gemeente Reusel-De Mierden. De commissie meent dat dit de verhoudingen niet juist weer zou geven. Gegeven de zeer beperkte omvang van het probleem in relatie tot de (mogelijk) grote consequenties adviseert de commissie de conversietabel op dit punt niet aan te passen.

Aan de commissie is voorts gevraagd, in het licht van met name de verlagingen in functieschalen die optreden als gevolg van de conversie, advies uit te brengen over een mogelijke aanpassing van de conversietabel, dusdanig dat het aantal verlagingen beperkt blijft.

Uit een analyse van de mutaties blijkt dat het aantal verhogingen groter is dan het aantal verlagingen en dat het grootste aantal verlagingen voor rekening van de gemeente Oirschot komt. Gesteld kan worden dat in Oirschot een aantal mutaties het gevolg is van het vervallen van de tussenschalen. De commissie meent dat er in een dergelijke operatie altijd sprake zal zijn van mutaties. Aanpassing van de conversietabel is in de kern mogelijk maar de commissie acht dit, gezien het voorgaande, niet nodig en ook niet wenselijk.

In de advies-aanvraag aan de commissie is aandacht gevraagd voor de inconveniëntentolage. Dit is als volgt geformuleerd.

Enkele gemeenten kennen de inconveniëntentolage voor medewerkers in de buitendienst Openbare Werken. Deze toelage is oorspronkelijk toegekend als vergoeding voor zwaar en vuil werk. Arbeidsomstandigheden zijn verbeterd en hulpmiddelen zijn aangeschaft op grond waarvan in andere gemeenten deze toelage is afgeschaft. Steeds meer wordt de inconveniëntentolage als onderdeel van de salariering gezien en minder als toelage voor onaangenaam werk. Tegelijkertijd zien we een ontwikkeling in de buitendiensten waarbij functies steeds meer naar elkaar toegroeien en waarbij eisen gesteld worden aan de dienstverlenende instelling (toevoeging commissie: van de medewerkers). Voor werkgevers is dit reden te overwegen alle functies te koppelen aan het profiel uitvoerder A en dus niet in sommige gevallen te koppelen aan uitvoerder B. De werknemersdelegatie in het BGO staat er niet onwelwillend tegenover te praten over afschaffing van de inconveniëntentolage maar is van mening dat dit niet zou moeten gebeuren in het kader van functiewaardering. Werkgevers vinden de koppeling wel terecht omdat de toelage in het verleden min of meer al geïncorporeerd is, al dan niet via functiewaardering, in het functieniveau. Afgesproken is ook op dit onderdeel de commissie om advies te vragen: is koppeling van alle functies aan het profiel uitvoerder A een begaanbare weg en wat is het oordeel van de commissie als het gaat om de koppeling tussen inconveniëntentolage en profiel?

De commissie stelt vast dat nog in twee gemeenten sprake is van een inconveniëntentolage. Concreet gaat het om de volgende situaties:

Bergeijk: € 2.202 (functionele schaal 4) + 130 (inconveniënten) = 2332

RDM: € 2.320 (functionele schaal 4 + persoonlijke schaal tot 5) + 68 (inconveniënten) = 2400.

De commissie constateert dat de omvang van het probleem beperkt is. De commissie meent dat de redenering dat vooral verbetering van arbeidsomstandigheden uitgangspunt moet zijn en niet zozeer de compensatie voor het ontbreken daarvan, hout snijdt. Ook ziet de commissie in dat feitelijk meer sprake is van een inkomensbestanddeel dan van een vergoeding voor inconveniënten. De commissie meent dat het vanuit deze optiek verdedigbaar is om de inconveniëntentolage af te schaffen. Ten aanzien van de vraag of het profiel uitvoerder A (schaal 5) gekoppeld kan worden aan alle buitendienstfuncties adviseert de commissie bevestigend gezien de benodigde ervaringsjaren alvorens de functie volwaardig kan worden uitgeoefend en de allround-inzet van de functie (meer generalist dan specialist).

De commissie wil niet uitsluiten, gelet op de stand van de technische mogelijkheden, dat inconveniënten niet altijd te voorkomen zijn. In dergelijke gevallen meent de commissie dat waar in specifiek voorkomende situaties nog steeds sprake is van aantoonbaar en niet te vermijden inconveniënten, een toelage toepasbaar is.

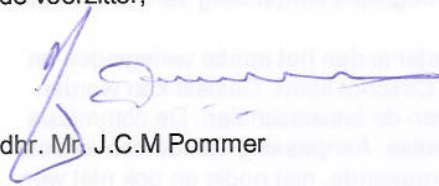
De commissie dankt werkgevers en werknemers voor het in haar gestelde vertrouwen. De commissie heeft met plezier aan deze uitdagende opdracht voldaan en vertrouwt erop dat het een bijdrage levert aan de realisering van de in de Kempen gewenste samenwerking. De commissie is graag bereid haar bevindingen mondeling toe te lichten.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 22 december 2009.

De Adviescommissie Functiewaardering Kempengemeenten,

de voorzitter,

dhr. Mr. J.C.M Pommer



de secretaris,

dhr. A.L. Roovers

