



WATERSCHAP

HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

---

## **Nota van inspraak en reactie**

Overzicht inspraak en reactie op ontwerp waterbeheersplan 2000-2003  
Helder op peil

Omschrijving: Vastgesteld door de Vergadering van Hoofdingelanden



WATERSCHAP

**HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH**

**Betreft zienswijze:**

ZLTO

wbeh-R-46

**Documentnummer:**

04

**Versie:**

vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

**Status:**

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Geen bezwaren		
2. ZLTO gaat ervanuit dat de plankaart conform afspraak bij voorlichting zal worden aangepast om het indicatieve karakter van de kaart beter uit uiting te brengen	Plankaart wordt aangepast	Plankaart aanpassen; aangegeven gaat worden dat begrenzingen indicatief zijn.



**Betreft zienswijze:** Waterleidingmaatschappij Noord-West-Brabant  
**Documentnummer:** wbeh-R-47  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Waterleidingmaatschappij heeft reeds met acht gemeenten het zgn. financiële waterspoor uitgezet.	Mede gezien de door het waterschap gewenste samenwerking in de waterketen zal het waterschap het reeds bestaande overleg met de waterleidingmaatschappij intensiveren om naast dat wat reeds in het ontwerp-waterbeheersplan is aangegeven, ook op andere terreinen elkaar te versterken. De zienswijze van de waterleidingmaatschappij geeft daarbij heldere voorbeelden. In het definitieve waterbeheersplan zal een toevoeging van dergelijke strekking worden opgenomen.	Er wordt een tekst opgenomen waarin staat dat het waterschap het bestaand overleg met de waterleidingmaatschappij zal intensiveren om optimaal gebruik te kunnen maken van elkaars expertise. Deze intensivering zal reeds in 2000 worden opgepakt.
2. Waterleidingmaatschappij heeft reeds in ruime mate inzicht in de mogelijkheden tot hergebruik van gezuiverd afvalwater en het gebruik van oppervlaktewater voor huishoudelijk en industrieel gebruik.	Zie reactie 1	
3. Waterleidingmaatschappij heeft een aantal andere aandachtsvelden waarbij de waterleidingmaatschappij kan worden betrokken, zoals aanpak diffuse bronnen, aanpak puntbronnen en het afkoppelen van verhard oppervlak.	Zie reactie 2	



WATERSCHAP  
HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

Betreft zienswijze: Verening Milieubeheer  
Documentnummer: wbeh-R-48  
Versie: 04  
Status: vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Waarom ontbreekt een sluitend inzicht in de waterbalans?	<p>Het verkrijgen van een sluitend inzicht in de waterbalans is per definitie moeilijk omdat</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• een aantal posten in het watersysteem moeilijk meetbaar zijn (bijvoorbeeld kwel en berging)</li><li>• een aantal posten sterk fluctueren (ook kwel en berging)</li><li>• het sluitend meten van de meeste posten hoge kosten vergt (berging, inlaat, verdamping)</li></ul> <p>Het realiseren van een sluitend beeld van de waterbalans is daarom per definitie moeilijk en tijdrovend. Het waterschap is echter wel actief bezig het inzicht in de waterbalans te vergroten, zowel in de achterliggende planperiode als in de komende planperiode. Zo zijn in de achterliggende planperiode de registratie van de uitslag van de gemalen geautomatiseerd en worden nu bij de meeste inlaten de hoeveelheden geregistreerd. In de komende planperiode zal het waterschap de automatisering van de waterkwaliteitsmetingen verder uitbreiden, op diverse locaties peilregistratie in het gebied gaan invoeren en actief grondwaterstandsgegevens gaan verzamelen.</p>	<p>Het waterschap intensificeert de inspanning om het inzicht in de waterbalans te vergroten. Hierbij worden ook de afspraken volgend uit de vaststelling van het peilbesluit meegenomen. Dit wordt als zodanig in de tekst opgenomen.</p>
2. Waarom en voor wie is de kwaliteit van het kwelwater onvoldoende	<p>Zoals reeds ook bij reactie 1 is aangegeven is het meten van kwelwater technisch moeilijk. Dit geldt dus ook voor het meten van de kwaliteit van het kwelwater. Daardoor is op dit moment op basis van onderzoek alleen met een bepaalde onzekerheid een</p>	<p>Zie ook aanpassing punt 1</p>



	<p>conclusie te trekken over de kwaliteit van het kwelwater en de oorzaken daarvan.</p> <p>De kwaliteit van het kwelwater is onvoldoende i.v.m. hoge gehalten aan ammonium. Dit levert problemen op voor het bereiken van de vereiste algemene waterkwaliteitsdoelstellingen, met name in de Noordwaard, het noordelijk deel van de Oostwaard en noord-westelijke deel van het Land van Heusden en Altena.</p>	
<p>3. Mogelijk is kwelwater de oorzaak van verhoogd ammoniakgehalte; Vereniging stelt dat onderzoek naar kwaliteit grondwater beter was geweest, dan was uitgegaan van correcte gegevens</p>	<p>Zoals reeds ook bij reactie 1 is aangegeven is het meten van kwelwater technisch moeilijk. Dit geldt dus ook voor het meten van de kwaliteit van het kwelwater. Daardoor is op dit moment op basis van onderzoek alleen met een bepaalde onzekerheid een conclusie te trekken over de invloed van het ammoniakgehalte van kwel op de waterkwaliteit in delen van het beheersgebied.</p>	<p>Zie ook aanpassing bij reactie 1</p>
<p>4. Wordt onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de (water) bodem in het beheersgebied?</p>	<p>Er is in het recente verleden reeds onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de waterbodems in het beheersgebied. Dit heeft een algemeen beeld van deze kwaliteit opgeleverd. Daarnaast wordt ten behoeve van onderhoudsbaggarwerk specifiek onderzoek gedaan naar de kwaliteit van de waterbodem ter plaatse.</p> <p>Het waterschap zal teneinde het inzicht verder te vergroten en te actualiseren in de planperiode van het beheersplan een monitoringsprogramma voor de kwaliteit van de waterbodem opstellen en uitvoeren. Dit wordt als zodanig opgenomen in het waterbeheersplan.</p>	<p>Toevoegen op pagina 61 van het beheersplan dat het waterschap een monitoringsprogramma voor de waterbodems in het gebied zal opstellen.</p>
<p>5. Er is sprake van intensivering van gebruik varkensmest. Levert dit een toename aan kopersulfaat? En is dit een grotere veroorzaker dan bouwmaterialen?</p>	<p>De relatie tussen de toename van het kopersulfaat met een intensivering van het gebruik van varkensmest in het beheersgebied is niet bekend. In 2000 zal onderzoek worden verricht naar de lokaliseren van diffuse lozingen. Het waterschap zal de mogelijke relatie meenemen in dit onderzoek.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>



<p>6. Bij beleid ten aanzien van maai-beheer, maai-beheer afstemmen op voortplantingsseizoen;</p>	<p>Het waterschap zal (in de planperiode) een nieuw onderhoudsplan opstellen. Hierbij zal worden bekeken in hoeverre afstemming van het maai-beheer op het voortplantingsseizoen mogelijk is. Het maai-beheer dient in ieder geval te worden afgestemd op de aan de wateren toegekende functies.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>
<p>7. In hoofdstuk 5 ontbreekt het concreet invullen en ter hand nemen van activiteiten/wensen</p>	<p>In hoofdstuk 5 heeft het waterschap onderscheidt gemaakt tussen concrete acties die wensen en voornemens moeten realiseren, en intentieverklaringen die het bereiken van wensen en voornemens moeten stimuleren. Het waterschap heeft dit onderscheidt gemaakt omdat het voor een aantal wensen afhankelijk is van derden, dan wel concrete actie niet direct mogelijk is.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>
<p>8. Waterschap wil voor kwaliteit viswater gaan voldoen aan doelstellingen uit 1983. Is dit illustratief voor de uitvoering van het gewenste beleid?</p>	<p>De normen uit 1983 voor de kwaliteit van viswater zijn nog steeds vigerend. Ondanks de inspanningen van het waterschap en derden en vooruitgang in de kwaliteit, voldoen de betreffende wateren nog niet aan de genoemde normen.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>
<p>9. Vereniging verzoekt in de planperiode een onderhoudsplan gericht op de functie van de waterlopen op te stellen.</p>	<p>Het waterschap zal in de planperiode een onderhoudsplan voor de maaiwerkzaamheden opstellen. In tabel 5.2 is dit aangegeven. Dit onderhoudsplan zal afgestemd worden op de functies van de waterlopen.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>
<p>10. Zijn de zones voor ecologische verbindingzones niet minimaal 10 meter</p>	<p>Het provinciale beleid richt zich op ecologische verbindingzones met een breedte van 25 meter. Het waterschap kiest voor zone's van 5 meter aan beide zijden van de waterlopen uit hoofde van haar taakstelling als waterbeheerder. Het waterschap is er zich daarnaast uiteraard van bewust dat bredere zone's een beter functionerende en robuustere ecologische verbindingzone tot gevolg hebben, maar stelt vraagt ook bij de mogelijkheden dit binnen de genoemde termijnen te realiseren.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>



**Betreft zienswijze:** provincie Noord-Brabant  
**Documentnummer:** wbeh-R-49  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Er is geen aandacht voor onbekende indirecte lozingen van zwartelijststoffen	Door het ontbreken van grote industrieën binnen het beheersgebied van het waterschap, wordt hieraan in ons waterbeheersplan geen prioriteit gegeven	Plantekst wordt hierop aangepast
2. Provincie vraagt om specifieke aandacht voor frequente overschrijdingen koper in het beheersgebied	Dit zal als zodanig worden meegenomen in het waterbeheersplan	In het plan wordt opgenomen dat in het onderzoek naar de waterkwaliteit aandacht wordt besteed aan de frequente overschrijdingen van koper binnen het beheersgebied van het waterschap.
3. Provincie verzoekt om bij Lozingenbesluit Open Teelt nadruk te leggen op uitvoering, en niet op voorbereidingfase	In overleg met de doelgroep landbouw en de provincie wordt beleid gevormd met betrekking tot het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Begin 2000 zullen in samenwerking met de landbouw uitvoeringsscenario's worden opgesteld waarbij de aandacht vooral gaat naar meldingen, voorlichting en handhaving (vooral nog zal de eerste twee jaren de nadruk worden gelegd op voorlichting en zal alleen passieve handhaving plaatsvinden). Vervolgens zal een uitvoeringsprogramma worden opgesteld. In het waterbeheersplan zal dit als zodanig worden opgenomen.	Opnemen tekst ten aanzien van Lozingenbesluit



**Betreeft zienswijze:** Brabantse Milieu Federatie  
**Documentnummer:** wbeh-R-50  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. BMF heeft bedenkingen tegen het formuleren van een algemene kwaliteitsdoelstelling voor het gebied. Voor de GHS specifieke ecologische normdoelstellingen uitwerken met een hoger ambitieniveau.	Voor de GHS worden geen specifieke ecologische normdoelstellingen met een hoger ambitieniveau uitgewerkt. Echter in de uitwerking van de projecten in het kader van het Masterplan wordt hieraan aandacht besteedt bij de uitwerking van de streefbeelden, bijvoorbeeld helder water, herstelmaatregelen voor natuurlijke inrichtingselementen a.d. Daarnaast is voor alle water voor de GHS de viswaterfunctie toegekend, waarvoor extra waterkwaliteitsdoelstellingen gelden	Plantekst wordt hierop aangepast
2. Plankaart stemt niet overeen met plankaart WHP2 van de provincie. Er ontbreken functies water voor de landnatuur	De plankaart van het waterbeheersplan wordt gecontroleerd en aangepast conform de plankaart van het WHP2.	Controle en aanpassing plankaart
3. Aanleg ecologische verbindingszones ontbreekt in bijlage 2 bij de taken van het waterschap.	Het waterschap heeft slechts de taak als trekker bij de realisering van natie ecologische verbindingszones binnen zijn beheersgebied. Deze taak zal als zodanig in bijlage 2 worden toegevoegd.	Toevoegen taak in bijlage 2
4. De strook van 5 meter voor natuurvriendelijke oeverszones is minimaal. De provincie hanteert 25 meter.	Het provinciale beleid richt zich op ecologische verbindingszones met een breedte van 25 meter. Het waterschap kiest voor zone's van 5 meter aan beide zijden van de waterlopen uit hoofde van haar taakstelling als waterbeheerder. Het waterschap is er zich daarnaast uiteraard van bewust dat bredere zone's een beter functionerende en robuustere ecologische verbindingszone tot gevolg hebben, maar stelt vraagttekens bij de mogelijkheden dit binnen de genoemde termijnen te realiseren.	Plantekst wordt hierop aangepast





<p>5. Het plan geeft geen inzicht in de totale opgave aan inrichting van ecologische verbindingzones, evenals het deel dat in de planperiode wordt verwezenlijkt.</p>	<p>Voor de meetbaarheid van de doelstelling is gekozen voor een aantal projecten dat moet worden gerealiseerd, niet voor een lengte aan ecologische zones.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>
<p>6. Plan geeft summier inzicht in huidige waterkwaliteit en verbetering daarin. Inzicht in verontreinigingen door bestrijdingsmiddelen en ecologische beoordeling ontbreekt.</p>	<p>De chemische en fysieke parameters zijn in het waterbeheersplan, paragraaf 3.4.6 opgenomen.</p> <p><i>Biologische waterkwaliteit</i></p> <p>Op 16 meetpunten in het beheersgebied wordt onderzoek verricht naar de biologische waterkwaliteit met behulp van een macrofauna-onderzoek. De methode gaat uit van het totaal aantal in het monster aangetroffen diergroepen (taxonomische eenheden). Uit onderzoek is gebleken dat een aantal meetpunten nog niet voldoen aan de biologische grenswaarde.</p> <p>Vier keer per jaar wordt onderzoek gedaan op vier meetpunten (WSR-meetpunten) naar het voorkomen in het oppervlaktewater van de bestrijdingsmiddelen VOX, Organochloorpesticiden, Chloorfenolen en Cholinesteraseremming. Deze laatste is een groepsparameter, waartoe onder andere de Organofosform-bestrijdingsmiddelen behoren. Uit onderzoeksresultaten is gebleken dat op twee meetpunten voor alle onderzochte micro's aan de gestelde normen wordt voldaan. Voor de ander twee meetpunten is alleen een overschrijding geconstateerd voor Cholinesteraseremming. Ten aanzien van voorgaande jaren kan worden geconcludeerd dat een aanzienlijke verbetering heeft plaatsgevonden.</p> <p>Om een zo breed mogelijk beeld te krijgen van de aanwezigheid van bestrijdingsmiddelen in oppervlaktewateren wordt gezamenlijk met de Brabantse waterschappen in 2000 een brede screening van bestrijdingsmiddelen uitgevoerd in het kader van de RWSR-rapportage. Voor het waterschap Hoogheemraadschap Alim en Biesbosch zal dit onderzoek plaatsvinden op de WSR-meetpunten. De bemonsteringsfrequentie zal worden afgestemd op de te verwachten gebruiksijsperiode.</p> <p>In het waterbeheersplan zal een kaart worden toegevoegd waarop een overzicht van de waterkwaliteit is aangegeven.</p>	<p>Reactie wordt in plantekst verwerkt</p>



	<p><i>Ecologische beoordeling</i></p> <p>In het verleden is een multisituatie vastgelegd, maar deze gegevens zijn zodanig gedateerd dat het noodzakelijk is om hiervoor opnieuw onderzoek te verrichten, waarna de ecologische beoordeling van de wateren in de GHS kan plaatsvinden. Dit onderzoek is reeds door het waterschap gepland voor de jaren 2001, 2002 en 2003. Dit zal als zodanig in het waterbeheersplan worden opgenomen.</p> <p><i>Diffuse bronnen</i></p> <p>Doordat de diffuse bronnen een steeds grotere bijdrage leveren aan de verontreiniging van het oppervlaktewater is de kwaliteit de afgelopen planperiode nagenoeg niet verbeterd. Dit is de reden waarom in deze planperiode de diffuse lozingen nader in beeld worden gebracht en maatregelen worden genomen ter vermindering van verontreiniging door diffuse lozingen. In het plan zijn reeds maatregelen genoemd ter verbetering van de kwaliteit. Naar aanleiding van het onderzoek naar diffuse lozingen zal een plan van aanpak worden gemaakt, waarin eveneens maatregelen worden opgenomen.</p>	
<p>7. Verzoek om inspanning te doen om in alle wateren het MTR-niveau te bereiken. Daarboven wenst de BMF extra inspanning om de kwaliteit in wateren binnen de GHS tot streefwaarden cq. gewenste ecologische doelstellingen te brengen. Daarbij zijn landbouwkundige en andere activiteiten die diffuse lozingen veroorzaken WVO-plichtig. BMF verzoekt in voorschriften het ALARA principe toe te passen.</p>	<p>Het waterschap heeft een wettelijke inspanningsverplichting om het MTR-niveau te bereiken. Dit betekent dat de waterbeheerder die inspanning moet leveren die redelijkerwijs tot de mogelijkheden behoort.</p> <p>Het waterschap zal uitvoering geven aan het verlenen van vergunningen voor WVO-vergunningplichtige activiteiten, tenzij de lozing onder een Algemene Maatregel van Bestuur valt, zoals het Lozingenbesluit open teelt en veehouderij. Bij de beoordeling van de WVO-vergunningaanvraag dient artikel 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer te worden toegepast. In dit artikel is het ALARA-beginsel (As Low As Reasonably Achievable) neergelegd. Dit artikel bepaalt dat voorschriften die aan een vergunning worden verbonden, de grootst mogelijke bescherming voor de kwaliteit van het oppervlaktewater moeten bieden, tenzij dit redelijkerwijs niet kan worden gevergd. Voorop staat dat de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater ten gevolge van de lozing zoveel mogelijk moeten worden voorkomen.</p> <p>Toepassing van het ALARA-beginsel is dus wettelijk verplicht. Het waterschap zal dit beginsel dus toepassen.</p>	<p>Plantekst wordt hierop aangepast</p>



8. Kosten afvoer maaisel bij verschrallingsbeheer doorberekenen aan eigenaar/gebruiker komt BMF onredelijk over.	Het waterschap hanteert dit principe teneinde iedere eigenaar/gebruiker gelijk te behandelen. Ook daar waar het maaisel niet door het waterschap wordt verwijderd, zijn de kosten voor verwijdering voor de eigenaar/gebruiker. Een en ander conform de Verordening waterhuishouding provincie Noord-Brabant en de Keur van het waterschap.	Geen aanpassing plantekst
9. Afrekenbare doelstellingen ten aanzien van inrichting en beheer waterlopen ontbreken	Het waterschap koppelt afrekenbare doelstellingen aan de activiteiten die het waterschap wil verrichten. Zo is voor de inrichting van de GHS de doelstelling gekoppeld aan het aantal projecten, en wat betreft het waterbeheer gekoppeld aan de realisatie van de herziening van het peilbesluit op basis van de nieuwste inzichten. Grootschalige herinrichting van het waterbeheersysteem wordt niet overwogen en maatregelen in het kader van 'ruimte voor water' en 'waterbeheer in de 21 <sup>e</sup> eeuw' zijn nog in een dermate prij stadium dat concretisering in afrekenbare doelstellingen niet realistisch is.	Geen aanpassing plantekst
10. BMF acht het niet aanvaardbaar dat water in GHS ondergeschikt is aan water in AHS (p. 38). BMF acht interne buffering onmogelijk.	<p>Het water voor de GHS heeft een gelijkwaardige rol aan het water voor de AHS, waarbij voor het gebied wordt aangesloten bij de functietoewijzingen door de provincie.</p> <p>De keuze tot interne buffering is genomen door de stuurgroep die de planvorming begeleidt, en waarin ook de natuurorganisaties zitting hebben gehad. Het waterschap onderschrijft dat externe buffering betere potenties voor de natuur biedt. In de klankbordgroep van het waterbeheersplan is echter overeengekomen de buffering intern te laten plaatsvinden.</p>	Geen aanpassing plantekst
11. Uitmalen diep kwelwater en inlaten van vervuild rivierwater niet wenselijk. BMF verzoekt om herinrichting systeem om optimaal gebruik te maken van gebiedseigen water voor de diverse functies en voorkoming van inlaat. Hierbij acht BMF ook herbeschouwing van het gehanteerde normstelsel en het begrip wateroverlast op zijn plaats.	De hoge kweldruk manifesteert zich met name in de winterperiode en het voorjaar. Het inlaten van water vindt slechts plaats in het zomerhalfjaar, als de natuurlijke aanvulling in het gebied door kweI te verwaarlozen is. Daarnaast is een zekere mate van inlaat in het zomerhalfjaar nog onvermijdelijk in verband met de benodigde doorspoeling van de watergangen.	Plantekst wordt hierop aangepast



Betreft zienswijze: A & S Advocaten namens P.J.A. Westerlaken en J.C. Westerlaken  
Documentnummer: whet-R-51  
Versie: 04  
Status: vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Grasianden clienten zijn ten onrechte aangewezen als natuurgebied	Het waterbeheersplan wijst geen natuurgebied aan. Het waterbeheersplan geeft de functies van de in het gebied aanwezige wateren aan. Deze functies zijn door de provincie toegewezen in het Waterhuishoudingsplan 2.	Geen aanpassing plantekst
2. In het plan wordt aangegeven dat het Brabants Landschap eigenaar is van het gehele gebied dat als Pompveld is aangegeven. Het Brabants Landschap is slechts ten dele eigenaar van dit gebied.	De constatering is terecht en zal als zodanig worden aangepast in het plan.	In het plan wordt aangegeven dat het Brabants Landschap slechts ten dele eigenaar is van de percelen binnen het Pompveld.
3. Er wordt gesteld dat de terreinen van clienten bijzondere flora en fauna zouden kennen. Clienten menen dat deze waarden er niet in overwegende mate zijn. Er zijn daarbij ook geen beheerovereenkomsten gesloten	Op pagina 19 van het ontwerp-waterbeheersplan is aangegeven dat de natuurwaarden algemene soorten betreffen, met enkele bedreigde soorten. Deze beschrijving is in overeenstemming met het gestelde in de brief van Brons + Schenkelveld, d.d. 17 oktober 1995.	Geen aanpassing plantekst



WATERSCHAP

HOOGHEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

4. Toekenning deelfunctie 'water voor landnatuur' impliceert dat hierdoor maatregelen worden genomen die in de toekomst de bedrijfsvoering van de cliënten aanzienlijk beperken.

Het ontwerp-waterbeheersplan kent aan de percelen van uw cliënten water voor landnatuur toe. Dit kan gevolgen hebben voor het peilbeheer alsmede voor de inrichting.

Het peilbeheer zal verder worden uitgewerkt in de herziening van het peilbesluit. Voor het peilbesluit worden de vast te stellen peilen gebaseerd op het huidige grondgebruik, met in acht neming van de toegakende functies. Binnen ieder peilvak zal hierbij een belangenafweging plaatsvinden, waarna eventueel peilaanpassing plaatsvindt (verhoging of verlaging). Hierbij zal dus ook het agrarisch grondgebruik van de percelen van uw cliënten een rol spelen. Bij het komen tot een peilbesluit worden belanghebbenden groeperingen betrokken. Daarnaast volgt de vaststelling van het peilbesluit een formeel besluitvormingsstraject, inclusief inspraak-, bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

De inrichting van de gronden en waterlopen binnen de EHS wordt op basis van vrijwillige grondverwerving en in overleg met direct betrokkenen gestalte gegeven. Hierbij zal in het gebied waar de percelen van uw cliënten liggen het Brabants Landschap als trekker optreden. Het waterschap zal sec. ten behoeve van natuurontwikkeling in het Pompeveld niet zonder verwerving en/of toestemming van de direct betrokkenen overgaan tot herinrichting van waterlopen en vernatting van gronden voor natuurontwikkeling.

Resumerend kan gesteld worden dat het waterschap niet zonder grond maatregelen zal nemen die de bedrijfsvoering van uw cliënten zal beperken. Echter, door de aanwijzing van de gronden als ecologische hoofdstructuur, zijn beperkingen in de bedrijfsvoering in de toekomst mogelijk onvermijdelijk. Deze aanwijzing als ecologische hoofdstructuur is een vast gegeven dat als uitgangspunt moet dienen voor het waterschapsbeleid. Deze aanwijzing is niet door het waterschap middels zijn waterbeheersplan te beïnvloeden.

Geen aanpassing plantekst



<p>5. Peilbeheer gericht op instandhouding en vergroting natuurwaarden maakt onderbemaling t.b.v. grasland cliënten, beregening én veedrenking niet meer mogelijk.</p>	<p>Het waterschap staat structurele peilverlaging door onderbemaling in principe niet toe (zie pagina 39), evenmin als peilaanpassingen ten behoeve van veedrenking en beregening. Deze uitgangspunten zijn conform het huidige beleid zoals dat is vastgelegd in het Waterbeheersplan 1993-1996 van het waterschap. Er is hier dus niet sprake van een beleidswijziging als gevolg van een gewijzigde functietoekenning.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>
<p>6. Als gevolg van toewijzing als natuurgebied mogen cliënten geen baggerspecie meer ontvangen, en zullen extra waterlopen worden gegraven.</p>	<p>Zolang er sprake is van een agrarisch grondgebruik zonder dat beheersvereenkomsten ten aanzien van een meer natuurlijk beheer van de gronden zijn gesloten, zullen de percelen volgens de huidige wet- en regelgeving bagger mogen ontvangen.</p> <p>Het waterschap zal in de gebieden geen extra waterlopen graven. Op pagina 47 van het ontwerp-waterbeheersplan is dit niet als zodanig aangegeven. Wel zal het waterschap de gewenste inrichting van de GHS, ook binnen het Pompveld, trachten te realiseren. Dit zal op basis van vrijwilligheid en in overleg met de direct betrokkenen geschieden.</p>	<p>Plantekst zal hierop worden aangepast</p>
<p>7. Verzoek om plankaart aan te passen; indien geen aanpassing verzoek om rekening te houden met bestaande rechten tot volledige en onbeperkte exploitatie van het veehouderijbedrijf van cliënten.</p>	<p>De toewijzing van de functies op de plankaart is conform de plankaart van het provinciaal waterhuishoudingsplan. Het waterschap zal op de definitieve plankaart aangeven dat dit een indicatieve begrenzing van de toegekende functies betreft.</p>	<p>Op plankaart wordt in legenda aangegeven dat begrenzing functies indicatief is weergegeven.</p>
<p>8. De bezwaren is namens de bezwaarmakers mondeling door de heer G. Westerlaken toegelicht aan de heren van Oijen en Roovers van het waterschap op 26 januari 2000 op het waterschapshuis te Woudrichem. De begrenzing op de kaart is niet conform de huidige situatie. Het peilbeheer moet het agrarisch gebruik</p>	<p>Zie eveneens reacties op punten 4 en 7.</p> <p>Het peilbesluit gaat uit van het huidige grondgebruik, met in acht neming van de toegekende functie. Het peilbesluit dient om de grondgebruikers rechtszekerheid ten aanzien van de te voeren peilen te geven, en wordt voor maximaal 10 jaar vastgesteld. Het peilbeheer zal dus in principe, zolang de gronden in agrarisch gebruik zijn, mede daarop worden afgestemd.</p>	<p>In het plan wordt expliciet aangegeven dat het vast te stellen peilbesluit uit zal gaan van het huidige grondgebruik met in acht neming van de toegekende functies.</p>



WATERSCHAP

HOOGHEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

van de percelen niet onmogelijk  
maken

--	--	--



Betreft zienswijze: Stichting Wilg en Mand  
Documentnummer: wbeh-R-52  
Versie: 04  
Status: vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Actuele bestemming Uitwijkse Veld is in tegenstelling met waterbeheersplan. Waterbeheersplan geeft voor hele gebied 'natuurgebied' aan.	Het waterbeheersplan geeft niet voor het gehele Uitwijkse Veld natuurgebied aan; het waterbeheersplan gaat voor het water in het gebied slechts uit van de functie 'water voor landnatuur'. De toewijzing van deze functies voor wateren is door de provincie in het Waterhuishoudingsplan 2 gedaan. De functietoekenning is een afweging van alle bij het waterbeheer betrokken belangen en behoort derhalve tot de competentie van de provincie. Een nadere uitwerking van de functietoekenning en concretisering van maatregelen vindt plaats in de beheersplannen van de regionale waterbeheerders. Het waterschap is gehouden aan deze functietoekenning.	Geen aanpassing plantekst
2. Optimale exploitatie van landbouwgronden in Uitwijkse Veld moet mogelijk blijven.	Gezien het feit dat de bestemming van de gronden en de toegekende functies van het water in het Uitwijkse Veld niet overeenstemmen, én gezien het feit dat het Uitwijkse Veld is aangewezen als ecologische hoofdstructuur, verwacht het waterschap dat een optimale exploitatie van de landbouwgronden in de toekomst, niet mogelijk zal zijn. Het waterbeheersplan van het waterschap kan zowel de bestemmingen van de gronden, de functies van de wateren als de aanwijzing als ecologische hoofdstructuur niet wijzigen.	Geen aanpassing plantekst





WATERSCHAP

HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

<p>3. Waterpeil afgestemd op een natte functie leidt in dit gebied tot verlosdering van de hakgriendcultuur en het daarbij behorende landschap.</p>	<p>Het waterpeil in het Uitwijkse Veld zal worden vastgelegd in een herzien peilbesluit. In het peilbesluit worden de pellen gebaseerd op het huidige grondgebruik, met in acht neming van de toegekende functies. In het Uitwijkse Veld zal in het kader van het peilbesluit een belangenafweging plaatsvinden tussen het agrarisch grondgebruik en de toegekende functie 'water voor landnatuur'. Het peil wordt dus niet alleen op een 'natte functie' afgestemd. Bij het komen tot een peilbesluit worden de belanghebbende groeperingen betrokken. Daarnaast volgt de vaststelling van het peilbesluit een formeel besluitvormingstraject, inclusief inspraak-, bezwaar- en beroepsmogelijkheden.</p>	<p>Reactie wordt in plantekst verwerkt</p>
<p>4. Verzoek om bestemming gronden Uitwijkse Veld in overeenstemming te brengen met bestemmingsplan.</p>	<p>Het waterbeheersplan kan niet aan de wens tot bestemmingsverandering voldoen, omdat het waterschap niet bevoegd is bestemmingen te wijzigen. Het wijzigen van de toegekende functie voor het water binnen het Uitwijkse Veld zou het waterbeheersplan strijdig maken met het Waterhuishoudingsplan van de provincie Noord-Brabant.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>



WATERSCHAP  
HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

**Betreft zienswijze:** Dhr. Jamin  
**Documentnummer:** wbeh-R-53  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Het ontwerp-waterbeheersplan maakt agrarische bedrijvigheid op middellange termijn onmogelijk. Het agrarisch belang is in het ontwerp-waterbeheersplan volstrekt onvoldoende meegewogen in de besluitvorming.	In het algemeen ontbreekt in het bezwaar de gebiedsaanduiding waarop de bezwaren betrekking hebben. Gezien de eigendommen van de inspreker gaan wij er vanuit dat alle bezwaren betrekking hebben op het Uitwijkse Veld.	
2. Het waterschap beoogt kennelijk met het plan te komen tot de realisering van de groene hoofdstructuur.	Het waterbeheersplan beoogt juist een optimalisering van de waterhuishoudkundige situatie ten behoeve van de landbouw, daar waar door de provincie aan het water de functie 'water voor de agrarische hoofdstructuur' is toegekend. Voor het gebied Uitwijkse Veld is niet de functie 'water voor de agrarisch hoofdstructuur' toegekend. In dit deel van zijn beheersgebied zal het waterschap dus op een andere wijze met zijn beheer omgaan. Hiertoe verwijzen wij naar de reactie op bezwaren 5 en 6.	Geen aanpassing plantekst
	Het waterschap heeft een, door de provincie toegekende taak, als trekker voor de realisering van de groene hoofdstructuur binnen zijn beheersgebied. Als zodanig beoogt het waterbeheersplan inderdaad de realisering van de groene hoofdstructuur te bevorderen. Echter, de ligging van deze	Geen aanpassing plantekst



	<p>groene hoofdstructuur is voor het waterschap een vaststaand gegeven. Deze ligging is door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij (indicatief) vastgelegd in het Natuurbeleidsplan. De provincie Noord-Brabant heeft de ligging van de EHS op perceelniveau uitwerkt in WEB-visies. Het waterschap dient zich aan deze beleidsstukken te conformeren wat betreft de ligging van de groene hoofdstructuur.</p>	
<p>3. Ontwerp-waterbeheersplan is in strijd met andere plannen, met name met het vigerende bestemmingsplan.</p>	<p>Het waterschap is niet bevoegd bestemmingen vast te stellen, dan wel te wijzigen. Het ontwerp-waterbeheersplan van het waterschap beschouwt slechts de functies van de in het beheersgebied aanwezige wateren. Deze functies van de aanwezige wateren zijn door de provincie vastgelegd in het Waterhuishoudingsplan 2.</p> <p>De genoemde strijdigheid tussen bestemming van de gronden en toekende functie aan de wateren in het Uitwijkse Veld, is een gevolg van bestaande verschillen tussen het Structuurplan en het Waterhuishoudingsplan van de provincie. Gezien de peildatum van deze plannen (het Structuurplan stamt uit 1992, het Waterhuishoudingsplan uit 1999) zijn verschillen tussen beide plannen onvermijdelijk. Het is aan G.S. van de provincie om bij het vaststellen van een nieuw Structuurplan een uitspraak te doen over deze verschillen.</p>	<p>Strijdigheid functietoekenningen met bestemming wordt in zijn algemeenheid opgenomen in de plantekst</p>
<p>4. Masterplan heeft niet de vereiste procedure doorlopen en mag als zodanig niet als basis dienen voor het Ontwerp-Waterbeheersplan</p>	<p>Het Masterplan dient te worden beschouwd als visie en denkrichting voor de door het waterschap en/of anderen te realiseren natuurontwikkelingsprojecten. Het doel van deze visie is zicht te geven op de vraag welke projecten voor een samenhangende structuur kunnen zorgen. Alle in het Masterplan genoemde projecten zullen steeds als afzonderlijk plan de daarvoor voorgeschreven procedures te doorlopen. Het Masterplan heeft als zodanig geen juridisch bindende consequenties voor derden.</p> <p>Echter, in het Masterplan worden plannen uitgewerkt voor de gronden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van deze groene hoofdstructuur is door de Minister van Landbouw,</p>	<p>Reactie zal worden verwerkt in plantekst</p>



<p>5. Het waterbeheersplan is in strijd met het waterhuishoudingsplan van de provincie Noord-Brabant, met name daar waar het de hoofddoelstelling van een evenwichtige afweging van ecologische en economische belangen betreft. Dit betreft zeker het Uitslootveld, in het ontwerpwaterbeheersplan is hier onvoldoende rekening mee gehouden. Het ontwerpwaterbeheersplan is daarmee in strijd met de zorgvuldigheid</p>	<p>Natuurbeheer en Visserij indicatief vastgelegd in het Natuurbeheersplan. De provincie Noord-Brabant heeft de ligging van de EHS op perceelsniveau uitwerkt in WEB-visies. Beide stukken hebben de daarvoor wettelijk vastgestelde procedures gevolgd, en inspraak, bezwaar en beroep is hiertegen mogelijk geweest. Deze stukken zijn als zodanig dus wettelijk bindend voor derden, zoals het waterschap en particulieren.</p> <p>Tot slot merken wij op dat de uitwerking van de plannen zoals verwoord in het Masterplan zal geschieden op basis van vrijwilligheid, en dat het waterschap belanghebbenden en bewoners zal betrekken in de uitwerking van de plannen.</p>	
	<p>De afweging tussen ecologische en agrarische belangen in het gebied wordt in eerste instantie bepaald door de functietoekenning aan de wateren. Deze functies zijn door de provincie Noord-Brabant aan de diverse wateren toegekend. Eén van deze mogelijke functies betreft 'water voor de agrarische hoofdstructuur'. Als ecologische functies zijn onderscheiden 'water voor landnatuur, deelfunctie 'ecologische verbindingzone', 'waternatuur' en de deelfunctie 'water voor de overige GHS'.</p> <p>In het beheersgebied van het waterschap komen geen (deelfuncties 'water voor de landnatuur', 'waternatuur' en 'water voor de overige GHS' voor in combinatie met de functie 'water voor de agrarische hoofdstructuur'. Voor deze wateren is gezien de eenduidige functie (gericht op landbouw óf gericht op natuur) geen belangenafweging op het beleidsniveau van het waterbeheersplan noodzakelijk. Deze belangenafweging heeft reeds ten grondslag gelegen aan het Waterhuishoudingsplan van de provincie</p> <p>Aan enkele watergangen in het gebied zijn zowel de functies 'water voor de agrarische hoofdstructuur' als 'ecologische verbindingzone' toegekend. Voor deze watergangen is het waterbeheer momenteel afgestemd op het realiseren van de</p>	<p>Zie aanpassing bij reactie 6</p>



gewenste uitgangssituatie voor de landbouw. Als gevolg van de vereiste realisering van de ecologische hoofdstructuur is een belangenafweging hier noodzakelijk. Deze belangenafweging betreft de inrichting en peilbeheer, en zal plaatsvinden bij de uitwerking van het Masterplan en het opstellen van het peilbesluit. Voor de uitwerking van het Masterplan zal de belangenafweging in overleg met de direct betrokkenen plaatsvinden. De verwerving en inrichting vindt daarbij op vrijwillige basis plaats. In het peilbesluit worden de vast te stellen peilen gebaseerd op het huidige grondgebruik, met in acht neming van de toegekende functies. Binnen ieder peilvak zal hierbij een belangenafweging plaatsvinden. Bij het komen tot een peilbesluit worden belanghebbenden en groeperingen betrokken. Daarnaast volgt de vaststelling van het peilbesluit een formeel besluitvormingstraject, inclusief inspraak-, bezwaar- en beroepsmogelijkheden.

Naast een belangenafweging tussen verschillende toegekende functies, zal wat betreft het peilbeheer een belangenafweging plaats dienen te vinden als binnen één peilvak verschillende grondgebruiken en functies voorkomen, of als toegekende functies conflicteren met het huidige grondgebruik. Ook deze belangenafweging zal plaatsvinden in het kader van het peilbesluit.

Resumerend kan worden gesteld dat de belangenafweging tussen economie en ecologie in een groot deel van het beheersgebied van het waterschap niet aan de orde is, omdat deze afweging reeds ten behoeve van het waterhuishoudingsplan heeft plaatsgevonden. Op die plaatsen waar aan één watergang zowel een agrarische als ecologische functies zijn toegekend, dan wel op plaatsen waar de toegekende functies conflicteren met het huidige gebruik van de aanliggende gronden zal de belangenafweging wat betreft inrichting in de planuitwerking op vrijwillige basis met direct betrokken plaatsvinden. Wat betreft peilbeheer zal de belangenafweging plaatsvinden binnen het kader van het op te



	stellen peilbesluit.	
<p>6. Vermatting mag alleen plaatsvinden als alle benodigde gronden pachtvrij dan wel pachtvrij verworven zijn. Verhoging van grondwaterpeilen en oppervlaktewaterpeilen is in strijd met de gegarandeerde principes van het vrije eigendomsrecht. Inspreker heeft de indruk dat door het waterschap via (grond)waterpeilverhogingen het huidige agrarische gebruik onmogelijk wordt gemaakt</p>	<p>Ten aanzien van vermatting dient onderscheid te worden gemaakt tussen vermatting ten behoeve van natuurontwikkeling, en peilaanpassingen (zowel verlagings als verhoging) door het vaststellen van een herzien peilbesluit.</p> <p>Vernatting ten behoeve van natuurontwikkeling vindt plaats als gevolg van het realiseren van de groene hoofdstructuur. In het waterbeheersplan wordt gesteld dat deze realisatie op basis van vrijwilligheid zal geschieden, en in overleg met direct betrokkenen. Het waterschap zal sec. ten behoeve van natuurontwikkeling niet zonder verwerving en/of toestemming van de direct betrokkenen overgaan tot vermatting van gronden voor natuurontwikkeling.</p> <p>Peilaanpassingen (zowel verhoging als verlagings) zijn ingevolge het waterbeheersplan wel mogelijk bij herziening van het peilbesluit. In deze herziening worden de peilen conform de laatste inzichten afgestemd op het gewenste grondwaterpeil en het huidige grondgebruik, met in achtname van de toekende functies. Hierbij zal in de uitwerking in overleg met een klankbordgroep een belangenafweging plaatsvinden, die tot peilaanpassingen kan leiden. Het staat voor alle belanghebbenden open om op het ontwerppeilbesluit in te spreken, en om tegen het vastgestelde peilbesluit bezwaar en beroep aan te tekenen. Een zorgvuldige rechtsgang is hierdoor gewaarborgd. Het waterschap kan dus niet zomaar via (grond)waterpeilverhogingen het huidige agrarisch gebruik onmogelijk maken.</p>	<p>In het waterbeheersplan zal op pagina 39, onder de kop 'in de planperiode wil het waterschap' tweede alinea, de volgende tekst worden opgenomen: "De vast te stellen peilen in het peilbesluit worden gebaseerd op het huidige grondgebruik, met in acht name van de toegekende functie. Bij een agrarisch grondgebruik binnen een gebied met een toegekende natuurfunctie, zal hierbij een afweging tussen het landbouwkundig gebruik en de natuurfunctie plaatsvinden. Deze afweging zal in overleg met de belanghebbenden plaatsvinden".</p>
<p>7. De aanduiding 'water voor landnatuur' gaat volledig voorbij aan de agrarische functie van het gebied. De functie 'viswater' kan ook conflicteren.</p>	<p>De functies van de wateren zijn door de provincie toegekend in het Waterhuishoudingsplan 2; Het waterbeheersplan geeft hier slechts een uitwerking aan. Conflicten in deze uitwerking als gevolg van verschillende toegekende functies aan hetzelfde</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>



<p>met agrarische functies. De combinatie van deze functies leidt tot een niet 'te rechtvaardigen beperking in het agrarisch gebruik door hetzij strengere milieuregels en -normen, dan wel een inbreuk op het ongestoorde privaatrechtelijke gebruik van de gronden.</p>	<p>water, dienen zorgvuldig te worden afgewogen. Hier toe verwijzen wij naar bezwaar en reactie 5.</p>	
<p>8. Het is niet aan het waterschap om de ecologische hoofdstructuur te realiseren</p>	<p>Zie reactie 2; Het waterschap heeft een formele trekkersrol bij de totstandkoming van de ecologische hoofdstructuur.</p>	<p>Reactie wordt opgenomen in plantekst</p>
<p>9. Het is niet aan het waterschap om bestemmingen te veranderen</p>	<p>De inspraakreactie is correct; het waterbeheersplan verandert daarom ook inderdaad geen bestemmingen van gronden (zie ook bezwaar en reactie 3)</p>	<p>Reactie wordt opgenomen in plantekst</p>
<p>10. Indien plan niet volgens bezwaren wordt aangepast, wordt het waterschap verantwoordelijk en aansprakelijk gehouden voor alle nadelen en schade in welke vorm en hoedanigheid dan ook.</p>	<p>Er is door het waterschap een verordening nadeelcompensatie vastgesteld. Aan de hand van deze verordening en aan de hand van algemene regels zoals vastgesteld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient een aanspraak te worden beoordeeld. Concreete situaties kunnen beoordeeld worden aan de hand van relevante jurisprudentie inzake planschade.</p>	<p>Reactie wordt opgenomen in plantekst</p>



**Betreft zienswijze:** Brabants Particulier Grondbezit  
**Documentnummer:** wbeh-R-54  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
<p>1. Het waterbeheersplan ademt de geest dat gronden binnen de EHS aan particulier eigendom worden onttrokken; Verwerving is voor inspreker slechts acceptabel als alle andere opties zijn uitgeput.</p>	<p>Het waterschap is van mening dat het verwerven van de benodigde gronden binnen de Groene Hoofdstructuur een maximale garantie biedt op een duurzame ontwikkeling van de Groene Hoofdstructuur. Echter, het waterschap is ook van mening dat andere belangen hierbij een rol spelen, en dat verwerving niet de enige optie is. Daarom heeft het waterschap er ook voor gekozen om de gronden alleen op <i>vrijwillige basis</i> te verwerven. Indien deze vrijwillige verwerving niet mogelijk is, zullen andere opties in overleg met de direct betrokkenen worden uitgewerkt.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>
<p>2. De Wet op de ruimtelijke ordening is leidend bij het beheer van gebieden; Het waterbeheersplan hoort dit beleid te volgen; In het waterbeheersplan zijn functies toegekend die afwijken van het Streekplan en bestemmingsplan</p>	<p>De Wet op de ruimtelijke ordening is slechts leidend ten aanzien van het beleid ten aanzien van de ruimtelijke ordening. Ten aanzien van het waterbeheer is anders watgeving leidend, met name de Wet op de waterhuishouding, en de daaruit voortvloeiende Vierde Nota Waterhuishouding en het provinciaal Waterhuishoudingsplan 2. Daarbij is ten aanzien van de vaststelling van de ecologische hoofdstructuur het natuurbeleid (Natuurbeleidsplan) en de uitwerking daarvan door de provincie leidend.</p> <p>Ten aanzien van de aan de wateren in het beheersgebied van het waterschap, volgt het waterschap daarom het</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>





	<p>waterhuishoudingsplan van de provincie. Het waterschap neemt voor de wateren in zijn beheer de functies over zoals deze door de provincie zijn toegekend.</p>	
<p>3. Het Masterplan is een intern indicatief stuk, zonder enige juridische status.</p>	<p>Het Masterplan dient te worden beschouwd als visie en denkriching voor de door het waterschap en/of anderen te realiseren natuurontwikkelingsprojecten. Het doel van deze visie is zicht te geven op de vraag welke projecten voor een samenhangende structuur kunnen zorgen. Alle in het Masterplan genoemde projecten zullen steeds als afzonderlijk plan de daarvoor voorgeschreven procedures te doorlopen. Het Masterplan heeft als zodanig geen juridisch bindende consequenties voor derden.</p> <p>In Masterplan worden plannen uitgewerkt voor de gronden binnen de ecologische hoofdstructuur. De ligging van deze groene hoofdstructuur is door de Minister van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij indicatief vastgelegd in het Natuurbeleidsplan. De provincie Noord-Brabant heeft de ligging van de EHS op perceelniveau uitwerkt in WEB-visies. Beide stukken hebben de daarvoor wettelijk vastgestelde procedures gevolgd, en inspraak, bezwaar en beroep is hierlegen mogelijk geweest. Deze stukken zijn als zodanig dus wel juridisch bindend voor derden, zoals het waterschap en particulieren.</p> <p>Tot slot merken wij op dat de uitwerking van de plannen zal geschieden op basis van vrijwilligheid, en dat het waterschap belanghebbenden en bewoners zal betrekken in de uitwerking van de plannen.</p>	<p>Reactie wordt opgenomen in de plantekst</p>
<p>4. Het knelpunt 'verschil in functietoekenning waterbeheersplan t.o.v. vigerende bestemmingsplannen' ontbreekt op pag 48 van het waterbeheersplan.</p>	<p>Het gesignaleerde knelpunt betreffende de bestemming valt niet binnen de bevoegdheid van het waterschap. In het dagelijkse beheer (o.m. in het vast te stellen peilbesluit) zal het waterschap rekening houden met de bestaande situatie.</p>	<p>In de plantekst zal in zijn algemeenheid de strijdigheid tussen sommige bestemmingen en toegekende functies worden opgenomen.</p>



<p>5. Bij de keuze strategie voor Groene Hoofdstructuur in het Uitwijkse veld, waarbij het peilbeheer primair wordt gericht op het beschermen en uitbreiden van aanwezige natuurwaarden, heeft dit nadelige economische effecten voor de landbouwkundige functie van het gebied.</p>	<p>Het peilbeheer binnen de GHS wordt gericht op de toegekende natuurfunctie. Het peilbeheer wordt vastgelegd in een herzien peilbesluit. De vast te stellen peilen binnen peilbesluit dienen gebaseerd te zijn op het huidige grondgebruik, met in acht neming van de toegekende functie. Bij een agrarisch grondgebruik binnen een gebied met een toegekende natuurfunctie, zal hierbij een afweging tussen het landbouwkundig gebruik en de natuurfunctie plaats moeten vinden. Deze afweging dient plaats te vinden in het kader van het opstellen van het peilbesluit. Hierbij wordt een klankbordgroep van belanghebbende instanties betrokken. Het waterschap zal het bovenstaande als zodanig opnemen in het waterbeheersplan</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>
<p>6. Voor schade door wijziging van het waterpeil in het Uitwijkse Veld dient een schadevoorziening te worden getroffen.</p>	<p>Peilaanpassingen vinden plaats in het kader van het opstellen van een peilbesluit, en niet in het kader van het waterbeheersplan. Het bezwaar is als zodanig niet op het waterbeheersplan van toepassing.</p>	<p>Geen aanpassing plantekst</p>



Betreeft zienswijze: gemeente Woudrichem  
Documentnummer: wbeh-R-55  
Versie: 04  
Status: vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Op pagina 44 staat dat de inhoud van septic tank 6 m <sup>3</sup> moet zijn. Dit is niet correct en moet 6 m <sup>3</sup> zijn.	Opmerking is terecht; tekst zal worden aangepast.	De inhoud van septic tank wordt gewijzigd in 6 m <sup>3</sup> .
2. Gemeente maakt bezwaar tegen toewijzing ecologische verbindingzone Pompveld-Struikwaard, voor watergang door bedrijventerrein Rietdijk i.v.m. <ul style="list-style-type: none"><li>• strengere eisen aan overstorten en drainage</li><li>• verlegging watergang</li><li>• er loopt een bezwaar bij de provincie</li></ul> Gemeente verzoekt om watergang op kaart oostelijk te verleggen en gemeente te vrijwaren van strengere kwaliteitseisen aan overstorten en drainagewater	De toekenning van de functie 'ecologische verbindingzone' is de verantwoordelijkheid van de provincie Noord-Brabant. In deze zal het waterschap de provincie volgen. In afwachting van de uitspraak in het bezwaar van de gemeente Woudrichem tegen het provinciaal Waterhuishoudingsplan 2 hierin, zal het waterschap de toegekende ecologische verbindingzone handhaven. De aanwijzing door de provincie is qua ligging echter indicatief. Het waterschap is bereid mee te werken aan een alternatief voor de verbinding, mits de kwaliteit en de te verbinden natuurwaarden gelijkwaardig zijn.	Geen aanpassing plantekst
3. I.v.m. met afstemming op gemeentelijk GRP vraagt gemeente om maatregel 'afkoppelen verhard oppervlak' reeds in 2000 in te plannen.	Het waterschap ondersteunt het verzoek met betrekking tot de afkoppeling en zal, indien de gemeente in 2000 reeds overgaat tot het realiseren van afkoppeling van bestaand bebouwd gebied, deze ondersteuning ook in 2000 geven.	Reactie wordt opgenomen in plantekst



WATERSCHAP

HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

<p>4. Gemeente verzoekt de eis aan onderdrempeiberging te verlagen naar 2-4 mm.</p>	<p>De onderdrempeiberging is in het ontwerp-waterbeheersplan reeds aangepast tot 2-4 mm bij verbeterd geschieden stelsels.</p>	<p>Plankst wordt aangepast</p>
---	--	--------------------------------



Betreft zienswijze: zienswijze gemeente Werkendam  
Documentnummer: wbeh-R-56  
Versie: 04  
Status: vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Het bevreemdt de gemeente dat de kosten voor het afvoeren van maaisel in de GHS voor rekening van de aansluitende gebruiker komen, terwijl een ander bepaalt dat dit maaisel moet worden afgevoerd.	Het waterschap hanteert dit principe teneinde iedere eigenaar/gebruiker gelijk te behandelen. Ook daar waar het maaisel niet door het waterschap wordt verwijderd, zijn de kosten voor verwijdering voor de eigenaar/gebruiker. Een en ander conform de Verordening waterhuishouding provincie Noord-Brabant en de Keur van het waterschap.	Geen aanpassing plantekst
2. Gemeente wil graag samenwerken bij het opstellen van het onderhoudsplan maaierkzaamheden	Het waterschap ondersteunt de samenwerking met de gemeente en zal voor het opstellen van een onderhoudsplan samenwerken met de gemeente.	Plantekst wordt aangepast
3. Gezien het feit dat de gemeente in het kader van het GRP in de periode 1999-2004 reeds veel overstorten saneert, vraagt de gemeente zich af wat het nut is van het opstellen van een saneringsplan door het waterschap	Het opstellen van een saneringsplan is een verplichting voor de waterkwaliteitbeheerder, volgend uit afspraken tussen de Minister van VROM en de Unie van Waterschappen. Het opstellen van dit saneringsplan richt zich op de specifieke risico's voor de volks- en diergezondheid en kent dus een meer specifieke invalshoek dan die voor het opstellen van een GRP gebruikelijk is. Uiteraard zal het saneringsplan worden opgesteld in overleg met de gemeenten en zal afstemming plaatsvinden met de saneringsplannen zoals dat in de GRP's van de gemeenten is opgenomen.	Geen aanpassing plantekst



4. Gemeente stelt dat GRP voldoet aan eisen betreffende niet-gerioleerde lozingen	De maatregel heeft betrekking op alle drie de gemeenten in ons beheersgebied. Van de gemeente Werkendam heeft het waterschap recent het GRP voorgelegd gekregen. Het waterschap zal bepalen of de gemeente Werkendam voldoet aan de hier gestelde eisen met betrekking tot de sanering van de niet-gerioleerde lozingen, en als gevolg daarvan de plantekst aanpassen.	Reactie wordt opgenomen in plantekst
5. In eerste aandachtspunt pagina 56 moet 'grondbeheer' worden vervangen door 'grondwaterbeheer'	Opmerking is correct; de tekst wordt aangepast	In eerste aandachtspunt pagina 56 moet 'grondbeheer' worden vervangen door 'grondwaterbeheer'
6. In tabel 8.1 moet 'inrichting van waterlopen in het bebouwd gebied' vervangen worden door 'inrichting van waterlopen in het beheersgebied'	Opmerking is correct; de tekst wordt aangepast	In tabel 8.1 moet 'inrichting van waterlopen in het bebouwd gebied' vervangen worden door 'inrichting van waterlopen in het beheersgebied'
7. Gemeente stelt dat aanvullend kaartmateriaal verhalderend werk (kneelpunten, huidige en toekomstige meetpunten etc.)	Het waterschap zal bezien in hoeverre zij voor het definitief plan aanvullend kaartmateriaal zal vervaardigen en opnemen.	Plan en kaart worden aangepast
8. Gemeente mist op plankaart bijzondere aanduiding voor Noorderafwateringskanaal tussen Dussen en Peerenboom. Dit stuk is natuurvriendelijk ingericht.	Het Noorderafwateringskanaal is niet formeel door de provincie aangewezen als ecologische verbindingzone. Het waterschap is niet bevoegd het kanaal als zodanig op te nemen. Het waterschap zal in de tekst van het waterbeheersplan melding maken van de natuurvriendelijke herinrichting.	Tekst wordt gecontroleerd en aangepast.
9. Gemeente stelt voor de watergang langs gemeentegrens tussen Gantel en Alm de functie ecologische verbindingzone te geven.	Het waterschap is niet bevoegd ecologische verbindingzones aan te wijzen. Deze bevoegdheid ligt bij de provincie Noord-Brabant. Uiteraard wil het waterschap samen met de gemeente Werkendam de toegevoegde waarde van de genoemde watergang als ecologische verbindingzone bekijken. Afhankelijk daarvan kunnen waterschap en gemeente bij de provincie een verzoek tot aanwijzing indienen. Daarnaast kan in dat geval de waterloop worden opgenomen in het uitvoeringsprogramma van het Masterplan 'Realisering groene	Geen aanpassing plantekst



	hoofdstructuur Alm en Biesbosch.	
10. De ondergrond van de plankkaart is verouderd	In de definitieve plankkaart zal de meest recente topografie worden gebruikt, welke recent beschikbaar is gekomen.	In de definitieve plankkaart zal de meest recente topografie worden gebruikt, welke recent beschikbaar is gekomen.
11. Plantekst en plankkaart komen wat betreft aanduiding ecologische verbindingzones niet overeen	Het waterschap controleert plankkaart en tekst	Plankkaart en tekst worden gecontroleerd op consistentie van aangewezen gebied met natuurfunctie en de gebruikte plaatsaanduidingen.
12. Niet alle plaatsaanduidingen in de tekst komen op de plankkaart voor.	Het waterschap controleert plankkaart en tekst	Plankkaart en tekst worden gecontroleerd op consistentie van aangewezen gebied met natuurfunctie en de gebruikte plaatsaanduidingen.



WATERSCHAP  
HOOGHEEMRAADSCHAP  
ALM EN BIESBOSCH

**Betreft zienswijze:** zienswijze dhr. De Jong  
**Documentnummer:** wbeh-R-57  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
1. Verzoek om gedeelte van de watergang bij de Kruisstraat te Drongelen en het wiel de Tol als onderdeel van de ecologische verbindingzone mee te nemen.	De formele bevoegdheid om onderdelen aan de ecologische verbindingzone toe te voegen ligt bij de provincie Noord-Brabant. Het waterschap is bereid om indien dit geen nadellige effecten voor derden heeft, medewerking te verlenen. Dit vormt echter geen onderdeel van het waterbeheersplan.	Geen aanpassing plantekst





**Betreeft zienswijze:** Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij  
**Documentnummer:** wbeh-R-58  
**Versie:** 04  
**Status:** vastgesteld door Vergadering van Hoofdingelanden

Zienswijze	Reactie waterschap	Aanpassing waterbeheersplan
<p>1. Bij de beschrijving van de doelstellingen van de Vierde Nota Waterhuishouding wordt niet gemeld dat de gewenste grondwaterstanden voor de bestemmingen uiterlijk in het jaar 2002 in provinciale waterhuishoudingsplannen moeten worden vastgelegd. De waterschappen zullen hieraan een bijdrage moeten leveren.</p>	<p>De genoemde doestelling ontbreekt en zal aan de tekst worden toegevoegd. Daarbij dient te worden vermeld dat het waterschap in hoofdstuk 5 van het ontwerp-waterbeheersplan (pagina 39) heeft aangegeven dat het waterschap zal participeren in het onderzoek van de provincie naar de gewenste grondwaterstanden. Hierbij is tevens een termijn tot 2002 aangegeven.</p>	<p>In paragraaf 2.2, pagina zal bij de doelstellingen van de Vierde Nota Waterhuishouding worden aangegeven dat de gewenste grondwaterstanden voor de bestemmingen uiterlijk in het jaar 2002 in provinciale waterhuishoudingsplannen moeten zijn vastgelegd.</p>