

-peilenplan aangepast-

Cie WB 15-09-2003
Agendapunt 6
Bijlage 2

V.V. 01-10-2003
Agendapunt 8
Bijlage 2

PEILBESLUITEN VIJFHEERENLANDEN

Voorlopige peilvoorstellen
na bedenkingen

BT HOEDEL IN DE VERGADERING VAN

ZWAG d.d.

Beel:

DEN d.d.

Beel:

V.V.

d.d. 1-10-03

Beel:

conform.

in opdracht van: **Hoogheemraadschap van de Alblasserwaard en de Vijfheerenlanden**

projectnummer: 13010206
omvang rapportage: 3 pagina's (excl. bijlagen)
projectleider: ir B.A. den Toom
auteur: ir B.A. den Toom
datum: 17 juni 2003
versie: 02
status: concept

INLEIDING

Algemeen

In 2002 is de toelichting op de peilbesluiten van de Vijfheerenlanden opgesteld. In oktober van dat jaar heeft de werkgroep haar werkzaamheden afgerond en het rapport met de peilvoorstellen aan het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap voorgelegd. Het hoogheemraadschap heeft op 18 november 2002 voor de ingelanden een informatiebijeenkomst georganiseerd in Schoonrewoerd. Van 4 maart 2003 tot en met 2 april 2003 hebben de peilvoorstellen ter inzage gelegen bij het hoogheemraadschap en bij de gemeenten. Daarop zijn in het totaal 42 reacties binnengekomen.

De binnengekomen reacties zijn te verdelen in reacties van particulieren en reacties van instanties. Met name enkele agrarische instanties zoals Dienst Landelijk Gebied (DLG), de Westelijk Land en Tuinbouw Organisatie (WLTO) en de Nederlandse Fruittelers Organisatie richten hun reacties op de verschillen tussen de adviespeilen van de Landinrichtingscommissie en de voorgestelde peilen.

Belangrijk argument hierbij is dat belanghebbenden in het ruilverkavelingsgebied via de lijst der geldelijke regelingen worden aangeslagen voor het nut dat zij hebben van de ruilverkaveling. Een van de factoren voor de bepaling van het nut is de mate waarin de drooglegging als gevolg van de ruilverkaveling, is vergroot. De huidige peilbesluiten zijn grotendeels goedgekeurd in 1995 en gerelateerd aan het ruilverkavelingsplan.

De peilbeheerders in de Vijfheerenlanden hebben de peilbesluiten van 1995 naar gelang de vorderingen van de ruilverkaveling, ingevoerd. De nieuwe winterpeilen werden in de streek als erg laag ervaren. Aan deze "geluiden" c.q. klachten is in de afgelopen jaren de nodige aandacht besteed. Een en ander heeft ertoe geleid, dat de laatste jaren praktijkpeilen zijn ontstaan, die in de streek als verantwoord worden ervaren. Wel hebben ingelanden incidenteel nog aandacht gevraagd voor te lage winterpeilen.

De peilvoorstellen in de agrarische gebieden zijn dan ook voornamelijk gebaseerd op de praktijkpeilen. Er is getracht een zo evenwichtig mogelijk voorstel te doen voor de nieuwe peilbesluiten in de Vijfheerenlanden.

Door de Landinrichtingscommissie Vijfheerenlanden is aangegeven dat belanghebbenden niet akkoord zullen gaan met de vastgestelde landinrichtingsrente, aangezien meerdere peilvoorstellen afwijken van de adviespeilen van de Landinrichting. Hierdoor zou het voordeel van de landinrichting minder zijn dan hetgeen zij nu moeten betalen.

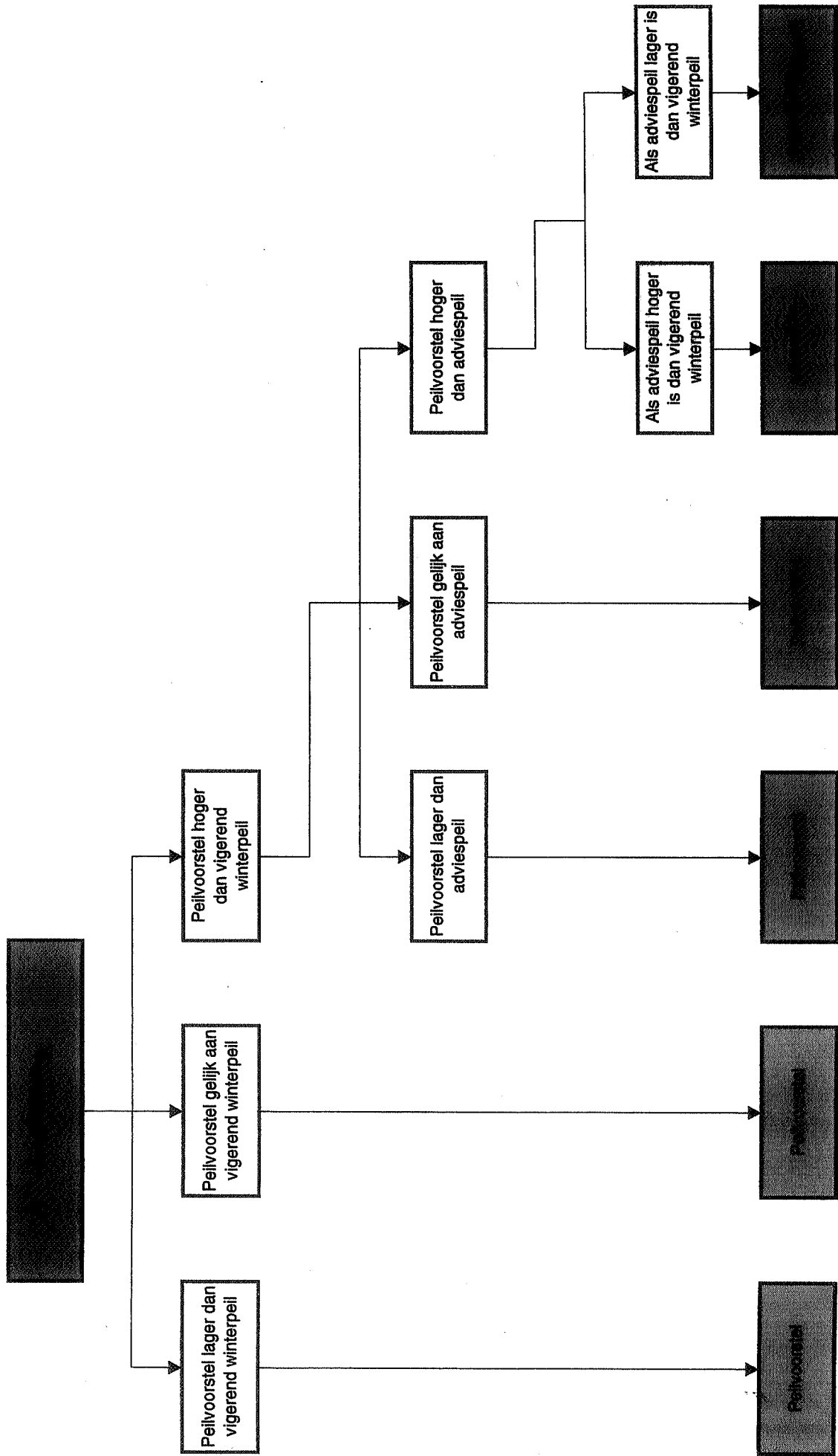
Om niet in een juridisch geschil te geraken heeft het dagelijks bestuur van het hoogheemraadschap een voorlopig standpunt ingenomen, waarbij wordt aangegeven de peilvoorstellen te wijzigen als deze hoger zijn dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting.

Leeswijzer

In de bijgevoegde beslisboom (bijlage 1) wordt de te volgen procedure voor de relatie tussen het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting en de peilvoorstellen aangegeven.

Vervolgens is in de tabel een overzicht gegeven van de peilgebieden met de vigerende peilen, praktijkpeilen, peilvoorstellen en de peilvoorstellen als reactie op bedenkingen (bijlage 2). Het zal duidelijk zijn dat hierbij niet alle bedenkingen zijn gehonoreerd. In bijlage 3 zijn de ingebrachte zienswijzen, bedenkingen en concept-adviezen beantwoording opgenomen.

Bijlage 1
peilbesluiten Vijfheerenlanden
beslisboom



Bijlage 2

peilbesluiten Vijfheerenlanden

peilvoorstellen na bedenkingen

Peilplan

Peilbesluiten Vijfheerenlanden

Peilgebied	Peilbestuit			Praktijkpeil			Peilvoorstel			Peilvoorstel na bedenkingen			Concept-advies beantwoording Ingekomen zienswijze/bedenking sub.nr.	Besluit- Model				
	Nummer	Naam	zomer	winter	streef	min.	max.	zomer	winter	streef	min.	max.			zomer	winter	streef	min.
1	03-00-01	Fort Everdingen	-0,80	-1,00	-0,30	-0,50	-0,10	-0,80	-1,00	1,90								4
2	03-00-02	Everdinger Waarden			1,40					1,90								4
3	03-00-03	De Uiterwaarden	-0,45	-0,60	2,00			-0,30	-0,40	1,55								4
4	03-00-04	Polder De Eendracht	-0,25	-0,35	1,60			-0,40	-0,50	0,80 ¹⁾								4
5	03-00-05	Achthovense en Kersbegse uiterwaarden	-0,25	-0,35	0,80			-0,30	-0,45	0,50 ²⁾								4
6	03-00-06	Golberdingenwaarden			2,50					2,70								4
7	03-01-01	Lage Boezem	-0,80	-1,00	-0,30	-0,50	-0,10	-0,80	-1,00	-0,30	-0,50	-0,10						3
8	03-01-02	Hoge Boezem	-0,25	-0,45				-0,30	-0,40				-0,30	-0,40				1
9	03-01-03	Achthoven Noord	-0,45	-0,60				-0,40	-0,50				-0,45	-0,60			3.1.	3
10	03-01-04	Achthoven West	-0,25	-0,35				-0,30	-0,45								2.1.	3
11	03-01-05	Achthoven Oost																2
12	03-01-06	De Klinkert Noord	-0,20	-0,40	-0,20	-0,40	-0,15			-0,20	-0,40	-0,15						1
13	03-01-07	De Klinkert Zuid	-0,40	-0,60				-0,40	-0,50				-0,40	-0,60			2.2.	3
14	03-01-08	Lexmond	0,00	-0,20				-0,15 ¹⁾	-0,15 ¹⁾									3
15	03-01-09	Lexmond Dorp	0,00	-0,20				0,15	0,05									3
16	03-01-10	De Zoom	0,00	-0,20				-0,10 ¹⁾	-0,10 ¹⁾									3
17	03-01-11	Genzenkemp	-0,35	-0,45				-0,35	-0,45									3
18	03-01-12	Heicoppersteeg	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									2
19	03-01-13	De Inlaat	-0,55	-0,70				-0,55	-0,70									2
20	03-01-14	Lakerveld	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									2
21	03-01-15	Lakerveld Hoog Noord	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									3
22	03-01-16	Lakerveld Hoog Zuid	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									3
23	03-01-17	Lakerveld Oost	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									2
24	03-01-18	Scharperswijk Hoog			-0,20	-0,40	-0,10	-0,55	-0,60	-0,25	-0,40	-0,10					2.4.	1
25	03-01-19	Scharperswijk Laag	-0,35	-0,45				-0,35	-0,45									3
26	03-01-20	Lakerveld Zuid	-0,55	-0,60				-0,55	-0,60									2
27	03-01-21	De Kulen	-0,45	-0,60						-0,15								4
28	03-02-01	Vianen	1,00	1,00				1,00	1,00									3
29	03-02-02	Amalastein	0,90	0,90				0,90	0,90									3
30	03-02-03	Monnikenhof en Panoven	0,30	0,30				0,30	0,30									3
31	03-02-04	Helsdingen	0,85	0,85				0,85	0,85									3
32	03-02-05	Bloemendaal	niet goedgekeurd					0,10	-0,10									3
33	03-02-06	Viaanse Bos	0,90	0,90				0,90	0,90									3
34	03-03-01	Put van Everstein	1,40	1,75				1,55	1,75									3
35	03-03-02	De Hoge Waard	1,30	1,10				1,30	1,10									3
36	03-03-03	Hoef en Haag	0,95	0,85				0,95	0,85									3
37	03-04-01	Hoge Biezen	0,40	0,25				0,40	0,25									3
38	03-04-02	Lage Biezen	0,15	-0,05				0,20	0,10									3
													Lage Biezen Hoog				2.5.	
													stedelijk gebied					
													0,25	0,15				
													Lage Biezen					
													agrarisch gebied					
													0,15	-0,05				

* maalpeil, peil waarbij maai-stop optreed

1) Abusievelijk verkeerd praktijkpeil opgenomen

2) praktijkpeil overgenomen als peilvoorstel

Peilplan

Peilbesluiten Vijfheerenlanden

Peilgebied	Peilbesluit			Praktijkpeil			Peilvoorstel						Peilvoorstel na bedenkingen			Concept-advies beantwoording Ingekomen zienswijze/bedenkings sub.nr.	Besluit- Model	
	nummer	Naam	zomer	winter	streef	min.	max.	zomer	winter	streef	min.	max.	zomer	winter	streef			min.
39	03-04-03	Lage Biezen Midden	0,25	0,15	0,10	-0,10	0,25	0,25	0,15	0,10	-0,10	0,25						3
40	03-04-04	Autena Hoog	-0,10	-0,30				-0,10	-0,30									1
41	03-04-05	Autena Midden	-0,20	-0,40				-0,20	-0,30									3
42	03-04-06	Autena Laag			0,10	-0,10	0,25	-0,15	-0,30					-0,20	-0,35			3
43	03-04-07	Jachtlust						-0,15	-0,30									3
44	03-05-01	Kortgerecht Hoog	-0,10	-0,30				-0,10	-0,25					-0,10	-0,30			3
45	03-05-02	Sonsbrug	-0,10	-0,30				-0,25	-0,35	-0,25	-0,35	-0,20						1
46	03-05-03	Kortgerecht Laag	-0,25	-0,45				-0,05	-0,35	-0,05	-0,25	-0,05			-0,25	-0,40		3
47	03-05-04	De Waaij	0,00	-0,10				-0,05	-0,10									1
48	03-05-05	Bruine kade						-0,05	-0,10									3
49	03-05-06	Zijderveld Hoog	-0,10	-0,30				-0,10	-0,30									1
50	03-05-07	Neder Zijderveld	0,00	-0,10				0,00	-0,05									3
51	03-05-08	Zijderveld Oost	0,00	-0,20				0,00	-0,15					0,00	-0,15			3
52	03-05-09	Gouwenes, Everdingen en Over-Zijderveld	0,00	-0,20				0,00	-0,15									3
53	03-05-10	Hei- en Boeicopseweg	-0,30	-0,40				-0,30	-0,35					-0,40	-0,50			3
54	03-05-11	Boeicop en Bolgerijen voorheen Over- en Neder-Boeicop Bolgerijen	niet goedgekeurd					-0,40	-0,50									3
55	03-05-12	Zijderveld	-0,20	-0,35				niet goedgekeurd										
56	03-05-13	Zijderveldselaan	-0,30	-0,40				-0,15	-0,20					-0,15	-0,20			3
57	03-05-14	Vierhoeven Oost	-0,20	-0,40				-0,25	-0,30					-0,20	-0,35			3
58	03-05-15	Vierhoeven West	-0,10	-0,30				-0,20	-0,30									3
59	03-05-16	Bolgerijen Noord	niet goedgekeurd					-0,10	-0,30	-0,10	-0,30	0,00						1
60	03-05-17	Bolgerijen Midden						-0,25	-0,30									3
61	03-05-18	t Panhuys	-0,40	-0,60				-0,25	-0,30									1
62	03-05-19	Veldzicht	-0,40	-0,60				-0,25	-0,30									3
63	03-05-20	De Hubert	0,05	-0,10				0,10	0,00					0,10	0,00			3
64	03-06-01	Over-Heicop	-0,20	-0,40				-0,15	-0,25					-0,20	-0,40			3
65	03-06-02	Over-Heicop Laag	-0,35	-0,55				-0,35	-0,55					-0,35	-0,50			3
66	03-06-03	Zijkade						-0,20	-0,40	-0,20	-0,40	-0,15						1
67	03-06-04	Neder-Heicop	-0,60	-0,80				-0,60	-0,75					-0,62	-0,75			2
68	03-06-05	Schuttakken	-0,35	-0,55				-0,25	-0,30									2
69	03-06-06	Hei- en Boeicop	-0,60	-0,80				-0,60	-0,65									3
70	03-06-07	Bosseheul	-0,60	-0,80				-0,55 ¹⁾	-0,55 ²⁾									3
71	03-06-08	Schaapskooi	-0,35	-0,55				-0,45	-0,60									1
72	03-07-01	Hoogseind	-0,50	-0,65				-0,25	-0,35	-0,25	-0,35	-0,20						2
73	03-07-02	Hoogseind Hoog	-0,35	-0,45				-0,35	-0,45									3
74	03-07-03	Hoog-Leerbroek	niet goedgekeurd					-0,70	-0,80									3
75	03-07-04	Recht van Ter Leede	niet goedgekeurd					-0,55	-0,60									3
76	03-07-05	Middelkoop en Wewerwijk	-0,80	-0,95				-0,80	-0,90					-0,80	-0,95			1
77	03-07-06	Leerbroek	-0,70	-0,80				-0,70	-0,75									3
78	03-07-07	Middelkoop Hoog	-0,70	-0,80				-0,70	-0,75									3
79	03-07-08	De Huberlanden Oost	-0,60	-0,60				-0,40	-0,40									4
80	03-07-09	De Huberlanden	-0,60	-0,60				-0,60	-0,60									4

* maaipeil, peil waarbij maaistop optreed

1) Abusievelijk verkeerd praktijkpeil opgenomen

2) praktijkpeil overgenomen als peilvoorstel

Peilplan

Peilbesluiten Vijfheerenlanden

Peilgebied	Nummer	Naam	Peilbesluit			Praktijkpeil			Peilvoorstel			Peilvoorstel na bedenkingen			Concept-advies beantwoording ingekomen zienswijze/bedenking sub.nr.	Besluit- Model	
			zomer	winter	streef	min.	max.	zomer	winter	streef	min.	max.	zomer	winter			streef
	81	03-07-10	Strobuurt	-0,70	-0,80		-0,75	-0,80		-0,75	-0,80						3
	82	03-07-11	Schuttersland	-0,70	-0,80		-0,75	-0,80		-0,75	-0,80						3
	83	03-07-12	Mariahoeve	-0,80	-0,95		-0,70	-0,75		-0,75	-0,80						3
	84	03-08-01	Schoonewoerdsse Wiel			-0,12 -0,25			-0,12 -0,25							1	
	85	03-08-02	Nieuw-Schaaik Hoog	niet goedgekeurd			-0,20	-0,30		-0,25	-0,35					3	
	86	03-08-03	Nieuw-Schaaik Midden	-0,80	-1,00		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	87	03-08-04	Schaaik en Loosdorp voorheen Nieuw-Schaaik Hoog	niet goedgekeurd			-0,40 ¹⁾	-0,50 ¹⁾		-0,40	-0,50				2.14.	2	
			Oud- Schaik Noord	-0,40	-0,60												
			Loosdorp	-0,40	-0,55												
	88	03-08-05	Nieuw-Schaaik			-0,15 -0,35 -0,10			-0,15 -0,35 -0,10							1	
	89	03-08-06	De Meent	-0,50	-0,50		-0,50	-0,50		-0,50	-0,50					3	
	90	03-08-07	Leerdam West	niet goedgekeurd			-0,40	-0,50		-0,40	-0,50					3	
	91	03-08-08	Oud-Schaaik	-0,40	-0,40		-0,40	-0,40		-0,40	-0,40					3	
	92	03-08-09	Leerdam	-0,30	-0,30		-0,20	-0,20		-0,20	-0,20					3	
	93	03-09-01	Bruinsdel	-0,70	-0,90		-0,60	-0,75		-0,70	-0,85				2.15.	3	
	94	03-09-02	Nieuwland, Leerbreek en Quakernaak	-0,90	-1,05		-0,90	-1,00		-0,90	-1,00				2.16.	2	
	95	03-09-03	Weverwijk Rood	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	96	03-09-04	Parc Merwede	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	97	03-09-05	Bazelbrug	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	98	03-09-06	Geer Oost	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	99	03-09-07	Nieuwland Hoog	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	100	03-09-08	Achterdijk Noord	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	101	03-09-09	Achterdijk	-0,50	-0,65		-0,55	-0,65		-0,55	-0,65					3	
	102	03-09-10	Achterdijk Zuid	-0,75	-0,85		-0,75	-0,80		-0,80	-0,85					3	
	103	03-09-11	Prinsenhoeck	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	104	03-09-12	Spoorbrug	-0,75	-0,85		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	105	03-09-13	Scholdereuren	-0,90	-1,05		-0,75	-0,85		-0,75	-0,85					3	
	106	03-09-14	Rietveld Laag	-0,50	-0,70		-0,55	-0,70		-0,55	-0,70					3	
	107	03-09-15	Rietveld Hoog	-0,30	-0,50		-0,30	-0,50		-0,30	-0,50					3	
	108	03-09-16	Molen Ter Leede	0,50	0,50		0,50	0,50		0,50	0,50					3	
	109	03-09-17	Stompe Molen	-0,30	-0,30		-0,30	-0,30		-0,30	-0,30					3	
	110	03-09-18	De Boezem	-0,90	-1,05		0,85	0,85		0,85	0,85					3	
	111	03-10-01	Kedichem	-0,65	-0,85		-0,60	-0,70		-0,65	-0,75				4.1.	3	
	112	03-10-02	Klein Oosterwijk	-0,40	-0,55		-0,40	-0,50		-0,40	-0,50					3	
	113	03-10-03	Lichtenbelt	-0,20	-0,10		-0,20	-0,10		-0,20	-0,30 -0,10					1	
	114	03-10-04	Kedichem Hoog	-0,45	-0,65		-0,60	-0,70		-0,45	-0,60					3	
	115	03-10-05	Zwaansweg	-0,45	-0,65		-0,30	-0,30		-0,30	-0,30					3	
	116	03-10-06	Grote Wiel	-0,45	-0,65		-0,15	-0,15		-0,15	-0,15					3	
	117	03-11-01	Zederikboezem			0,85			0,85					1,26*		1	

* maalpeil, peil waarbij maalstop optreed
 1) Abusievelijk verkeerd praktijkpeil opgenomen
 2) praktijkpeil overgenomen als peilvoorstel

Bijlage 3

peilbesluiten Vijfheerenlanden

ingebrachte zienswijzen, bedenkingen
en concept-adviezen beantwoording

Ontwerp peilbesluiten Vijfheerenlanden

Ingebrachte zienswijzen en bedenkingen en Concept-adviezen beantwoording

<p style="text-align: center;">1.</p>	<p style="text-align: center;">Dienst Landelijk Gebied</p>	<p style="text-align: center;">1.1</p>	<p>Belanghebbenden in het ruilverkavelingsgebied worden via de lijst der geldelijk regelingen aangeslagen voor het nut dat zij hebben van de ruilverkaveling. Een van de factoren voor de bepaling van het nut is de mate waarin de drooglegging als gevolg van de ruilverkaveling is vergroot. De huidige peilbesluiten zijn grotendeels vastgesteld in 1995 en maken onderdeel uit van het ruilverkavelingsplan. Gevreesd wordt dat belanghebbenden die bezwaar hebben gemaakt voor het onderdeel waterbeheersing niet akkoord zullen gaan met de vastgestelde landinrichtingsrente. Het voordeel voor belanghebbenden zou immers door de voorgestelde peilbesluiten minder zijn.</p>	<p>Algemeen. De peilbeheerders in de Vijfheerenlanden hebben de peilbesluiten van 1995 naar gelang de vorderingen van de ruilverkaveling ingevoerd. De nieuwe winterpeilen werden in de streek als erg laag ervaren. Aan deze "geluiden" c.q. klachten is in de afgelopen jaren de nodige aandacht besteed. Een en ander heeft ertoe geleid, dat de laatste jaren er praktijkpeilen zijn ontstaan, die in de streek als verantwoord worden ervaren. Er zijn dan ook geen klachten bekend over te hoog water in de winterperiode. Wel is er door ingelanden incidenteel nog aandacht gevraagd voor <u>te lage</u> winterpeilen. De peilvoorstellen in de agrarische gebieden zijn dan ook voornamelijk gebaseerd op de praktijkpeilen. Er is getracht om een zo'n evenwichtig mogelijk voorstel te doen voor de nieuwe peilbesluiten in de Vijfheerenlanden.</p> <p>Om niet in een juridisch geschil te geraken, ware de peilvoorstellen te wijzigen als deze hoger zijn dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting.</p> <p>In de hierbij gevoegde beslissboom wordt de te volgen procedure mbt de relatie adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting en de peilvoorstellen aangegeven.</p>
<p style="text-align: center;">2.</p>	<p style="text-align: center;">WLTO Postbus 649 2003 RP Haarlem</p>	<p style="text-align: center;">2.1.</p>	<p>Achthoven West (03-01-04)</p> <p>Het peilvoorstel wijkt voor zowel het zomer- als winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil én van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend zomer- en winterpeil te handhaven.</p>	<p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting en het vigerend zomer- en winterpeil, het peilvoorstel te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap – 0,45 m. - Winterpeil nap – 0,60 m. <p>(zie 1.1).</p>

	Lexmon (03-01-08)	<p>2.2. Het Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Dit geldt met name voor het laaggelegen gedeelte achter in de polder. Een peilverlaging conform het vigerend peil zal bovendien op de hoger gelegen gedeeltes van de polder geen negatieve gevolgen hebben.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil te handhaven</p>	<p>gezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting en het vigerend winterpeil, het peilvoorstel te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,40 m. - Winterpeil nap - 0,60 m. <p>(zie 1.1)</p>
2.3.	Lakerveld (03-01-14)	<p>In de praktijk blijkt het vigerend peil problemen op te leveren voor de landbouwbedrijven in het betreffende gebied. Het peil is te hoog. In het verleden is, in het kader van de landinrichting tegen het toen voorgestelde en tegenwoordig gevoerde peil al eerder bezwaar gemaakt.</p> <p>Gevraagd wordt om het zomerpeil in te stellen op NAP - 0,60 m.</p>	<p>Het peilbeheer in dit peilgebied wordt geregeld door middel van twee vaste stuwen, waarbij de overstorthoogte op het vigerende zomerpeil is aangebracht. Dit betekent, dat tijdens periodes met waterbezwaar er structureel een te hoog zomerpeil heerst. Door het aanpassen van de overstorthoogte kan het gewenste peil worden gehanteerd.</p> <p>Vanaf de goedkeuring van het vigerende peilbesluit (1994) tot nu is er sprake van een autonome (geïndexeerde) maaiveldaling van 2,25 cm. Deze maaiveldaling kan in het peilvoorstel worden meegenomen.</p> <p>Het peilvoorstel te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,57 m. - Winterpeil nap - 0,70 m.
2.4.	Lakerveld Oost (03-01-17)	<p>In de praktijk blijkt het vigerend peil problemen op te leveren voor de landbouwbedrijven in het betreffende gebied. Het peil is te hoog, waardoor water in de greppels op het land blijft staan.</p> <p>Gevraagd wordt om het zomerpeil in te stellen op NAP - 0,60 m.</p>	<p>Vanaf de goedkeuring van het vigerende peilbesluit (1994) tot nu is er sprake van een autonome (geïndexeerde) maaiveldaling van 1,8 cm. Deze maaiveldaling kan in het peilvoorstel worden meegenomen.</p> <p>Het peilvoorstel te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,57 m. - Winterpeil nap - 0,62 m
2.5.	Lage Biezen (03-04-02)	<p>Het peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil sterk (0,10 m) af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging, welke ten minste</p>	<p>In het peilgebied is een deel van het stedelijk gebied van Vianen gelegen.</p> <p>Indien een verlaging van het winterpeil met 10 cm wordt doorgevoerd, dient er een gebouwenonderzoek te worden uitgevoerd, waarbij eventuele schade aan gebouwen ten gevolge van de peilverlaging in beeld moet worden gebracht. Deze schade zal alsdan voor rekening van het</p>

<p>overeenkomstig het vigerend peil is. Vanwege de aanwezigheid van bebouwing welke afwatert op het landelijk gebied in het peilgebied is een grotere drooglegging bovendien wenselijk.</p> <p>Gevraagd wordt om het winterpeil in te stellen op NAP - 0,05 m.</p>	<p>De gemeenteraad komt tot de conclusie dat de waterscheiding tussen het stedelijk gebied van Vianen en het agrarisch gebied kan aan de wensen van de WLTO tegemoet worden gekomen en behoeft er geen gebouwenonderzoek te worden ingesteld.</p> <p>Het peilvoorstel te wijzigen in: Peilgebied Lage Biezen Hoog (stedelijk gebied) - Zomerpeil nap 0,25 m. - Winterpeil nap 0,15 m.</p> <p>Peilgebied Lage Biezen (agrarisch gebied) - Zomerpeil nap 0,15 m. - Winterpeil nap - 0,05 m.</p>	<p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,25 m. - Winterpeil nap - 0,40 m. (zie 1.1)</p>
<p>Kortgerecht Laag (03-05-03)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>In dit gebied wordt door de agrarische sector een aanpassing van met name het winterpeil noodzakelijk geacht. Daarbij beseft de sector dat gestreefd wordt naar kleinere verschillen tussen het zomer- en winterpeil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,45 m) te handhaven. Mocht onverkort gehecht worden aan het verkleinen van de bestaande verschillen tussen zomer- en winterpeil dan wordt gevraagd het zomerpeil zodanig aan te passen, dat het instellen van een winterpeil op NAP - 0,45m mogelijk wordt.</p>	<p>Gouwenes, Everdingen en Over-Zijderveld (03-05-09)</p> <p>Het peilvak Gouwenes, Everdingen en Over-Zijderveld is een zeer groot peilgebied. Gevolg is dat het lang duurt voor water vanuit het verste deel van het peilgebied is afgevoerd via het gemaal. Ook is er sprake van relatief veel verhang in het systeem. Een lager winterpeil dan het momenteel gevoerde peil is wenselijk.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,20 m) te handhaven. Het zomerpeil handhaafd worden op het in de praktijk al gevoerde vigerend peil.</p>	<p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is voor het grootste deel van het peilgebied nap - 0,15 m. De in de praktijk gehanteerde peilvoorstellen hebben zich in de afgelopen periode reeds bewezen. De peilvoorstellen te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap 0,00 m. - Winterpeil nap - 0,15 m.</p>

<p>1. peilgebied wordt gevormd door de "administratieve" peilgebieden Over- en Neder-Boeicop (peilbesluit niet goedgekeurd) en Bolgerijen.</p> <p>In het kader van de Landinrichting zijn beide peilgebieden niet gesplitst c.q. gecompartmenteerd. Er is dus nog steeds sprake van één peilgebied.</p> <p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is voor beide peilgebieden nap - 0,50 m.</p> <p>De peilvoorstellen te handhaven, t.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,40 m. - Winterpeil nap - 0,50 m. 	<p>Boeicop Bolgerijen (03-05-11)</p> <p>In dit peilgebied is onder de huidige omstandigheden sprake van de minimaal noodzakelijk geachte drooglegging. De in het kader van de landinrichting voorgestelde peilen waren respectievelijk -0,40 (z.p.) en -0,60 (w.p.). Deze peilen zouden voor de landbouw aanmerkelijk beter zijn, doch de provincie heeft in 1994 aan dit peilvoorstel geen goedkeuring verleend. Een grotere drooglegging dan bij de nu voorgestelde peilen (w.p. -0,40 resp. w.p. -0,50) is, mede vanwege de relatief grote verschillen in maaiveldhoogte binnen dit peilvlak, nadrukkelijk gewenst.</p> <p>Gevraagd wordt om een zomerpeil van -0,45 en een winterpeil van -0,55 in te stellen.</p>	
<p>In het peilgebied is slechts 2 % (ca 0,5 ha) in gebruik als fruitteelt.</p> <p>De peilvoorstellen te handhaven, t.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap 0,10 m. - Winterpeil nap 0,00 m. 	<p>Huibert (03-05-20)</p> <p>Peiteenheid "De Huibert" is aangegeven als bebouwd gebied, maar bevat tevens zeer intensieve, hoogwaardige en moderne fruitteelt. Voor deze bedrijven is een goede drooglegging noodzakelijk. Van een dergelijke goede drooglegging is op dit moment echter, in afwijking van het vigerend peil nog geen sprake.</p> <p>Gevraagd wordt een vigerend zomer- (0,05) en winterpeil (0,10) te gaan handhaven.</p>	
<p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,50 m.</p> <p>De peilvoorstellen te handhaven, t.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,35 m. - Winterpeil nap - 0,50 m. 	<p>Over-Heicop Laag (03-06-02)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend zomer- (NAP -0,35m) en winterpeil (NAP -0,55 m) te handhaven. Desnoods is, als vastgehouden wordt aan het streven om te komen tot het verkleinen van de verschillen tussen zomer- en winterpeil, een winterpeil van NAP -0,55 en een zomerpeil van NAP -0,40 aanvaardbaar.</p>	

<p>vanaf de goedkeuring van het vigerende peilbesluit (1994) tot nu is er sprake van een autonome (geïndexeerde) maaiveldaling van 2,25 cm. Deze maaiveldaling kan in het peilvoorstel worden meegenomen. Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,75 m. De peilvoorstellen te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,62 m. - Winterpeil nap - 0,75 m.. (zie 1.1).</p>	<p>Neder-Heucop (03-06-04)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging, terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Dit zeker in een gebied met toch al een relatief kleine drooglegging.</p> <p>Het instellen van het peil op het vigerend winterpeil (NAP 0,80m) zou forse voordelen opleveren voor de aanwezige bedrijven. Gezien het streven naar het beperken van de verschillen tussen zomer- en winterpeilen, wordt gevraagd om het zomerpeil in te stellen op NAP -0,65 en het winterpeil op NAP 0,75.</p>	<p>In het peilgebied is 75 % (ca 244 ha) in gebruik als fruitteelt. De peilvoorstellen te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,50 m. - Winterpeil nap - 0,65 m.</p>
<p>2.11.</p>	<p>Hoogeind (03-07-01)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Dit zeker gezien de grote verschillen in hoogteligging binnen dit peilgebied.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,65 m) te handhaven en het voorgestelde zomerpeil te volgen.</p>	<p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,80 m. - Winterpeil nap - 0,95 m. (zie 1.1).</p>
<p>2.12.</p>	<p>Middelkoop en Weverwijk (03-07-05)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP-0,95 m) te handhaven.</p>	<p>De combinatie van vaaggronden, veengronden en stedelijk gebied vraagt om compromissen. Bij compartimentering van het peilgebied volgens de bestaande peilgebieden ontstaan er heel kleine onderlinge peilverschillen. Uit een oogpunt van peilbeheer is dit heel moeilijk</p>
<p>2.13.</p>	<p>Schaaijk en Loosdorp (03-07-05)</p> <p>De in het kader van de landinrichting voorgestelde peilen waren respectievelijk -0,40 (z.p.) en 0,60 (w.p.). Deze peilen zouden voor de landbouw aanmerkelijk beter zijn dan het nu gevoerde peil (-0,30 resp. -0,40) doch de</p>	<p>2.14.</p>

<p>uitvoerbaar c.q. regelbaar. Vanaf de goedkeuring van het vigerende peilbesluit (1994) tot nu is er sprake van een autonome (geïndexeerde) maaiveldaling van 1,8 cm. Deze maaiveldaling kan in het peilvoorstel worden meegenomen. De peilvoorstellen te wijzigen in: - Zomerpeilnap - 0,42 m. - Winterpeil nap - 0,52 m</p>	<p>provincie heeft in 1994 aan het peilvoorstel geen goedkeuring verleend. Een grotere drooglegging dan bij het praktijkpeil en dan de nu voor voorgestelde peilen, is vanuit landbouwkundig oogpunt nadrukkelijk gewenst. Gevraagd wordt om een zomerpeil van -0,40 en een winterpeil van -0,60 in te stellen. Een winterpeil van -0,55 m zou, gezien de onthouding van goedkeuring in 1994, samen met een zomerpeil van NAP -0,40 voor de landbouw als minimale variant ook acceptabel zijn.</p>	
<p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,85 m. De peilvoorstellen te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,70 m. - Winterpeil nap - 0,85 m.</p>	<p>Bruinsdel (03-09-01) Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een te kleine drooglegging, terwijl de landbouw sterk gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,90 m) te handhaven. Dit desnoods met een zomerpeil van NAP - 0,75m.</p>	
<p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,90 m. - Winterpeil nap - 1,05 m (zie 1.1).</p>	<p>Nieuwland, Leerbroek en Quakemaak (03-09-02) Peilvoorstel wijkt voor winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP-1,05 m) te handhaven.</p>	
<p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,40 m. Het peilvoorstel te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,30 m. - Winterpeil nap - 0,40 m.</p>	<p>Achthoven Noord (03-01-03) Peilvoorstel wijkt voor zowel zomer- als winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil én van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Gevraagd wordt om het vigerend zomer- en winterpeil te handhaven.</p>	<p>3. Nederlandse Fruittelers Organisatie J.B. van Buuren Dorpsstraat 10 4145 KC Schoonrewoerd</p>

	<p>Lexmonc (03-01-08)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil te handhaven</p>	<p>4.2. WLTO (sub nr. 2.2).</p>
<p>3.2.</p>	<p>Kortgerecht Laag (03-05-03)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,45 m) te handhaven.</p>	<p>Zie WLTO (sub nr. 2.6).</p>
<p>3.3.</p>	<p>Kortgerecht Hoog (03-05-01)</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,30 m) te handhaven. Het zomerpeil kan ook in de toekomst gehandhaafd worden op het in de praktijk al gevoerde peil.</p>	<p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,40 m. Het peilvoorstel te wijzigen in: - Zomerpeil nap - 0,10 m. - Winterpeil nap - 0,30 m.</p>
<p>3.4.</p>	<p>Huibert (03-05-20)</p> <p>Door de hoge waterstand zijn er in dit gebied problemen met het rijwerk, spuiten en vooral tijdens de pluk. Ook het wortelgestel krijgt teveel water.</p> <p>Gevraagd wordt om een zomerpeil van (NAP 0,05m) en een winterpeil van (NAP -0,10 m) in te stellen.</p>	<p>Zie WLTO (sub nr. 2.9).</p>
<p>3.5.</p>	<p>Over-Heicop Laag (03-06-02)</p> <p>Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil.</p> <p>Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,55 m)</p>	<p>Zie WLTO (sub nr. 2.10).</p>

		te handf: an.		
	3.7.	Hoogeind (03-07-01) Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Dit zeker gezien de grote verschillen in hoogteligging binnen dit peilgebied. Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP -0,65 m) te handhaven.	Zie WLTO (sub nr. 2.12).	
	3.8.	Middelkoop en Weverwijk (03-07-05) Peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP-0,95 m) te handhaven.	Zie WLTO (sub nr. 2.13).	
	3.9.	Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak (03-09-02) Peilvoorstel wijkt voor winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is een kleinere drooglegging terwijl de landbouw gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Gevraagd wordt om het vigerend winterpeil (NAP-1,05 m) te handhaven.	Zie WLTO (zie sub nr. 2.16).	
4.	4.1.	A.H. Voogd Schaikseweg 32a 4143 HG LEERDAM In het landinrichtingsplan Vijfheerenlanden, dat in stemming is gebracht door de provincie Zuid-Holland, zijn adviespeilen opgenomen. Deze adviespeilen, met de daarbij opgetreden maaiveldddaling tijdens de uitvoering van de ruilverkaveling zijn opgenomen in de vigerende peilbesluiten van de Vijfheerenlanden. Op een achttal peilgebieden na, waaraan goedkeuring onthouden is, zijn deze peilbesluiten in 1995 goedgekeurd door GS van Zuid-Holland. De termijn van 10 jaar is voor de in 1995	03-01-03 Achthoven Noord. Zie NFO (sub nr. 3.1). 03-01-04 Achthoven West. Zie WLTO (sub nr. 2.1). 03-01-06 Lexmond. Zie WLTO (sub nr. 2.2).	

	<p>goedgek. de peilbesluiten nog niet verstreken.</p> <p>Tijdens de uitvoering van de ruilverkaveling worden, zolang de werken in ruilverkavelingverband nog niet gereed zijn, volgens het vigerend peilbesluit overgangspeilen gehanteerd. In veel gevallen worden deze overgangspeilen nog gehanteerd maar worden nu onterecht praktijkpeilen genoemd. Deze overgangspeilen zijn door de ingelanden getolereerd in het vertrouwen dat de vigerende peilbesluiten na affloop van de ruilverkavelingwerken geëffectueerd worden. Het zou een weinig vertrouwen wekkende zaak zijn wanneer de ingelanden een verbeterde ontwatering onthouden wordt, terwijl zij hiervoor wel moeten betalen. De vigerende peilbesluiten vormen immers een grondslag voor de ruilverkavelinglasten.</p> <p>Voor de peilgebieden Bolgerijen 03-05-03, nieuwe peilgebied Boeicop-Bolgerijen 03-05-11 en Nieuw Schaayk 03-08-01, nieuwe peilgebied Schaayk en Loosdorp 03-08-04, wordt voorgesteld een ontwerp-peil vast te stellen zoals dit in 1995 redelijkerwijs door GS zou zijn goedgekeurd, te weten:</p> <p>Boeicop en Bolgerijen: 03-05-11, NAP -0,40 zp en -0,55 wp; Schaayk en Loosdorp: 03-08-04, NAP -0,40 zp en -0,55 wp.</p> <p>Tevens wordt voorgesteld voor onderstaande peilgebieden een ontwerp-peil vast te stellen conform de vigerende peilbesluiten, te weten:</p> <p>03-01-03, 03-01-04, 03-01-08, 03-01-10, 03-01-11, 03-04-02, 03-04-06, 03-05-041, 03-05-01, 03-05-03, 03-05-09, 03-05-14, 03-06-01, 03-06-02, 03-06-04, 03-07-01, 03-07-05, 03-08-03, 03-09-01, 03-09-02, 03-10-01, 03-10-02 en 03-10-04.</p>	<p>01-10 De Zoom.</p> <p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap 0,12 m.</p> <p>Uit informatie is gebleken, dat bij het vaststellen van de vigerende peilen destijds van een peilschaal is uitgegaan met een afleesfout van 0,25 cm.</p> <p>Het peilvoorstel te handhaven, t.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap 0,15 m. - Winterpeil nap 0,05 m. <p>03-01-11 Ganzenkamp.</p> <p>Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap 0,12 m.</p> <p>Uit informatie is gebleken, dat bij het vaststellen van de vigerende peilen destijds van een peilschaal is uitgegaan met een afleesfout van 0,25 cm.</p> <p>Het peilvoorstel te handhaven, t.w.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap 0,10 m. - Winterpeil nap 0,00 m. <p>03-04-02 Lage Biezen.</p> <p>Zie WLTO (sub nr. 2.5).</p> <p>03-04-06 Autena Laag.</p> <p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,20 m. - Winterpeil nap - 0,35 m. <p>(zie 1.1).</p> <p>03-05-01 Kortgerecht Hoog.</p> <p>Zie NFO (sub nr. 3.4).</p> <p>03-05-03 Kortgerecht Laag.</p> <p>Zie WLTO (sub nr. 2.6).</p> <p>03-05-09 Gouwenes, Everdingen en Over-Zijderveld.</p> <p>Zie WLTO (sub nr. 2.7).</p> <p>03-05-11 Boeicop en Bolgerijen</p> <p>Zie WLTO (sub nr. 2.8).</p> <p>03-05-14 Vierhoeven Oost.</p> <p>Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel</p>
--	---	---

te wijzigen in:

- Zomerpeil nap – 0,20 m.
- Winterpeil nap – 0,35 m.
(zie 1.1).

03-06-01 Over-Heicop.

Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel te wijzigen in:

- Zomerpeil nap – 0,20 m.
- Winterpeil nap – 0,40 m.
(zie 1.1).

03-06-02 Over-Heicop Laag.

Zie WLTO (sub nr. 2.10).

03-06-04 Neder-Heicop.

Zie WLTO (sub nr. 2.11).

03-07-01 Hoogeind.

Zie WLTO (sub nr. 2.12).

03-07-05 Middelkoop en Weverwijk.

Zie WLTO (sub nr. 2.13).

03-08-03 Nieuw-Schaaijk Midden.

Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap – 0,50m.

De in de praktijk gehanteerde peilvoorstellen hebben zich in de afgelopen periode reeds bewezen.

Het peilvoorstel te handhaven, t.w.:

- Zomerpeil nap – 0,75 m.
- Winterpeil nap – 0,85 m.

03-08-04 Schaaijk en Loosdorp.

Zie WLTO (sub nr. 2.14).

03-09-01 Bruinsdel.

Zie WLTO (sub nr. 2.15).

03-09-02 Nieuwland, Leerbroek en Quakernaak.

Zie WLTO (sub nr. 2.16).

03-10-01 Kedichem.

Aangezien het peilvoorstel hoger ligt dan het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting, het peilvoorstel

5.	A. den Hartog Zalingsstraat 16 4243 J.V. NIEUWLAND	5.1.	<p>Bezwaar wordt gemaakt tegen elk besluit tot verlaging van het winterpeil in de polders. Immers:</p> <ul style="list-style-type: none"> - bij verlaging van het peil zal het veenland inklinken en het gehele gebied nog lager komen te liggen. Die situatie is onomkeerbaar; - momenteel worden/zijn alle dijken verhoogd. Door de stijgende zeespiegel en een lager winterpeil zal het land bij overstroming nog verder onder water komen te staan en wordt het risico van een dijkdoorbraak groter; - de walkanten komen hoger te liggen, waardoor het voor het vee moeilijker wordt om slootwater te drinken. De walkanten zullen verder afkalven - het waterpeil in de sloten zal nog lager komen te liggen dan nu al het geval is; - door regelmatige lozingen van gemeenten via de overstorten, stroomt het verontreinigde water langzamer weg en blijft meer modder achter met grote milieuproblemen in de toekomst als gevolg; - funderingen van bruggen e.d. in de polder zullen sneller verrotten door de grotere wisseling van het waterpeil en de hogere frequentie van waterpeilveranderingen. 	<p>te wijzigen in:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Zomerpeil nap - 0,65 m. - Winterpeil nap - 0,80 m. <p>03-10-02 Klein Oosterwijk. Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,50 m. Het peilvoorstel te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,40 m. - Winterpeil nap - 0,50 m.</p> <p>03-10-04 Kedichem Hoog. Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,55m. Het vigerende winterpeil is nap - 0,65 m. Het peilvoorstel te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,45 m. - Winterpeil nap - 0,60 m.</p>
6.	Mw. den Hartog- Lenting Berkstraat 24 4142 CS LEERDAM	6.1.	<p>Zie zienswijze nr. 5</p>	<p>Door de werkgroep "Peilbesluiten Vijfheerenlanden" is getracht om nieuwe zomer- en winterpeilen voor te stellen, die in algemene zin met hetgeen aangevoerd wordt rekening hebben gehouden. De praktijkpeilen hebben dan ook als basis gedient voor de nieuwe peilvoorstellen; een en ander uit een oogpunt van het toetsen van nieuwe peilvoorstellen is reëler en gemakkelijker aan de praktijkpeilen, dan aan de vigerende peilen, die niet overal worden toegepast. Hiermee is tegelijkertijd getracht om alle aspecten en belangen te behartigen, die een relatie hebben met het open watersysteem.</p>
			Zie nr.5	

7.	J. Haag Geer 33 4243 JS NIEUWLAND	7.1.	Zie zienswijze nr. 5	Zie nr. 5
8.	W. J. Lenting Esdoornstraat 37 4142 WL LEERDAM	8.1.	Zie zienswijze nr. 5	Zie nr. 5
9.	A.H.V. Ooijen Geer 35 4243 JS NIEUWLAND	9.1.	Zie zienswijze nr. 5	Zie nr. 5
10.	J. van Ooijen Zalingstraat 16 4243 JV NIEUWLAND	10.1.	Zie zienswijze nr. 5	Zie nr. 5
11.	A.C. Bogerd Postbus 100 4140 AC LEERDAM	11.1.	Zie zienswijze nr. 5 Echter dan voor zowel zomer- als winterpeil	Zie nr. 5
12.	G. Bogers Lakerveld 268 4128 LM LEXMOND	12.1.	Lakerveld (03-01-14) In de praktijk blijkt het vigerend peil problemen op te leveren voor de landbouwbedrijven in het betreffende gebied. Het zomerpeil is te hoog. In de zomer komt het regelmatig voor dat op veel percelen water in de greppels staat, doordat het water vanuit de sloten de greppels instroomt, met alle nadelige gevolgen vandien. Tegen het in het verleden, in het kader van de landinrichting voorgestelde en thans gevoerde peil is al eerder bezwaar aangetekend. Gevraagd wordt om het zomerpeil in te stellen op NAP - 0,60m.	Zie WLTO (sub nr. 2.3).
13.	L. de Jong Lakerveld 95a 4128 LG LEXMOND	13.1.	Zie zienswijze nr. 12	Zie WLTO (sub nr. 2.3).
14.	T. van der Heijden Lakerveld 193 4128 LH LEXMOND	14.1.	Zie zienswijze nr. 12	Zie WLTO (sub nr. 2.3).
15.	P. Schep Driemolensweg 19 4128 LS LEXMOND	15.1.	Zie zienswijze nr. 12	Zie WLTO (sub nr. 2.3).
16.	J. Biesheuvel Lakerveld 89 4128 LG LEXMOND	16.1.	Lakerveld Oost (03-01-17) In de praktijk blijkt het vigerend peil problemen op te leveren voor de bedrijfsvoering. Het zomer- en winterpeil is te hoog ten opzichte van de lage grondslag. Het komt regelmatig voor dat het water in de greppels blijft staan	Zie WLTO (sub nr. 2.4).

			doordat . . . waterpeil te hoog is, met alle nadelige gevolgen vandien. Gevraagd wordt om zowel het zomer- als het winterpeil met 5 cm te verlagen naar NAP -0,60 zp en -0,65 wp.	
17.	Mts. Van Dijk Lakerveld 120 4128 LK LEXMOND	17.1.	Zie zienswijze nr. 16.	Zie WLTO (sub nr. 2.4).
18.	Mts. Bezooyen Lakerveld 72 4128 LK LEXMOND	18.1.	Zie zienswijze nr. 16.	Zie WLTO (sub nr. 2.4).
19.	Mts. De Jong Lakerveld 95 4128 LG LEXMOND	19.1.	Zie zienswijze nr. 16.	Zie WLTO (sub nr. 2.4).
20.	B.F. de Jong Krooshofstraat 71 4122 GK ZIJDERVELD	20.1.	Boeicop en Bolgerijen (03-05-11) Het peilgebied heeft als hoofdfunctie Landbouw. Voor een duurzame landbouw is, om diverse redenen, een goede ontwatering van levensbelang. Voorgesteld wordt een winterpeil van -0,60m. Mocht een te groot verschil tussen zomer- en winterpeil als bezwaarlijk worden gezien, dan wordt voorgesteld het zomerpeil eveneens te verlagen, bijvoorbeeld tot NAP 0,45m.	Zie WLTO (sub nr. 2.8).
21.	W. het Lam Achterdijk 1 4243 TM NIEUWLAND	21.1.	Achterdijk (03-09-09) Bezwaar wordt gemaakt tegen het feit dat het peilgebied wordt aangemerkt als ANL-bestemming. Een klein gedeelte is namelijk Agrarisch gebied. De zienswijze heeft betrekking op dit kleine gedeelte. Het peilvoorstel is NAP -0,55 zp en -0,65 wp. Dit geldt voor het zogenaamde ANL-gebied, en wordt aangepast aan de natuurlijke maaiveldvaling. Agrarische gebieden worden aangepast als de omstandigheden dat vereisen. Door de gemiddelde drooglegging in dit gebied is een peilverlaging van 5 a 10 cm geen overbodige luxe. De laatste jaren heeft er geen peilverlaging plaatsgevonden, terwijl de maaiveldvaling toch 2 a 3 cm per 10 jaar is.	03-09-09 Achterdijk. Het adviespeil voor het winterpeil van de Landinrichting is nap - 0,60 m. Het vigerende winterpeil is nap - 0,65 m. De peilvoorstellen te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,55 m. - Winterpeil nap - 0,65 m.
22.	A. van der Ham Geer 47 4243 JT NIEUWLAND	22.1.	Nieuwland, Leerbroek en Quakemaak (03-09-02) In dit grote peilgebied zijn hoogteverschillen tussen de	Zie WLTO (sub nr. 2.16).

			inliggende polders. Bij het vaststellen van een nieuw peil zal rekening moeten worden gehouden met die lager gelegen polders. Voor een gezonde bedrijfsvoering is het noodzakelijk dat er ook in die polders een voldoende drooglegging is.	
23.	B. Kooy Geer 3 4245 JS LEERBROEK	23.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16)
24.	VOF van den Broek Smalzijde 26 4243 TE NIEUWLAND	24.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
25.	Gebr. P. en A. Donk Smalzijde 21/21a 4243 JP NIEUWLAND	25.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
26.	Mts. Scheppenzeel Breezijde 31 b 4243 JN NIEUWLAND	26.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
27.	A.P. van Eck Breezijde 14 4243 JM NIEUWLAND	27.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
28.	T. van Herk Geer 57 4243 JT NIEUWLAND	28.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
29.	F. van der Ham Smalzijde 2 4243 JP NIEUWLAND	29.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
30.	J. Altink Geer 32 4243 JS NIEUWLAND	30.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
31.	VOF van der Ham- Jansen Zijkade 28 4243 JE NIEUWLAND	31.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
32.	M. van der Hee Breezijde 29 4243 JN NIEUWLAND	32.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
33.	Mts. C.T. en M. de Vor- Heikoop Bazeldijk 76	33.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).

34.	4231 ZE MEERKERK J. Pellikaan Weverwijk 6 4231 JA MEERKERK	34.1.	Zie zienswijze nr. 22	Zie WLTO (sub nr. 2.16).
35.	A. van Buuren Middelkoop 39a 4245 TS LEERBROEK	35.1.	Middelkoop en Weverwijk (03-07-05) Het peilvoorstel wijkt voor wat betreft het winterpeil af van het in het kader van de landinrichting afgesproken peil en van het vigerend peil. Gevolg is in de winter een kleinere drooglegging., terwijl het bedrijf gebaat is bij een drooglegging overeenkomstig het vigerend peil. Voorgesteld wordt om het vigerend winterpeil, NAP - 0,95m, te handhaven. Betrokkene heeft tegen de lijst der geldelijke regelingen geen bezwaar aangetekend. Mocht het verzoek niet gehonoreerd worden, dan zal betrokkene een schadeclaim indienen vanwege niet gerealiseerde drooglegging	Zie WLTO (sub nr. 2.13).
36.	J.G. Mulder Breezijde 1 4241 TE Arkel	36.1.	Nieuwland hoog (03-09-07) Het peilvoorstel is te laag. Voorgesteld wordt om één peil vast te stellen voor zowel zomer als winter (NAP -0,70 m).	Het peilvoorstel is gelijk aan het vigerend peilbesluit, dat in 1994 is goedgekeurd. De peilvoorstellen te handhaven, t.w.: - Zomerpeil nap - 0,75 m. - Winterpeil nap - 0,85 m.
37.	B. Bos Tiendweg 5 4247 EV KEDICHEM	37.1.	Kedichem (03-10-01) Om diverse redenen wordt bezwaar gemaakt tegen het verlagen van het waterpeil in zowel de zomer- als winterperiode. Betrokkene ziet het nut en de noodzaak van een verdere verlaging van het peil niet in.	Zie nr. 4 (sub nr. 2.4).
38.	Mts F.A. & G.J. Kool Hei- en Boeicopseweg 14 4216 RJ HEI- EN BOEICOP	38.1.	Boeicop en Bolgerijen (03-05-11) Peilvoorstel van NAP -0,40 zp en -0,50 wp komt niet overeen met de afspraken die zijn gemaakt in het kader van de ruilverkaveling. Belanghebbenden menen nu dubbel te worden gedupeerd omdat ze een te hoge ruilverkavelingsrente betalen en opbrengstderving leiden door een te hoog peil.	Zie WLTO (sub nr. 2.8).
39.	W.M. Verhoef Lakerveld 10	39.1.	Lexmond (03-01-08)	Zie WLTO (sub nr. 2.2).

4128 LJ LEXMOND	<p>Belanghe- ende maakt bezwaar tegen het voorgesteld peil van NAP -0,40 zp en -0,50 wp. Het waterpeil is te laag voor het vee om uit de sloot te kunnen drinken.</p> <p>Voorgesteld wordt om NAP -0,35m zp en -0,45 m wp te voeren.</p> <p>Verzocht wordt om in de toekomst van te voren schriftelijk belanghebbenden te informeren, aangezien betrokkene niet op de hoogte was van de ter inzage legging en de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Vooral voor de agrarische sector zou dit beter zijn.</p>	
40.	<p>40.1.</p> <p>Gezamenlijke ingelanden peilgebied Schaayk en Loosdorp p/a Schaikseweg 32a 4143 HG LEERDAM</p> <p>Schaayk en Loosdorp (03-08-04)</p> <p>Voor belanghebbenden vormen de afspraken welke zijn gemaakt in het kader van het landinrichtingsplan de basis voor de ontwerppeilen. Deze afspraken vormen immers een grondslag voor de ruilverkavelingslasten.</p> <p>Waterbezwaar</p> <p>Volgens het waterstructuurplan is er in het peilgebied Oud Schaayk Noord een tekort aan waterberging van 0.87 ha. Tevens is er in het peilgebied een tekort aan waterberging van 0.77 ha. Aangezien de voornoemde peilgebieden tot hetzelfde bemalinggebied behoren is dit al een reden om de vigerende peulbesluiten te handhaven, om zodoende het waterbezwaar van het stedelijk gebied niet af te wentelen op het agrarisch gebied.</p> <p>Opbrengstderving</p> <p>Verhoging van het grondwaterpeil heeft invloed op de mate waarin vernatting in het groeiseizoen optreedt en de vernattingsschade toeneemt.</p> <p>Diergezondheid/dierwelzijn</p> <p>Een hoger waterpeil heeft aantoonbare gevolgen voor de gezondheid en het welzijn van het vee. Rundvee, schapen en vele anderen zoogdieren lopen veelvuldig een leverbotbesmetting op, hetgeen onnodig medicijngebruik nodig maakt en een verhoging op hepatogene fotosensibiliteit (zonnebrand) oplevert.</p> <p>Voorgesteld wordt om voor het peilgebied Schaayk en Loosdorp (03-08-04) de peilen vast te stellen op NAP - 0,40 zp en -0,55 wp.</p>	Zie WLTO (sub nr. 2.14).

41.	Gemeente Leerdam Postbus 15 4140 AA LEERDAM	41.1.	<p>Schaayk en Loosdorp (03-08-04)</p> <p>De peilgebieden Oud-Schaaik-Noord, Nieuw Schaaik en Loosdorp worden samengevoegd tot het peilgebied Schaaik en Loosdorp. In de toelichting wordt aangegeven dat het gaat om een peilgebied met agrarisch grondgebruik en tevens wordt aangegeven dat het peilgebied aan de zuidzijde wordt begrensd door Leerdam.</p> <p>Omdat onvoldoende wordt toegelicht wat mogelijke consequenties zijn van het samenvoegen van een peilgebieden met daarin voor het overgrote deel (bedrijfs)bebouwing en peilgebieden met overwegend een landbouwfunctie, wordt verzocht om een nadere motivatie en eventueel heroverweging van de begrenzing van het nieuwe peilgebied.</p>	<p>Het peilgebied Oud Schaaik-Noord beslaat een deel van het industrieterrein van de gemeente Leerdam. In het vigerend peilbesluit voor dit gebied zijn de volgende peilen opgenomen: z.p. nap - 0,40 m; w.p. nap - 0,60 m.</p> <p>Het samenvoegen van het peilgebied Oud Schaaik-Noord met het peilgebied Nieuw Schaaik heeft voor dit peilgebied geen consequenties, aangezien de vigerende peilen voor beide gebieden gelijk zijn. In het peilgebied Loosdorp wijkt alleen het vigerende winterpeil 5 cm in positieve zin af (nap - 0,55 m).</p> <p>In het peilvoorstel ligt het winterpeil 0,10 m hoger dan het vigerende winterpeil van het peilgebied Oud Schaaik-Noord. In de praktijk is gebleken, dat dit peil voldoet.</p> <p>In het peilvoorstel ligt het zomerpeil voor dit gebied gelijk aan het vigerende peil. In de praktijk is gebleken, dat dit peil voldoet.</p> <p>Door het samenvoegen van de drie peilgebieden wordt tevens het peilbeheer geoptimaliseerd.</p> <p>Zie nr. 4 (sub nr. 4.1).</p>
42.	D. en A. Bassa Huibertweg 2 4126 RA HEI- en BOEICOP	42.1.	<p>De Zoom (03-01-10)</p> <p>In het kader van de Landinrichting Vijfheerenlanden hebben de percelen in de polder De Zoom de status "goed" gekregen als het gaat om ontwatering. Dat is terecht, gezien de gegevens waarop deze constatering is gebaseerd. In het peilvoorstel wordt een peil voorgesteld, NAP 0,15 m zp en 0,05m wp, gelijk aan het praktijk peil. Dit is aanzienlijk hoger dan de peilen waarvan bij de ruilverkaveling is uitgegaan.</p> <p>Het voeren van het praktijkpeil kan tot ongewenste situaties leiden voor wat betreft bewerking en opbrengst.</p> <p>Voorgesteld wordt het peilvoorstel aan te passen. In de zomer het vigerend peil handhaven, NAP 0,00 m en in de winter maximaal -0.10.</p> <p>N.B. De zienswijze is na de sluitingstermijn van 2 april 2003 ingebracht.</p>	