

Bijlage 2 Overzicht sanctiemogelijkheden per artikel van de Drank- en Horecawet

Artikel DHW	Omschrijving	Intrekking vergunning/ ontheffing e/of schorsing (1)	Bestuurlijke boete (2)	Dwangsom/bestuursdwang (3)	Strafrecht (4)	“Three strikes out” (5)	Opmerking
Art. 3	Zonder vergunning het horeca/slijtersbedrijf uitoefenen		+	+	+		Dit artikel wordt vaak gebruikt in combinatie met artikel 25 van de DHW. Een aanschrijving bestuursdwang/dwangsom kan niet de verplichting hebben een DHW-vergunning aan te vragen teneinde de dwangsom niet te verbeuren.
Art. 4, eerste lid	Niet voldoen aan regels gesteld in paracommerciële verordening	+	+	+	+		Het betreft in ieder geval regels m.b.t. schenktijden en het aantal te houden bijeenkomsten (derde lid).
Art. 4, vijfde lid	Afschrift ontheffing is niet aanwezig in de inrichting	+	+	+	+		
Art. 9, derde lid	Aanwezigheid registratie barvrijwilligers	+	+	+	+		
Art. 9, vierde lid	Aanwezigheid bestuursreglement	+	+	+	+		

Artikel DHW	Omschrijving	Intrekking vergunning/ ontheffing e/of schorsing (1)	Bestuurlijke boete (2)	Dwangsom/bestuursdwang (3)	Strafrecht (4)	“Three strikes out” (5)	Opmerking
Art. 9, vijfde lid	Nadere regels te stellen aan inhoud reglement door AMvB	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt	Maatregel van bestuur is niet nader ingevuld.
Art. 12, eerste lid	Verbod alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse anders dan in vergunde horecalokaleiteit of vergund terras	+	+	+	+		
Art. 12, tweede lid	Verbod sterke drank te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse, anders dan in een vergunde slijtlokaliteit	+	+	+	+		
Art. 13, eerste lid	Verbod in een horecalokaleiteit of op een terras alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik elders dan ter plaatse	+	+	+	+		
Art. 13, tweede lid	Verbod in een slijtlokaliteit alcoholhoudende drank te verstrekken voor gebruik ter plaatse, tenzij voor proeven op verzoek van klant	+	+	+	+		
Art. 14, eerste lid	Verbod een slijtlokaliteit gelijktijdig in gebruik te hebben voor het verrichten van andere bedrijfsactiviteiten	+	+	+	+		<i>Zie Besluit aanvulling omschrijving slijtersbedrijf.</i>
Art. 14, tweede lid	Verbod een horecalokaleiteit of een terras tevens in gebruik te hebben voor het uitoefenen van de kleinhandel of zelfbedieningsgroothandel	+	+	+	+		
Art. 15, eerste lid	Verbod handel uit te voeren in lokaleiteit van een horecabedrijf, indien deze alleen via de horecalokaleiteit is te betreden	+	+	+	+		
Art. 15, tweede lid	Verbod rechtstreekse verbinding tussen slijtlokaliteit en andere neringruimte	+	+	+	+		
Art. 16	Verbod op drankautomaten, m.u.v. hotelkamer	+	+	+	+		Intrekking van de DHW-vergunning is alleen van toepassing op vergunde bedrijven.
Art. 17	Verbod drank te verstrekken, voor gebruik elders, anders dan in gesloten verpakking		+	+	+		

Artikel DHW	Omschrijving	Intrekking vergunning/ ontheffing e/of schorsing (1)	Bestuurlijke boete (2)	Dwangsom/bestuursdwang (3)	Strafrecht (4)	"Three strikes out" (5)	Opmerking
Art. 18, eerste lid	Verkoopverbod zwak-alcoholhoudende drank anders dan in genoemde uitzondering lid 2		+	+	+		
Art. 18, derde lid	Onderscheid tussen alcoholhoudende en niet alcoholhoudende drank ontbreekt		+	+	+		
Art. 19, eerste lid	Illegale bestel- en bezorgservice sterke drank (lid 1) en zwak-alcoholische drank (lid 2)		+	+	+		
Art. 20, eerste lid	Verstrekken alcoholhoudende drank aan jongeren niet onmiskenbaar >16 jaar, zonder daarbij de leeftijd vast te stellen	+	+	+	+	+	
Art. 20, tweede lid	Verstrekken sterke drank aan jongeren niet onmiskenbaar > 18 jaar , zonder daarbij de leeftijd vast te stellen	+	+	+	+		
Art. 20, derde lid	Aanwezigheid persoon < 16 jaar in slijterij zonder begeleiding van persoon 21 jaar	+	+	+	+		
Art. 20, vijfde lid	Geen aanduiding leeftijdsgrenzen bij de toegang of aanduiding niet goed leesbaar	+	+	+	+		
Art. 20, zesde en zevende lid	Verbod personen onder invloed (lid 6), dienst te doen onder invloed (lid 7)	+		?	+		Tegen overtreding van artikel 20, zesde en zevende lid, kan geen boeterapport worden opgemaakt, maar enkel een proces-verbaal
Art. 21	Verstrekken van alcoholhoudende drank, met het vermoeden van verstoring openbare orde, veiligheid of zedelijkheid	+		?	+		Tegen overtreding van artikel 21 kan geen boeterapport worden opgemaakt, maar enkel een proces-verbaal
Art. 22, eerste lid	Alcoholverbod bij tankstations of winkels bij horecalokaliteit langs de snelweg (niet bij wegrestaurants)		+	+	+		
Art. 22, tweede lid	Alcoholverbod bij AMvB in		+		+		Er is (nog) geen algemene maatregel van bestuur maar dit

Artikel DHW	Omschrijving	Intrekking vergunning/ ontheffing e/of schorsing (1)	Bestuurlijke boete (2)	Dwangsom/bestuursdwang (3)	Strafrecht (4)	"Three strikes out" (5)	Opmerking
	a) stadions en b) gebouwen gezondheidszorg, onderwijs en zwembaden						artikel is al wel opgenomen in Besluit bestuurlijke boete
Art. 24, eerste en tweede lid	Leidinggevende op vergunning/aanhangsel vermeld of (in geval paracommercie) geïnstrueerde barvrijwilliger is niet aanwezig	+	+	+	+		
Art. 24, derde lid	Personeel <16 jaar staat te tappen/slijten	+	+	+	+		
Art. 25, eerste lid	Verbod op illegale aanwezigheid van alcoholhoudende drank		+	+	+		
Art. 25, tweede lid	Verbod op het illegaal nuttigen van alcohol-houdende drank in voor publiek geopende ruimte		+	+	+		
Art. 25, derde lid	Vervoermiddel voor rondtrekken uitoefenen kleinhandel		+	+	+		Toezicht op vervoermiddelen wordt uitgeoefend door NVWA
Art. 25a	Verbod/beperking verstrekking alcoholhoudende drank in verordening genoemde inrichtingen	+	+	+	+		
Art. 25b	Verbod toegangsleeftijd bezoekers geregeld in verordening	+	+	+	+		
Art. 25c	Verbod/beperking verstrekken zwak-alcoholhoudende drank uit in verordening genoemde locaties		+	+	+		
Art. 25d	Verbod prijsacties genoemd in verordening	+	+	+	+		Intrekking van de DHW-vergunning is alleen van toepassing op vergunde bedrijven.
Art. 29, derde lid	Vergunning/aanhangsel niet in bedrijf aanwezig	+	+	+			
Art. 30	Melden wijzigingen binnen één maand t.o.v. vereiste	+					Imperatieve intrekkinggrond (art. 31, eerste lid, sub d)

Artikel DHW	Omschrijving	Intrekking vergunning/ ontheffing e/of schorsing (1)	Bestuurlijke boete (2)	Dwangsom/bestuursdwang (3)	Strafrecht (4)	"Three strikes out" (5)	Opmerking
Art. 30a	Melden wens tot bijschrijven of doorhalen leidinggevende	+					Imperatieve intrekkinggrond (art. 31, eerste lid, sub d)
Art. 35, tweede lid	Beperkingen/voorschriften aan ontheffing verbod art. 3 voor bijzondere gelegenheid van zeer tijdelijke aard	+	+	+	+		
Art. 35, vierde lid	De ontheffing is ter plaatse aanwezig	+	+	+	+		
Art. 38	Onjuiste of onvolledige gegevens verstrekt bij aanvraag vergunning/ontheffing	+	+				Indien gegevens zodanig onjuist dat bij juiste gegevensverstrekking andere beslissing was genomen, moet vergunning worden ingetrokken (art. 31, eerste lid, onder a).
Art. 45	strafbaarstelling jongeren publiek toegankelijke plaatsen				+		Tegen overtreding van artikel 45 kan geen boeterapport worden opgemaakt, maar enkel een proces-verbaal

(1) = Artikel 31 geeft imperatieve en facultatieve intrekkinggronden. Artikel 32 schorsing.

(2) = O.b.v. artikel 44a, eerste lid Drank- en Horecawet.

(3) = O.b.v. artikel 125, derde lid Gemeentewet. Artikel 5:32 Awb. Artikel 19a, 36 en 44 Drank- en Horecawet.

(4) = Wet economische delicten en Richtlijn strafvordering. Voor art. 45 DHW commune strafrecht.

(5) = O.b.v. artikel 19a Drank- en Horecawet.

Toelichting sancties

Sancties DHW

Three strikes out

De "three strikes out"- maatregel is een volledig nieuwe sanctie, voor niet-vergunningplichtige detailhandelaren (met name supermarkten, warenhuizen, snackbars). Het betreft een discretionaire bevoegdheid: de burgemeester kan, maar hoeft deze maatregel niet toe te passen. Aangenomen wordt dat deze mogelijkheid sterk zal bijdragen aan naleving van de norm: geen drank aan jongeren.

De ontzegging dient minimaal voor één week en maximaal voor twaalf weken te worden opgelegd. Volgens de Memorie van Toelichting op dit artikel is bij het vaststellen van de duur van de ontneming van het recht om alcoholhoudende drank te verkopen is – in termen van financieel nadeel – getracht aansluiting te vinden bij het *Besluit bestuurlijke boete Drank- en Horecawet*, zoals dat geldt voor vergunningplichtige ondernemers die in de fout gaan. Natuurlijk is de daadwerkelijk omzet en winst per detailhandelaar verschillend, maar er is uitgegaan van een gemiddelde omzet aan alcoholhoudende drank van een gemiddelde supermarkt over heel Nederland van circa € 7.500 per week. Met een winstmarge van 25% wordt uitgegaan dat een week ontzegging een directe winstderving van circa € 1.800 bedraagt. Bij een maximale ontzegging van twaalf weken bedraagt de directe winstderving dan circa € 22.500.

In de Memorie van Toelichting wordt verder ingegaan op de vraag of dit een punitieve dan wel reparatoire sanctie is. Het gaat daarbij – volgens het advies van de Raad van State op het wetsvoorstel – om hetgeen wordt getracht met de al dan niet tijdelijke intrekking te bereiken. Is dat doel leedtoevoeging dan is een sanctie al heel snel punitief van aard, is daarentegen dat doel ergens anders in gelegen – zoals hier: beletten van verder herhaald onrechtmatig gedrag en het niet onnodig blootstellen van jongeren aan gezondheidsrisico's – dan ligt die conclusie niet of beduidend minder voor de hand. De Raad komt tot de eindconclusie dat dit type sanctie op zichzelf van reparatoire aard kan worden geacht, maar dat de zwaarte maakt dat de voorgestelde sanctie een punitief karakter krijgt, waardoor artikel 6 EVRM van toepassing is. Om deze reden is het in de definitieve formulering een discretionaire bevoegdheid geworden, waar deze eerst verplichte tot het uitoefenen van de bevoegdheid.

Daarnaast gaat de Memorie van Toelichting in op de evenredigheid van deze maatregel. De Raad van State stelde in haar advies dat er omstandigheden denkbaar zijn dat een winkelier alles in het werk heeft gesteld om aan de eisen te voldoen. Echter, de sanctie kan pas worden opgelegd als de betrokken ondernemer in een jaar tijd driemaal is betrapt op het verkopen van alcoholhoudende drank aan te jeugdige personen. Bij een winkelier of een andere niet-vergunningplichtige detailhandelaar die alles in het werk stelt om aan de wettelijke voorschriften te voldoen, zal naar alle waarschijnlijkheid niet binnen een jaar driemaal een overtreding geconstateerd worden van de verkoop van alcohol aan te jeugdige personen. De regering vertrouwt erop dat de burgemeester deze nieuwe wettelijke mogelijkheden met wijsheid zal benutten en rekening zal houden met de individuele omstandigheden van het geval, zoals de geschoktheid van de rechtsorde ter plaatse, de grootte van het bedrijf, de positionering van het bedrijf (bijvoorbeeld onderdeel van een winkelketen of niet).

De te volgen werkwijze bij deze sanctie is nog niet geheel inzichtelijk. De inschatting is de ontzegging een beschikking is van de burgemeester, zonder dat hij feitelijk handelt. De ontzegging kan wel middels een aanvullende last onder bestuursdwang worden gehandhaafd. Daarbij valt te denken aan in beslagname van de alcoholische drank, of, indien na ontzegging structurele overtredingen zich blijven voortdoen, het sluiten van de winkel.

Intrekking van de vergunning

Artikel 31, eerste lid, geeft geen ruimte voor afweging of dit instrument wordt ingezet. Bij de genoemde overtredingen moet de vergunning worden ingetrokken. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om zaken die in feite in de vergunningprocedure zijn getoetst, maar nu worden overtreden, zoals eisen waaraan leidinggevendenden moeten voldoen. Maar ook in gevallen waarbij het van kracht blijven van de vergunning een gevaar voor bijvoorbeeld openbare orde oplevert.

Het tweede en derde lid geven wel een discretionaire bevoegdheid: de burgemeester kan de vergunning intrekken in de in dat lid genoemde overtredingen. In feite kan bij overtreding van elk voorschrift gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet de vergunning worden ingetrokken. Op grond van het 3e lid kan de vergunning worden ingetrokken indien zich een geval voordoet omschreven in art. 3 Wet Bibob, of indien de burgemeester in twee jaar tijd tot 3x toe een op grond van art. 30a gevraagde bijschrijving van een leidinggevende weigert.

Het vierde lid geeft aan dat, nadat een intrekking onherroepelijk is geworden, er aan die rechtspersoon gedurende een jaar geen nieuwe vergunning mag worden verleend.

Tijdelijke schorsing van de vergunning

Dit is een nieuw instrument. Dit instrument is in het leven geroepen omdat in de praktijk is gebleken dat het instrument "intrekking van de vergunning" niet vaak is gebruikt, omdat dit als een te drastisch middel werd gevonden. Deze mogelijkheid geldt alleen als het intrekken van de vergunning facultatief is. Het kan dus niet worden gebruikt, indien artikel 31, eerste lid, van toepassing is. Volgens de Memorie van Toelichting is de verwachting dat introductie van het instrument schorsing zal leiden tot een flexibeler inzet van sancties en derhalve tot een betere handhaving van de Drank- en Horecawet.

Ook hier betreft het een discretionaire bevoegdheid. Een vergunning kan hooguit voor een periode van 12 weken worden geschorst. Gedurende die periode kan geen nieuwe vergunning worden verleend.

Verwijderen van bezoekers

Artikel 36 van de Drank- en Horecawet geeft de burgemeester de bevoegdheid om personen, anders dan hen die er wonen, de toegang tot ruimtes te ontzeggen waar in strijd met de wet alcoholhoudende drank wordt verstrekt.

Bestuurlijke boete

Binnen de DHW is dit een bestaand instrument, dat door de NVWA kon worden ingezet. Nu de bevoegdheden overgaan naar de gemeente kan de burgemeester dit instrument inzetten. De bestuurlijke boete kan voor alle overtredingen die deze wet kent worden ingezet, met uitzondering van artikel 2 (reclamebepalingen) en van artikel 20, zesde en zevende lid, artikel 21, artikel 25, derde lid en artikel 45. Voor deze bepalingen kan alleen strafrechtelijk worden opgetreden (proces-verbaal). Verder kan de bestuurlijke boete niet worden ingezet, als (art. 44a, derde en vierde lid):

- overtreding leidt tot direct gevaar voor gezondheid of veiligheid van de mens;
- het economisch voordeel de hoogte van de bestuurlijke boete aanmerkelijk overschrijdt;
- als burgemeester art. 19a toepast ("three strikes out"), of;
- schriftelijke mededeling is gedaan tot intrekken van de vergunning.

Bij de introductie van de bestuurlijke boete in de Drank- en Horecawet is destijds bepaald dat overtreding van laatstgenoemde bepalingen altijd strafrechtelijk moet worden afgedaan. De Memorie van Toelichting geeft aan dat in beginsel wordt gehandhaafd middels het opleggen van bestuurlijke boetes en alleen in uitzonderlijke gevallen door toepassing van de Wet economische delicten (strafrechtelijk).

De reguliere hoogte van de bestuurlijke boete is per delict nader uitgewerkt bij algemene maatregel van bestuur, in casu het *Besluit bestuurlijke*

boete Drank- en Horecawet. Er kan niet worden afgeweken van de gestelde hoogtes. Verder wordt bij de hoogtes onderscheid gemaakt in boetes voor kleine ondernemers (<50 medewerkers) en grote ondernemers. Afhankelijk van de ernst van het delict onderscheid het Besluit zes boetecategorieën:

- € 450, € 680 of € 900 boete voor kleine ondernemers;
- € 900, € 1.360 of € 1.800 boete voor grotere ondernemers.

In geval van recidive worden de bedragen verhoogd.

De bestuurlijke boete kan niet tegelijkertijd worden opgelegd met het besluit op grond van artikel 19a, om de bevoegdheid op het verkopen van drank te ontzeggen ("three strikes out").

De gemeente heeft geen ervaring met het instrument bestuurlijke boete. In 2009 is het college een keuzedocument voorgelegd inzake het vanaf 2010 toepassen van bestuurlijke boete dan wel bestuurlijke strafbeschikking voor kleine overlastfeiten. Het college heeft toen voor het instrument bestuurlijke strafbeschikking gekozen (collegebesluit 2009/7949). De bestuurlijke strafbeschikking is echter niet inzetbaar op de DHW. Bij

het opstellen van het boeterapport is het van belang dat alle onderdelen van het wetsartikel bewezen worden. Dit is vergelijkbaar met het strafrecht, en brengt door de eisen aan de bewijslast een grotere tijdsinspanning mee dan de hieronder genoemde herstelsancties.

Procedureel zijn regels rond het opleggen van een bestuurlijke boete opgenomen in de artikelen 5:40 t/m 5:54 van de Algemene wet bestuursrecht. In geval van een boetewaardige overtreding worden de volgende stappen doorlopen:

- ondernemer mondeling op de hoogte brengen;
- opstellen boeterapport. Dit moet in ieder geval als meer dan € 340 als bestuurlijke boete kan worden opgelegd (art. 5:53, tweede lid jo. 5:48 Awb). In het geval van de Drank- en Horecawet is het laagste boetebedrag € 450, en zal deze werkwijze altijd moeten worden gevolgd;
- ondernemer in de gelegenheid stellen een zienswijze in te brengen tegen het voornemen een bestuurlijke boete (boetebeschikking) op te leggen. Ook dit moet in ieder geval als meer dan € 340 kan worden opgelegd (art. 5:53, derde lid Awb). Bij de uitnodiging tot het inbrengen van een zienswijze dient het boeterapport te worden meegezonden of uitgereikt (art. 5:50, eerste lid);
- binnen 13 weken na dagtekening van het rapport het besluit tot opleggen bestuurlijke boete nemen (art. 5:51 Awb);
- eventueel behandelen van bezwaar en beroep. Tegen de boetebeschikking staat namelijk bezwaar en beroep open.

Voor de implementatie van de bestuurlijke boete zal een interne werkinstructie worden opgesteld. Vanuit de NVWA zijn voorbeelden van boeterapporten en –beschikkingen beschikbaar.

Last onder bestuursdwang/dwangsom

Op grond van artikel 125, 3e lid van de Gemeentewet kan de burgemeester een last onder bestuursdwang opleggen, indien de last dient tot handhaving van regels welke hij uitvoert. De Drank- en Horecawet zijn regels die de burgemeester uitvoert, reden waarom hij bevoegd is tot het opleggen van een last onder bestuursdwang. Op grond van artikel 5:32 Awb kan het bestuursorgaan dat bevoegd is een last onder bestuursdwang op te leggen (in het geval van de Drank- en Horecawet is dat de burgemeester), in plaats daarvan een last onder dwangsom opleggen. In feite is dit voor de uitvoerende afdeling de bestaande praktijk voor handhaving van andere bestuursrechtelijke regelgeving op grond van de Wabo.

Art. 44 DHW geeft de burgemeester daarnaast expliciet de mogelijkheid bestuursdwang toe te passen van de bij art. 5:20, eerste lid Awb gestelde verplichting. Het betreft hier de verplichting aan een toezichthouder binnen de door hem gestelde redelijke termijn alle medewerking te verlenen die deze redelijkerwijs kan vorderen bij de uitoefening van zijn bevoegdheden.

Een vorm van bestuursdwang is het sluiten van de inrichting op grond van artikel 174 van de Gemeentewet. Hij kan op grond van dit artikel namelijk bevelen geven die met het oog op de bescherming van veiligheid en gezondheid nodig zijn, als het gaat om onder meer voor het publiek openstaande gebouwen en bijbehorende erven.

Proces-verbaal (strafrecht)

De artikelen 20 lid 6 en 7, 21, 25, derde lid, en 45 van de nieuwe DHW kunnen alleen strafrechtelijk worden afgedaan. Er wordt een proces-verbaal opgemaakt als er een overtreding van deze artikelen wordt geconstateerd. Het openbaar ministerie bepaalt de hoogte van de boete.

Sancties op grond van de Apv

De Apv maakt de inzet van de volgende instrumenten mogelijk:

- Intrekking van de horeca-exploatievergunning (artikel 1:6 Apv)
- (Tijdelijke) sluiting (artikel 2:30 Apv)
- Last onder bestuursdwang
- Last onder dwangsom
- Proces-verbaal (artikel 6:1 Apv)
- Bestuurlijke strafbeschikking (Besluit OM-afdoening)

Intrekking vergunning

Op grond van artikel 1:6 Apv kan (maar hoeft dus niet) de vergunning worden ingetrokken als:

- a. indien ter verkrijging daarvan onjuiste of onvolledige gegevens zijn verstrekt;
- b. indien op grond van een verandering van de omstandigheden of inzichten opgetreden na het verlenen van de ontheffing of vergunning, intrekking of wijziging noodzakelijk is vanwege het belang of de belangen ter bescherming waarvan de vergunning of ontheffing is vereist;
- c. indien de aan de vergunning of ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen niet zijn of worden nagekomen;
- d. indien van de vergunning of ontheffing geen gebruik wordt gemaakt binnen een daarin gestelde termijn dan wel, bij het ontbreken van een gestelde termijn, binnen een redelijke termijn;
- e. indien de houder dit verzoekt.

(Tijdelijke) sluiting

Nieuwegein kent geen vaste sluitingstijden voor horeca, artikel 2:29 Apv is daartoe niet ingevuld. Dit betekent dat de horeca in Nieuwegein onbeperkte openingstijden kent.

Op grond van artikel 2:30 Apv kan de burgemeester in het belang van de openbare orde, veiligheid, zedelijkheid of gezondheid of in geval van bijzondere omstandigheden voor een of meer horecabedrijven tijdelijk sluitingstijden vaststellen of tijdelijk sluiting bevelen. Op grond van artikel 2:31 Apv is het bezoekers vervolgens verboden zich in een gesloten horecabedrijf te bevinden.

Last onder bestuursdwang/dwangsom

Zie vorige paragraaf. Met betrekking tot horeca-exploitatie is een last denkbaar bij het ontbreken van (actuele) vergunning of voor een te groot terras.

Proces-verbaal (strafrecht)

Op grond van artikel 6:1 is een en ander strafbaar gesteld. Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

Bestuurlijke strafbeschikking (Besluit OM-afdoening)

Op grond van de Wet OM-afdoening zijn Buitengewoon Opsporingsambtenaren bevoegd tot het opleggen van een bestuurlijke strafbeschikking, op de feiten genoemd in Bijlage I van het Besluit OM-afdoening. Met betrekking tot horecabedrijven en alcohol zijn dat:

- D 530 artikel 453 Wetboek van Strafrecht: zich in kennelijke staat van dronkenschap op de openbare weg bevinden
- F 105 als houder van een horecabedrijf, dit voor bezoekers geopend hebben of aldaar bezoekers toelaten of laten verblijven, buiten de vastgestelde openingstijden
- F 121a op de weg (binnen een door de het College aangewezen gebied) alcoholhoudende drank nuttigen
- F 121 b op de weg (binnen een door het College aangewezen gebied) aangebroken flessen, blikjes e.d. met alcoholhoudende drank bij zich hebben