

Toelichting op de APV 2013 van de gemeente Maasgouw

Deze toelichting is aanvullend op de toelichting op de model-APV van de VNG en heeft betrekking op de afwijkingen van die modelverordening en op de gemaakte keuzen waar in de Model APV alternatieve regelingen worden gegeven. Deze toelichting behoort als bijlage bij de APV Maasgouw 2013.

Algemeen

Lex Silencio Positivo

Op 28 december 2006 is de Dienstenrichtlijn van kracht geworden. Deze richtlijn heeft als doel het opheffen van belemmeringen voor dienstverlening in de EU, om zo meer economische groei mogelijk te maken. De belemmeringen slaan vooral op juridische en administratieve belemmeringen, zoals bijv. vergunningstelsels en meldingsverplichtingen. Aan een dienstverlener mogen nu alleen nog in strikt omschreven gevallen eisen worden gesteld.

Bij dienstverleners moet niet alleen gedacht worden aan de klassieke voorbeelden van bijv. glazenwassers en adviesbureau's, maar ook aan exploitanten van terrassen, sexinrichtingen en aan organisatoren van evenementen etc.

De Dienstenrichtlijn moest binnen een periode van 3 jaar in de nationale wetgeving van de lidstaten opgenomen zijn. In Nederland is via de Dienstenwet een nieuwe paragraaf 4.1.1.3 in de Algemene wet bestuursrecht opgenomen. Deze nieuwe paragraaf is op 1 januari 2010 in werking getreden.

Eén van de meest in het oog springende eisen is de verplichte invoering van de Lex Silencio Positivo (LSP) voor vergunningstelsels die onder de reikwijdte van de Dienstenrichtlijn vallen. De LSP is het van rechtswege van kracht worden van een vergunning, als de gemeente de afhandeltermijn van een aangevraagde vergunning heeft laten verstrijken, zonder een besluit op de aanvraag te hebben genomen. De afhandeltermijn bedraagt in de meeste gevallen 8 weken. Een nadeel van een van rechtswege verleende vergunning is dat hier geen voorwaarden ter bescherming van de openbare orde en veiligheid, volksgezondheid of milieu aan kunnen worden verbonden. Door het verbinden van voorschriften aan een vergunning vooraf, wordt overlast achteraf voorkomen. Dit is ten voordele van zowel de burgers als de vergunninghouders.

Hoofdstuk 1 Algemene bepalingen

Artikel 1:2 Beslistermijn

Aan artikel 1:2 is in afwijking van de model-APV een vierde lid toegevoegd, waardoor het artikel als volgt luidt:

1. Het bevoegde bestuursorgaan beslist op een aanvraag voor een vergunning of ontheffing binnen acht weken na de datum van ontvangst van de aanvraag.
2. Het bestuursorgaan kan de termijn voor ten hoogste acht weken verlengen.
3. In afwijking van het tweede lid is artikel 3.9 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing indien beslist wordt op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 2:11.
4. Het bepaalde in het eerste en het tweede lid geldt niet voor de beslissing op een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 3:4, eerste lid.

De voorbereiding van een besluit op een aanvraag om vergunning voor het exploiteren van een seksinrichting kan complex van aard zijn. Een langere beslissingstermijn dan de in artikel 1:2 genoemde wordt daarom wenselijk geacht. Om dit te bewerkstelligen is artikel 3:12 APV opgenomen.

Artikel 1:3 Indiening aanvraag

Gebleken is dat een uiterste indieningstermijn van drie weken voor een aantal vergunningen te kort is (bijv. voor evenementenvergunningen). Het is praktischer om aan te sluiten bij de termijnen die in de diverse bepalingen van de APV worden genoemd. Daarom is de tekst van dit artikel in afwijking van de model-APV gewijzigd. Op deze wijze biedt het artikel aan het bevoegde bestuursorgaan de mogelijkheid om te laat ingediende aanvragen buiten behandeling te stellen en hoeven geen aanwijzingsbesluiten genomen te worden om afwijkende uiterste indieningstermijnen voor de diverse vergunningen en ontheffingen vast te stellen.

Artikelen 1:9 en 1:10 Lex Silencio Positivo vervallen

Per 1 januari 2012 zijn gemeenten verplicht om in hun verordeningen op te nemen, op welke bepalingen de LSP al dan niet van toepassing is. De gemeente kan de LSP slechts niet van toepassing verklaren, als er sprake is van een dwingende reden van algemeen belang. Wat onder dwingende redenen van algemeen belang verstaan moet worden is bepaald in de Dienstenrichtlijn en wordt verder ontwikkeld in de jurisprudentie van het Europese Hof van Justitie. Dwingende redenen van algemeen belang zijn bijvoorbeeld: openbare orde, openbare veiligheid en volksgezondheid, doelstellingen van sociaal beleid, bescherming van het milieu en stedelijk milieu met inbegrip van stedelijke en rurale ruimtelijke ordening, etc.

Omwille van de duidelijkheid wordt niet langer in deze twee artikelen geregeld voor welke onder de Europese Dienstenrichtlijn vallende vergunningen of ontheffingen wel of geen LSP van toepassing is, maar bij ieder afzonderlijk artikel zelf. Artikelen 1:9 en 1:10 vervallen daarom.

Hoofdstuk 2 Openbare orde

Artikel 2:1 Samenscholing en ongeregelheden

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het is niet wenselijk om dringende reden van algemeen belang, in dit geval in het kader van de openbare orde en de openbare veiligheid, dat een ontheffing van het verbod als bedoeld in artikel 2:1, derde lid (het verbod om zich te begeven op openbare plaatsen die in het belang van de openbare veiligheid of ter voorkoming van ongeregelheden zijn afgezet), van rechtswege wordt verleend.

Artikel 2:2 Gebiedsontzegging

In het kader van aanpak van overlast heeft de politie een integrale aanpak opgezet om duidelijk op te treden tegen alle vormen van overlast. Een onderdeel van deze integrale aanpak is het werken met straatverbod en gebiedsontzeggingen. Op dit moment is dit middel nog niet in Maasgouw ingezet. Echter de ervaringen van de politie Limburg-Noord met dit instrument zijn dat dit effectief kan worden ingezet indien nodig. Derhalve is dit artikel indertijd in afwijking van de Model APV toegevoegd aan de APV Maasgouw 2008, eerste wijziging. Dit artikel is vervolgens overgenomen in de volgende wijzigingen. Dit besluit heeft tot gevolg dat personen door politieambtenaren bevolen kunnen worden zich onmiddellijk te verwijderen (uit delen) van het grondgebied van de gemeente Maasgouw, indien dit in het belang is van de openbare orde, het voorkomen of beperken van overlast, het voorkomen of beperken van aantasting van het woon- en leefklimaat, de veiligheid van personen en goederen, de verkeersvrijheid of veiligheid of de gezondheid of zedelijkheid. Dit is het zogenoemde verwijderingbevel. De burgemeester geeft de aanwijzing betreffende het gebied en de periode.

De burgemeester is ingevolge artikel 2:2, tweede lid bevoegd om aan personen een gebieds- of straatverbod op te leggen om zich gedurende een in dat verbod genoemd tijdvak en gedurende de uren daarbij genoemd te bevinden op de plek die in het eerste lid is aangewezen.

Deze verboden staan bekend onder de naam gebiedsontzeggingen. De gebiedsontzeggingen mogen in het geval van personen die voor het eerst een dergelijke overtreding plegen maximaal veertien dagen duren, in geval van personen die vaker dergelijke overtredingen plegen maximaal vier weken.

Artikel 2:4 Beperking aanbieden e.d. van geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen

In het vijfde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Voor deze ontheffing zijn geen dwingende redenen van algemeen belang aan te wijzen, die de toepassing van de LSP in de weg staan.

Artikel 2:5 Straatartiest e.d.

In de praktijk is gebleken dat met name straatmuzikanten rondom detailhandel en horeca voor overlast zorgen bij het langskomend publiek en omwonenden. De motieven om de in artikel 2:5 genoemde plaatsen aan te wijzen zijn: dwingende redenen van algemeen belang, hetgeen omvat: openbare orde, openbare veiligheid, volksgezondheid en milieu.

Gelet op de overlast van straatartiesten heeft de gemeente bij de vaststelling van de APV Maasgouw 2010 op 17 december 2009 voor een beperking in tijd voor bepaalde plaatsen gekozen, in plaats een aparte aanwijzing per besluit. Daarnaast kan van het verbod in artikel 2:5 lid 1 APV ontheffing worden verleend. Hierdoor wordt het straatartiesten e.d. niet onmogelijk gemaakt om in de gemeente op eenzelfde plaats rondom detailhandel en horeca langer dan een half uur op te treden.

In het vijfde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Voor deze ontheffing zijn geen dwingende redenen van algemeen belang aan te wijzen, die de toepassing van de LSP in de weg staan.

Artikel 2:6 Voorwerpen op of aan de weg

In het zevende lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel verbiedt bij algemene regel om voorwerpen op of aan de weg te plaatsen in strijd met de publieke functie ervan, wanneer daardoor hinder of schade ontstaat of kan ontstaan. Ontheffing van dit verbod is mogelijk. Omdat het hier gaat om het voorkomen van schade of hinder is het minder wenselijk dat een aanvrager zonder inhoudelijk besluit van een ontheffing gebruik kan gaan maken. De gevolgen van een van rechtswege vergunning zouden onwenselijk kunnen zijn.

Artikel 2:7 Omgevingsvergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg

In het vijfde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Het gaat hier om een omgevingsvergunning, zoals geregeld in de Wabo. Er geldt daarom per definitie een LSP.

Artikel 2:9a Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerp

Deze bepaling is misschien niet strikt noodzakelijk, omdat er ook privaatrechtelijk en, wanneer er sprake is van voorwerpen of beplanting op of aan de weg, op grond van artikel 2:6 van de APV kan worden opgetreden. Maar dit artikel kan wel praktisch zijn en is sneller in te zetten dan het privaatrecht. Bovendien is het denkbaar dat er sprake is van beplanting of voorwerpen, al dan niet op geruime afstand van de weg, die het uitzicht belemmeren en hinderlijk zijn voor het verkeer. Daarom is dit artikel opgenomen in de APV.

Artikel 2:14 Objecten onder hoogspanningslijn

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel regelt een verbod om voorwerpen of gewassen onder hoogspanningslijnen te plaatsen of te hebben. Omdat het gaat om het voorkomen van (potentieel) gevaarlijke situaties, ligt een LSP hier niet voor de hand.

Artikel 2:16 Begripsbepaling (evenementen)

Definitie in het derde lid van het begrip klein evenement. Uit dereguleringsoogpunt en lastenverlichting is ervoor gekozen om de definitie van klein evenement te verruimen, zodat er meer evenementen onder deze definitie vallen.

Definities in het vierde lid van A-, B- en C-evenement. Hierbij wordt aangesloten bij de klasse-indeling van evenementen conform het Handboek openbare orde en veiligheid bij evenementen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Artikel 2:17 Evenement

▪ *Artikel 2:17, lid 2 t/m 3*

Gebleken is dat een uiterste indieningstermijn van acht weken voor bepaalde aanvragen voor een evenementenvergunning te kort is. Voor de reguliere evenementen is deze termijn voldoende, maar met name voor de grootschaligere evenementen met een gemiddeld of hoog risico is de termijn te kort. Er wordt aangesloten bij de klasse-indeling van evenementen conform het Handboek openbare orde en veiligheid bij evenementen van de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Hierbij wordt een onderverdeling gemaakt voor A-, B- en C-evenementen, waarbij de uiterste indieningstermijn op minimaal respectievelijk 26 weken, 14 weken en 8 weken wordt gesteld.

▪ *Artikel 2:17, lid 5, onder d*

In de praktijk is gebleken dat veel buurtfeesten of barbecues in ieder geval gedeeltelijk op de openbare weg plaatsvinden, maar dat er door het treffen van verkeersmaatregelen geen belemmeringen voor het verkeer of hulpdiensten ontstaan. Nu moeten de verenigingen en particulieren toch een volledige evenementenvergunning aanvragen, terwijl het risico van deze kleine evenementen zeer gering is. Door deze formulering zijn er ruimere mogelijkheden voor organisatoren van kleine evenementen.

▪ *Artikel 2:17, lid 5, onder f*

In de praktijk blijkt dat er bij buurt- en dorpsfeesten regelmatig tenten met een oppervlakte groter dan 10m² worden opgezet. Strikt vasthouden aan de oppervlaktemaat van 10m² voor kleine oppervlakten uit de vigerende APV betekent dat veel kleine evenementen toch aan een strengere toets moeten worden onderworpen, terwijl de belasting voor de omgeving gering is. Voor tenten waar minder dan 51 mensen in aanwezig zullen zijn, hoeft geen gebruiksvergunning op basis van de Brandveiligingsverordening Maasgouw 2009 te worden aangevraagd. Thans wordt aangesloten bij deze grens. Daarnaast worden in het evenementenbeleid voorwaarden opgesteld die gelijk zijn aan de op te nemen voorwaarden in de gebruiksvergunning. Deze voorwaarden worden ook van toepassing verklaard op kleine evenementen. Zodra het evenementenbeleid is vastgesteld, zijn deze voorwaarden rechtstreeks van toepassing.

▪ *Artikel 2:17, lid 9*

In het negende lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Een LSP is bij grotere evenementen niet wenselijk, gezien de impact die een groot evenement kan hebben, met name op de openbare orde. Ook andere aspecten van een groot evenement, zoals brandveiligheid, geluid, aanvoer, afvoer en parkeren van bezoekers, vragen om maatwerk dat alleen een inhoudelijke vergunningsbeschikking kan bieden. Er zijn derhalve verschillende dwingende redenen van algemeen belang, met name de openbare orde, openbare veiligheid en milieu om van een LSP af te zien.

Artikel 2:20 Terrassen

▪ *Artikel 2:20, lid 2, onder b*

In de praktijk blijkt dat door de lokale situatie in Maasgouw de eis voor een doorgang voor voetgangers en rolstoelgebruikers van 1,50 meter op het trottoir te streng is. Geen enkel terras kan aan deze doorgangseis voldoen. Uit het Handboek Toegankelijkheid volgt dat een breedte van 1,20 meter voor een incidenteel gebruikte loopruimte ook voldoende is voor rolstoelgebruikers, kinderwagens en rollators.

Desalniettemin zijn er toch nog terrassen die zelfs niet aan deze eis kunnen voldoen. Daarom wordt in de vergunningvoorwaarden van de terrasvergunning opgenomen dat wanneer het terras is gelegen in een 30 km zone of niet langs een hoofdweg, de doorgang kleiner mag zijn. Dit betekent dat mensen in sommige gevallen over de weg langs het terras moeten. In de praktijk is dit nu ook al het geval. Op dat moment zal maatwerk geleverd moeten worden in die specifieke situatie om de belangen van de ondernemer en veiligheid van voetgangers en andere weggebruikers te kunnen waarborgen.

▪ *Artikel 2:20, lid 7*

In het zevende lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard wegens dwingende redenen van openbaar belang. Dit artikel verbiedt het exploiteren van een terras zonder vergunning van de burgemeester. Deze vergunning beoogt de bescherming tegen overlast. Beoordeeld wordt in hoeverre de komst van het terras zich verdraagt met het woon- en leefmilieu ter plaatse. Het gaat daarbij niet alleen om overlast die van (de bezoekers van) het terras zélf ondervonden wordt, maar ook om de mate waarin het terras de leefbaarheid en het karakter van de buurt aantast. Ook de volksgezondheid, verkeersveiligheid en het milieu zijn in het geding: bijvoorbeeld het gevaar voor doelmatig en veilig gebruik van de weg vanwege terrasmeubilair dat op de weg is geplaatst en dergelijke. Bij een van rechtswege verleende terrasvergunning zijn deze aspecten niet beoordeeld. Er zijn daarom dwingende redenen van algemeen belang om van een LSP af te zien.

Artikel 2:22 Sluitingstijden

In 2009 heeft de burgemeester al een algemene ontheffing verleend voor verlenging van de sluitingstijd tot 04.00 uur voor de nacht van Oud- op Nieuw en Koninginnennacht. Dit op verzoek van de horeca in Maasgouw. Dit besluit heeft niet tot klachten of overlast geleid. Om lastenverlichting voor ondernemers te bevorderen wordt deze ontheffing daarom in de APV opgenomen.

Artikel 2:32 Speelgelegenheden

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing wegens dwingende redenen van openbaar belang. Dit artikel verbiedt het exploiteren of doen exploiteren van een speelgelegenheid zonder vergunning van de burgemeester. Voor alle duidelijkheid: het gaat hier om spel- en kansspelautomaten, zoals gokkasten in café's. Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een LSP is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

Artikel 2:37a Vervoer geprepareerde voorwerpen

Dit artikel betreft een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels. Dit artikel zal de mogelijkheid om het plegen van winkeldiefstal bemoeilijken. Op verzoek van de politie is dit artikel opgenomen in de APV.

Artikel 2:38 Betreden van plantsoenen e.d.

In het tweede lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het gaat hier om een ontheffing voor personen die om wat voor reden dan ook noodzakelijkerwijs in een plantsoen moeten zijn, waar dat normaliter verboden is (voor het bevoegd betreden van plantsoenen geldt het verbod niet). Het is onwenselijk dat personen hun gang zouden kunnen gaan, wanneer te laat op hun verzoek om ontheffing wordt beslist.

Artikel 2:41 Verboden drankgebruik

Conform het besluit van burgemeester en wethouders d.d. 10 mei 2011 (nr. 3845) inzake het terugdringen van overlast veroorzaakt door bovenmatig drankgebouw is aan dit artikel, onder lid 1, een sub b toegevoegd met de volgende tekst: *“Het is verboden op of aan de weg alcoholhoudende drank te nuttigen indien dit gepaard gaat met gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- en leefklimaat aantasten of anderszins overlast veroorzaken”*.

Artikel 2:51 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren

In dit artikel onder lid 1, onderdeel d, is een verbodsbepaling toegevoegd inzake het voeren van hinderlijke of schadelijke dieren. Met behulp van deze toevoeging kan tevens overlast als gevolg van het voeren aangepakt worden.

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel wordt vaak toegepast in gevallen, waar al enige wrevel in de buurt bestaat over ondervonden overlast. Een van rechtswege ontstane ontheffing en daardoor weer toenemende hinder zou de sfeer niet ten goede komen.

Artikel 2:53 Bijen

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Hoewel overlast mogelijk is, stelt het artikel al bepaalde eisen aan een bijenhouder, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen een ontheffing zal worden gevraagd, zal daar tijdig op kunnen worden beslist.

Artikel 2:56 Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister

In het derde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. De burgemeester kan vrijstelling verlenen van de gestelde verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister. Doorgaans zal daarvoor een praktische reden zijn. Wanneer een van rechtswege verleende vrijstelling ontstaat, zal de ondernemer doorgaans geen grote schade lijden, wanneer de vrijstelling moet worden teruggedraaid.

Artikel 2:59

In het tweede lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Voor het verkopen van consumentenvuurwerk is een vergunning nodig. Gezien de veiligheidsaspecten, de grote toeloop die een vuurwerkhandel doorgaans met zich meebrengt en de scherpe concurrentie in deze branche, ligt het niet voor de hand om hier een LSP in te voeren.

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Artikel 3:4 Seksinrichtingen

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel verbiedt het exploiteren of wijzigen van een seksinrichting of escortbedrijf zonder vergunning van het bevoegd bestuursorgaan (college of burgemeester). Deze vergunning beschermt wezenlijke belangen, met name de openbare orde en volksgezondheid. Het is hoogst onwenselijk als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en deze toets is voltooid. Een LSP is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid.

Hoofdstuk 4 Bescherming van het milieu en het natuurschoon en zorg voor het uiterlijk aanzien van de gemeente

Artikel 4:5 Onversterkte muziek

In Maasgouw is er tijdens de raadsvergadering van 17 december 2009 voor gekozen om niet alleen het hobbymatig beoefenen van onversterkte muziek, maar ook het geven van onversterkte uitvoeringen uit te zonderen van de geluidsniveaus zoals opgenomen in lid 2. Deze verruiming is ingegeven door het rijke muzikale verenigingsleven in Maasgouw, dat onterecht hinder zou ondervinden van de beperking in de model-APV dat alleen oefenen is uitgesloten. Uit de praktijk blijkt dat het uitzonderen van onversterkte muziek in de dag- en gedeelte van de avondperiode geen overlast van de omgeving met zich meebrengt.

Artikel 4:6 Overige geluidhinder

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel verbiedt het veroorzaken van geluidhinder en is een zogenaamde ‘vangnetbepaling’. Wanneer geen andere regeling van toepassing is, kan men terugvallen op de APV om handhavend op te treden tegen geluidhinder.

Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert, ligt het niet voor de hand om hier een LSP toe te passen.

Artikel 4:6a (Geluid)hinder door dieren

De toezichthouders krijgen regelmatig klachten, die gerelateerd zijn aan geluidsoverlast danwel stankoverlast van dieren, buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer. Op dit moment is er in de APV geen bepaling opgenomen op grond waarvan de mogelijkheid bestaat om ook daadwerkelijk handhavend te kunnen optreden. Toevoeging van dit artikel wordt wenselijk geacht om de toezichthouders een handvat te bieden bij overlast veroorzaakt door het houden van dieren buiten een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer.

Om dit artikel toe te passen moet er door de toezichthouders geconstateerd worden dat er sprake is van ernstige hinder. Of er sprake is van ernstige hinder is onder andere afhankelijk van de aard, de ernst, de duur en het tijdstip van de veroorzaakte overlast. Een haan die 's nachts continu kraait en de nachtrust verstoort veroorzaakt meer overlast dan een haan die overdag enkele keren kraait.

Burenoverlast, waar dit artikel op ziet, en de oplossing ervan hebben voor een groot deel te maken met verdraagzaamheid en onderlinge bereidheid om rekening met elkaar te houden. Een handhavende maatregel is dan ook een laatste middel als er geen oplossing gevonden kan worden voor een conflict. Er zijn verschillende sanctiemethoden, zoals bestuursdwang (opleggen hinderbeperkende maatregelen, verwijdering van de overlast veroorzakende dieren), het opleggen van een dwangsom of een boete. Daarnaast hebben bewoners de mogelijkheid om elkaar privaatrechtelijk aan te spreken via een gerechtelijke procedure.

Artikel 4:16 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterrinen

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel verbiedt het plaatsen van kampeermiddelen buiten een als zodanig aangewezen kampeertrein. Van dit verbod kan het college ontheffing verlenen. Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een ontheffing van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt.

Artikel 4:18 Bescherming paddestoelen

De laatste tijd worden veelvuldig mensen in natuurgebieden aangetroffen die diverse, meestal eetbare, paddestoelen plukken. Ondanks dat Nederland, van overheidswege, een rode lijst heeft samengesteld met daarop honderden paddestoelen die een bedreigde status hebben, wordt er niets aan de daadwerkelijke bescherming van deze paddestoelen gedaan. In tegenstelling tot wat vaak gedacht wordt, voorziet de Flora- en faunawet niet in de bescherming van paddestoelen. Daarom is de APV, voor zover het betreft de noodzakelijke bescherming van paddestoelen aangepast en is artikel 4:18 toegevoegd.

Hoofdstuk 5 Andere onderwerpen betreffende de huishouding der gemeente

Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

In het derde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het college kan wegen aanwijzen waar het verboden is om voertuigen te koop aan te bieden. Dit artikel dient om te kunnen optreden tegen geïmproviseerde kleine automarkten op de openbare weg. Gezien de overlast die daarmee gepaard kan gaan, is het niet wenselijk om hier een LSP toe te passen.

Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.

Gezien de toenemende parkeerdruk op de openbare weg is ervoor gekozen om het verbod voor het plaatsen of hebben van een kampeerwagen, caravan of camper langer dan drie dagen op de openbare weg voor de gehele gemeente Maasgouw van toepassing te verklaren. Het is wel toegestaan om ten hoogste drie dagen een kampeermiddel op de openbare weg te plaatsen zodat betrokkenen de gelegenheid hebben om voor of na een reis het kampeermiddel in gereedheid te brengen.

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. In verband met de schaarse parkeerruimte op sommige locaties, zal het onwenselijk zijn dat een ontheffing van rechtswege wordt verleend, wegens het verstrijken van de beslistermijn.

Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen

In het derde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Het is verboden om een voertuig te parkeren met het enkele doel daarmee reclame te maken. Ontheffing is mogelijk. Omdat een dergelijke situatie zich niet vaak voordoet en het toekennen of afwijzen van de ontheffing geen langdurige of complexe afweging vergt, wordt de LSP toegepast.

Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het college heeft plaatsen aangewezen, waar het binnen onze gemeente niet is toegestaan om grote voertuigen te parkeren. Ontheffing is mogelijk. Gelet op de problematische situaties die kunnen ontstaan, ten gevolge van het parkeren van grote voertuigen, wordt het niet wenselijk geacht om de LSP van toepassing te verklaren.

Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het is verboden om met voertuigen in en door parken, plantsoenen, e.d. te rijden en te parkeren. Ontheffing is mogelijk. Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, lijkt het niet bijzonder wenselijk hier de LSP toe te passen.

Artikel 5:13 Inzameling van geld en goederen

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Voor het houden van een collecte is een vergunning nodig. Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Daarom wordt hier een LSP opgenomen.

Artikel 5:15: ontheffing van het ventverbod

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Dit artikel verbiedt het venten, indien daardoor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu in gevaar komt. In afwijking van de model-APV kan het college ontheffing verlenen van dit verbod. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een ontheffing van rechtswege kan ontstaan, waardoor de belangen die dit ventverbod beoogt te beschermen in gevaar komen.

Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. De vrijheid van meningsuiting is een groot goed en wordt door de Grondwet en diverse internationale verdragen beschermd. Folderen en flyereren kan daarom dus niet zonder worden verboden of van een vergunning afhankelijk worden gemaakt. Wel kan het bestuur dit op bepaalde tijden en plaatsen verbieden ter voorkoming van ordeverstoring en overlast. Van dit verbod is ontheffing mogelijk. Omdat de vrijheid van meningsuiting een groot goed is en het niet wenselijk is als de overheid door niet te beslissen, de zaak in het onzekere kan laten, wordt de LSP van toepassing verklaard.

Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden

In het vijfde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het is verboden zonder vergunning van het college een standplaats in te nemen voor de verkoop van goederen. De gevolgen van een van rechtswege vergunning zouden onwenselijk kunnen zijn.

Artikel 5:35 t/m 5:47

De in deze artikelen genoemde voorschriften zijn opgenomen in afwijking van de model-APV omdat de gemeente Maasgouw als waterrijke gemeente veel recreanten op het water heeft. De hierin opgenomen voorschriften zijn echter (nog) niet opgenomen in bestemmingsplannen of andere regelgeving.

Artikel 5:49 Beperking verkeer in natuurgebieden

In het zesde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) niet van toepassing verklaard. Het is grotendeels verboden om in publiek toegankelijke natuurgebieden te rijden met een motorvoertuig, bromfiets, fiets of paard. Ontheffing is mogelijk. Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, is het niet wenselijk om een ontheffing van rechtswege te verlenen.

Artikel 5:52 Verboden plaatsen

In het vierde lid wordt paragraaf 4.1.3.3 Awb (LSP) van toepassing verklaard. Het is verboden op bepaalde plaatsen de as van een overledene uit te strooien. Ontheffing van het verbod is mogelijk. Dit soort ontheffingen is zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom mogelijk en wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Daarom wordt de LSP hier van toepassing verklaard.

Artikel 6:2

Toevoeging zinsnede “..., daaronder begrepen de al dan niet in (onbezoldigde) dienst van de gemeente zijnde personen” in tweede lid. Deze toevoeging maakt het mogelijk om in samenwerkingsverband toezichthouders in te huren dan wel uit te wisselen.