

Algemene toelichting

De voorgestelde wijzigingen zijn een gevolg van nieuwe ontwikkelingen, opgedane ervaringen deels naar aanleiding van verzoeken en opmerkingen van de politie en gerechtelijke uitspraken. Voor zover van toepassing zijn de artikelen overgenomen die door de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) in de modelverordening worden voorgesteld. In deze bijlage zijn artikelen toegevoegd welke we ter discussie willen voorleggen. Een kritische toets is noodzakelijk voor de genoemde artikelen. In de verdere toelichting worden de voorgestelde wijzigingen artikelsgewijs toegelicht.

Als tweede bijlage treft u een excelsheet aan waarin een vergelijk van huidige APV, modelverordening volgens VNG en de voorgestelde APV overzichtelijk naast elkaar staan.

Artikelen ter discussie

1. Artikel 2:32 Handel binnen openbare inrichtingen

Dit artikel betreft een verbod van heling. Het artikel is vastgesteld op basis van art. 149 Gemeentewet en bevat een verbod voor de exploitant. Gelet op jurisprudentie kan de burgemeester een café sluiten i.v.m. heling. Echter dient de burgemeester aan het sluitingsbevel ten grondslag liggende feiten voldoende aannemelijk te maken.¹

2. Artikel 2:73a Carbid schieten

Is een inhoudelijke verandering. Van de ene kant een versoepeling en van de andere kant een aanscherping. In het voorstel wordt aangegeven dat het carbid schieten op 31 december tussen 10.00 uur en 1 januari 02.00 uur. Daarnaast is de afstand buiten de bebouwde kom veranderd. Het carbid schieten vindt plaats buiten de bebouwde kom op een afstand van ten minste 300 meter (voorheen 200 meter) van gebouwen of andere voorzieningen waarin dieren verblijven of met toestemming van eigenaar kan worden afgeweken. Maximale inhoud van de bus, voorstel 40 Ltr.

3. Artikel 2:77 Cameratoezicht op openbare plaatsen

Cameratoezicht kan worden ingezet ter handhaving van de openbare orde (op basis van een veiligheidsanalyse). Artikel 151c bepaalt dat de gemeenteraad de burgemeester de bevoegdheid kan verlenen om camera's te plaatsen in het belang van de openbare orde. Deze bevoegdheid wordt vastgelegd in een bepaling in de APV. Het plaatsen van de camera's is altijd bedoeld als preventief middel en niet voor de opsporing van strafbare feiten. Het cameratoezicht mag ook subdoelen dienen. Zo biedt art. 151c lid 7 Gemeentewet de mogelijkheid om de opgenomen beelden te gebruiken voor de opsporing en vervolging van strafbare feiten. Daarnaast mogen camera's worden gebruikt om de politie en andere hulpdiensten efficiënter en effectiever in te zetten. De preventieve werking van cameratoezicht vergroot bovendien hun veiligheid. Op grond van art. 151c lid 4 Gemeentewet is vastgelegd dat het gebruik van camera's kenbaar moet zijn. Burgers moeten in elk geval in kennis worden gesteld van de mogelijkheid dat zij op beelden kunnen voorkomen zodra zij het gebied betreden dat valt binnen het bereik van de camera's.

4. Artikel 2:78 Gebiedsontzeggingen

Dit artikel wordt voorgesteld door de VNG. In geval van een ernstige vrees voor een openbare ordeverstoring of overlastgevend gedrag, kan een burgemeester een gebiedsontzegging opleggen. Met dit artikel in de Apv kan een burgemeester optreden tegen personen die overlast veroorzaken in de openbare ruimte. Het instrument kan worden toegepast bij verschillende vormen van overlast te denken valt aan de overlast veroorzaakt door samenscholing, hinderlijk drankgebruik, geweldpleging etc.

De voorzieningenrechter in Alkmaar heeft als volgt geconcludeerd over een aan Texelaar opgelegd gebiedsverbod op basis van art. 172 lid 3 Gemeentewet. Indien de burgemeester voldoende tijd heeft gehad om via democratische weg de mogelijkheid van een gebiedsontzegging op te nemen in de APV en de behoefte bestaat om dit instrument op te nemen in de APV, dan kan een beroep op art. 172 lid 3 Gemw oneigenlijk gebruik opleveren.

¹ ABRS 15 juli 1996, AB 1996, 414 m.nt. FM, JG 96.0267.

De rechter betoogt dat art. 172 lid 3 kan worden ingezet in een situatie waarin sprake is van een plotseling actueel opkomend of zich concreet voordoend gevaar voor de openbare orde dan wel in een situatie dat er van een concrete actuele dreiging sprake is. Met andere woorden: indien het probleem structureel is, dan moet een bepaling worden opgenomen in de APV.²

In een Rotterdamse casus over gebiedsontzeggingen stelt de Hoge Raad het volgende: '(...) gelet op de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 172, derde lid, Gemeentewet, (...) het ervoor moet worden gehouden dat, zo in een gemeente een verordening geldt waarin is geregeld dat de burgemeester in het geval van overlast gevende verstoringen van de openbare orde aan de betrokkene een zogenoemde verblijfsontzegging kan opleggen, deze regeling dient te worden toegepast en artikel 172, derde lid, Gemeentewet dan niet (ook) een grondslag biedt voor het opleggen van een gebiedsontzegging ter zake van verstoringen van de openbare orde waarop de APV het oog heeft.'³

Met andere woorden: *als er een APV bepaling is, die toereikend is in een bepaald geval, dan kan de gemeente zich niet beroepen op andere wet- of regelgeving.* Anderzijds kan de burgemeester met het ontbreken van een APV-bepaling dus wel eens bevoegdheden ontberen voor de aanpak van structurele – dat wil zeggen niet plotseling opkomende situaties.

5. Geluidhinder.

Een aantal keren per jaar hebben wij als gemeente te maken met evenementen in de openbare ruimte. In sommige gevallen leiden die evenementen tot klachten. Hoe kan de gemeente het geluidsniveau bij dergelijke evenementen reguleren?

- *Hoofdstuk 2 afdeling 7 evenementen*
In het Uitvoeringsbesluit voor de vergunningverlening bij evenementen, normering opnemen over geluidsniveaus en de duur van evenementen.
- Of dit regelen in een aanwijzingsbesluit opgenomen in de APV, waarbij de raad het college of de Burgermeester de bevoegdheid geven om een gebied aan te wijzen waar geluidsnormen van toepassing zijn.

Voor inrichtingen zijn geen geluidsnormen opgenomen in de huidige APV, in de modelverordening VNG worden deze wel voorgesteld.

- *Hoofdstuk 4 afdeling 1 geluidshinder en verlichting. Geluidsnormen in inrichtingen*

Toelichting hoofdstuk 4 afdeling 1 geluidshinder en verlichting

1. Activiteitenbesluit

Het Activiteitenbesluit geeft aan dat in de APV een festiviteitenregeling mag worden opgenomen die ontheffing geeft maximaal 12 dagen per jaar individueel, van de geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Daarnaast kunnen collectieve dagen worden aangewezen.

De festiviteitenregeling is van toepassing voor alle inrichtingen, al zijn het de horeca inrichtingen die daar in de praktijk alleen gebruik van maken.

De geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit zijn voor horeca 50 dB(A) dag 7-19, 45 dB(A) avond 19-23 en 40 dB(A) nacht 23-7.

2. APV

De gemeente Oude IJsselstreek heeft een festiviteitenregeling in de APV opgenomen zonder beperkingen of voorwaarden.

Mogelijkheden zijn;

- Er wordt hooguit 4/6/8/12 keer per jaar ontheffing verleend.

² Rechtbank Alkmaar 1 augustus 2008, LJN: BD9134.

³ Hoge Raad 11 maart 2008, LJN: BB4096.

- Muziek mag alleen binnen de gebouwen van de inrichtingen ten gehore worden gebracht. Deuren en ramen moeten gesloten worden gehouden, behalve voor het onmiddellijk doorlaten van personen.
- Muziek moet om 23:00/24:00/01:00/02:00 uur worden beëindigd
- Er worden geluidsniveaus op gevels gesteld. bijvoorbeeld 60 dB(A)/70 dB(A)/80 dB(A)/90 dB(A)
- Er worden geluidsniveaus in woningen gesteld.
- Er worden geluidsniveaus op 50 m van de inrichting gesteld.
- Aanvullende voorwaarden;
College kan afwijken en kan bij niet naleving verbieden.
Houder dient omwonenden minstens 1 week tevoren te informeren.
Vanaf half uur voor sluiting geluidsniveau muziek geleidelijk verminderen en verlichting geleidelijk toenemen.
Moet voorportaal hebben die als enige entree moet worden gebruikt.
Bij deze entree portiers toezicht houden op gesloten deuren
Isolerende maatregelen voorgevel, reductie minstens 30 dB, akoestisch rapport

Festiviteitenregelingen APV/geluidverordening in de Regio

In de Regio worden (kortweg) de volgende voorwaarden gesteld.

a. Aalten

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Binnen/buiten	Beide	Binnen
Eindtijd		2:00 uur
Geluidsniveaus	12:00-20:00 95 dB(A) / 108 d(C) 20:00-24:00 90 dB(A) / 103 d(C) 00:00-02:00 85 dB(A) / 98 dB(C)	70 dB(A) / 90 dB(C)
Meetmethode	1 m voor gevel op 1,5 m hoogte geen bedrijfsduur en muziekcorrectie	1 m voor gevel op 1,5 m hoogte geen bedrijfsduur en muziekcorrectie

Aalten heeft deze geluidsniveaus ook opgenomen voor evenementen

Evenementen groot buiten 85 dB(A) en 98 dB(C) tot 24.00 vrijdag en zaterdag tot 1:00

Evenementen middel buiten 80 dB(A) en 93 dB(C) tot 24.00 vrijdag en zaterdag tot 1:00

Evenementen klein buiten 70 dB(A) en 90 dB(C) tot 24.00 vrijdag en zaterdag tot 1:00

b. Berkelland

	Collectief (niet opgenomen)	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Binnen/buiten		Binnen/buiten
Eindtijd		1:30 uur
Geluidsniveaus		85 dB(A) muziek 75 dB(A) piek 95 dB(A) muziek 85 dB(A)
Voorwaarde		Bij muziek ramen en deuren gesloten,

Berkelland heeft niets opgenomen voor collectieven festiviteiten.

c. Bronckhorst

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Voorwaarden Opnemen in vergunning	Zondag t/m donderdag 24:00 uur einde muziek; 00:30 uur einde drankverstrekking/evenement; 01:00 uur sluiting eetgelegenheden.	Vrijdag/zaterdag,/erkende feestdagen 01:00 uur einde muziek; 01:30 uur einde drankverstrekking/evenement; 02:00 uur sluiting eetgelegenheden.

Er zijn geen voorwaarden gesteld

d. Doetinchem

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Binnen/buiten		Binnen
Eindtijd		23:00 uur, vrijdag/zaterdag 24:00 uur
Geluidniveaus		70 dB(A)
Voorwaarden	Bij muziek ramen en deuren gesloten Vanaf half uur voor sluiting geluidsniveau muziek geleidelijk verminderen en verlichting geleidelijk toenemen Moet voorportaal hebben die als enige entree moet worden gebruikt. Bij deze entree portiers toezicht houden op gesloten deuren Isolerende maatregelen voorgevel, reductie minstens 30 dB, akoestisch rapport	

Er moeten geluidisolerende maatregelen getroffen zijn die ertoe leiden dat het geluid van de bron buiten aan de voorgevel met minstens 30 dB wordt gereduceerd. Ten bewijze hiervan is een rapport van een daartoe gehouden akoestisch onderzoek binnen de inrichting aanwezig.

e. Lochem

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		2
Binnen/buiten	binnen/buiten	Binnen
Eindtijd	00:00 uur, zaterdag/zondag 01:00 uur	00:00 uur, zaterdag/zondag 01:00 uur
Geluidniveaus		80 dB(A)
Voorwaarden		ramen en deuren gesloten

Slechts twee keer incidenteel een ontheffing

f. Montferland

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		4
Binnen/buiten	binnen/buiten	Binnen
Eindtijd	01:00 uur	24:00 uur
Geluidniveaus	75 dB(A)	80 dB(A)
Meetmethode	muziekcorrectie toepassen	muziekcorrectie toepassen
Voorwaarden		ramen en deuren gesloten

g. Oost Gelre

Oost Gelre	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Binnen/buiten	Binnen	
Eindtijd	24:00 uur, vrijdag/zaterdag/feestdag 01:00 uur	
Geluidniveaus	70 dB(A)	70 dB(A)
Meetmethode	geen muziekcorrectie toepassen	
Voorwaarden	ramen en deuren gesloten	

Nieuwjaarsdag. Specifieke regeling collectieve festiviteiten.

h. Oude IJsselstreek

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		12
Binnen/buiten	Binnen/buiten	
Eindtijd	door het college te bepalen tijdstip	
Voorwaarden		ramen en deuren gesloten

i. Winterswijk

Winterswijk	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar		6
Binnen/buiten	Binnen	Binnen
Eindtijd	24:00 uur tenzij anders bepaald en maximaal 4 uur lang muziek	
Geluidniveaus	65 dB(A) binnen aanpandig 45 dB(A)	
Meetmethode	muziekcorrectie toepassen	
Voorwaarden	College kan afwijken en kan bij niet naleving verbieden.	

j. Zutphen

Zutphen	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar	8 x per 4 gebieden	4 x en in andere delen 2 x
Binnen/buiten	binnen/buiten	Binnen
Eindtijd	01:00 uur	24:00 uur
Geluidniveaus	65 dB(A) (op 50 m wanneer < 50 m geen woning) binnen aanpandige 50 dB(A) van 7.00-19.00, 45 dB(A) van 19.00-24.00 uur.	
Meetmethode	geen correctie voor muziek en bedrijfsduur	
Voorwaarden	Houder dient omwonenden minstens 1 week tevoren te informeren	

3. Wat zou bij Oude IJsselstreek passen ?

- Collectieve festiviteiten zijn beperkt en geven amper klachten. Extra regels zijn niet nodig.
- Er kan een eindtijd gesteld worden waarbij wordt aangesloten bij de huidige praktijk voor terrassen van 24:00 uur voor buitenactiviteiten en 01:00 uur voor binnenactiviteiten.
- Er kan een geluidsniveau worden gesteld, bijvoorbeeld 80 dB(A) of 85 dB(A) op de gevel van gevoelige gebouwen. (geen correcties toepassen)
- Het bestemmingsplan DRU Industriepark gaat uit van maximaal 80 dB(A).
- Incidentele festiviteiten op het buitenterrein kunnen tot klachten leiden.
- Mogelijk opnemen dat de ontheffing alleen voor festiviteiten binnen de gebouwen van de inrichting van toepassing is en dat tijdens het ten gehore brengen van muziek ramen en deuren van de inrichting gesloten moeten blijven, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen. Een tent binnen de inrichting is dan niet toegestaan!
- Eventueel kan toezicht hierop worden voorgeschreven aan de ingang of worden voorgeschreven dat een voorportaal aanwezig is tijdens een festiviteit.

- Voor de eindtijd en de geluidniveaus wordt aanbevolen dezelfde te hanteren als bij collectieve festiviteiten.
 - Het aantal festiviteiten niet beperken.
 - Geen voorschrift op 50 m. Het gaat om bescherming van woningen
 - Geen voorschrift in dB(C). Dit is alleen bij muziek met veel lage tonen een extra bescherming. Dus bij house en dance muziek (festivaart) In alle ander gevallen geeft dB(A) voldoende bescherming.
 - Geen voorschrift piekniveaus. Omdat geen bedrijfsduurcorrectie wordt toegepast geeft dit geen extra bescherming.
 - Geen voorschriften in woningen al is dit wel een zinnige bepaling bij aanpandige woningen. In de huidige praktijk zijn hier geen klachten van bekend.
 - Geen aparte voorwaarden voor en na een bepaald tijdstip

Oude IJsselstreek

	Collectief	Incidenteel
Aantal per jaar	onbeperkt	12
Binnen/buiten	binnen/buiten	Binnen/buiten waarvan maximaal 6 x buiten
Eindtijd	Voor activiteiten buiten 24:00 uur Voor activiteiten binnen 01:00 uur	
Geluidniveaus	80 dB(A) (eventueel voor activiteiten binnen 75 dB(A))	
Meetmethode	geen correctie voor muziek en bedrijfsduur, 1 m voor gevel, 1,5 m hoogte	
Voorwaarden	festiviteiten mogen binnen en buiten de gebouwen van de inrichting plaatsvinden Nieuwjaardag, carnaval, koningsnacht, koningsdag, kermisdagen per dorp/buurtschap, oudejaarsdag. Voorgesteld deze op te nemen in de verordening en niet jaarlijks aan te wijzen.*	festiviteiten mogen zowel binnen als buiten de gebouwen van de inrichting plaatsvinden. Het aantal activiteiten buiten de gebouwen is beperkt tot maximaal 6 keer per jaar.
	tijdens het ten gehore brengen van muziek binnen de gebouwen van de inrichting moeten ramen en deuren van de inrichting gesloten blijven, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.	tijdens het ten gehore brengen van muziek binnen de gebouwen van de inrichting moeten ramen en deuren van de inrichting gesloten blijven, behoudens voor het onmiddellijk doorlaten van personen of goederen.
	Houder dient omwonenden minstens 1 week tevoren te informeren	Houder dient omwonenden minstens 1 week tevoren te informeren

*Er is inmiddels voldoende inzicht in de collectieve activiteiten;

Toelichting op de overige wijzigingen van de Algemene Plaatselijke Verordening

Compatibiliteitsmodus

Op verzoek van de politie zijn artikelen gewijzigd waardoor een meer eenduidige regelgeving binnen de gehele Achterhoek ontstaat. Door de uniformiteit kan de politie beter optreden. Indien wij hiervan willen afwijken, dan kan dat op eigen bevoegdheid.

Formulering

Voorts heeft een uitspraak van de Rechtbank Den Haag in 2012 aanleiding gegeven tot wijziging van een aantal artikelen. De bestuursrechter in Den Haag heeft uitgesproken dat de Gemeente Den Haag haar APV-bepaling over het weghalen van buiten de rekken geplaatste fietsen niet mocht handhaven. Door de tekst in art. 5:12 "het college kan gebieden aanwijzen waar het verboden is om.." wordt de indruk gewekt dat het college door de gebiedsaanwijzing een verbod in het leven roept, terwijl het college daartoe niet bevoegd is. Met de formulering: "het is verboden om in door het college aangewezen gebieden..." is duidelijk dat de raad in haar verordening het verbod creëert. Het is een kwestie van formulering.⁴

De volgende artikelen worden conform de rechterlijke uitspraak gewijzigd:

- art. 2:57, tweede lid
- art. 2:58, tweede lid
- art. 2:60, eerste lid
- art. 4:13, eerste lid
- art. 4:19, eerste lid
- art. 5:12
- art. 5:16, tweede lid
- art. 5:32, tweede lid, eerste en tweede volzin
- art. 5:33, tweede lid, eerste en tweede volzin

Met deze aanpassing wordt de bevoegdheid om een verbodsbepaling in te voeren nadrukkelijk door de raad toegepast.

Redactionele wijzigingen en toevoeging lsp-bepaling

Onderstaande wijzigingen zijn aanpassingen van tekstuele onduidelijkheden, verouderde begrippen en verbeterde afstemming op de modelverordening van de VNG. De regeling voor het toepassen van Lex Silencio Positivo (hierna: lsp), de positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen, wordt met deze wijziging in de afzonderlijke artikelen neergelegd. Hetgeen betekent dat de artikelen 1:9 en 1:10 van de Algemene plaatselijke verordening worden opgeheven. De lsp-bepaling wordt in de betreffende artikelen zelf ondergebracht. De wijzigingen die de VNG voorstelt met betrekking tot de lsp zijn niet strikt noodzakelijk. Deze wijzigingen kunnen naar behoefte worden toegepast. Voor enkele artikelen is de toepassing van lsp wel gewenst en hiervoor is de motivering in het desbetreffende artikel weergegeven.

1. Artikel 1:1 Begripsbepalingen

- Voor het begrip bevoegd gezag is een verwijzing naar het specifieke wetsartikel, artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, opgenomen.
- Voor het begrip bebouwde kom wordt in het voorstel verwezen naar art. 20a van de Wegenverkeerswet 1994.
- Het begrip college is toegevoegd in het voorstel.
- In plaats van een eigen definitie van openbare plaats te hanteren, wordt nu de begripsbepaling van openbare plaats in de Wet openbare manifestaties (Wom) gebruikt.

2. Artikel 1:2 Beslistermijn

- In art. 1:2 lid 1 van de huidige APV wordt een termijn van acht weken genoemd. Dit is niet geheel in de lijn van art. 4:13 Awb. Conform art. 4:13 lid 1 Awb dient een beschikking te

⁴ Rechtbank Den Haag zaaknummer AWB 11/5584 BESLU, J.M.H.F., *over de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State van 24 oktober 2007 LJN BB6346*, Gst. 2008, nr 54.

worden gegeven binnen de bij wettelijke voorschrift bepaalde termijn of, bij het ontbreken van zulk een termijn, binnen een redelijke termijn na ontvangst van de aanvraag. De in het eerste lid bedoelde redelijke termijn is in ieder geval verstreken wanneer het bestuursorgaan binnen acht weken na ontvangst van de aanvraag geen beschikking heeft gegeven. Voorgesteld wordt om aan art. 1:2 lid 1 APV het zinsdeel 'binnen een redelijke termijn als bedoeld in art. 4:13 Awb' toe te voegen.

- In artikel 1:2 lid 4 wordt preciezer aangegeven naar welk lid van art. 2:11 wordt verwezen.
 - Voorts wordt in lid 4 het zinsdeel 'onthefing als bedoeld in artikel 2:10, vierde lid toegevoegd'. Hiermee wordt aangegeven dat op de onthefing als bedoeld in artikel 2:10 is niet de beslistermijn van art. 1:2 lid 2 van toepassing, maar art. 3:9.
3. *Artikel 1:5 Persoonlijke karakter van vergunning of onthefing*
De overbodige toevoeging 'of de aard van de vergunning zich daartegen verzet' wordt geschrapt.
 4. *Artikel 1:9 en 1:10 Lex silencio positivo (Positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen)*
Omwille van de duidelijkheid wordt niet langer in deze twee artikelen geregeld voor welke onder de Europese Dienstenrichtlijn vallende vergunningen wel of geen lsp van toepassing is. Voor iedere vergunning of onthefing in de apv is een afweging gemaakt voor het toepassen van de lsp.
 5. *Artikel 2:1 Samensholling en ongeregelheden*
 - Een kleine systematische aanpassing in lid 2. Lid 2 is in het voorstel verdeeld in sub a,b en c. In lid 6 van het voorstel is de lsp-bepaling toegevoegd.
 - Deze lsp-bepaling is in lid 6 toegevoegd.
 6. *Artikel 2:3 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen*
In art. 2:3 lid 1 wordt ter verduidelijking een verwijzing naar Wet openbare manifestaties toegevoegd om aan te geven wat onder betoging wordt begrepen.
 7. *Artikel 2:10 Het plaatsen van voorwerpen op openbare plaatsen in strijd met de publieke functie daarvan*
Toevoeging lsp-bepaling.
 8. *Artikel 2:11 Aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg*
Toevoeging lsp-bepaling.
 9. *Artikel 2:15 Hinderlijke beplanting of gevaarlijk voorwerpen*
Wij hebben dit artikel laten vervallen per 18-12-2008 en geregeld in artikel 2:10 in het kader van deregulering. Deze bepaling is misschien niet strikt noodzakelijk omdat er ook privaatrechtelijk kan worden opgetreden wanneer er sprake is van voorwerpen of beplanting op of aan de weg. Een artikel in de APV kan wel praktisch zijn en in noodgevallen sneller in te zetten dan het privaatrecht. Bovendien is een geval denkbaar waarbij beplanting of voorwerp op privéterrein, op geruime afstand van de weg, toch het uitzicht belemmert en zo hinderlijk is voor het verkeer. Deze bepaling is daarom, na eerder te zijn geschrapt, op veler verzoek (facultatief) weer opgenomen in het model. De gemeente heeft privaatrechtelijk voldoende middelen, maar de politie daarentegen niet. Vandaar heeft de politie voorgesteld om dit artikel toch op te nemen.
 10. *Artikel 2:18 Rookverbod in bossen en natuurterreinen*
 - Lid 1 wordt gewijzigd. Dit betreft een systematische wijziging door sub a en b toe te voegen. Lid 2 van het huidige artikel kan hiermee vervallen nu het is ondergebracht in lid 1 sub b. De huidige APV geeft aan dat het is verboden om in bossen, op heide of veengronden dan wel in duingebieden of binnen een afstand van honderd meter daarvan brandende of smeulende voorwerpen te laten vallen, weg te werpen of te laten liggen. Echter geeft het VNG model een afstand van dertig meter aan.
 - In lid 4 wordt een verwijzing opgenomen naar het droogte indicatiesysteem voor natuurbrandgevaar.

11. *Artikel 2:21 Voorzieningen voor verkeer en verlichting*

Wij hebben dit artikel vervallen per 23-02-2006 in het kader van deregulering. De politie stelt voor om dit artikel toch op te nemen. Blijkbaar doet zich dit probleem voor in de regio vandaar wordt er voorgesteld om dit artikel weer op te nemen.

12. *Artikel 2:23a (Slaap)verblijf op een openbare plaats*

Dit artikel is geheel nieuw. Hiermee krijgt de politie een middel om op te treden tegen bijvoorbeeld zwervers die slapen op de weg. Het gaat hier niet om recreatief overnachten. De opname van deze bepaling is noodzakelijk ter verbetering van het toezicht door de politie op de openbare orde en veiligheid. De bepaling leidt niet tot een lastenverzwaring van de burger. Ook in dit artikel is in lid 4 de lsp-bepaling toegevoegd.

13. *Artikel 2:25 Evenement*

- Lid 6: De gemeenteraad kan besluiten om in een of meer artikelen een nadere uitvoeringsbevoegdheid te creëren ten behoeve van het college of de burgemeester. Meestal wordt dit vervolgens vormgegeven door middel van een Uitvoeringsbesluit bij de APV. In dit artikel wordt verwezen naar het Uitvoeringsbesluit voor de vergunningverlening bij evenementen.
- Lid 7: aan een optocht kunnen maximaal 500 personen deelnemen.

14. *Artikel 2:27 Begripsbepalingen*

In plaats van de term "horecabedrijf" wordt nu in afdeling 8 de term "openbare inrichting" gebruikt. Dit voor de duidelijkheid. In de Drank- en Horecawet wordt namelijk met "horecabedrijf" alleen bedoeld op bedrijven waar bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende drank wordt verstrekt voor gebruik ter plaatse, de zogenaamde "natte horeca". De bepalingen in de APV betreffen juist ook de bedrijven waar geen alcoholhoudende drank wordt verstrekt, de zogenaamde "droge horeca": lunchrooms en dergelijke.

15. *Artikel 2:28 Exploitatie openbare inrichting*

- De term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting".
- De lsp-bepaling wordt aan dit artikel, in lid 7, toegevoegd.

16. *Artikel 2:29 Sluitingstijden*

- De term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting".
- De lsp-bepaling wordt in lid 4 toegevoegd. Dit artikel valt onder de reikwijdte van de Europese Dienstenrichtlijn. Hier is er vanwege dwingende redenen van algemeen belang voor gekozen om de lex silencio niet van toepassing te verklaren. Het gaat hier om een vergunning voor met name horeca-inrichtingen. Het zou met name vanwege aspecten van openbare orde en milieu onwenselijk zijn als deze zonder een op de inrichting afgestemde vergunning kunnen openen.

17. *Artikel 2:30 Afwijking sluitingstijd; tijdelijke sluiting*

- De term "horecabedrijf" wordt nu de term "openbare inrichting".

18. *Artikel 2:35 Schakelbepaling*

Dit artikel is geheel nieuw. Een schakelbepaling is in het Nederlands recht een artikel dat een ander artikel verduidelijkt en nader uitlegt of aanvult. Met dit artikel wordt verwezen naar de Drank- en Horecaverordening, hetgeen betekent dat afdeling 8a niet hoeft te worden opgenomen in de APV.

19. *Artikel 2:39 Speelgelegenheden*

In lid 4 van het voorstel wordt de lsp-bepaling toegevoegd. Deze vergunning beoogt de bescherming van met name de openbare orde. Daarnaast speelt het bestrijden van gokverslaving een rol. Het is hoogst onwenselijk zijn als deze vergunning van rechtswege wordt verleend voordat er een inhoudelijke toets van de aanvraag heeft plaatsgevonden en is voltooid. Een lex silencio positivo is hier dan ook niet wenselijk om dwingende redenen van algemeen belang, zoals de openbare orde en volksgezondheid. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

20. *Artikel 2:44 Vervoer inbrekerswerktuigen*

In lid 2 van het huidige artikel wordt verwezen naar de in het eerste lid bedoelde handelingen. In het eerste lid bedoelde handeling is slechts vervoeren of bij zich hebben. Uit de toelichting blijkt dat dit artikel is opgenomen om het op de weg of in de nabijheid van winkels bij zich hebben of vervoeren van tassen en kledingstukken die er kennelijk toe zijn uitgerust om het plegen van winkeldiefstal te vergemakkelijken, strafbaar te stellen. Lid 2 van het huidige artikel is niet conform de toelichting en het VNG-model. Vandaar een tekstuele aanpassing.

21. *Artikel 2:44a Vervoer geprepareerde voorwerpen*

Dit artikel is nieuw. Hiermee krijgt de politie een middel om op te treden tegen winkeldiefstal met speciale geprepareerde voorwerpen. Het gaat hierbij om een verbodsbepaling met betrekking tot het vervoeren van geprepareerde tassen dan wel andere voorwerpen op de weg of in de nabijheid van winkels. Teneinde de private belangen van de ingezetenen te beschermen, is in lid 2 opgenomen dat dit verbod niet geldt indien redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de desbetreffende burger geen intentie heeft om winkeldiefstal te gaan plegen.

22. *Artikel 2:48 Verboden drankgebruik*

Door aanpassing in de Drank- en Horecawet van de leeftijd waarop jongeren in het openbaar alcohol mogen drinken, ontstond een overlap met dit artikel in de APV. Het APV- artikel is om die reden aangepast.

Wij hebben inderdaad ook staan 'een door het college aangewezen gebied'. Echter is er bij ons geen gebied aangewezen waardoor het weinig waarde heeft. Door het opnemen van de bebouwde kom kan de politie ook daadwerkelijk optreden als er hinderlijke gedrag optreedt. Het nadeel hiervan is dat dit geen duidelijk omschreven gebied is waar regelmatig overlast wordt veroorzaakt zoals bijvoorbeeld een uitgaansgebied. Het is niet mogelijk het grondgebied van de hele gemeente aan te wijzen. Er moet namelijk wel een concrete aanleiding zijn waarom een bepaald gebied aangewezen wordt. Daarnaast zou het college bij een algemeen verbod elk alcoholgebruik op de openbare en op openbare plaatsen, ook van goedwillende personen, verbieden. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4 van de Awb.

De leeftijdsbeperking is conform art. 45 Drank- en Horecawet waarin is bepaald dat personen onder de 18 jaar geen alcohol bij zich mogen hebben.

23. *Artikel 2:51 Neerzetten van fietsen e.d.*

In de huidige apv is dit artikel vervallen in 2006. Voorgesteld wordt om dit artikel weer op te nemen. Het VNG-model wordt breder gemaakt door de term 'fietsen' te vervangen in 'vervoersmiddelen'.

24. *Artikel 2:59 Gevaarlijke honden*

- Tekstuele aanpassing op verzoek van de politie.
- Voorstel van onze kant is lid 3 niet uitschrijven, maar verwijzen naar artikel 1 onder de van de Regeling agressieve dieren.
- In lid 5 wordt verwezen naar Uitvoeringsbesluit gevaarlijke honden (13ini01964) en onderliggende werkafspraken.

25. *Artikel 2:64 Bijen*

De lsp-bepaling is lid 5 opgenomen. Voor de ontheffing van het vijfde lid is gekozen voor een lex silencio positivo. Overwegingen daarbij zijn dat, hoewel overlast mogelijk is, het artikel al bepaalde eisen aan de bijenhouder stelt, waaraan in het gros van de gevallen wordt voldaan. De enkele keer dat van die eisen ontheffing wordt gevraagd zal daar tijdig op kunnen worden beslist. Ook het belang van de bijenhouderij en de moeilijke situatie waarin zij verkeert zijn een afweging. De gemeenteraad zou in dit geval tot een andere afweging kunnen komen

26. *Art. 2:64a Overige hinder*

Dit artikel is een kapstokartikel, een autonome bepaling die gehanteerd kan worden in die gevallen waarin de in hoofdstuk 2 strafbaar gestelde hinderlijke gedragingen niet voorziet. De

politie heeft verzocht om dit artikel in de APV op te nemen. Conform dit artikel is het verboden handelingen te verrichten waardoor voor een omwonende of voor de omgeving hinder wordt veroorzaakt of toe te laten dat deze handelingen worden verricht.

27. Artikel 2:65 Bedelarij

Wij hebben dit artikel niet opgenomen, maar wel gereserveerd. Voorgesteld wordt mee te gaan in deze opname. Indien het probleem zicht voordoet, dan kan een gebied worden aangewezen.

28. Artikel 2:74 Drugshandel op straat

Op verzoek van de politie heeft er in dit artikel heeft een kleine tekstuele aanpassing plaatsgevonden. Dit betreft geen inhoudelijke wijziging.

29. Artikel 4:6 Overige geluidshinder

In lid 5 wordt de lsp-bepaling toegevoegd. Het tweede lid maakt een ontheffing van het verbod in het eerste lid mogelijk. Vanwege de overlast en ergernis die geluidsoverlast oplevert is er van afgezien om hier een lex silencio positivo toe te passen.

30. Artikel 4:7 Straatvegen

Dit artikel is nieuw en conform VNG-model.

31. Artikel 4:10 Verbod te lozen op een straatkolk

Art. 10:30 Wet milieubeheer (Wm) is in 2013 vervallen. In het artikel stond een verbod op het lozen van afvalwater op een hemelwaterriool. De feitcode P H 099 houdende dat een particulier zich van afvalwater of afvalstoffen ontdoen door deze anders dan vanuit een inrichting te laten weglopen in een rioolput, is ook hiermee te komen vervallen. De gemeente kan het probleem van huishoudelijke afvalstoffen in riolering daardoor niet meer eenvoudig afdoen met een mini pv.

32. Artikel 4:15 Verbod hinderlijke of gevaarlijke reclame

Dit artikel is nu conform vng-model. In lid 1 wordt het zinsdeel "strijdigheid ontstaat met redelijke eisen van welstand" toegevoegd.

33. Artikel 4:17 Begripsbepaling

Conform vng-model gewijzigd.

34. Artikel 4:18 Recreatief nachtverblijf buiten kampeerterreinen

De lsp-bepaling wordt in lid 5 toegevoegd. Dit artikel dient met name de bescherming van natuur en milieu. Het zou hoogst onwenselijk zijn als er een vergunning van rechtswege zou ontstaan die toestaat dat in een kwetsbaar natuurgebied gekampeerd wordt. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt niet van toepassing verklaard.

35. Artikel 4:19 Aanwijzing kampeerplaatsen

Dit artikel is nu conform vng-model.

36. Artikel 5:2 Parkeren van voertuigen van autobedrijf e.d.

Toevoeging lsp-bepaling in lid 5. Gezien de mogelijke milieugevolgen lijkt een lex silencio positivo hier niet bijzonder wenselijk. Het staat de gemeenteraad vrij daarover anders te oordelen en de lex silencio positivo hier wel van toepassing te verklaren.

37. Artikel 5:3 Te koop aanbieden van voertuigen

- In lid 1 wordt het volgende toegevoegd: "Het is degene die er zijn bedrijf, nevenbedrijf dan wel een gewoonte van maakt een voertuig" Anders wordt het voor een particulier wel erg lastig om een auto te verkopen en bovendien sluit het dan ook beter aan bij artikel 5.2 lid 3.
- In lid 3 wordt de lsp-bepaling niet van toepassing verklaard. Dit artikel dient om te kunnen optreden tegen geïmproviseerde kleine automarkten op de openbare weg. Gezien de overlast die daarmee gepaard kan gaan is het niet wenselijk om hier een lex silencio positivo toe te passen.

38. *Artikel 5:6 Kampeermiddelen e.a.*

- De tweede volzin van lid 1 sub a laten vervallen. Gezien de handhaving vaak stuit op het feit dat er aanhangwagens caravans maanden blijven staan zou ervoor gekozen kunnen worden om de redactie van de bepaling in het eerste lid onder a stringenter te redigeren en direct voor de gehele gemeente van toepassing te verklaren.
- In lid 4 wordt de lsp-bepaling toegevoegd. Het motief voor een aanwijzingsbesluit is doorgaans dat een toch al beperkte parkeerruimte door caravans e.d. overbelast zou raken. In die situatie zou het onwenselijk zijn dat een ontheffing zou ontstaan als er een beslistermijn wordt overschreden. Om die reden is van een lex silencio positivo afgezien.

39. *Artikel 5:7 Parkeren van reclamevoertuigen*

Toevoeging lsp-bepaling lid 3: In dit geval is ervoor gekozen een lex silencio positivo op te nemen (lid 3). Deze situatie is veel zeldzamer dan die in het vorige artikel (kampeermiddelen e.a.). Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging. Uiteraard kan de gemeenteraad hier een andere afweging maken en besluiten geen lex silencio positivo op te nemen.

40. *Artikel 5:8 Parkeren van grote voertuigen*

- Artikel 5:8 is inhoudelijk veranderd. Op advies van de politie wordt voorgesteld om in het VNG-Model "binnen de bebouwde kom" op te nemen in plaats van een aangewezen gebied.
- Lid 3 gewijzigd en er maandag tot en met zaterdag van gemaakt.
- Toevoeging lsp-bepaling (lid 6). In dit geval is ervoor gekozen wel een lex silencio positivo op te nemen (lid 6). Deze situatie is veel zeldzamer dan die in het artikel over kampeermiddelen e.a. Ook vergt het toekennen of afwijzen van deze ontheffing geen langdurige of complexe afweging. Uiteraard kan de gemeenteraad hier een andere afweging maken en besluiten geen lex silencio positivo op te nemen.

41. *Artikel 5:11 Aantasting groenvoorzieningen door voertuigen*

Gezien het belang dat hier aan de orde is: het voorkomen van schade aan groenvoorzieningen, lijkt het niet bijzonder wenselijk om hier een lex silencio postivio toe te passen (lid 4). Daarvan is dan ook afgezien.

42. *Artikel 5:13 Inzameling van geld of goederen*

Toevoeging lid 5: Gezien het ideële belang van collectes, die doorgaans voor een bepaald moment zijn gepland en waarbij voor dat moment vrijwilligers e.d. zijn aangezocht, is het van belang dat er tijdig op een aanvraag wordt beslist. Wij hebben ervoor gekozen daarom wel een lex silencio positivo op te nemen. Uiteraard kan de gemeenteraad hier een andere afweging maken.

43. *Artikel 5:15 Ventverbod*

Toevoeging lid 5: de lsp-bepaling wordt niet van toepassing verklaard.
Toevoeging lid 6: het huidige artikel 5:16 komt te vervallen en wordt ondergebracht in lid 6.

44. *Artikel 5:16 Vrijheid van meningsuiting*

Artikel 5:16 vervalt. Lid 1 van art. 6:16 wordt onder lid 6 van art. 5:15 gebracht. Het venten van meningsuitingen wordt beschermd door art. 7 van de Grondwet, hetgeen betekent dat daarvoor geen aparte regeling noodzakelijk is. Art. 5:16 kan daarmee vervallen.

45. *Artikel 5:18 Standplaatsvergunning en weigeringsgronden*

Hier is de LSP-bepaling niet van toepassing verklaard vanwege dwingende redenen van algemeen belang.

46. *Artikel 5:20 Afbakeningsbepalingen*

Dit artikel is nu conform vng-model. In lid 1 wordt de Wet milieubeheer toegevoegd.

47. *Artikel 5:23 Organiseren van een snuffelmarkt*

Lid 5 wordt de lsp-bepaling toegevoegd. Nu aan de verlening of weigering van de vergunning een relatief eenvoudige afweging ten grondslag ligt en de gevolgen van een snuffelmarkt doorgaans beperkt zullen zijn, zijn er geen dwingende redenen van algemeen belang aanwezig om van een lsp af te zien. Paragraaf 4.1.3.3. Awb wordt op het artikel van toepassing verklaard.

48. *Artikel 5:24 Voorwerpen op, in of boven openbaar water*

Vorgesteld wordt om het VNG-Model met uitzondering van lid 2 en 3 over te nemen.

49. *Artikel 5:31a Begripsbepalingen*

Conform vng-model. Deze bepaling spreekt voor zich. In dit artikel worden de begrippen uitgelegd.

50. *Artikel 5:34 Verbod afvalstoffen te verbranden buiten inrichtingen of anderszins vuur te stoken*

Lid 6 toevoeging lsp-bepaling (niet van toepassing verklaard). Een vergunning van rechtswege lijkt hier gezien het milieu- en veiligheidsbelang niet bijzonder wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen. Het staat de gemeenteraad vrij om daar anders over te beslissen.

51. *Artikel 5:36 Verboden plaatsen (lsp-bepaling)*

In het vierde lid is de lex silencio positivo toegevoegd. Dit soort ontheffingen zijn zeldzaam en er zijn doorgaans emoties van nabestaanden in het geding. Het is daarom wenselijk dat er snel en tijdig wordt beslist. Om die reden is ervoor gekozen hier wel een lex silencio positivo op te nemen. De gemeenteraad kan hier een andere afweging maken.

52. *Artikel 6:1 Strafbepalingen*

Nader in te vullen.

53. *Artikel 6:2 Toezichthouders*

In het huidige artikel spreken wij van ambtenaren van het taakveld handhaving van de gemeente. Dit is in het voorstel veranderd in 'buitengewone opsporingsambtenaren'.

Formulering conform uitspraak "Haagse fietsen"

54. *Artikel 2:57 Loslopende honden*

- Lid 2 wordt gewijzigd conform uitspraak "Haagse fietsen" en komt te luiden: Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
- De Kantonrechter in Haarlem heeft bepaald dat elektronisch aanlijnen ook aanlijnen is op grond van huidige artikel, omdat de hond hiermee op afstand gecorrigeerd kan worden door middel van stroomstootjes.⁵ Voorgesteld wordt om in lid 1 sub b ook 'elektronisch aanlijnen' toe te voegen.

55. *Artikel 2:58 Verontreiniging door honden*

- Lid 1 is conform het VNG-Model.
- De formulering "het college kan plaatsen aanwijzen waar het verbod(...)" wordt veranderd en komt als volgt te luiden:
"Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen."

56. *Artikel 2:60 Houden of voeren van hinderlijke of schadelijke dieren*

- De formulering van art. 2:60 lid 1 wordt conform de uitspraak "Haagse fietsen" gewijzigd. De tekst "het college kan plaatsen aanwijzen" wordt gewijzigd in "het is verboden op door het college aangewezen plaatsen".

⁵ Zie ook in dit verband Rechtbank Gelderland 16 mei 2014, zaaknummer: 05/162095-12.

- Naar aanleiding van een aantal casussen recentelijk met betrekking tot overlast van dieren is lid 2 toegevoegd. De tekst komt overeen met het feitenboekje openbaar ministerie. Lid 2 geeft ons weer een handvat om op te treden.
- In lid 4 wordt de lsp-bepaling toegevoegd.

57. *Artikel 4:13 lid 1 Opslag voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen enz.*

De formulering van lid 1 wordt gewijzigd conform de uitspraak van de Rechtbank Den Haag "Haagse fietsen".

58. *Artikel 4:19 lid 1 Aanwijzing kampeerplaatsen*

De formulering van lid 1 wordt gewijzigd conform de uitspraak van de Rechtbank Den Haag "Haagse fietsen".

59. *Artikel 5:12 Overlast van fiets of bromfiets*

Zie uitspraak Rechtbank Den Haag 'Haagse fietsen' met betrekking tot de formulering van dit artikel (zaaknummer AWB 11/5584 BESLU). Door de huidige formulering wordt de indruk gewekt dat het college door de gebiedsaanwijzing een verbod in het leven roept, terwijl het college dat niet kan. Met het nieuwe artikel wordt duidelijk dat de raad in haar verordening het verbod creëert.

60. *Artikel 5:32 Crossterreinen*

Het tweede lid wordt aangepast i.v.m. de uitspraak van de bestuurrechter van de Rechtbank Den Haag. Met de nieuwe formulering wordt duidelijk dat het opleggen van een verbod een bevoegdheid van de gemeenteraad is en niet het college.

61. *Artikel 5:33 Beperking verkeer in natuurgebieden*

Het tweede lid wordt aangepast i.v.m. de uitspraak van de bestuurrechter van de Rechtbank Den Haag. Met de nieuwe formulering wordt duidelijk dat het opleggen van een verbod een bevoegdheid van de gemeenteraad is en niet het college.

Lid 6: Gezien de belangen die hier worden beschermd: de rust en recreatie in natuurgebieden, lijkt het niet wenselijk om hier een ontheffing van rechtswege in het leven te roepen en is daarvan afgezien.

Hoofdstuk 3 Seksinrichtingen, sekswinkels, straatprostitutie e.d.

Wetsvoorstel Regeling prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche

Voor de goede orde wijzen wij erop dat bij de Tweede Kamer de novelle van het wetsvoorstel Regeling prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche aanhangig is gemaakt nadat het oorspronkelijke voorstel geen goedkeuring kon vinden bij de Eerste Kamer. Als het voorstel wordt aangenomen zal dat leiden tot wijziging van hoofdstuk 3 van de APV.