

Integraal Veiligheidsbeleid
Gemeente Gennepe
2013-2016

CONCEPT

Inhoudsopgave

1. Inleiding	Pag. 2
1.1. Aanleiding	Pag. 2
1.2. Wat is integrale veiligheid?	Pag. 3
2. Doelstelling en visie	Pag. 4
2.1. Doelstelling	Pag. 4
2.2. Visie	Pag. 4
2.2.1. <i>Algemeen</i>	<i>Pag. 4</i>
2.2.2. <i>Missie</i>	<i>Pag. 4</i>
2.2.3. <i>Regie</i>	<i>Pag. 4</i>
2.2.4. <i>Bestuurlijke verantwoordelijkheid</i>	<i>Pag. 4</i>
2.2.5. <i>Richtinggevende aandachtspunten</i>	<i>Pag. 5</i>
3. Werkwijze	Pag. 6
3.1. Methodiek	Pag. 6
3.2. Beoogde resultaten	Pag. 6
3.3. Partners in veiligheid	Pag. 6
3.4. Monitoring	Pag. 7
3.5. Evaluatie	Pag. 8
4. Analyse van de huidige situatie	Pag. 9
4.1. Algemeen	Pag. 9
4.2. Lokale gegevens	Pag. 9
4.3. Regionale gegevens (Regio Limburg-Noord)	Pag. 11
4.4. Landelijke gegevens	Pag. 12
4.5 Conclusie	Pag. 15
5. Acties	Pag. 17
5.1. Het proces	Pag. 17
5.2. Regie	Pag. 17
5.3. Thema's	Pag. 18
5.4. Overig	Pag. 18
5.5. Bestaande acties	Pag. 19
6. Conclusie	Pag. 31

1. Inleiding

Deze nota Integraal Veiligheidsbeleid geldt voor de periode 2013 tot en met 2016. Met deze nota Integraal Veiligheidsbeleid 2013 - 2016 stelt de gemeente de visie en de ambities en prioriteiten voor de komende jaren vast. Naast de verplichting voor het hebben van Integraal Veiligheidsbeleid, is bij diverse overlegmomenten gebleken dat zowel de inwoners van de gemeente Gennep als partners en ook de gemeenteraad behoefte hebben aan veiligheidskaders. Daar wordt met deze nota op ingespeeld. Aangezien bijna alle gemeentelijke afdelingen raakvlak hebben met veiligheidsthema's is de nota Integraal Veiligheidsbeleid ook voor de ambtelijke organisatie een leidraad. Deze nota is tevens de onderlegger voor de afspraken met de politie. Met het starten van de Nationale Politie per 1 januari 2013 zijn namelijk de prioriteiten uit het lokaal Integraal Veiligheidsbeleid richtinggevend voor de prioritering bij de politie.

1.1. Aanleiding

Veiligheid is een basisbehoefte. De gemeente Gennep wil daarom structureel investeren in de veiligheid van haar inwoners. De doelstelling zoals deze ook is opgenomen in de programmabegroting 2012, is dan ook dat inwoners, bezoekers en ondernemers, Gennep zien als een fijne en veilige gemeente om te wonen, te werken, zich te vestigen of te bezoeken. Iedereen wenst een veilig thuis, een veilige leefomgeving, een veilige werksituatie en een veilig land om in te leven.

Maar veiligheid is niet zo vanzelfsprekend.

Uit diverse onderzoeken, zowel regionaal als landelijk (Landelijke Veiligheidsmonitor, criminaliteitsbeeldanalyse politie, etc.) blijkt dat er diverse verbeterpunten bestaan op het gebied van veiligheid die ook op de gemeente Gennep van toepassing zijn. Lokaal onderzoek (zie ook hoofdstuk 4: analyse) bevestigt dit.

De belangrijkste verbeterpunten die uit deze onderzoeken naar voren komen, zijn:

- Het omlaag brengen van de uitschieters in de incidentcijfers
- Het monitoren van onveiligheidsgevoelens en het aanpakken van de oorzaken van onveiligheidsgevoelens.
- Het verbeteren van de communicatie naar en met de burgers over mogelijke preventieve maatregelen ter verhoging van het gevoel van veiligheid.
- Het verder verbeteren van procedureafspraken met betrokken partners.

De afgelopen jaren is steeds duidelijker geworden dat repressief optreden (door politie en brandweer) en het functioneren van het strafrechtstelsel tot op een bepaald niveau veiligheid kan garanderen. Het kan echter niet de oorzaken van onveiligheid wegnemen of veel voorkomende inbreuken op veiligheid tegengaan. Justitie, brandweer en politie kunnen de maatschappelijke problemen niet oplossen, dat is een verantwoordelijkheid die ligt bij ministerie, provincie en gemeente, maar ook overheden alleen lossen de problemen niet op. Voor de gemeente is hierin een belangrijke regietaak weggelegd. Daarbij wordt samenwerking gezocht met inwoners, het bedrijfsleven en het maatschappelijk middenveld.

De specifieke bijdrage van de overheid op het gebied van veiligheid is de laatste jaren veranderd van een regel- en handhavingsrol in een actieve allesomvattende regiefunctie op het gebied van zowel veiligheid als leefbaarheid. Deze allesomvattende regiefunctie is in de gemeente Gennep nog onvoldoende ingevuld en dient te worden opgepakt. De huidige invulling bestaat voornamelijk uit het zijn van het aanspreekpunt voor zowel interne als externe veiligheidspartners en uit het voorbereiden van actiepunten. Deze invulling sluit niet volledig aan bij de regiefunctie zoals bedoeld in paragraaf 2.2.3 en paragraaf 5.2.

De moderne samenleving met veel complexe problemen vraagt nu om een nieuwe, minder hiërarchische en een meer vraag- en probleemgerichte aanpak vanuit een integrale invalshoek. Samenwerking tussen lokale overheid en inwoners, instellingen en bedrijven is hierbij, ook in de gemeente Gennep, van groot belang.

Daar komt bij dat de invoering van de nationale politie (per 1 januari 2013) tevens de noodzaak met zich meebrengt om integraal veiligheidsbeleid vast te stellen. Dit wordt namelijk gebruikt als onderlegger voor de te maken afspraken over de inzet en capaciteit van de politie. De minister van Veiligheid en Justitie heeft 10 nieuwe landelijke prioriteiten benoemd. Deze worden benoemd in het concept beleidsplan politie Limburg 2013-2014: hoofdstuk 5, bladzijde 11. Samen met de lokale prioriteiten geven ze richting aan het politiewerk.

1.2. Wat is integrale veiligheid?

Het begrip veiligheid is onder te verdelen in fysieke veiligheid en sociale veiligheid.

Fysieke veiligheid heeft vooral betrekking op het verkleinen van de kans op rampen en calamiteiten (crisisbeheersing). Daarnaast omvat sociale veiligheid vooral het voorkomen en beheersen van geweld, criminaliteit en overlast.

Hierbij wordt een onderscheid gemaakt in objectieve en subjectieve onveiligheid. Objectieve veiligheid heeft betrekking op feitelijke incidenten en voorvallen. Dit is meetbaar en vergelijkbaar, mits aangifte wordt gedaan. Subjectieve onveiligheid heeft betrekking op het gevoel van mensen en is niet te herleiden uit geregistreerde incidenten. Maar het is wel te meten door inwoners actief te benaderen en te vragen naar hun gevoel van (on)veiligheid. Overigens kan de subjectieve veiligheid sterk beïnvloed worden door incidenten die recent hebben plaatsgevonden.

Integraal veiligheidsbeleid wordt gedefinieerd als het systematisch en samenhangend werken aan het behoud en/of de verbetering van lokale veiligheid, onder regie van de gemeente.

Veiligheidsbeleid wordt dan ook gekenmerkt door systematiek, samenhang en samenwerking.

- Systematiek: een gedegen inzicht krijgen in de veiligheidssituatie en –risico's door middel van analyse, prioriteitsstelling, formuleren van maatregelen, uitvoeren, evalueren en bijsturen.
- Samenhang: Een veiligheidsprobleem vraagt vaak om meerdere maatregelen en veelal zijn daarbij meerdere instanties betrokken. Deze maatregelen moeten onderling worden afgestemd.
- Samenwerking: Voor een effectief veiligheidsbeleid is het noodzakelijk dat verschillende partners in de veiligheidsketen samenwerken.

2. Doelstelling en Visie

2.1. Doelstelling

De doelstellingen van deze nota zijn:

- De gemeente zet met deze nota actief in op de verschillende facetten binnen het thema veiligheid door de regie te nemen en prioriteiten vast te stellen die aansluitend worden weggezet in een overzichtelijk tijdspad (uitvoeringsplan).
- De verantwoordelijke posities van de spelers binnen het veld worden verduidelijkt, waarbij de regierol van de gemeente een centrale positie inneemt.
- Met het veiligheidsbeleid wordt een duidelijke visie neergezet. De daaraan gekoppelde concrete actiepunten dragen de komende jaren bij aan de vergroting van de feitelijke veiligheid en de onveiligheidsgevoelens van inwoners binnen de gemeente.
- De gemeente zal hiermee voldoen aan de eisen van de wetgeving met betrekking tot de nationale politie die per 1 januari 2013 gevormd wordt.

2.2. Visie

2.2.1 Algemeen

Integraal Veiligheidsbeleid dient tweeledig van opzet te zijn. Het is zowel gericht op het realiseren van de gewenste kwaliteit van samenleven als op het aanpakken van inbreuken op die kwaliteit. Dit vraagt om verschillende benaderingswijzen bij de aanpak. Hiermee wordt rekening gehouden in het hoofdstuk acties (hoofdstuk 5).

Om in te kunnen spelen op de ontwikkelingen binnen de moderne samenleving (met haar complexe problematiek), is een nieuwe, minder hiërarchische en een meer vraag- en probleemgerichte aanpak noodzakelijk (bekeken vanuit een integrale invalshoek). Samenwerking tussen lokale overheid, inwoners, bedrijfsleven en maatschappelijk middenveld vinden wij hierbij dan ook van groot belang.

Dit sluit aan bij het doel van de politie om per 1 januari 2013 (de start van de Nationale politie) meer contextgedreven te gaan werken. Dit betekent dat het optreden van de politie niet allereerst door de (on)mogelijkheden van het strafrecht en procedures wordt ingegeven maar meer wordt bepaald door de leefwereld van de burger en de context waarin gebeurtenissen plaatsvinden.

2.2.2. Missie

Het doel van het vaststellen van integraal veiligheidsbeleid is te komen tot een goed geregisseerde en gecoördineerde aanpak van onveiligheid onder verantwoordelijkheid van de gemeente waarbij ook alle partners hun verantwoordelijkheid nemen om te komen tot een nog veiligere gemeente Gennep.

2.2.3. Regie

De veiligheid in onze gemeente is een belangrijk punt op de gemeentelijke agenda. Dit is zichtbaar geworden in de diverse aanpakken en samenwerkingsverbanden die de afgelopen jaren tot stand zijn gekomen met zowel lokale als regionale partners. Daarbij is regie en sturing noodzakelijk. De gemeente is hier verantwoordelijk voor.

Politie en justitie, ondernemers en instellingen zoals woningcorporaties en het welzijnswerk, zijn net als de gemeente verantwoordelijk voor de veiligheid in Gennep. Ieder vanuit zijn eigen taak en mogelijkheden. Eveneens zijn het de inwoners die verantwoordelijk zijn voor een veilige leefomgeving en hun eigen gevoel van veiligheid. Deze partij verdient dan ook in de verdere aanpak volop aandacht.

2.2.4. Bestuurlijke verantwoordelijkheid

De burgemeester is verantwoordelijk voor de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Daarnaast is de burgemeester verantwoordelijk bij rampen, brand en grootschalige incidenten. Op basis van de huidige politiewet, maar ook op basis van de nieuwe wet (per 1 januari 2013) kan de burgemeester voor de uitoefening van het gezag de nodige aanwijzingen geven aan de politie. Bovendien heeft de burgemeester als lid van verscheidene overlegsituaties zicht op de uitvoering en de voortgang van (integraal) veiligheidsbeleid binnen de regio. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de door de raad vastgestelde hoofdlijnen. Verder zorgt het college voor de organisatie en uitwerking van het veiligheidsplan. Taken daarbij zijn o.a.:

- Voorbereiding, vaststelling, uitvoering en evaluatie van het lokale veiligheidsbeleid (uitvoeringsprogramma);
- Zorgdragen voor de bestuurlijke afstemming tussen degenen, die daarbij betrokken zijn (lokaal en regionaal); denk hierbij aan Politie, Brandweer, GHOR, maar ook aan de diverse welzijnspartners.
- Signaalfunctie bij de individuele collegeleden via het college (over actuele onderwerpen). Werkzaamheden van wethouders raken bijna zonder uitzondering het integraal veiligheidsbeleid, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectief aandachtsveld van het gehele college. Veiligheid werkt door op vele terreinen en heeft daardoor raakvlakken met bijna alle gemeentelijke afdelingen.

2.2.5. Richtinggevende aandachtspunten

Integraal veiligheidsbeleid blijft zich door ontwikkelen, het is een continu proces. In de visie rond om dit veiligheidsbeleid worden daarom op de achtergrond altijd onderstaande aandachtspunten in gedachten genomen:

1. Integrale aanpak van veiligheidsproblemen is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van alle veiligheidspartners (zie 3.3).
2. Inwoners zijn (mede)verantwoordelijk.
Een leidraad in het veiligheidsbeleid moet zijn dat de eigen verantwoordelijkheid van zowel individuele inwoners als organisaties en bedrijven worden gestimuleerd. De gemeente Gennep zal dus afstand moeten kunnen en durven nemen en niet alles zelf willen bepalen en invullen. In elke situatie zal moeten worden bezien wat van inwoners of organisaties zelf verwacht mag worden en wat van de gemeente.
3. De Nationale Politie zal per 1 januari 2013 in werking treden.
De politie is een belangrijke partner als het gaat om de uitvoering van het Integraal Veiligheidsbeleid. De veranderingen binnen deze organisatie vergen een omslag in hun werkwijzen. Continue afstemming op de diverse niveaus is derhalve noodzakelijk.
4. Lokaal veiligheidsbeleid vergt maatwerk.
Daar waar mogelijk, dient sprake te zijn van een gerichte aanpak van problemen op dorp- of wijkniveau. Landelijk is namelijk gebleken dat dat het meest succesvol is.
Het lokale dorp- en wijkniveau is in staat om goed aan te kunnen sluiten op de aanwezige problemen en behoeften (probleemgericht werken) en om efficiënt acties te kunnen organiseren die de geschetste problematiek direct aanpakken.
5. De beleving van veiligheid door inwoners kan afwijken van de feitelijke gegevens.
Voor het begrip veiligheid is het relevant dat niet alleen het verbeteren van de feitelijke veiligheidssituatie (objectieve veiligheid) aandacht krijgt maar ook het verminderen van de gevoelens van onveiligheid (subjectieve veiligheid). Concreet betekent dat dat bij de aanpak van een bepaalde vorm van onveiligheid de inzet van uiteenlopende maatregelen noodzakelijk is.
6. Het communiceren over de aanpak.
Het is belangrijk dat er sprake is van een doordachte en volledige informatievoorziening over de feitelijke veiligheidssituatie en wat daaraan gedaan wordt. Dit kan met name een rol spelen wanneer er objectief gezien weinig of geen incidenten plaatsvinden, maar toch sprake is van een relatief hoog onveiligheidsgevoel.
Hieraan kunnen wijkbijeenkomsten een positieve bijdrage leveren. Ook de pers speelt een belangrijke rol. Eén bepaald incident kan een groot onveiligheidsgevoel teweeg brengen. Positieve signalen van "behaalde successen" zijn derhalve belangrijk.
7. Prioriteren.
Wanneer ontwikkelingen ertoe leiden dat nieuwe activiteiten moeten worden opgevoerd, is het noodzakelijk naar de prioritering te kijken. Dit gebeurt uiteraard in overleg met de externe partners en de betrokken afdelingen.

5. Werkwijze

3.1. Methodiek

Voor het opstellen van het Integraal Veiligheidsbeleid is gebruik gemaakt van de handreiking 'Kernbeleid Veiligheid'. Deze handreiking van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) helpt gemeenten bij het opstellen van lokaal Integraal Veiligheidsbeleid. In deze handreiking wordt gebruik gemaakt van een indeling in vijf veiligheidsvelden en bijbehorende thema's (schema 1).

Veiligheidsvelden	Veiligheidsthema's
1. Veilige woon- en leefomgeving	<ul style="list-style-type: none">• Sociale kwaliteit (o.m. woonoverlast, overlast zwervers en verslaafden)• Fysieke kwaliteit (o.m. vernieling, graffiti, zwerfvuil)• Objectieve veiligheid/veelvoorkomende criminaliteit (o.m. woninginbraak, fietsendiefstal, geweldsdelicten)• Subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel
2. Bedrijvigheid en veiligheid	<ul style="list-style-type: none">• Veilig winkelgebied• Veilige bedrijventerreinen• Veilig uitgaan• Veilige evenementen• Veilig toerisme
3. Jeugd en veiligheid	<ul style="list-style-type: none">• Overlastgevende jeugdgroepen• Criminele jeugd/individuele probleemjongeren• Jeugd, alcohol en drugs• Veilig in en om de school
4. Fysieke veiligheid	<ul style="list-style-type: none">• Verkeersveiligheid/verkeersbeleving• Brandveiligheid• Externe veiligheid• Voorbereiding op rampenbestrijding
5. Integriteit en veiligheid	<ul style="list-style-type: none">• Polarisatie en radicalisering• Georganiseerde criminaliteit• Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Schema 1. Veiligheidsthema's

Deze indeling is gemaakt om het brede begrip veiligheid hanteerbaar te maken en het tegelijk af te bakenen. Aan de hand van deze indeling treft u verderop een analyse en het bijbehorende actieplan aan waarbij per afzonderlijk thema de concrete en hanteerbare beleidsuitgangspunten staan omschreven. Hierbij speelt de samenwerking met de partners in veiligheid een centrale rol.

3.2. Beoogde resultaten

De beoogde resultaten van deze nota zijn:

- Inzicht krijgen in de veiligheidssituatie waarin we ons op dit moment bevinden. Dit inzicht vormt de basis voor de te nemen vervolgacties.
- Met de organisatie van de uit te voeren vervolgacties, aansluiting vinden bij de landelijke, regionale en lokale prioriteiten op het gebied van veiligheid.
- De acties zodanig te prioriteren dat ze realistisch en doeltreffend zijn.

3.3. Partners in veiligheid

Werken aan veiligheid doen we samen. Vele partners zijn dagelijks direct of indirect bezig met het behouden en/of verhogen van de veiligheid in de gemeente. Elke partner heeft zijn eigen rol en verantwoordelijkheid op het gebied van veiligheid, zie schema 2. Partners in veiligheid.

Partners in veiligheid	Verantwoordelijkheid op het gebied van veiligheid
Gemeente	Ontwikkelen van en regie voeren op integraal veiligheidsbeleid, ondersteunen en faciliteren van veiligheidsprojecten, veilig ontwerpen, beheren en onderhouden van de openbare ruimte, gemeentelijk toezicht en handhaving.
Inwoners, bezoekers en ondernemers van de gemeente	Zorg dragen voor beveiliging van eigendommen, melden van overlast en criminaliteit, meedenken in een goede aanpak van veiligheidsproblemen.

Belangenorganisaties (wijkraden, huurdersverenigingen, enz.)	Verbeteren van de woon- en leefsituatie in wijk of dorp, betrekken van inwoners, informeren en adviseren van de gemeente over diverse leefbaarheidsthema's.
Politie	Handhaven openbare orde, opsporen strafbare feiten, hulpverlening bij nood, signaleren en adviseren bij (on)veiligheidssituaties.
Openbaar Ministerie	Vervolgen van strafbare feiten, toezicht op de uitvoering van strafvonnissen.
Veiligheidshuis	Coördineren van persoonsgerichte trajecten van veelplegers, ex-gedetineerden, jeugdige daders en daders en slachtoffers van huiselijk geweld.
Bureau Halt	Bijdrage leveren aan de preventie en bestrijding van jeugdcriminaliteit bij jongeren tot 18 jaar.
Reclassering	Begeleiden van trajecten, toezichtstelling, gedragsinterventies en trainingen.
Jeugdhulpverleningsinstanties (Bureau Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming, etc.)	Adviseren aan en begeleiden van kinderen en ouders.
Synthese (Jongerenwerk, opbouwwerk en algemeen maatschappelijk werk)	Hulp bieden bij het oplossen van diverse soorten van problemen, bemiddelen bij conflicten zoals burenruzies, jongeren begeleiden om activiteiten te organiseren, adviseren (o.a. op het gebied van methodisch werken) en informeren.
Scholen	Zorg dragen voor de veiligheid in en om de school en een bijdrage leveren aan positieve gedragsveranderingen door normen en waarden te stellen.
Verenigingen	Een bijdrage leveren aan positieve gedragsveranderingen door normen en waarden te stellen.
Woningbouwcorporaties (Mooiland Maasland en Destion)	Stimuleren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt waar hun woningen gesitueerd zijn.
Hulpverleningsinstanties (Bureau Slachtofferhulp, GGD, Vincent van Gogh, Bemoeizorg, enz.)	Begeleiden naar hulp of het bieden van hulp waar nodig.
Brandweer	Het voorkomen, beperken en bestrijden van brand, het beperken en bestrijden van gevaar voor mensen en dieren bij ongevallen anders dan bij brand en beperken en bestrijden van rampen.
Veiligheidsregio Limburg-Noord	Organiseren van de rampenbestrijding en geneeskundige hulpverlening bij een calamiteit, coördineren van de inzet van de diverse hulpverleningsorganisaties en voorbereiding van beleid en uitvoeringsplannen op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing.
Provincie	Ondersteunen en faciliteren van veiligheidsprojecten.

Schema 2. Partners in veiligheid

3.4. Monitoring

Om de ontwikkelingen binnen het veiligheidsbeleid te kunnen monitoren, zijn gegevens van o.a. politie, brandweer, gemeentelijke afdelingen en bevolkingsonderzoeken nodig. Deze gegevens zijn voorhanden, maar moeten op één plek verzameld worden op een vast tijdstip zodat jaarlijks een goede update gemaakt kan worden van het veiligheidsbeleid.

De politie levert gegevens over o.a. overlastincidenten, vermogensincidenten en geweldsdelicten aan. Daarnaast biedt de politie criminaliteitsbeeldanalyses (CBA's) en de shortlistmethodiek (in beeld brengen van jeugdgroepen op straat) aan.

Op gemeentelijk niveau biedt het SIM-systeem inzicht in meldingen en klachten. Daarnaast is het lokale veiligheidsoverleg een belangrijke informatiebron.

Landelijk vindt jaarlijks de veiligheidsmonitor plaats die zich richt op het vergaren van informatie over de sociale veiligheid in Nederland. Als lokale gemeente kun je hierin ook participeren om zo je lokale bevindingen af te kunnen zetten tegen andere gemeenten van vergelijkbare omvang.

De keuze om hieraan mee te doen is tot op heden nog niet gemaakt, mede gezien de extra kosten die dit onderzoek met zich meebrengt.

Het voordeel van deze monitor is de mogelijkheid om hiermee de gevoelens van onveiligheid af te kunnen zetten tegen de feitelijke cijfers. Op die manier ontstaat een beter beeld van de feitelijke veiligheidssituatie binnen de gemeentegrenzen. Het levert in feite de basisgegevens op basis waarvan gewogen keuzes gemaakt kunnen worden.

3.5. Evaluatie

Het integraal veiligheidsbeleid zal jaarlijks met zowel externe partners als met alle interne afdelingen geëvalueerd gaan worden. Dit gebeurt voorafgaand aan het vaststellen van de jaarlijkse prioriteiten. Een logisch moment is om dit te doen op basis van de politiegegevens eind september. Daarbij kan een duidelijk beeld worden gegeven van het jaar waarin men zich bevindt en wordt al een doorkijk gemaakt naar het volgende jaar. Omdat de politie de grootste leverancier is van de benodigde cijfers en de overige partijen eveneens al een indicatie kunnen geven van het verloop in het lopende jaar is dit een logisch moment. Daarnaast sluit deze planning aan bij het opstelmoment van de gemeentelijke jaarplannen.

4. Analyse van de huidige situatie

4.1. Algemeen

Om de veiligheidssituatie op lokaal niveau te kunnen bepalen zijn diverse instrumenten ontwikkeld. Deze instrumenten richten zich met name op het achterhalen van feitelijke gegevens (objectieve veiligheid) op basis van aangiften en geconstateerde incidentcijfers, maar ook op gevoelens van mensen (subjectieve veiligheid).

Vanuit het verleden is in de gemeente Gennep beperkt aandacht besteed aan het monitoren van de veiligheidssituatie. Gebleken is nu dat via het SIM-systeem en bijvoorbeeld via diverse overlegstructuren en overlegorganen zoals de dorps- en wijkraden (i.o.) het wel mogelijk is om signalen van onveiligheid in de gemeente (objectief en subjectief) in beeld te krijgen. Deze gegevens evenals de beschikbare politiegegevens en de landelijke veiligheidsmonitor geven nu een redelijk representatieve indruk van het huidige veiligheidsniveau binnen de gemeente en de daarbij behorende speerpunten.

4.2. Lokale gegevens

Rapportages politie

Periodiek wordt in het district Venlo-Venray een uitdraai gemaakt van geregistreerde meldingen waarbij een overzicht wordt gegeven van de districtelijke en lokale criminaliteitscijfers. Daarnaast wordt op jaarbasis een overzicht gegeven van de incidentcijfers. Uit de jaarcijfers van 2010 en 2011 blijken de volgende opvallende zaken:

- Het aantal auto-inbraken en autodiefstallen is eind 2010 en, begin 2011 fors gestegen.
- Het aantal woninginbraken is in 2010 gedaald ten opzichte van 2009. Echter in de 1^{ste} helft van 2011 was weer een forse toename zichtbaar. Gedurende 2011 is het aantal inbraken hoog gebleven. Dit geldt ook voor het aantal geweldsdelicten.
- Het aantal bedrijfsinbraken, fietsdiefstallen en vernielingen is 2010 en 2011 gedaald ten opzichte van 2009.
- Het aantal overvallen is nagenoeg gelijk gebleven.
- Het aantal incidenten overlast jeugd is toegenomen in 2010 en weer afgenomen in 2011.
- Het totaal aantal incidenten is in 2010 afgenomen en in 2011 weer toegenomen.

Onderbouwende tabel:

Incidenten	2009	2010	2011
Aantal auto-inbraken	51	67	57
Aantal autodiefstallen	14	9	25
Aantal woninginbraken	86	66	128
Aantal bedrijfsinbraken	47	27	26
Aantal fietsdiefstallen	125	111	80
Aantal vernielingen	141	124	124
Aantal overvallen	4	3	3
Aantal geweldsdelicten	261	231	273
Meldingen jeugdoverlast	68	92	64
Totaal aantal incidenten (alle gebieden conform methode kernbeleid veiligheid)	2161	1821	1923

Tabel 1 Uit: VNG-Monitor Limburg-Noord (2009: jan/dec, 2010: jan/nov, 2011: jan/nov)

De politie brengt naast de incidentcijfers tevens de shortlist uit. Hierin worden de jeugdgroepen binnen de gemeentegrenzen in beeld gebracht. De gemeente Gennep heeft conform deze shortlistmethodiek in 2012 2 aanvaardbare jeugdgroepen en 1 hinderlijke jeugdgroep. In 2011 was dit hetzelfde als nu, alleen is er sprake van een verschuiving binnen de groepen (1 groep die eerst aanvaardbaar was, is nu hinderlijk geworden en andersom). In de gemeente Gennep zijn geen overlastgevende of criminele jeugdgroepen aanwezig.

De shortlist geeft veiligheidspartners de mogelijkheid om groepen jongeren op straat te categoriseren naar meldingen overlast/criminaliteitsniveau. Dit loopt van aanvaardbaar (jongeren begeven zich in groepen op straat, maar gedragen zich binnen de normen die de sociale omgeving stelt) naar hinderlijk (groepen jongeren die rondhangen, luidruchtig zijn en zich weinig aantrekken van de omgeving), naar overlast gevend (groepen jongeren die nadrukkelijk aanwezig zijn, af en toe provoceren, vallen omstanders wel eens lastig en vernielen regelmatig), naar crimineel (groepen jongeren waarvan een aantal jongeren behoorlijk op het criminele pad is geraakt). Uit de genoemde cijfers blijkt dat gemeente Gennep relatief weinig 'problemen' heeft met jongeren die rondhangen in de openbare ruimte.

Gemeente

Binnen de gemeente Gennep bestaat de mogelijkheid om klachten of ontevredenheid te melden. Dit gebeurt via de website, e-mail, telefoon en per brief. Tijdens overlegstructuren en dorps- en wijkraden komen ook signalen naar voren. Onderstaande tabel geeft het aantal geregistreerde meldingen weer per onderwerp in de periode januari tot en met december 2011 ten opzichte van 2010 en 2007. Deze registratie geeft een indicatie van de verschillende soorten problematiek die wordt ervaren.

Meldingssysteem	2007	2010	2011
Overlast huisdieren	10	10	15
Openbare Verlichting	nb	24	12
Milieumelding	11	9	39
Onderhoud groen	360	159	197
Onderhoud wegen	149	142	223
Ongedierte en knaagdieren	65	34	33
Parkeren	20	7	28
Sociale overlast	72	44	57
Speel terreinen	7	15	24
Straatmeubilair	215	74	15
Verkeer	64	42	29
Zwerfvuil en huisvuil	283	139	125

Tabel 2. Meldingssysteem gemeente

Uit de tabel kan worden opgemaakt dat met name het aantal milieumeldingen, meldingen op het gebied van onderhoud wegen, meldingen sociale overlast en meldingen op het gebied van parkeren en speel terreinen zijn gestegen. Daartegenover staat dat het aantal meldingen openbare verlichting, straatmeubilair, verkeer en zwerfvuil en huisvuil juist zijn gedaald.

Het wegschrijven van meldingen onder de juiste melding soort verloopt steeds eenduidiger, waardoor we nu uit kunnen gaan van de goede cijfers in 2010 en 2011. In 2007 was het nog heel erg afhankelijk van hoe meldingen werden geïnterpreteerd.

Daarnaast weten inwoners steeds beter de weg te vinden om te melden.

Deze tabel geeft geen duidelijk beeld van de problematiek die speelt, maar geeft wel achtergrondinformatie die gebruikt kan worden bij verdere acties.

Overig

De lokale veiligheidsoverleggen geven verder in grote mate de input voor wat er leeft en speelt binnen onze gemeente. De uitkomsten zijn niet altijd weg te zetten in concrete cijfers of lijken wat betreft aantallen beperkt te zijn. Echter de impact die bepaalde incidenten met zich meebrengen voor de inwoners, maar ook voor de (aanpak van) de betrokken partners, maken het dat een meer gestructureerde aanpak noodzakelijk is.

Het gaat hierbij o.a. om (langlopende) burencorrupties, relatieconflicten en huiselijk geweld, maar ook om verwaarloozingszaken, multi-probleemgezinnen en de aanwezigheid van veel- of meerplegers in onze gemeente.

Daarnaast zijn binnen de gemeente Gennep de afgelopen jaren diverse initiatieven genomen om te komen tot een dorps en/of wijkvertegenwoordiging. Zo kennen we reeds verschillende dorps- en wijkraden en zijn er tevens een aantal in ontwikkeling.

Met het coalitieakkoord 2011-2014 'Sterker door mee te doen' is ingezet op het versterken van leefbaarheid in wijken en kernen. Inwoners kunnen meer dan ooit invloed uitoefenen op hun directe leefomgeving en daarmee op de veiligheid en leefbaarheid in hun wijk.

Het zijn nu al deze organen waar signalen vandaan komen over problematiek op het gebied van veiligheid. De meeste signalen en gehoorde klachten op het gebied van veiligheid gaan daarbij over verkeersveiligheid (te hard rijden, fout parkeren, etc.), rommel op straat (inclusief hondenpoep) en overlast van rondhangende jeugd (geluidsoverlast, intimiderend gedrag, drugs dealen, rotzooi achterlaten, etc.).

In de verschillende overlegstructuren komen ook zaken aan bod over bijvoorbeeld de samenwerking tussen de verschillende veiligheidspartners, maar ook communicatie onderling tussen de partijen en naar de inwoners toe. Geconcludeerd kan worden dat de partners elkaar goed weten te vinden, maar dat afstemming en communicatie blijvend aandacht behoeft. De werkwijzen zijn namelijk ook van invloed op de veiligheidsbeleving van onze inwoners.

Analyse

Op grond van de cijfers en bijbehorende achtergrondinformatie wordt duidelijk dat het aantal inbraken (met name woningen, maar ook auto's) extra aandacht behoeft. Daarnaast zijn de afgelopen jaren sterk fluctuerende overlastcijfers door toedoen van jeugd een bijzonder punt van aandacht.

Verder is er extra aandacht nodig voor de diverse geweldsmisdrijven (zoals overvallen, mishandelingen en bedreigingen) op algemeen niveau (preventie, communicatie, etc.) maar ook op individueel niveau (maatwerk voor daders en slachtoffers, zoals bij huiselijk geweld, burencconflicten, etc.).

Lokale cijfers geven verder geen inzicht in gevoel van veiligheid. De verschillende overlegstructuren geven wel een indruk, maar dit is subjectief.

4.3. Regionale gegevens (regio Limburg-Noord)

Op regionaal niveau zijn de afgelopen jaren ook een aantal documenten verschenen die inzicht geven in de veiligheid per regio. Onderstaande criminaliteitsbeeldanalyse jeugd is van 2010, daarna is geen nieuwe analyse meer verschenen. Daarnaast geven het jaarverslag 2010 en 2011 van de politie en de managementrapportage 2010 een goed beeld van de huidige stand van zaken.

Criminaliteitsbeeldanalyse jeugd 2010

Deze analyse geeft inzicht in de aard, omvang, spreiding en ontwikkeling van jeugdcriminaliteit.

Opvallende onderdelen uit de analyse zijn:

- De gemeente Gennep scoort net als de gemeenten Bergen en Mook en Middelaar hoog wanneer gekeken wordt naar het aandeel jeugdige verdachten in het totale aantal verdachten binnen de regio in de leeftijd 0 t/m 17 jaar. Voor de leeftijd 18 tot en met 24 jaar (jongvolwassenen) is de score van deze gemeenten gemiddeld ten opzichte van de regio.
- Wanneer gekeken wordt naar de aard van de gepleegde delicten door jongeren, wordt duidelijk dat het vooral gaat om vermogensdelicten en geweldsdelicten (vernielingen, mishandelingen, winkeldiefstal en geweld tegen personen).
- Daar staat tegenover dat jongeren die slachtoffer worden ook het meest slachtoffer worden van vermogens- en geweldsdelicten (met name van openlijke geweldplegingen en zedenmisdrijven).

Jaarverslagen en managementrapportage politie 2010 en 2011

- In 2010 is het aantal roofovervallen binnen het gebied Limburg-Noord (Venlo-Venray) afgenomen ten opzichte van 2009, in 2011 heeft deze trend zich doorgezet. Deze vorm van geweld blijft echter onaanvaardbaar waardoor de prioriteit voor aanpak op regionaal niveau hoog is.
- Het aantal inbraken (bedrijfsinbraken en woninginbraken) is in 2010 nagenoeg gelijk gebleven ten opzichte van 2009, maar daarbij is opvallend dat in de eerste helft van 2011 in het hele gebied Gennep, Bergen en Mook en Middelaar het aantal woninginbraken juist is toegenomen.

- In 2010 hebben we geconstateerd dat het aantal auto-inbraken sterk is afgenomen in het totale gebied Limburg-Noord, maar ook hiervoor geldt: juist in Bergen, Gennep en Mook en Middelaar was er een forse toename zichtbaar. Die toename heeft zich, in mindere mate, voortgezet in 2011.
- Het aantal fietsendiefstallen is fors afgenomen in 2010 in Limburg-Noord. In 2011 is het aantal nog verder gedaald.
- Het totaal aantal geweldsdelicten is afgenomen in het hele gebied, in 2010 was het aantal juist toegenomen ten opzichte van het voorgaande jaar.
- Gevoel van veiligheid. Het aantal mensen dat zich in Limburg-Noord vaak onveilig voelt, is gedaald. In 2010 gaf 1,9% van de ondervraagden nog aan zich vaak onveilig te voelen. In 2011 was dit 1,6%. Landelijk gezien voelt 2,5% zich vaak onveilig.

Analyse

De overvalproblematiek blijft (ook op regionaal niveau) een punt van aandacht ondanks de daling. Daarnaast is de aandacht voor inbraken blijvend noodzakelijk gezien de grote mate van fluctuatie. Het gevoel van veiligheid lijkt in de regio Limburg-Noord gunstig te zijn. Slechts een klein aantal mensen voelt zich vaak onveilig.

4.4. Landelijke gegevens

Op landelijk niveau worden jaarlijks onderzoeken uitgevoerd die een beeld geven van de objectieve veiligheid en het gevoel van onveiligheid. De veiligheidsmonitor is hiervoor de belangrijkste informatiebron.

Uitkomsten veiligheidsmonitor Rijk 2011

In 2010 bedroeg het totale aantal respondenten in de politieregio Limburg-Noord 763. In 2011 werden ongeveer 4.755 personen in onze regio ondervraagd.

Leefbaarheid Woonbuurt

In de monitor is een aantal vragen opgenomen over de leefbaarheid van de woonbuurt, waaronder over de sociale cohesie van de buurt. Op basis van een zestal vragen is een schaalscore voor sociale cohesie berekend. Hoe hoger de waarde, hoe meer respondenten een goed gevoel hebben over de leefbaarheid in hun woonbuurt.

Sociale cohesie woonbuurt	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	6,8	6,5	6,6	6,6
Landelijk	6,3	6,3	6,3	6,3

Buurtproblemen

In de monitor is voor drie groepen van buurtproblemen (verloedering van de fysieke woonomgeving, sociale overlast en verkeersoverlast) vastgesteld in welke mate die volgens de inwoners in de buurt vóórkomen. Hoe hoger de waarde, hoe meer respondenten het gevoel hebben dat deze vorm van buurtproblemen v á á k voorkomt in hun woonbuurt. Bij een lage schaalscore hebben minder mensen een dergelijk gevoel.

Verloedering fysieke woonomgeving	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	2,7	2,9	3,1	2,7
Landelijk	3,7	3,6	3,5	3,3
Sociale Overlast				
Limburg-Noord	1,4	1,5	1,6	1,5
Landelijk	1,7	1,7	1,7	1,7
Verkeersoverlast				
Limburg-Noord	3,4	3,6	3,7	3,4
Landelijk	3,7	3,8	3,8	3,6

Onveiligheidsgevoelens

In de monitor is gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt en zo ja, hoe vaak.

Onveiligheidsgevoelens	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	25,0	25,8	25,5	24,8
Landelijk	25,5	25,8	26,3	25,2
Hoe vaak				
Limburg-Noord	1,3	2,9	1,9	1,6
Landelijk	2,1	2,4	2,4	2,5

Slachtofferschap van Criminaliteit

In de monitor is voor veertien delicten gevraagd of men daarvan in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer is geworden, en zo ja hoe vaak en waar. De gepresenteerde gegevens zijn herleid naar aantallen voorvallen per 100 inwoners.

Totaal	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	32,0	37,8	31,7	32,5
Landelijk	44,9	47,3	42,4	42,8
Gewelddelicten				
Limburg-Noord	7,2	8,4	6,7	6,2
Landelijk	8,9	9,2	8,7	8,6
Vermogensdelicten				
Limburg-Noord	11,8	13,3	9,9	11,8
Landelijk	16,2	16,9	15,3	16,0
Vandalismedelicten				
Limburg-Noord	13,0	16,1	15,3	14,6
Landelijk	19,7	21,3	18,4	18,2

Politie en Slachtoffer

Aan personen die slachtoffer zijn geworden van delicten is van het meest recente voorval gevraagd of dit delict ook bij de politie is gemeld. Daarnaast is gevraagd of hiervan ook aangifte is gedaan. Zowel het aandeel gemelde delicten als het aandeel aangegeven delicten in de tabel is berekend per 100 ondervonden delicten.

Bij politie gemelde delicten	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	37,8	35,7	36,4	38,6
Landelijk	35,0	35,1	34,8	34,5
Bij politie aangegeven delicten				
Limburg-Noord	23,4	27,2	23,1	25,9
Landelijk	26,3	26,7	25,0	26,3

Politie en burger

Aan de respondenten is gevraagd of zij contact hebben gehad met de politie in hun woonbuurt, inclusief contacten vanwege eigen slachtofferschap. In de tabel staat het percentage inwoners vermeld dat binnen een periode van 12 maanden (één keer of vaker, inclusief eigen slachtofferschap) contact heeft gehad met de politie. Van deze contacten met de politie is tevens het percentage respondenten vermeld dat tevreden of zeer tevreden was over het laatste contact. Hierbij is een onderscheid gemaakt naar contacten die betrekking hebben op handhaving, aangifte en overige contacten.

Burgers met contact	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	25,6	31,4	30,5	26,5
Landelijk	31,5	32,3	31,6	30,0

% zeer tevreden:	2008	2009	2010	2011
Totaal				
Limburg-Noord	57,2	54,9	59.1	60.5
Landelijk	60,3	59,6	57.8	60.4
% zeer tevreden:				
handhaving				
Limburg-Noord	54,6	45,1	60.9	60.9
Landelijk	50,6	49,5	47.6	49.7
% zeer tevreden:				
aangifte				
Limburg-Noord	50,6	54,5	50.8	53.1
Landelijk	59,7	60,1	58.2	60.8
% zeer tevreden:				
overige contacten				
Limburg-Noord	68,4	61,7	65.4	70.7
Landelijk	67,3	65,6	64.1	65.8

Politie in de woonbuurt

Aan de respondenten is gevraagd naar hun oordeel over het totale functioneren van de politie in hun buurt. Dit oordeel is weergegeven als het percentage mensen dat hierover (zeer) tevreden is. Daarnaast is met behulp van een aantal stellingen het oordeel van de burgers gemeten over twee aspecten: beschikbaarheid en functioneren van de politie. Hoe hoger de waarde, hoe positiever de respondenten oordelen over de politie.

Functioneren Politie	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	43,8	39,3	39.8	45.3
Landelijk	43,9	41,4	41.5	43.5

Beschikbaarheid	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	4,2	4,2	4,2	4,2
Landelijk	4,3	4,3	4,3	4.4
Functioneren				
Limburg-Noord	5,2	5,1	5.2	5.1
Landelijk	5,2	5,2	5,2	5.3

Preventie

Om na te gaan in welke mate maatregelen zijn genomen om woning en bezittingen te beveiligen is een aantal vragen opgenomen op het gebied van preventie. Zo is het bijvoorbeeld het aandeel huishoudens opgenomen dat aangeeft of een alarminstallatie in huis aanwezig is.

Alarminstallaties	2008	2009	2010	2011
Limburg-Noord	-/-	17,7	16.7	14.4
Landelijk	-/-	11,7	11.6	11.7

Analyse

Op basis van deze gegevens kunnen voorzichtige conclusies worden getrokken

Alle resultaten liggen (statistisch gezien) in de zelfde orde van grootte als in 2010.

In vergelijking met de rest van Nederland is er nog steeds sprake van een positieve sociale cohesie van de woonbuurt in de regio Limburg-Noord. Ook steekt Limburg-Noord positief af met betrekking tot problemen als verloedering en verkeersoverlast in de woonbuurt. Dit geldt ook voor het slachtofferschap. Dit betreft met name de vermogensdelicten. Voor wat betreft gewelds- en vandalisme-delicten wijken de cijfers niet af van de rest van het land. Het aantal ondervonden geweldsdelicten is toegenomen.

Het percentage burgers dat zich vaak onveilig zegt te voelen is verder gedaald. Het percentage mensen dat zegt tevreden te zijn bij het laatste contact met de politie is gestegen. Deze toename is het grootste bij het contact tijdens de overige contacten met de politie.

4.5. Conclusie

De gegevens uit paragraaf 4.2 tot en met 4.4 geven een overzicht van de belangrijkste aandachtsgebieden op het gebied van veiligheid.

Uit de diverse onderzoeken, zowel lokaal, regionaal als landelijk blijkt dat er diverse aandachtspunten bestaan:

- Het is noodzakelijk om de uitschieters in de incidentcijfers omlaag te krijgen. Zoals met name: woninginbraken, auto-inbraken en incidenten overlast jeugd.
- Het is noodzakelijk om in te spelen op gevoelens van onveiligheid die misschien niet met cijfers te onderbouwen zijn, maar wel degelijk van invloed zijn op de veiligheidsbeleving van burgers.
- Het is noodzakelijk om goed te kijken naar en communiceren over mogelijke preventieve maatregelen voor de burger die bij kunnen dragen aan het gevoel van veiligheid.
- Verder is het noodzakelijk om met de betrokken partners nog nadrukkelijker procedures af te spreken (zoals wie is waarvoor verantwoordelijk, en wat te doen als). Met name bij incidenten die relatief weinig voorkomen, maar wel grote impact hebben (zoals sociale overlast). De gemeente moet hierin de regierol oppakken.

Daarnaast zijn in het concept beleidsplan politie Limburg 2013-2014 de uitkomsten verwerkt van de inventarisatie van de belangrijkste veiligheidsthema's in Limburg. Deze inventarisatie is een uitkomst van overleg tussen politie, OM en gemeenten samen en geeft derhalve een duidelijk beeld van de huidige prioriteiten binnen het gebied Limburg.

De vier gemeenschappelijke veiligheidsthema's in Limburg zijn als volgt samengevat:

- Aanpak van overlast en ernstige veelvoorkomende criminaliteit. Het gaat hierbij met name om woninginbraken en overvallen/straatrovers, huiselijk geweld, patsers en het terugdringen van overlast (denk aan overlast t.g.v. drugs, van verkeer en van zorgwekkende zorgmijders).
- Zorg voor de jeugd. Denk aan aanpak van overlast en criminaliteit rond uitgaansgebieden, rond alcohol en drugs, rond probleemjongeren e.d.
- Burgerparticipatie. Het gaat hierbij om de samenwerking tussen de politie en anderen gericht op de versterking van de burgerparticipatie bij de aanpak van veiligheidsvraagstukken. Denk aan de verhoging van de heterdaadkracht, o.a. door maatregelen als de invoering van burgernet.
- Tot slot is het thema "integriteit" door zowel de gemeenten, het OM als ook de minister als prioriteit benoemd. Het gaat daarbij om de aanpak van zaken die ondermijnend zijn voor de (boven)lokale samenleving. Daarbij is de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit een belangrijk hulpmiddel, maar ook strafrechtelijke onderzoek naar handel in verboden middelen, mensenhandel en witwaspraktijken zijn daarbij genoemd. Ook de bestrijding van kinderporno, cybercrime en zware milieucriminaliteit vallen hieronder.

Om het veiligheidsniveau nu te kunnen verhogen binnen onze gemeente, zal op basis van het bovenstaande de aandacht via concrete acties met name moeten worden gericht op de aanpak van:

- Inbraken
- Overlast jeugd
- Sociale overlast

Om concrete afspraken te kunnen maken met partners en om burgers meer te betrekken bij het thema is het nu tevens van belang om ons te richten op:

- Gerichte communicatie (m.n. inzake preventie)
- Sturing middels een duidelijke invulling van de regiefunctie

Hier komt bij dat de huidige instrumenten voor gegevensverzameling onvoldoende inzicht geven in hoe veilig of onveilig inwoners van de gemeente Gennep zich voelen. Daarvoor is het noodzakelijk om afspraken te maken over wat we willen monitoren en op welke wijze we dat gaan doen.

Middels de navolgende acties (hoofdstuk 5) wordt ingespeeld op de geschetste problematiek.

5. Acties

5.1. Het proces

De nota integraal veiligheidsbeleid wordt vastgesteld voor een periode van vier jaar. Per jaar wordt middels een uitvoeringsplan duidelijk gemaakt welke prioriteiten voor dat jaar gelden en op welke wijze het beleid wordt vertaald naar praktische doelen.

Beleidsuitgangspunten

Op basis van de voorgaande hoofdstukken wordt voorgesteld om te komen tot de volgende beleidsuitgangspunten:

1. Integrale ketenaanpak

Overlast en criminaliteit worden aangepakt door een combinatie van preventie, repressie en zorg. Gemeente en externe partners stemmen acties af middels een sluitende aanpak.

2. Regierol gemeente

De gemeente voert de regie over het integrale veiligheidsbeleid. De uitvoering ligt bij de vele partners, zowel intern als extern. Binnen de gemeente ligt deze regie bij het Bureau openbare Orde en Veiligheid, maar de uitvoering spreidt zich uit over alle beleidsvelden.

3. Preventief en repressief

Gemeente Gennep zet zich in om ongewenst en crimineel gedrag terug te dringen, zowel gebieds- als persoonsgericht. Daarnaast zet de gemeente zich in om een veilige omgeving te bieden. In beide gevallen wordt bij voorkeur preventief, maar ook repressief gewerkt.

4. Maatwerk

De gemeente pakt problemen gemeente breed aan, maar voert waar nodig maatwerk uit.

Uitvoering

Op basis van de voorgaande hoofdstukken wordt voorgesteld om over te gaan tot een aantal concrete actiepunten. Deze worden in de navolgende paragrafen opgesomd. Deze acties zijn erop gericht om te komen tot uitvoering van concrete, bij de behoefte (subjectief en objectief) en de feitelijke incidentcijfers aansluitende projecten/activiteiten.

In paragraaf 5.5 worden de reeds bestaande acties genoemd welke een duidelijk beeld geven van wat we tot nu toe al allemaal doen om te komen tot het huidige veiligheidsniveau binnen onze gemeente.

Actiepunt 1:

Een Werkgroep Lokale Veiligheid formeren waarin de meest kenmerkende veiligheidspartners aan tafel zitten, te weten: politie, handhaving, brandweer, coördinator wijkgericht werken en beleidsmedewerker jeugd. Deze werkgroep stelt gezamenlijk de speerpunten op jaarbasis vast (nu gebeurt dit alleen in samenspraak tussen politie en gemeente, bureau openbare orde en veiligheid). Een vertegenwoordiging van deze groep schuift eens per jaar aan bij de diverse dorps- en wijkraden om te horen wat daar leeft aan veiligheidsvraagstukken. Tijdens het collegebezoek aan de wijkraden en dorpsraden dient het onderwerp veiligheid tevens een vast agendapunt te worden.

5.2. Regie

Om aan het Integraal Veiligheidsbeleid een goede invulling te kunnen geven, is het hebben van een regisseur de eerste voorwaarde.

De Regisseur

De regisseur is een verbindend element tussen de inwoners, de interne en externe partners en het bestuur en draagt zorg voor het monitoren van de voortgang en het maken van prestatieafspraken.

Extern betekent dit dat de regisseur ervoor zorgt dat de bijdrage van iedere partij helder en duidelijk wordt afgesproken en creëert mogelijkheden waar ontmoeting en interactie kan plaatsvinden. Belangrijk onderdeel hierbij is het activeren van (groepen) van ondernemers, burgers en andere partijen die daadwerkelijk last hebben van veiligheidsproblemen in bepaalde wijken of dorpen.

Intern rapporteert de regisseur aan het Managementteam en het college over de stand van zaken met betrekking tot de voortgang en de uitvoering van het beleid, en informeert de raad. De regisseur treedt op als procesbewaker en gemandateerd proceseigenaar. Hij krijgt een 'trekkersrol' en moet er voor zorgen dat de beleidslijnen en bijbehorende acties worden geïmplementeerd op alle niveaus.

Voor de verdere invulling van de regiefunctie vragen de volgende punten om extra aandacht:

- De gemeente stelt met deze nota haar visie op veiligheid en integraal veiligheidsbeleid vast, weet wat er speelt, wat er nodig is en welke ambities zijn benoemd;
- De gemeente is actief in beleidsontwikkeling en -uitvoering. Van de gemeente mag een voortrekkersrol worden verwacht in de ontwikkeling en uitvoering van het integrale veiligheidsbeleid. Een beleid dat in samenwerking met in- en externe partners wordt vastgelegd. Dit vraagt om voortdurende regie.
- De gemeente brengt en houdt partijen bij elkaar en stimuleert. Beleid is alleen succesvol als het breed opgepakt en gedragen wordt. Dit vergt overtuigingskracht, gezag en een open, creatieve houding;
- Integraal veiligheidsbeleid heeft relaties met veel verschillende beleidsterreinen en hangt met name nauw samen met handhavingsbeleid, jeugdbeleid en welzijnsbeleid (inclusief gezondheidsbeleid en dorps- en wijkgericht werken);
- De gemeente creëert de condities en benut nieuwe mogelijkheden: Regisseren, ontwikkelen en uitvoering van integraal veiligheidsbeleid vergt de nodige randvoorwaarden, zoals bijvoorbeeld de zorg voor organisatie en afstemming, planning, financiële en personele middelen. Veiligheidsbeleid is dus nooit "af".

Het voeren van integraal veiligheidsbeleid vraagt voortdurend actie van vele actoren: namelijk het alert zijn op ontwikkelingen, elkaar opzoeken en informeren, gezamenlijk plannen ontwikkelen en evalueren.

Actiepunt 2:

Concrete invulling geven aan de regiefunctie, door deze toe te delen aan de ambtenaar openbare orde en veiligheid. Het eerste jaar zal uitwijzen hoeveel uren hiervoor beschikbaar moeten worden gesteld. Dit zal afhankelijk zijn van de speerpunten en de jaarlijkse bijkomende, vaak tijdrovende, incidenten. Op dit moment is 0,5 fte capaciteit beschikbaar voor de coördinatie rondom integraal veiligheidsbeleid voor de twee gemeenten (Gennep en Mook en Middelaar) samen. Op basis van prioritering zullen de activiteiten die bij deze rolvervulling horen, binnen deze uren worden uitgevoerd.

5.3. Thema's

Op basis van de analyse in hoofdstuk 4 komt een aantal inhoudelijke lokale speerpunten naar voren waar specifiek op moet worden ingezet. Dit leidt tot diverse acties die al worden uitgevoerd of die moeten worden uitgezet, zie 5.5. Daarop voortbordurend is het noodzakelijk om met de partners in gesprek te blijven.

Actiepunt 3:

In overleg met politie en cluster handhaving (en waar nodig justitie) de capaciteit van toezicht jaarlijks middels een uitvoeringsplan prioriteren (conform afspraken concept beleidsplan politie 2013-2014). Daarbij wordt gericht ingezet op de aanpak van bijvoorbeeld woninginbraken, auto-inbraken, jeugdoverlast en periodieke (themagerichte) controles t.a.v. verkeersveiligheid, drugs, en sociale overlast. Indien daar aanleiding toe is, worden op jaarbasis andere thema's opgevoerd in het uitvoeringsplan.

Actiepunt 4:

Op regionaal niveau samenwerking zoeken op thema's sociale overlast: gebruik maken van elkaars 'best practices'. Dit gebeurt al op diverse terreinen, maar er zijn ook voorbeelden te noemen waar iedere gemeente nog voor zich opereert, zoals buurtbemiddeling, aanpak verwaarlozing, enz.

5.4. Overig

Het betrekken van de inwoners en de inwoners verantwoordelijk maken voor haar eigen veiligheid is een bijzonder punt van aandacht. De meeste acties worden op dit moment uitgevoerd zonder medezeggenschap van de inwoners van de gemeente. Daardoor is het moeilijk om ze aan te spreken op hun eigen verantwoordelijkheid. Verbetering van de communicatie op het gebied van veiligheid en het daar laten waar de problemen thuis horen staat daarom hoog op de prioriteitenlijst.

Actiepunt 5:

Vaste momenten op jaarbasis inplannen, waarbij gecommuniceerd wordt over feitelijke incidentcijfers, waarbij de dialoog wordt aangegaan om te horen wat er leeft op het gebied van veiligheid en waarbij concrete afspraken worden gemaakt over ondersteuning van de inwoners bij het aanpakken van problematiek op het gebied van veiligheid.

De wijk- en dorpsraden zijn hierin belangrijke overlegorganen.

Actiepunt 6:

Na vaststelling van dit beleidsplan starten met een eerste communicatie-actie door het uitgeven van een 'veilig leven'-krant. Deze krant wordt gratis aangeboden door ETT media en wordt in overleg gevuld met lokale informatie (geschreven door lokale veiligheidspartners) en wordt huis aan huis verspreid.

Actiepunt 7:

Om beter inzicht te krijgen in de objectieve en subjectieve veiligheid moeten de (financiële en procesmatige) mogelijkheden onderzocht worden om te komen tot het inzetten van meetinstrumenten zoals de veiligheidsmonitor. Meetgegevens dienen als basis voor beleid en inspanningen op het gebied van preventie en toezicht. Op dit moment zijn hiervoor geen financiële middelen beschikbaar. De huidige meetinstrumenten zijn beperkt en kunnen niet die grondige analyse opleveren die noodzakelijk is om alle problematieken op het gebied van veiligheid boven water te krijgen. Daarbij dient wel de afweging te worden gemaakt, hoe je vervolgens met de resultaten om gaat. Spreek je af om de uitkomsten zorgvuldig op te pakken, dan brengt dit natuurlijk extra werk met zich mee. Daarnaast leg je extra aandacht op bepaalde uitkomsten die mogelijk negatief doorwerkt op de veiligheidsbeleving van inwoners. Bijvoorbeeld wanneer uit de monitor blijkt dat het aantal overvallen op jaarbasis met 50% is toegenomen. Waarbij het feitelijk aantal van 2 naar 3 overvallen is gegaan. De aantallen zijn niet zozeer verontrustend gezien de landelijke tendens, maar het stijgingspercentage is enorm. Dat kan gevoel van onveiligheid opleveren.

Actiepunt 8:

Afspraken over de aanpak van meldingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid aanscherpen.

Dit in samenwerking met betrokken inwoners om draagvlak te creëren.

Het structureel aanpakken van meldingen op korte termijn en het oplossen van de meldingen op langere termijn, verbetert het aanzien van de openbare ruimte en zorgt voor een positieve waardering van inwoners ten aanzien van hun woonomgeving. Dit dient echter wel te geschieden op basis van de beschikbare budgetten. Derhalve is prioritering en betrokkenheid van de inwoners een bijzonder aandachtspunt bij de verdere uitwerking van dit actiepunt.

5.5. Bestaande acties

Navolgend worden de overige, in uitvoering zijnde, acties omschreven op basis van de indeling van de veiligheidsvelden (conform de methode kernbeleid veiligheid):

1. Veilige woon- en leefomgeving
2. Bedrijvigheid en veiligheid
3. Jeugd en veiligheid
4. Fysieke veiligheid
5. Integriteit en veiligheid

De taken van betrokken collega's van andere afdelingen worden reeds ingevuld. Bij deze acties gaat het dus niet om extra gevraagde inzet.

1. Veilige woon- en leefomgeving

Activiteit:	Veiligheidshuis Noord-Limburg
Toelichting:	<p>Het Veiligheidshuis heeft als doel criminaliteit en overlast te verminderen en/of te voorkomen. Dit realiseren de ketenpartners door intensieve samenwerking en het maken van persoonsgerichte afspraken, gericht op het voorkomen van recidive van daders en het doorbreken van gedragspatronen. Het Veiligheidshuis is de fysieke locatie waar deze samenwerking plaatsvindt. De meerwaarde zit in de koppeling van de justitiële casusoverleggen aan de lokale en regionale zorgoverleggen, daarnaast zijn de lijnen tussen de organisaties kort en kan snel tot actie overgegaan worden. Het Veiligheidshuis richt zich op de doelgroepen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Jongeren: in het bijzonder minderjarige veel- en meerplegers ▪ Veel- en meerplegers meerderjarig ▪ Ex- gedetineerden ▪ Huiselijk geweld; slachtoffers, daders en eventuele kinderen
Betrokken partijen:	Politie, Openbaar Ministerie, Penitentiaire Inrichting, gemeenten, Reclassering, Verslavingszorg en andere hulpverleningsinstellingen.
Planning:	Het initiatief is ontstaan in 2007 en is in 2008 voortgezet door middel van de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst. Gemeenten hebben na uitvoerige evaluatie ingestemd met een meerjarenplan 2010 tot en met 2012 en daarmee tot en met 2012 financiële ondersteuning toegezegd. Eind 2012 ligt het financiële vraagstuk voor de komende jaren voor. Er komen een aantal subsidies te vervallen en het is nog de vraag of er nieuwe subsidies voor terug komen. Binnen de huidige budgetten zou dit betekenen dat bij het op dezelfde manier doorgaan van het veiligheidshuis, de gemeentelijke bijdragen omhoog zouden moeten. Inhoudelijk is er eigenlijk geen discussie over de meerwaarde van de opbrengsten van het veiligheidshuis. Begin 2013 moet hierover verdere besluitvorming plaatsvinden.
Financiën gemeente:	Veiligheidshuis 2012 € 18.158, 2013 € 18.500, 2014 € 18.500
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving (beleid) en Publiekszaken (organisatie platform waarbij bijvoorbeeld ook huiselijk geweld zaken worden besproken en waar nazorg voor ex-gedetineerden tot uitvoering wordt gebracht).

Activiteit:	Huiselijk geweld; bevoegdheid burgemeester
Toelichting:	<p>Landelijk is per 2009 de wetgeving rondom huiselijk geweld aangepast. De burgemeester heeft sinds die tijd de bevoegdheid om verdachte van huiselijk geweld een huisverbod op te leggen voor een periode van 10 dagen. Uit cijfers blijkt dat relatief veel geweldzaken samenhangen met huiselijk geweld. Voorlichting zou een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan het voorkomen ervan. De aanpak ligt voor onze gemeente voornamelijk in het veiligheidshuis.</p>
Betrokken partijen:	Ministerie, ketenpartners, veiligheidshuis
Planning:	Na vele opschuivingen is de wet 1 januari 2009 van kracht gegaan. Concrete uitvoering vindt in de totale regio Noord- en Midden-Limburg plaats per 1 juli 2009. In Gennep is per 1 mei 2009 gestart met de concrete uitvoering. In de eerste 2 jaren sinds het ingaan van de nieuwe wet zijn de procedures rondom het opleggen van het huisverbod verscherpt om de omstandigheden voor dader, slachtoffer en evt. kinderen te verbeteren en werkprocessen te versnellen. Dit maakt dat er nu een duidelijke procedure bestaat waarbij alle partijen hun rol goed oppakken.
Financiën gemeente:	Voor de uitvoering van het huisverbod wordt per casus € 3.000 betaald voor casemanagement (via Mutsaersstichting). Voor preventieve activiteiten worden tot op heden geen extra kosten in rekening gebracht.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Anti-woninginbraakproject Waak voor Inbraak
Toelichting:	<p>In verband met een forse toename van het aantal woninginbraken in 2006 hebben de toen nog 7 gemeenten in het politiedistrict Venray (Bergen, Gennep, Meerlo-Wanssum, Mook en Middelaar, Sevenum, Venray en Horst aan de Maas) in het voorjaar van 2007 besloten hun krachten te bundelen. De doelstelling van het project was het aantal woninginbraken in 2008 niet verder te doen stijgen ten opzichte van 2006 en in 2009 met 30% terug te dringen. Daarnaast zijn de volgende subdoelstellingen geformuleerd:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. het vergroten van de bewustwording van het probleem woninginbraken bij burgers, woningcorporaties, gemeentelijke bestuurders; 2. het bevorderen van het treffen van preventieve maatregelen (uitgangspunt hierbij is het Politie Keurmerk Veilig Wonen); 3. aandacht voor korting op verzekeringspremie; 4. het terugdringen van herhaald slachtofferschap; 5. de bereidheid bij burgers vergroten om verdachte situaties te melden; 6. in het kader van preventie de sociale controle bevorderen; 7. het langdurig verankeren van de uitvoering van het project woninginbraken; 8. het aantal opgeloste woninginbraken vergroten. <p>In 2010 is de inzet geëvalueerd en er is inderdaad gebleken dat er sprake was van een afname van het aantal woninginbraken. Echter in 2011 is ondanks de inzet het aantal woninginbraken weer toegenomen (begin 2011) in ons werkgebied. Gedurende 2011 en 2012 is het aantal woninginbraken relatief hoog gebleven.</p> <p>Op regionaal niveau is derhalve ingezet op voortzetting van het project met name als het gaat om de communicatieonderdelen van dit project. Deze blijken namelijk het meeste effect te hebben op de bewustwording van partners en zorgen voor het afschrikkeffect bij potentiële inbrekers.</p>
Betrokken partijen:	Politie, woningcorporaties, gemeenten, het Openbaar Ministerie en vertegenwoordigers uit de bouwwereld.
Planning:	Omdat de districten Venray en Venlo inmiddels zijn samengevoegd is voorgesteld de inzet te verbreden naar heel Limburg-Noord. Eind 2012 moet besluitvorming hierover uitsluitend geven over de verdere doorgang van de aanpak.
Financiën gemeente:	Project woninginbraken 2012 en volgende jaren € 1.170,58
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving (op basis van ervaring met keurmerken) en de afdeling Publiekszaken (integrale handhavingsacties).

Activiteit:	Aanpak drugs
Toelichting:	<p>Het Groene Goud is een aanpak van illegale hennepcultuur in woningen, schuren en loodsen en in het veld (koude grond). Deze aanpak is in 2006 in projectvorm gestart in het voormalig district Venray. Per eind 2008 zijn de onderdelen geborgd in de reguliere werkwijzen. Inmiddels is een gedeelte van de aanpak opgenomen in het hennepconvenant als onderdeel van de aanpak georganiseerde misdaad. Op regionaal niveau vindt nog discussie plaats over de voortgang van de werkwijze.</p> <p>Daarnaast is de wietpas in 2012 van start gegaan in Limburg. Deze heeft als doel om verkoop aan buitenlandse mensen (met name Duitsers en Belgen) tegen te gaan en daarmee de verkoop in Nederland beter te reguleren. Op lokaal niveau is verder met name de politie de partij die de incidenten rondom drugs inventariseert en vervolgens met acties komt.</p>
Betrokken partijen:	Politie, Openbaar Ministerie, UWV, Essent, woningbouwcorporaties, sociale recherche en gemeenten
Planning:	Doorlopend.
Financiën gemeente:	Het Groene Goud 2012 en 2013 € 3.500. Volgende jaren als onderdeel van de aanpak georganiseerde misdaad.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken en afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Toezicht
Toelichting:	De Buitengewoon Opsporingsambtenaar ondersteunt de buitendienst, politie en het cluster verkeer in controles en acties en signaleert problemen binnen de gemeente. Ze richten zich onder andere op (verkeers)veiligheid en leefbaarheid binnen de gemeente. Daarbij is tevens aandacht voor jongerenoverlast. Vanuit de maatregelen die worden genomen binnen het Keurmerk Veilig Ondernemen, wordt gekeken of de BOA gericht ingezet kan worden om specifieke controlemaatregelen op te pakken.
Betrokken partijen:	Politie en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Budgettair neutraal (financiering zit bij programma handhaving, afdeling Publiekszaken, uren BOA's 2x 1250 =2.500).
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken, afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Buurtbemiddeling
Toelichting:	Binnen de gemeente en binnen het district Noord-Limburg blijken steeds vaker problemen te ontstaan tussen buurtbewoners. Om deze problemen op te kunnen lossen wordt in de regio Limburg-Noord geen eenduidige aanpak gehanteerd. Op lokaal niveau is het de ene keer de politie die tussenbeide komt, de andere keer is dit de woningbouwcorporatie of de gemeente. Met de taakverschuiving van de politie en de onduidelijkheid over de verantwoordelijkheid per organisatie, is het noodzakelijk een eenduidige aanpak te organiseren. De verschillende werkwijzen in de regio maken het onmogelijk om één aanpak voor het hele gebied te organiseren. Derhalve wordt nu op lokaal niveau gekeken om dit bij een organisatie weg te zetten. Hiervoor hebben reeds diverse gesprekken plaatsgevonden, echter de hoge kostenpost ten opzichte van het bekend aantal burencollicten heeft tot nu toe nog niet geleid tot een verdere uitwerking van een aanpak.
Betrokken partijen:	Politie, gemeente en woningbouwcorporaties, eventueel met algemeen maatschappelijk werk.
Planning:	In 2013 wordt verder gekeken naar werkvorm en financiële mogelijkheden.
Financiën gemeente:	Op dit moment onvoldoende inzicht in behoefte en mogelijkheden. Bij incidentele zaken, wordt dit opgepakt en gefinancierd vanuit reguliere budgetten van de betrokken partijen.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Melden van overlast en criminaliteit (omgevingsloket)
Toelichting:	Het is van belang dat overlastsituaties en criminele activiteiten worden gemeld. Hiervoor zijn diverse wegen te bewandelen: <ul style="list-style-type: none"> • Alarmnummer 112 • Landelijk telefoonnummer politie • Meld Misdad Anoniem • Omgevingsloket gemeente De burger moet herhaaldelijk gewezen worden op deze mogelijkheden. Dit loopt via de afdelingen communicatie van politie en gemeente.
Betrokken partijen:	Inwoners, ondernemers, bezoekers, politie, Meld Misdad Anoniem en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Opname in gemeentegids. Deze kosten zitten in het totaalpakket van de kosten gemeentegids. Overige kosten: budgettair neutraal.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Bedrijfsvoering (communicatie)

Activiteit:	Burgernet
Toelichting:	Tot en met 2010 bestond de mogelijkheid voor Inwoners om zich aan te melden voor SMS-alert. Dit systeem kon een bijdrage leveren aan het opsporen van vermisten of getuigen bij een calamiteit. In 2011 is dit systeem veranderd in Burgernet en wordt middels veelvuldige communicatie (SMS dienst) getracht meer burgers te betrekken bij het oplossen van incidenten. Het was de bedoeling om minimaal 7,5% van de inwoners aangesloten te laten zijn bij dit systeem. Inmiddels zijn dat er in onze gemeente al meer dan 11% Maar hoe meer hoe beter, want hoe meer paar ogen er meekijken hoe eerder een probleem kan worden opgelost.
Betrokken partijen:	Inwoners, politie en gemeenten
Planning:	Is in 2011 gestart en loopt de komende jaren door
Financiën gemeente:	2012 € 1.217,02, 2013 € 1.217,02, 2014 € 1.217,02
Betrokken afdelingen:	Afdeling Bedrijfsvoering (communicatie)

2. Bedrijvigheid en veiligheid

Activiteit:	Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO)
Toelichting:	De bedrijventerreinen binnen de gemeentegrenzen zijn gecertificeerd. De omschreven maatregelen worden tot uitvoering gebracht en dit wordt regelmatig geëvalueerd, een en ander conform het spoorboekje van het keurmerk veilig ondernemen. Maatregelen worden indien nodig bijgesteld op basis van incidentcijfers en afspraken tussen betrokken partners onderling.
Betrokken partijen:	Ondernemers, politie, brandweer en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Kosten keurmerk (organisatie en certificering) ad € 16.000 worden betaald vanuit de post economisch beleid (afdeling Leefomgeving). Uitvoering en kosten van maatregelen worden zo veel mogelijk onder reguliere werkzaamheden/posten gebracht. Voor incidentele maatregelen is er een klein budget beschikbaar.
Betrokken afdelingen:	Afdeling leefomgeving

Activiteit	Afspraken horeca
Toelichting:	Op dit moment zijn er op het gebied van veiligheid onvoldoende integrale afspraken gemaakt met de horeca. Via het horecaoverleg werd in het verleden samen met de partners (horeca, politie en gemeente) geïnventariseerd wat de problemen zijn die de hoogste prioriteit hebben om opgepakt te worden. Daarbij ging het onder andere om overlast na sluitingstijd, geluidsoverlast en drugsproblematiek. Deze inventarisatie gebeurt nu incidenteel. De komst van de nieuwe drank- en horecawet is een goed moment om dit weer aan te pakken.
Betrokken partijen:	Politie, horecaondernemers en gemeente.
Planning:	Werkwijze organiseren in 2013
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving en Publiekszaken

Activiteit:	Multidisciplinair evenementenbeleid
Toelichting:	Brandweer, politie en GHOR adviseren organisaties bij de voorbereiding van grootschalige evenementen. Bij grootschalige evenementen wordt multidisciplinair opgetreden door de betrokken partners.
Betrokken partijen:	Brandweer, politie, GHOR, gemeente en organiserende instanties.
Planning:	Loopt sinds 2008 en wordt jaarlijks geëvalueerd. Zodra bijstelling noodzakelijk is, worden gemeenten daarover geïnformeerd door de werkgroep evenementenbeleid van de veiligheidsregio.
Financiën gemeente:	Uren Publiekszaken: 606
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken

Activiteit:	Precariobeleid/Integraal beleid openbare ruimte
Toelichting:	Vergunningen is in samenspraak met afdeling Leefomgeving bezig met de uitwerking van dit beleidsterrein. Op het gebied van veiligheid zal met name brandweer en politie een adviserende rol op zich nemen als het gaat om de plaatsing van obstakels op de openbare weg in relatie tot de bereikbaarheid voor de hulpdiensten.
Betrokken partijen:	Brandweer, politie, gemeente en betrokken horecabedrijven.
Planning:	Afronding eind 2012-begin 2013
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Alle afdelingen

3. Jeugd en veiligheid

Activiteit:	Netwerkoeverleg jeugd
Toelichting:	<p>In het kader van het huidige jeugdbeleid is het netwerkoeverleg jeugd gerealiseerd. In dit overleg worden casussen en beleidsmatige thema's op het gebied van jeugd besproken. Door deze samenwerking is het netwerk in staat om vroegtijdig problemen te signaleren bij jeugdigen en gezamenlijk afspraken te maken hoe de problemen worden aangepakt. Naast dit netwerk bestaat tevens een Zorg Advies Team (ZAT) 12+ en een ZAT 12-. De school heeft hierin de regie. Deze teams hebben het doel te zorgen voor een vangnet om problemen bij leerlingen tijdig te signaleren en passende hulp te bieden.</p> <p>In het kader van veiligheid dragen deze netwerken bij aan het vroegtijdig signaleren en aanpakken van problematiek bij jeugdigen.</p> <p>Daar komt bij dat er een coördinatiepunt van zorg (het Centrum Jeugd en Gezin) is binnen deze gemeente. Dit coördinatiepunt levert samen met de Verwijsindex en het EKD (Elektronisch Kind Dossier) een belangrijke bijdrage in de aanpak van zorgjeugd.</p>
Betrokken partijen:	Onderwijs, politie, schoolmaatschappelijk werk, jongerenwerk, GGD, GGZ, Bureau Jeugdzorg, Halt, gemeente (leerplicht en voorzitterschap), Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk.
Planning:	Maandelijks overleg
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving (leerplicht en jeugdbeleid)

Activiteit:	Halt-afdoeningen
Toelichting:	<p>Jeugdige beginners (veelal plegers van lichtere strafbare feiten en overtredingen, zoals schoolverzuim, vernieling en winkeldiefstal) komen bij bureau Halt terecht. Via een Halt-procedure kunnen deze jongeren rechtzetten wat zij fout hebben gedaan, zonder dat zij in aanraking komen met justitie.</p> <p>Bureau Halt verzorgt tevens voorlichtingsactiviteiten op scholen.</p>
Betrokken partijen:	Bureau Halt, politie, onderwijs en gemeente.
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	€ 9.165 per jaar
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit	Jongerenwerk/Straatcoaches
Toelichting:	Via Synthese koopt de gemeente jongerenwerk in voor ondersteuning van de Megafoon en voor begeleiding van jongeren op straat. De jongerenwerker neemt deel aan diverse overlegstructuren om op die manier met de partners afspraken te maken voor de aanpak als het gaat om zorgbehoevende jongeren.
Betrokken partijen:	Politie, gemeente en Synthese
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Budget Synthese via afdeling Leefomgeving
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit	Jongeren en Alcohol/Lekker Friz!
Toelichting:	Zowel landelijk als regionaal is geconstateerd dat het gebruik van alcohol onder jongeren relatief hoog is. In de regio Noord-Limburg heeft dit geleid tot overleg met de portefeuillehouders jeugd en openbare orde en veiligheid, waaruit vervolgens een plan van aanpak is ontstaan voor de periode 2009 tot en met 2012. Het doel van het project op het gebied van veiligheid is het tegengaan van problematiek als gevolg van excessief alcoholgebruik onder jongeren. Daarnaast heeft het project ook doelen op het gebied van jeugdbeleid en gezondheidsbeleid, zoals bijvoorbeeld de bewustwording onder ouders van de invloed van vroegtijdig alcoholgebruik op de gezondheid van hun kind. Eind 2012 wordt met de portefeuillehouders in de regio gekeken naar voortzetting van de aanpak.
Betrokken partijen:	Gemeenten, GGD, GGZ, Openbaar Ministerie, Synthese, nieuwe Voedsel en warenautoriteit, Politie en Koninklijke Horeca Nederland
Planning:	Project loopt tot en met 2012, daarna mogelijk borging in reguliere aanpakken. Besluitvorming vindt eind 2012 plaats.
Financiën gemeente:	Tot en met 2012 € 8.987 per jaar. Daarna € 1.500 gereserveerd voor div. activiteiten.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit	Aanpak jeugdoverlast
Toelichting:	Hierbij gaat het om een lokale aanpak om vernielingen en overlast door jongeren op straat, tegen te gaan. Gemeente en politie inventariseren en analyseren gezamenlijk de meldingen van jeugdoverlast (1x per 2 weken in het Veiligheidsoverleg). Op basis van de resultaten wordt afgesproken welke acties worden ondernomen. Daarbij worden tevens het jongerenwerk en de toezichthouders ingeschakeld. De verantwoordelijke jeugd wordt in beeld gebracht via de shortlistmethodiek van de politie, welke jaarlijks in overleg met de partners wordt uitgevoerd.
Betrokken partijen:	Jongerenwerk, maatschappelijk werk, onderwijs, politie, inwoners (o.a. ouders) en gemeente.
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit	Schoolveiligheid
Toelichting:	Op basis van signalen vanuit diverse partners is op districts niveau een aanzet gedaan om te komen tot de verbetering van schoolveiligheid. Hiervoor is in januari 2011 een convenant getekend tussen de verschillende schoolbesturen, gemeenten, Halt, GGD en politie. Te denken valt hierbij aan de aanwezigheid van politie op school, het voorkomen van (digitaal) excessief pestgedrag en het uitvoeren van controles op wapens. Schoolveiligheid komt tot stand op basis van verantwoordelijkheid van de school zelf. De gemeente heeft de GGD opdracht gegeven tot het uitvoeren van haar werkwijze Gezonde en Veilige School. De GGD vervult hierbij een makelaarsrol waarbij scholen ondersteuning worden geboden om te komen tot een zo gezond en veilig mogelijke school. Met de inzet van deze makelaarsfunctie wordt geprobeerd te voorkomen dat scholen overspoeld worden met aanbod vanuit diverse partners om met allerhande thema's aan de slag te gaan. Het verloop van deze rol wordt gevolgd in de reguliere overlegstructuur met scholen (OOGO-onderwijs, waarbij de gemeente 2x per jaar overleg voert met alle schooldirecties).
Betrokken partijen:	GGD, Bureau Halt, Politie, onderwijs en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Budgettair neutraal
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

4. Fysieke veiligheid

Activiteit:	AED's (Automatische Externe Defibrillatoren).
Toelichting:	Sinds eind oktober 2009 zijn in de gemeente Gennep diverse Automatische Externe Defibrillatoren (AED's) beschikbaar gesteld. De meeste apparaten hangen in de openbare ruimte. Dit betekent dat hulpverleners 24 uur per dag een AED kunnen bemachtigen om bij een hartfalen snelle hulp te verlenen.
Betrokken partijen:	Politie, Rode Kruis, Nederlandse Hartstichting en gemeente
Planning:	Middels de gemeentelijke website worden nog altijd vrijwilligers geworven om door middel van hun hulp slachtoffers van een hartstilstand te redden. Want als een slachtoffer binnen zes minuten na een circulatiestilstand wordt gereanimeerd en, indien nodig, een elektrische schok met een AED krijgt, zijn de kansen op herstel groot. Zeven van de tien slachtoffers is daarmee gered. In alle ambulances en politiewagens zit een defibrillator, maar ze kunnen in de praktijk meestal niet sneller dan acht tot tien minuten na de melding ter plekke zijn. Dat komt onder andere door het steeds drukker wordende verkeer. Er gaat dus veel kostbare tijd verloren. De burgerhulpverleners krijgen direct na de 112-melding een sms-je. Ze zijn bij het slachtoffer nog vóórdat de ambulance er is en beginnen met de reanimatie.
Financiën gemeente:	Budget afdeling Leefomgeving
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Verkeersveiligheid
Toelichting:	Vanuit de afdeling Leefomgeving worden diverse activiteiten geregisseerd als het gaat om het tegengaan van slachtoffers als gevolg van verkeersonveilige situaties. Sinds 2011 hebben alle scholen een verkeerseducatieconvenant afgesloten. Doel van dit convenant is om verkeerseducatie een structurele plaats in het onderwijs te geven door o.a. het maken van een jaarplan. Vanuit de beschikbaar gestelde gelden uit dit convenant kan personeel worden ingezet en (les)materialen ingekocht worden voor verkeerseducatie. Jaarlijks wordt een opfriscursus aangeboden aan automobilisten van 55 jaar en ouder, de zogeheten "broemritten". Sinds 2009 worden jaarlijks i.s.m. de politie instructieavonden voor verkeersregelaars georganiseerd. Deze worden ingezet bij evenementen binnen de gemeente Gennep. Daarnaast worden bij de herinrichting van het wegennet in de woongebieden en op de bedrijventerreinen, de wegen conform de principes van Duurzaam Veilig Verkeer vormgegeven.
Betrokken partijen:	Onderwijs, politie, inwoners en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Budget subsidie activiteiten verkeersveiligheid afdeling Leefomgeving
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Activiteit:	Versterking pro-actie en preventie brandveiligheid
Toelichting:	Het korps van Gennep onderneemt diverse acties in het kader van brandveiligheid: <ul style="list-style-type: none"> • Regelmatig wordt een onderwerp op het gebied van brandveiligheid besproken in de Maas en Niersbode • Het korps verzorgt demonstraties tijdens evenementen • Het korps verzorgt demonstraties voor kinderen van de basisschool • Het korps verzorgt verder diverse acties, zoals de rookmelderactie Bij preventie gaat het om concrete maatregelen om de veiligheid te verbeteren. Hoe kunnen we brand voorkomen of de kans op brand in ieder geval zo klein mogelijk houden? En hoe kunnen we ongevallen bij brand voorkomen of beperken?

	Belangrijke hulpmiddelen daarbij zijn de bouwvoorschriften en brandbeveiligingsverordeningen die in Nederland gelden. Daarin wordt ingegaan op het gebruik van brandveilige materialen, veilige vluchtwegen, brandblussers, rookmelders en duidelijk aangegeven nooduitgangen. De brandweer controleert of de regels hiervoor worden nageleefd en geven advies.
Betrokken partijen:	Brandweer, onderwijs en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Is verweven in budget brandweer
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken

Activiteit:	Rampenbestrijding
Toelichting:	Vorbereiding op een ramp of een zwaar ongeval om: <ul style="list-style-type: none"> • De gevolgen doelmatig en planmatig te bestrijden • De oorzaak van de ramp zo spoedig mogelijk weg te nemen • Snel en effectief hulp aan slachtoffers te bieden
Betrokken partijen:	Politie, GHOR, Brandweer en gemeente
Planning:	Jaarlijks wordt het rampenplan geactualiseerd. Tussentijdse wisselingen van personeel worden direct aangepast in de alarmeringslijsten op basis waarvan de gemeentelijke processen worden opgestart bij een calamiteit.
Financiën gemeente:	Budget Veiligheidsregio
Betrokken afdelingen:	Afdeling bedrijfsvoering

Activiteit:	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
Toelichting:	Het besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) legt veiligheidsnormen op aan overheden die besluiten nemen over bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het besluit wil die risico's beperken. Het besluit verplicht gemeenten en provincies bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van bestemmingsplannen met externe veiligheid rekening te houden. Daarnaast dient er een verantwoording te worden afgelegd van besluiten (milieu en/of ruimtelijke ordening) indien personen aanwezig zijn binnen een invloedsgebied van rampen die kunnen optreden met gevaarlijke stoffen.
Betrokken partijen:	Regiobureau brandweer, provincie en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving en Publiekszaken

5. Integriteit en veiligheid

Activiteit:	RIEC
Toelichting:	Bij besluit van het Regionaal College is afgesproken dat de regio Limburg-Noord zich vanaf 2012 zouden gaan aansluiten bij het Regionaal Informatie en Expertise Centrum Limburg. Dit orgaan sluit aan bij het programma 'versterking bestuurlijke aanpak georganiseerde misdaad' dat door de landelijke overheid in 2008 is ingezet. Geconstateerd is dat veel lokale, zichtbare criminaliteit en overlast het gevolg zijn van werk van 'niet direct zichtbare' criminele organisaties. Dit gegeven laat zien dat ook kleine gemeenten zoals Gennep te maken hebben met dit soort organisaties. Een regionale aanpak conform de inzet van het RIEC moet een belangrijke bijdrage gaan leveren aan het aanpakken van problemen als vastgoedfraude, witwassen, mensenhandel, georganiseerde hennepcultuur, milieucriminaliteit en handhavingsknelpunten.
Betrokken partijen:	Gemeenten, provincie, belastingdienst, Politie, SIOD, FIOD en Openbaar Ministerie
Planning:	In 2011 zijn de grote gemeenten uit Limburg-Noord aangehaakt bij het RIEC Limburg, vanaf 2012-2013 dienen ook de kleinere gemeenten aan te haken.
Financiën gemeente:	2012 € 0 door subsidie provincie, 2013 € 7.411, 2014 € 7.504
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken

Activiteit:	Wet Bibob
Toelichting:	De wet Bibob verruimt de mogelijkheden van bestuursorganen om zich te beschermen tegen het risico dat ze -via afgifte van vergunningen, verlenen van subsidies, het gunnen van een overheidsopdracht- criminele activiteiten faciliteren.
Betrokken partijen:	Politie, openbaar ministerie, bureau Bibob en gemeente
Planning:	Doorlopend
Financiën gemeente:	Budget handhaving
Betrokken afdelingen:	Afdeling Publiekszaken

Activiteit:	Actie terrorismebestrijding
Toelichting:	<p>Een terroristische aanslag verschilt van een 'gewone' ramp. Bij een 'gewone' ramp is er geen sprake van opzet. Bij een terroristische aanslag is dat wel het geval. De moedwilligheid van een terroristische aanslag heeft veelal een grote maatschappelijke impact die (ook op andere plaatsen) tot onrust of ongeregelheden kan leiden. Tegengaan van maatschappelijke onrust is een lokaal bestuurlijke verantwoordelijkheid. Indien de openbare orde en veiligheid wordt bedreigd, is de burgemeester verantwoordelijk voor de handhaving en is hij bevoegd om de nodige (veiligheids)maatregelen te nemen. Ondanks dat er op dit moment geen reële dreiging is voor de gemeente Gennep het toch noodzakelijk om vast te stellen wat de minimale inhoud van het overheidsoptreden zal zijn bij een terroristische aanslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De lokale overheid dient initiatieven van de bevolking (bijv. opstellen herdenkingsmonument, aandacht op scholen) zoveel mogelijk te faciliteren, waar nodig bij te sturen en er een actieve rol in te vervullen. • Als sprake is van maatschappelijke onrust als gevolg van terroristische incidenten, kan het nodig zijn maatregelen te nemen. Om tot maatregelen te komen, is inzicht nodig in de aard en omvang van de maatschappelijke onrust en de mogelijke netwerkpartners. Om dit inzicht te verkrijgen gaat het bestuur de wijken in om te peilen hoe emoties zich ontwikkelen.
Betrokken partijen:	Inwoners, brandweer, politie, overige hulpdiensten en gemeente

Planning:	Optreden indien nodig
Financiën gemeente:	N.v.t.
Betrokken afdelingen:	Afdeling Leefomgeving

Prioritering

Het eerste en derde veiligheidsveld (veilige woon- en leefomgeving en jeugd en veiligheid) vormen op dit moment op basis van veiligheidsanalyses de grootste prioriteit voor het voortzetten en oppakken van acties.

De omschreven activiteiten uit deze veiligheidsvelden zijn allen reeds in een vergevorderd stadium van uitvoering.

De activiteiten uit de overige veiligheidsvelden zijn eveneens in uitvoering, maar het stadium waarin het uitvoeringsniveau zich bevindt, verschilt per activiteit.

6. Conclusie

Algemeen

Het thema veiligheid is een jaarlijks terugkerend thema dat gezien de bijbehorende problematiek en de impact daarvan volop aandacht verdient. De cijfers uit de analyse (hoofdstuk 4) geven allerminst aan dat het slecht is gesteld met zowel de objectieve veiligheid als met de beleving van veiligheid binnen onze gemeente (voor zover dit gemeten is). Dit houdt echter niet in dat er niets gedaan moet worden. Er zijn een aantal aandachtspunten waarop verder moet worden doorgepakt om de veiligheidssituatie te optimaliseren en om in te spelen op de risico's die binnen onze gemeente aanwezig zijn.

Onze deelname aan diverse lokale en regionale projecten maakt dat we tot op het huidige niveau zijn gekomen. Voortzetting is dan ook van belang en verdere sturing zou een belangrijke bijdrage leveren om de situatie te kunnen optimaliseren.

Daar komt bij dat er op dit thema vaak vanuit onverwachte hoek problematiek naar voren komt, waarop direct dient te worden ingespeeld om erger te voorkomen. Goede voorbereiding en sturing is daarvoor noodzakelijk.

Analyse

De belangrijkste aandachtspunten op het gebied van veiligheid in de gemeente Gennepe zijn: de aanpak van inbraken, sociale overlast en incidenten overlast jeugd. Daarnaast is het noodzakelijk om in te spelen op gevoelens van onveiligheid, om met betrokken partners gedragen procedures af te spreken waarbij de gemeente haar regierol pakt en goed te kijken naar en communiceren over mogelijke preventieve maatregelen voor de inwoners die bij kunnen dragen aan het gevoel van veiligheid.

Acties

Om de geconstateerde problematiek zo concreet mogelijk aan te kunnen pakken, gaat binnen de regio Limburg-Noord de prioriteit uit naar acties op het gebied van een veilige woon- en/of leefomgeving (veiligheidsveld 1 van de methode kernbeleid-veiligheid) en op het gebied van jeugd en veiligheid (veiligheidsveld 3 van de methode kernbeleid-veiligheid). Ook de gemeente Gennepe heeft reeds op deze gebieden de meeste acties lopen waaraan het merendeel van het budget Integrale Veiligheid wordt besteed. Deze acties zijn in de meeste gevallen in een vergevorderd stadium. Dit betekent dat de acties geruime tijd onderdeel uitmaken van de reguliere aanpak en daarmee een bijdrage leveren aan de verbetering van veiligheid binnen de gemeentegrenzen.

Om het integraal veiligheidsbeleid verder in goede banen te kunnen leiden en betere afstemming te bewerkstelligen tussen zowel externe partners als interne partners is het noodzakelijk om, naast de reeds in uitvoering zijnde actiepunten, de volgende bijkomende actiepunten op te pakken:

1. Werkgroep Lokale Veiligheid formeren waarin de meest kenmerkende veiligheidspartners aan tafel zitten.
2. Concrete invulling geven aan de regiefunctie, door het gewenste profiel en bijbehorende taken op te stellen.
3. In overleg met politie en handhaving capaciteit toezicht prioriteren.
4. Op regionaal niveau samenwerking zoeken op thema's sociale overlast.
5. Vaste momenten op jaarbasis inplannen, waarbij gecommuniceerd wordt over feitelijke criminaliteitscijfers.
6. Starten met een eerste communicatie-actie door het uitgeven van een 'veilig leven'-krant.
7. De financiële en procesmatige mogelijkheden onderzoeken om wel of niet te komen tot het inzetten van meetinstrumenten zoals de veiligheidsmonitor.
8. Afspraken maken over de aanpak van meldingen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid.