

Advies van Wmo Adviesraad Heerde

“Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Heerde 2015”.

Het kernpunt is duidelijk geformuleerd: Ondersteuning waar ondersteuning nodig is.

Art. 2.1.3. lid 1 geeft de gemeente expliciet de opdracht per verordening regels vast te stellen voor de uitvoering van de maatschappelijke ondersteuning; in lid 2 wordt dit nader uitgewerkt. In de toelichting op het concept (blz. 8 tweede alinea) wordt gesteld dat er zo min mogelijk in de verordening wordt opgenomen, omdat onderwerpen bij nadere regels zullen worden vastgesteld. Dit is in strijd met bovengenoemd artikel; ook de VNG kan de wet niet opzij schuiven.

Reactie: op de bladzijdes 6 en 7 van het concept raadsbesluit is vermeld welke items als wettelijke verplichting in de verordening zijn opgenomen. De gemeente Heerde voldoet daarmee aan de verordeningplicht. Zoals in de toelichting beschreven is het algemene uitgangspunt voor de verordening dat er zoveel mogelijk flexibiliteit moet zijn voor een efficiënte uitvoering. Dat leidt ertoe dat er zo min mogelijk in de verordening zelf is opgenomen. Waar mogelijk heeft het college de opdracht om de betreffende onderwerpen bij nadere regels verder uit te werken. Het voordeel hiervan is dat wanneer de praktijk uitwijst dat er het een en ander moet worden gewijzigd, dit relatief eenvoudig en met een korte doorlooptijd doorgevoerd kan worden. Vanwege de complexiteit en onbekendheid met de nieuwe materie in combinatie met de door het rijk opgelegde snelheid van het doorlopen van het voortraject, is het te verwachten dat in de loop van volgend jaar en daarna zaken moeten worden aangepast.

Nergens wordt vermeld wanneer en waar de “nadere regels” het levenslicht zullen zien. De Wmo adviesraad vraagt gelét op de wet om een bijlage waarin dit is opgenomen . Bovenstaande knelt te meer omdat de onafhankelijke cliëntondersteuning niet wordt geregeld: word(t)en die door de gemeente aangesteld, is er keuzemogelijkheid, staan ze volledig los van de indicatiestelling, etc.

Reactie: dit najaar worden de nadere regels uitgewerkt. Voordat deze door het college worden vastgesteld, wordt de Wmo Adviesraad om advies gevraagd. Tenslotte wordt alle op te stellen nadere regelgeving ter kennisname aan de gemeenteraad voorgelegd.

Conclusie:

Op grond van bovenstaande kan niet worden vastgesteld “Ondersteuning waar ondersteuning nodig is!”

Reactie: zie hierboven.

De notitie Hulp in de Huishouding, die door de gemeenteraad onlangs is vastgesteld, maakt onderscheid in voorliggende, algemene en maatwerkvoorzieningen. Dat is voor iedereen duidelijk. In art. 1 van het concept van de verordening worden tevens algemeen gebruikelijke en andere voorzieningen in de definitie opgenomen; dat werkt verwarrend. De Wmo adviesraad bepleit een meer eenduidige hantering van begrippen conform die in de notitie Hulp in de Huishouding.

Reactie: de gemeente is zich bewust van het afwijken in dit artikel van elders gebruikte begrippen, bijv. in de notitie Hulp in de Huishouding. Het hanteren hiervan is echter noodzakelijk met het oog op de juridische afbakening.

Artikel 11 (blz. 7 derde aandachtspunt) moet zijn artikel 12. Art. 12 wordt 13 en art. 13 wordt 14.

Reactie: klopt, is gewijzigd.

De Wmo adviesraad vraagt aandacht voor de in 2011 opgestelde nota mantelzorg, die wellicht wat bijstelling behoeft. Beleid in deze en uitvoering daarvan zijn niet helder. Kort gezegd: er is niets met de nota gedaan.

Een klein onderdeel in deze nota: Is al nagedacht over het jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers dat daar staat vermeld?

Reactie: op dit moment (augustus 2014) is er nog geen concrete uitwerking.

De zinsnede "deskundige consultants, ambtenaren of bijvoorbeeld aanbieders" (blz. 6) graag toelichten i.v.m. gewenste professionaliteit. Zie ook opmerking over huisartsen en wijkverpleegkundigen.

Reactie: in dit verband wordt onder deskundig verstaan: capabel, tot de taak toegerust.