

Terrassennota



Roosendaal, 25-10- 2013

1.	Inleiding	3
2.	Terrassen, een afweging op de grens van openbaar gebied en privaat gebied	
2.1.	Algemeen	6
2.2.	Sociaal economische voorwaarden	6
2.3.	Openbare orde en veiligheid	7
2.4.	Beeldkwaliteit en typering openbare ruimten in de binnenstad	7
3.	Terrassenbeleid in hoofdlijnen	
3.1.	Zonering	10
3.2.	Toelichting op de zonering	10
3.3.	Relatie met openbare orde en veiligheid	13
4.	Mogelijkheden per deelgebied	
4.1.	Inleiding	16
4.2.	Markt	16
4.3.	Molenstraat, Bloemenmarkt en Raadhuisstraat	18
4.4.	Brugstraat	19
4.5.	Nieuwe Markt	20
4.6.	Dokter Brabersstraat	21
4.7.	Tongerloplein, rond St Jan en Kerkstraat	21
4.8.	Kade en Kadeplein	22
4.9.	Overig	22
5.	Juridische aspecten (algemeen)	24
	Bijlage 1 Suggesties gevelterrassen	28
	Bijlage 2 Indeling terrassen Markt	31
	Bijlage 3 Indeling parasols Markt	32
	Bijlage 4 Indeling terrassen Raadhuisstraat, Bloemenmarkt en Molenstraat	33
	Bijlage 5 Indeling terrassen Nieuwe Markt	35
	Bijlage 6 Indeling terrassen rond St Jan, Tongerloplein en Kerkstraat	36
	Bijlage 7 Indeling Kade en Kadeplein	37
	Bijlage 8 Handhaving	38
	Bijlage 9 Overleg met externe partijen	42

Inleiding.

Roosendaal trekt als winkel-, uitgaans- en evenementenstad jaarlijks veel bezoekers. De horeca heeft als gevolg daarvan niet alleen een belangrijke bron van inkomsten, maar vormt ook een belangrijk onderdeel van het totale Roosendaalse voorzieningenniveau, zeker als aanvulling op Roosendaal als winkelstad.

Terrassen vormen een belangrijk onderdeel van het Roosendaalse horecaconcept. Ze hebben een belangrijke economische functie voor de horeca omdat ze de exploitatiemogelijkheden en daarmee het economisch functioneren van de horecabedrijven verruimen. Maar veel belangrijker nog is de bijdrage die terrassen leveren aan het verblijfsklimaat in het centrum van de stad en in de dorpen. Ze vormen een verlevendiging van de gemeente, dragen bij aan de positieve beleving van de stads- en dorpskernen en zijn een welkome aanvulling op het voorzieningenniveau van Roosendaal als winkelgemeente.

In 1992 is door de raad een terrassennota vastgesteld. In deze nota zijn de kaders vastgelegd waarbinnen in onze gemeente, met name in de binnenstad, mogelijkheden worden geboden tot het plaatsen van terrassen in het openbaar gebied.

Sinds die tijd heeft zich een aantal ontwikkelingen voorgedaan waardoor het gewenst is dit beleid te herzien. Met de uitvoering van “Herstraatimpuls voor de binnenstad” is nu het moment aangebroken om het terrassenbeleid te herzien en te komen tot de door ons college gewenste kwaliteitsontwikkeling van het openbaar gebied.

Alvorens daar op in te gaan, is het van belang kort te duiden welke ontwikkelingen zich in afgelopen jaren hebben voorgedaan, omdat juist die ontwikkelingen richtinggevend zijn voor het nieuwe terrassenbeleid.

Mensen vertoeven meer op straat en de wens om daarbij gefaciliteerd te worden met een drankje of een hapje op een gezellig terras, vooral in binnenstedelijk gebied, is de laatste 20 jaar steeds groter geworden. Ook in onze gemeente, waar dit nog eens extra wordt versterkt door steeds meer grootschalige en kleinere evenementen die plaatsvinden in de Roosendaalse binnenstad. Verschillende gemeenten spelen hierop in door het ontwikkelen van een beleid waarbij kwalitatief hoogwaardige terrassen het verblijfsklimaat in het binnenstedelijk gebied moeten vergroten. Ook wij willen dat doen met deze terrassennota.

Ook de horeca is zich van deze ontwikkelingen bewust en wil daar graag op inspelen. Van daaruit is ook de wens naar voren gekomen tot het realiseren van een vorm van (permanente) winterterrassen op de Markt te Roosendaal. In deze nota willen wij de randvoorwaarden aangeven waarbinnen dit in onze gemeente mogelijk kunnen worden gemaakt.

In de Roosendaalse binnenstad heeft zich de afgelopen jaren een aantal (positieve) ontwikkelingen voorgedaan waardoor het verblijfsklimaat wordt vergroot. Als eerste kan worden genoemd de realisatie van de geheel gerenoveerde Nieuwe Markt met alle nieuwe mogelijkheden die dit plein nu biedt. Denk daarbij alleen al aan de verschillende evenementen die dit jaar op dit nieuwe plein hebben plaatsgevonden en de verplaatsing hiernaar toe van de groente- en fruitmarkt op zaterdag, waardoor de Markt wordt ontlast en er meer ruimte is voor terrassen. Daarnaast zijn van belang

de invoering van de autoluwe binnenstad met ingang van 1 juli j.l., de genomen en nog te nemen maatregelen rond het fietsparkeren, de nog verder uit te werken aanpassing van het Tongerloplein als “het” plein voor kleinschalige evenementen en tenslotte natuurlijk vooral de hiervoor al genoemde “Herstraatimpuls”. Door al deze ontwikkelingen worden de mogelijkheden voor het plaatsen van terrassen alleen maar vergroot.

De invoering van het rookverbod op 1 juli 2008 heeft eveneens gevolgen voor het gebruik van de terrassen en de openbare ruimte. De terrassen worden veel intensiever gebruikt, ook 's avonds. Horecaondernemers voelen zich – en dat is begrijpelijk - geroepen om rokers buiten te faciliteren. Dit varieert van het plaatsen van een asbak tot het creëren van een volledig verwarmd en overkapt terras met verlichting. Maar dit alles heeft ook gevolgen voor de geluidsoverlast en kan ook leiden tot grotere risico's rond openbare orde en veiligheid. Ook aan die aspecten, en natuurlijk ook aan de veiligheid en bereikbaarheid zal aandacht worden besteed in deze terrassennota.

Waar dit kan willen wij volstaan met eenvoudige en heldere regels voor het plaatsen en gebruiken van terrassen, waarbij we ook de administratieve lasten voor de horeca zo veel mogelijk beperken. Dit hebben we deels al gedaan door het formuleren van algemene regels voor het plaatsen van terrassen en het afschaffen van de vergunningplicht (voor een groot gedeelte van de gemeente).

Voor de Roosendaalse binnenstad zijn, gelet op de verschillende tegenstrijdige functies en de kwaliteitseisen die wij willen stellen om het verblijfsklimaat te verbeteren, deze algemene regels onvoldoende. Daarom is naast het stellen van algemene (kwaliteits)eisen gekozen voor een benadering waarbij per gebied (plein/straat) wordt aangegeven wat de mogelijkheden zijn tot het plaatsen van terrassen. Zo worden in het oostelijk deel van de Molenstraat terrassen in het geheel niet toegestaan, terwijl op de Markt volop de ruimte wordt geboden om kwalitatief hoogwaardige terrassen te plaatsen. De juridische regeling willen we dusdanig vereenvoudigen dat enerzijds volstrekt helder is aan welke voorwaarden dient te worden voldaan en dat daarnaast ook voor de binnenstad geen specifieke objectvergunning meer is vereist.

Concluderend kunnen we stellen dat met alle ontwikkelingen die zich in de Roosendaalse binnenstad hebben voorgedaan niet alleen de noodzaak om te komen tot een aangepaste visie op terrassen aldaar aanwezig is, maar vooral ook dat nu de nodige randvoorwaarden aanwezig zijn om te komen tot een binnenstad met kwalitatief hoogwaardige terrassen.

Leeswijzer.

Na deze inleiding volgt hoofdstuk 2, waarin de aspecten die voor terrassen van groot belang zijn, worden beschreven. Het al of niet toelaten van een terras, in welke vorm dan ook is een afweging op de grens van het openbare gebied en het privaatgebied. Daar spelen sociaal economische factoren, openbare orde en veiligheid, beeldkwaliteit, welstand en het monumentale karakter een rol.

Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het terrassenbeleid in hoofdlijnen uiteengezet. Voor de helderheid zijn in dit hoofdstuk ook de definities opgenomen van verschillende soorten terras die de gemeente in deze nota onderscheidt.

De gemeente verdeelt de gemeente in een drietal zones met verschillende mogelijkheden en voorwaarden voor terrassen. Hoofdstuk 4 is een nadere uitwerking van deze zones met verschillende spelregels. Spelregels zijn er voor de verschillende straten en pleinen.

Hoofdstuk 5 gaat in op juridische aspecten, waaronder de objectvergunning. De nota eindigt met bijlagen.

2. Terrassen, een afweging op de grens van openbaar gebied en privaat gebied.

2.1. Algemeen.

Het al dan niet mogelijk maken van terrassen en in het bijzonder winterterrassen is het resultaat van het afwegen van vele aspecten. Een terras heeft een economisch belang voor de individuele ondernemer, maar is ook van belang voor de economie van de stad als geheel. Deze economische functie mag echter niet ten koste gaan van het aanzicht van een pand of het ensemble van panden, bijvoorbeeld op de Markt. Er moet respectvol omgegaan worden met het karakter en beeld van het pand of de verzameling panden. Voor een deel wordt de aantrekkelijkheid van de economische functie immers ontleend aan het karakter van het pand. Tenslotte is ook de openbare orde en de veiligheid aan de orde, als terrassen worden geplaatst in het openbaar gebied.

2.2. Sociaal economische voorwaarden.

De vraag naar/ behoefte aan terrasvoorzieningen ligt in het verlengde van de vraag naar de behoefte aan horecavoorzieningen. Vanuit de economie wordt gesproken van de vraag van de consument en vanuit de sociologie gaat het om de recreatiebehoefte van de burger.

In de inleiding is reeds gesproken van het veranderde consumentengedrag waarin de vraag naar terrassen sterk is toegenomen; het nieuwe rookbeleid heeft de behoefte aan terrassen nog eens extra versterkt

De aanwezigheid van een goed horeca- en terrassenaanbod is van belang voor:

- de horecasector zelf (en de daaraan verbonden directe werkgelegenheid- en omzetteffecten), zeker in een tijd waarin deze sector het moeilijk heeft;
- de aantrekkelijkheid als winkelstad (winkelondersteunende horeca draagt bij aan een betere sfeer en een langer verblijf in de stad);
- de aantrekkelijkheid als evenementenstad (de horeca en de terrassen dragen bij aan een betere sfeer en een langer verblijf bij evenementen);
- de aantrekkelijkheid als woonstad (mede in relatie tot de voornoemde belangen);
- het bieden van zoveel mogelijk soorten van ontmoetingsplaatsen, zodat op velerlei manieren verbindingen tot stand worden gebracht, die leiden tot samenwerking (Toekomstvisie Roosendaal, Route 2025).

Een goed terrassenaanbod moet bijdragen aan de versterking van de economische en maatschappelijke positie van Roosendaal in de regio. Om dit mogelijk te maken moet ook rekening gehouden worden met de condities voor een verantwoorde individuele bedrijfsvoering. Zo zijn de maatvoering van een terras en de aanwezigheid van voorzieningen bepalend voor de exploitatie en zijn de exploitatiekansen en inrichtingseisen ook bepalend voor de bereidheid van horecaondernemers om te investeren in de kwaliteit van hun terrassen.

Om sturing te kunnen geven aan een verantwoorde horecaontwikkeling hanteert de gemeente de zonerende "Ontwikkelingsvisie Horeca Roosendaal". In deze visie worden gebiedsgewijs bewuste keuzes gemaakt voor het ontwikkelen, consolideren dan wel ontwikkelen van de verschillende horecatypen. Ook met betrekking tot terrasontwikkeling moeten gebiedsgewijs verantwoorde keuzes gemaakt worden voor een evenwichtig en aantrekkelijk terrassenaanbod. Mede gelet op de Structuurvisie voor de Binnenstad en de voornoemde Ontwikkelingsvisie Horeca Roosendaal is de Markt het primaire horecaplein gericht op uitgaan en evenementen

en moet in het kernwinkelgebied “winkelondersteunende horeca” het uitgangspunt vormen.

2.3. Openbare orde en veiligheid.

Enerzijds brengen terrassen bij horecabedrijven sfeer in de stad en de dorpen, verlevendigen terrassen het straatbeeld en dragen terrassen bij aan een vriendelijke en gezellige uitstraling. Anderzijds kunnen terrassen overlast veroorzaken, de vrije doorgang van het verkeer belemmeren en de openbare orde nadelig beïnvloeden. Er is daarom een aantal zaken waar op voorhand regels gesteld kunnen en moeten worden om de mogelijke negatieve effecten van het plaatsen en het gebruik van een terras te beperken.

2.4. Beeldkwaliteit en typering openbare ruimten in de binnenstad.

Het al of niet toestaan van terrassen en winterterrassen in het openbaar gebied heeft gevolgen voor de beleving van de stad en zijn pleinen en straten. Vooral winterterrassen hebben een directe invloed op panden en ensembles van panden. Cruciaal voor toetsing is de Welstandsnota.

In september 2008 is de laatste Welstandsnota vastgesteld. Nieuwe ontwikkelingen worden aan de Welstandsnota getoetst. In de Welstandsnota is het volgende te lezen:

“Het centrum van Roosendaal is gelegen op het punt waar de oude uitvalswegen Hulsdonk, Kalsdonk en Langdonk elkaar kruisen en bestaat uit het kernwinkelgebied (Nieuwe Markt e.o.) inclusief de aanloopstraten (Markt, Bloemenmarkt, Molenstraat en Raadhuisstraat), een gebied met gemengde functies (Kloosterstraat en Burgemeester Prinsensingel) en een woongebied.

Het centrumgebied kenmerkt zich door cultuurhistorische bebouwing (lintstructuur) afgewisseld met stadsvernieuwing en grootschalige voorzieningen, een verscheidenheid aan historische en eigentijdse bouwstijlen en diverse, veelal openbare functies.

Gesteld kan worden dat de linten een grote mate van samenhang in stedenbouwkundige opbouw kennen, waarbij de massaopbouw, de verkaveling- en bebouwingsstructuur en de architectonische detaillering onlosmakelijk verbonden zijn aan het karakter van de linten. De linten houden niet op bij de Ring maar vervolgen soms hun weg tot ver buiten het centrum.

De openbare ruimte bepaalt samen met de bebouwde wanden de karakteristiek en het beeld van de binnenstad. In de binnenstad zijn twee specifieke ruimten te benoemen: de Markt en de Nieuwe Markt. De Markt wordt getypeerd als het centrale plein, het hart van de stad met een sterke historische allure en een locatie voor evenementen en horeca.

Behoudens enige wat oudere bouwkundige elementen, dateert de binnenstedelijke bebouwing voornamelijk uit de periode na 1800. De Markt is het centrale historische stadsplein met sterk historische allure en is het visitekaartje van Roosendaal. Bovendien beschikt het gebied over een hoge attractieve verblijfskwaliteit. De bouwwerken worden gekenmerkt door de gedetailleerde gevels uit verschillende bouwperiodes met veel aandacht voor ornamenten, compositie en samenhang per eenheid.”

De tekst over de Nieuwe Markt is enigszins gedateerd:

“De Nieuwe Markt heeft een eigentijdse bouwstijl en contrasteert met de historische allure van de Markt. Het is een winkelplein met in de huidige situatie een beperkte verblijfskwaliteit en een parkeerfunctie. De schaal van de Nieuwe Markt is groot en wordt nog eens verstrekt door de toegepaste gevelarchitectuur (grootschalige geveldetailering, ornamenten, geleding). De aanliggende bouwwerken zijn na de jaren vijftig gebouwd. Deze eigentijdse bouwstijl kenmerkt zich door eenvoud, weinig ornamenten en veel grote, strakke gevels.”

Midden jaren negentig is een masterplan voor de Nieuwe Markt opgesteld. Het plan heeft de volgende doelstellingen gehad:

1. Het plein moet multifunctioneel worden heringericht waarbij het accent op de marktfunctie en verschillende grootschalige evenementen centraal staat
2. Even belangrijk is dat de nieuwe markt weer een aantrekkelijk en goed functionerend winkelplein wordt met een sterke eigen identiteit
3. Het streven naar een dynamisch plein waarbij het slenteren en winkelen centraal staat en waar auto's zoveel mogelijk worden geweerd.
4. Zorgen voor plein dat een tweedeling krijgt in sferen een voor en een achterplein. Voorplein open en vrij obstakels en multifunctioneel van opzet, achterplein besloten en gericht op andere dan alleen grootschalige evenementen. Het geheel wordt verbonden door een sturend gebouw dat de onderliggende parkeergarage ontsluit. Dit gebouw leent zich vanwege het hoge aantal passanten voor horeca of andere verblijfsfuncties die ondersteunend zijn aan het winkelplein/marktplein.

Sinds kort zijn de huidige vormgeving van het plein en de parkeergarage gerealiseerd. De bereikbaarheid is daarom zeer sterk te noemen. De verblijfwaarde en de functionaliteit van het plein zijn op orde. Wat ontbrak was een visie op de architectuur van de omringende wanden. Er was immers sprake van een plein in ontwikkeling, waardoor nog geen passende tekst in de Welstandsnota kon worden opgenomen met betrekking tot mogelijke ontwikkelingen ten aanzien van de wanden van de Nieuwe Markt.

Recentelijk is na verschillende initiatieven en signalen uit de markt een uitgebreide Gevelstudie gemaakt, die gericht is op (her)ontwikkeling die aansluit op het nieuwe karakter van het plein en de winkelfunctie verder gaat ondersteunen. Het doel is de beeldkwaliteit van de gevels en de kwaliteit van de buitenruimte op elkaar af te stemmen.

De transformatie van het gevelbeeld van sterk horizontaal gericht naar meer een gedifferentieerde gevelopbouw met meer individualiteit en kleur sluit aan op de wensen van het winkelende publiek. Belangrijk uitgangspunt in de nota is en blijft het plein als winkelplein. Gevels zijn op de begane grond open en uitnodigend gedacht. Obstructies langs de gevelfronten worden vermeden zodat de consument zich vrij kan bewegen tussen noord en zuid en van oost naar west.

De Gevelstudie zal uiteindelijk dienen als ontwikkelings- en toetsingskader voor initiatiefnemers en zal worden opgenomen in de evaluatie van de Welstandsnota.

De Welstandsnota gaat voor het overige gebied van de binnenstad verder met:

“De woonstraten hebben veelal een smal profiel en de bebouwingsrichting is divers. De dichtbebouwde woonbuurten worden gekenmerkt door geschakelde kleinschalige woningen in gesloten bouwblokken met veelal royale binnengebieden (Raadhuisstraat). Onder invloed van individuele ontwikkelingen in de vorm van woninguitbreidingen en -veranderingen en door de aanwezigheid van bouwwerken uit verschillende bouwperiodes is een gedifferentieerd gevelpatroon ontstaan.

De gebouwen bestaan overwegend uit twee of drie bouwlagen met uiteenlopende verdiepingshoogte, een steile kap met gebakken en gesmoorde rode of zwarte dakpannen. Veelvuldig toegepaste gevelmaterialisering is baksteen. De details in de gevel worden bepaald door de historische stijkenmerken uit de verschillende bouwperiodes. De hoeksituaties zijn geaccentueerd door verbijzonderingen in bouwvorm, bouwhoogte en/ of architectuur. Beeldbepalende elementen binnen het centrum zijn het busstation, het Raadhuis e.o., Markt en Nieuwe Markt, de Beneluxflat, Mill Hill en de watertoren.”

3. Terrassenbeleid in hoofdlijnen.

De terrassennota is een document dat een reeks aan spelregels biedt en helderheid moet geven aan ondernemers, vergunningverleners en handhavers. De spelregels duiden het beleid op hoofdlijnen aan. In de praktijk zullen aanvragen per geval, en in de geest van de uitgangspunten zoals die hier geformuleerd zijn, bekeken worden.

In deze nota wordt onderscheid gemaakt in 4 typen terras. Voor ieder type terras zijn eigen specifieke regels van toepassing. In de paragrafen per deelgebied worden de nadere regels en specificaties die gelden voor een terras per gebied nader uitgelegd. In de onderstaande begrippenlijst wordt een uitleg gegeven per type op hoofdlijnen.

Zomerterras	Een zomerterras is een vrijstaand terras, los van de gevel. Het zomerterras kan beschutting hebben middels een parasol en minimale terrasafscheidings van maximaal 70 cm., die zo nodig eenvoudig zijn te verplaatsen. Dit terras kan in de periode 30 april tot en met 1 september geplaatst worden.
Gevelterras	Dit type terras wordt geplaatst aan de gevel en kan zijschotten plaatsen van maximaal 1,50 m. hoog. Aan de voorzijde van het terras kunnen ondoorzichtige schotjes gematteerd glas of kunststof geplaatst worden van maximaal 70 cm hoog. De schotten dienen zo nodig verwijderd te worden, maar kunnen het hele jaar blijven staan, mits daarvoor de juiste vergunningen aangevraagd worden. Beschutting op dit terras kan plaatsvinden met een luifel of een parasol. De eisen die gelden voor de opbouw van dit type terras zijn afhankelijk van de zonering.
Verhoogd gevelterras	Dit is een verhoogd terras aan de gevel. Hiervoor gelden dezelfde regels als een normaal gevelterras (op een enkele uitzondering na). Een verhoogd terras is alleen van toepassing in de zone Markt. Het verhoogde terras biedt daarnaast ook de ondergrond voor het gevelterras plus.
Gevelterras Plus	Dit is een semipermanent terras voor de gevel van een pand. Voor op de Markt is het materiaal gestandaardiseerd. Het dak is van stof/doek en wordt eventueel ondersteund door palen. Dit dak moet ingeklapt of opgerold kunnen worden. De zijschotten zijn van glas en doorzichtig en mogen tot het stoffen dak reiken. De bovenrand van dit glazen zijschot zit niet in een frame.

3.1. Zonering.

Zoals hiervoor al is aangegeven zijn niet alleen de behoeften maar ook de mogelijkheden tot het realiseren van terrassen in onze gemeente niet overal hetzelfde.

Rekening houdend met de drie genoemde aspecten, economie, veiligheid en beeldkwaliteit is de gemeente verdeeld in drie zones. In elke zone zijn terrassen onder bepaalde voorwaarden mogelijk.

1. Markt.

Dit is de huiskamer van de stad; van oudsher is dit gebied de ontmoetingsplaats geweest van de stad. In de aangegeven zone zijn gevel- en zomerterrassen en gevelterrassen plus onder voorwaarden mogelijk. Voor de gevelterrassen dient een ook omgevingsvergunning te worden aangevraagd. De Markt is sinds medio 2009 autoluw, zodat de verblijfswaarde is toegenomen. In de zone langs de gevels op de Markt, aangeduid als winterterras of (verhoogd) gevelterras mogen terrassen in de winter gehandhaafd blijven. In het middengedeelte van de Markt moeten de zomerterrassen wel opgeruimd worden in de periode van 1 november tot 1 maart. Dat wil zeggen dat de tafels, stoelen en de parasols verwijderd zijn.

2. Het (overige) stadshart van Roosendaal.

In deze zone zijn gevelterrassen en zomerterrassen onder voorwaarden mogelijk. Mits er voldoende ruimte is, zijn ook hier gevelterrassen plus mogelijk. Hiervoor is een omgevingsvergunning noodzakelijk. Per straat zijn, gelet op de verschillende karakters per straat, verschillende voorwaarden mogelijk. Een deel van het overige stadshart is bijvoorbeeld autoluw. Het handhaven van het gevelterras in de winter hoort hier tot de mogelijkheden.

3. Het overige gebied van de gemeente Roosendaal

In mei 2009 is het in het kader van de Administratieve Lasten Verlichting de APV zodanig gewijzigd, dat algemene regels gelden voor onder meer het plaatsen van terrassen. Deze algemene regels gelden voor het hele grondgebied van onze gemeente, met uitzondering van het stadshart van Roosendaal en de Markt daarbinnen (de hierboven beschreven zones). Het handhaven van het gevelterras in de winter behoort tot de mogelijkheden.

Het centrum van Wouw (de Markt en directe omgeving) behoort tot de zone overig gebied van de gemeente Roosendaal. Dit gebied wordt vooral gekenmerkt door cultuurhistorische bebouwing. Mede gezien het klein aantal horecavestigingen en de schaal van het gebied kunnen eventuele nadere spelregels toegevoegd worden in het kader van de bepaling van de monumentale status (dorpsgezicht) van dit gebied. Bij het opstellen van die spelregels zal vooral de nadruk liggen bij het inschatten welke consequenties dit kan hebben voor het centrum van Wouw als beschermd dorpsgezicht. Er wordt op voorhand al gesteld, dat de nadere regels en specificaties zoals aangegeven in bijlage 2 ook voor het centrum van Wouw van toepassing zullen zijn. Dat betekent dat het centrum van Wouw dezelfde type (gevel)terrassen (plus) krijgt als het centrum van Roosendaal.

3.2. Toelichting op de zonering.

In de zone “**het overige gebied**” van de gemeente Roosendaal is zowel de dichtheid per oppervlakte-eenheid aan horecavestigingen als het aantal laag. Bovendien zijn hier de problemen minder complex dan in de binnenstad. In dit

overige gebied van de gemeente moet rekening gehouden worden met de normale regels voor openbare orde en veiligheid, economische ontwikkeling en welstand. In de APV staat vermeld aan welke (algemene) regels moet worden voldaan. Wanneer hieraan voldaan wordt, hoeft geen vergunning te worden aangevraagd.

De zone “**Markt**” wordt steeds gezien als de huiskamer van de gemeente. Historisch gezien is de Markt een belangrijke plaats binnen de gemeente waaronder in het verkeerssysteem. Tegenwoordig is dit hét uitgaansgebied van de gemeente met de meeste horecavoorzieningen. Om in de toekomst blijvend kansen te bieden aan ontmoeten en verbinden van mensen en groepen, is het college van mening dat op de Markt onder voorwaarden gevelterrassen plus mogelijk moeten worden gemaakt. Om het introverte karakter van de panden op de Markt te verminderen kiest het college, voor waar dat mogelijk en wenselijk is, voor een stoffen dak en transparante, glazen zijschotten. Voor de Markt worden de nadere spelregels in hoofdstuk 4 verder uitgewerkt.



Binnen het historische gedeelte (Markt en linten) van de binnenstad is de gevel tot gevel ervaring van de ruimte en de architectuur van belang. De hoofdfunctie van de deze ruimte is meer en meer gericht op verblijf en recreatie. De samenhang van de ervaring van de verschillende pandsgewijze opbouw van de gevels is essentieel voor de beleving. De langzame groei langs de historische linten en daarmee samenhangende differentiatie van gevels en architectuur zijn typerend voor het oude stratenpatroon. Rooilijnen spelen een belangrijke rol in de ordening van de ruimte. De inrichting van de buitenruimte dient dan ook ondersteunend te zijn aan het hoofdmotief: de pandsgewijze opbouw in een rooilijn, en moet daarom niet teveel van zich laten spreken. De herinrichting moet dan ook gericht zijn op het verbinden van verschillende plein- en straatruimten door eenheid in materiaalgebruik, legpatroon en verbindende elementen die het lineaire karakter van de verschillende ruimten binnen het historisch centrum ondersteunen. Verbinden en rust brengen zijn belangrijke

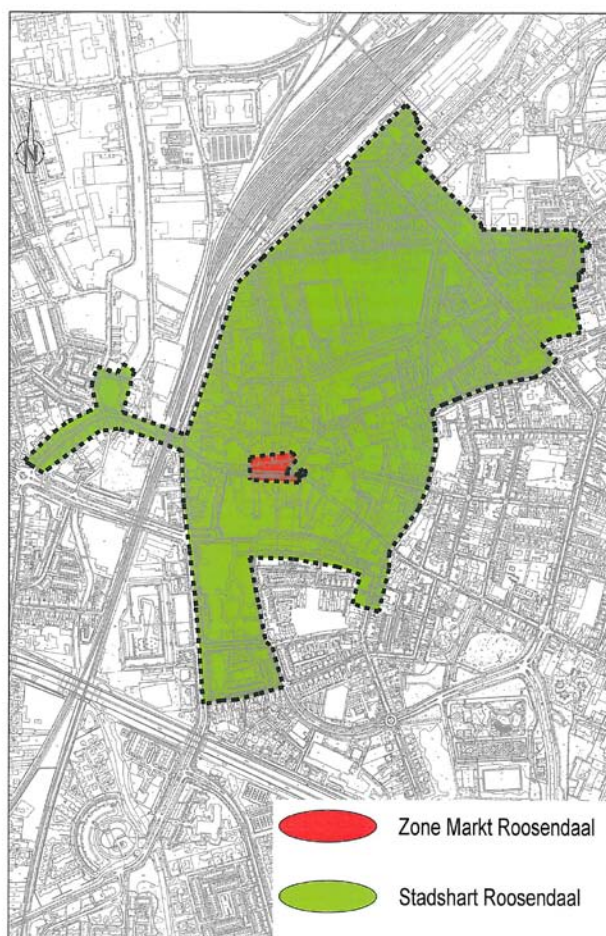
uitgangspunten voor een optimaal beleven van de expressieve, pandsgewijze opbouw van stratenpatroon en pleinruimten. Door een eenduidige uitvoering van de gevelterrassen plus, waarvan de stoffen daken kunnen worden ingeklapt of opgerold en de zijschotten transparant zijn, wordt het beeld van deze expressieve en pandsgewijze opbouw het minst verstoord.

Voor het ruimtelijk kwaliteitsbeleid zijn cf de Welstandsnota de onderstaande bouwstenen van groot belang.

- “Het behoud van de historische stedelijke structuur in opbouw van het historisch Y-vormig lint, de Ring, het mozaïek van stadsblokken, de pleinen en parken (de vier structurerende elementen). Bij nieuw- of verbouw moet rekening gehouden worden met deze structuur. Verstoringen moeten worden geïnterpreteerd. Dit betekent niet dat slechts een ‘historiserende’ architectuur mogelijk is, maar wel dat een begrip van de historische structuur noodzakelijk is: het voortbouwen op traditie is ook mogelijk op basis van een interpretatie.
- Bij de ontwikkeling van een kader waarin ver- en nieuwbouw kunnen plaatsvinden in de historische structuur moet een aantal kenmerken een plaats krijgen:
 - Gesloten wanden en hoeken in vast te stellen voorgevellijnen in drie dimensies;
 - Parcellering en breedte/ hoogteverhouding;
 - Materiaaltoepassing;
 - Ingangen zoveel mogelijk aan de straatzijde;
 - Aandacht voor de overgang openbaar/ privé.
- Het opstellen van een plan voor de openbare ruimte met name voor de vier structurerende ruimten met daarin ook aandacht voor de hiërarchie tussen deze elementen.
- Het ontwikkelen van een kader voor de ver- en nieuwbouw aan stadsstraten in de stadsblokkengebieden en de Ring.
- Structurele aandacht voor de bepaling en instandhouding van monumentale panden, waarbij ook de omgeving bijzondere aandacht verdient.”

Tot de zone “**overig stadshart**” behoren in ieder geval het Stationsplein, Stationsstraat, Brugstraat, Molenstraat, Bloemenmarkt, Tongerloplein, Kerkstraat, Raadhuisstraat, Tussen de Markten, Nieuwe Markt, Brabersstraat, Roselaarplein, Laan van Brabant, Laan van België en Laan van Limburg, Kade en Kadeplein.

Het stadshart bestaat uit het historische gedeelte (Markt en linten) en een veel moderner gedeelte (o.a. Nieuwe Markt en Roselaar) en wordt ook gedefinieerd als winkelhart of centrum van de stad. Het stadshart bestaat uit een mengeling van winkels, cafés, hotels, bedrijven en ook woningen. Ook bovenlokale evenementen en bijeenkomsten vinden hier plaats. Het is het knooppunt van de stad met als gevolg een belangrijke ontmoetingsplaats. Alle functies zijn ondersteunend aan elkaar. Het gebied kent in de stad de hoogste sociaaleconomische intensiteit. Binnen de linten is in de eerste plaats de gevel tot gevel ervaring van de ruimte en architectuur van belang. Daarnaast is de ervaring van de verschillende panden met hun verschillende gevels essentieel voor de beleving.



In het moderne gedeelte van het stadshart is deze beleving anders. Daar gaat het meer om de totale compositie. Winkels voeren hier de boventoon, terwijl de horeca hier veel meer ondersteunend is aan het winkelen

Ook in het overige stadshart worden gevelterrassen plus aan de voorzijde van de gevel toegestaan. Dit wordt wel afhankelijk gesteld van de beschikbare ruimte. Het gebruik van gevelterrassen in de winter behoort tot de mogelijkheden.

In hoofdstuk 4 wordt hiervoor per straat/plein nadere spelregels uitgewerkt. Uniforme regels en maatregelen zullen per straat/plein herhaaldelijk opnieuw genoemd worden, zodat er geen twijfel kan bestaan welke regels waar van toepassing zijn.

3.3. Relatie met openbare orde en veiligheid.

Eenzijds brengen terrassen bij horecabedrijven sfeer in de stad en de dorpen, verlevendigen terrassen het straatbeeld en dragen terrassen bij aan een vriendelijke en gezellige uitstraling. Anderzijds kunnen terrassen overlast veroorzaken, de vrije doorgang van het verkeer belemmeren en de openbare orde nadelig beïnvloeden. Er is daarom een aantal zaken waarin op voorhand regels gesteld kunnen en moeten worden om de mogelijke negatieve effecten van het plaatsen en het gebruik van een terras te beperken.

De situering en de omvang van een terras moeten zodanig zijn dat er voldoende ruimte overblijft om de voetgangersstromen te verwerken, om rolstoelgebruikers, kinderwagens, etc. te kunnen laten passeren en er geen overlast is voor het overige verkeer, inclusief het calamiteitenverkeer. Om dit te bereiken worden eisen gesteld

aan de omvang van het terras. Op drukke looproutes zijn de eisen strenger. Op pleinen kunnen uiteraard meer mogelijkheden worden geboden. In verband met de warenmarkten en bepaalde evenementen kunnen in de individuele vergunningen beperkende voorwaarden worden opgenomen. In alle gevallen moet een vrije en onbelemmerde doorgang aanwezig blijven.

De situering, inrichting en het daaruit voortvloeiende gebruik van een terras kunnen van invloed zijn op openbare orde en veiligheidsaspecten en kunnen ook aanleiding geven tot (geluids)overlast. Daarom moeten de situering, de inrichting en het gebruik van een terras zodanig zijn dat risico's ten aanzien van deze aspecten zoveel mogelijk worden vermeden. Conform het Activiteitenbesluit moet de geluidsproductie op een gevelterras plus onder bepaalde omstandigheden worden meegenomen in de geluidberekeningen ten behoeve van de horeca-inrichting. Daarnaast kan het gebruik van het terras in het kader van het Gebruiksbesluit onder bepaalde omstandigheden ook consequenties hebben voor het aantal toe te laten bezoekers in de horeca-inrichting.

Gelet op het voorgaande en de van toepassing zijnde wettelijke voorschriften zijn een aantal algemene regels vastgesteld voor het gebruik van de terrassen in Roosendaal, de "algemene regels voor het plaatsen van terrassen". De algemene regels zijn, ten behoeve van de integraliteit, als bijlage aan deze nota gehecht. De specificaties t.b.v. terrassen die in deze nota blijven staan betreffen met name regels over kleurgebruik, schotten, parasols etc.

4. Mogelijkheden per deelgebied.

4.1. Inleiding.

Binnen de in het vorige hoofdstuk genoemde zoneringsregels, zoals gezegd, specifieke regels voor terrassen. Deze zullen hierna per straat of plein verfijnd worden, omdat niet ieder plein of straat hetzelfde is. De "universele" regels voor alle terrassen worden per paragraaf herhaald.

- Bij het gevelterras plus zal de gemeente zorg dragen voor een stenen ondergrond van het terras, wel of niet verhoogd. Dat betekent dat geen houten vlonders worden geaccepteerd. Ook een vloerbedekking wordt niet toegestaan.
Bij het gevelterras worden eveneens geen houten vlonders toegestaan. Een afdekking van de stenen ondergrond door middel van bijv. buitenvloerbedekking is niet toegestaan. Het creëren van een eenduidiger, rustiger en netter beeld is hiervoor de reden; ook afval blijft eronder nogal eens achter.
- Om eenheid in kleur te bewerkstelligen om zo de aandacht meer op panden en gevels te richten dient de kleurstelling van de constructies van de gevelterrassen plus, gevelterrassen en het verhoogde gevelterras op de Markt, overig stadshart en centrum Wouw te worden uitgevoerd in de kleuren RAL 7043 of AKZO 900;
- Voor op de Markt geldt, dat voor zowel het plaatsen van een gevelterras plus als het plaatsen van parasols, zoals gespecificeerd in de nota, er sprake is van een overgangsregeling ofwel groeimodel. Hierdoor kunnen eventueel nieuw te maken investeringen gespreid worden over een ruimere periode. Deze overgangsperiode geldt voor een periode van 4 jaar. Met het

terrasseizoen van 2014 dienen de richtlijnen van de terrassennota in volledigheid geëffectueerd te zijn.

4.2. Markt

Gezien de functie van de Markt in het verleden en heden is het college van mening, dat gevelterrassen plus voor de voorgevels van de panden op een gedeelte van de Markt mogelijk gemaakt moeten worden. Naar het westen wordt de Markt steeds smaller. Daarom worden aan de westkant in het algemeen geen (gevel)terrassen (plus) mogelijk gemaakt. Aan de noordzijde (zonzijde) worden vanaf de onderdoorgang naar Parrotia tot en met Markt 16 gevelterrassen plus toegestaan. In de overgang van Markt naar Bloemenmarkt wordt bij het adres Markt 14 een verhoogd gevelterras mogelijk gemaakt.

Aan de zuidzijde (schaduwzijde) zijn gevelterrassen plus niet mogelijk ten westen van Tussen de Markten. Door de maat van de Markt enerzijds maar ook omdat de bestaande horecavestiging hier (Markt 31) een zakelijke uitstraling heeft (vm postkantoor), is hier een gevelterras plus niet gewenst.

Hetzelfde geldt voor Markt 17 (vm belasting- en douanekantoor). Een gevelterras plus op deze plaats hindert daarnaast ook het cameratoezicht richting Tussen de Markten en het zicht op naastgelegen winkels. Ter hoogte van deze horecagelegenheid komen ook de rijlopers vanuit de Bloemenmarkt en de Raadhuisstraat samen. Een verhoogd gevelterras (maximaal 4 meter) is wel mogelijk, minus terrasschotten.

Gezien het monumentale karakter van de Markt dienen voorwaarden te worden gesteld aan het plaatsen van terrassen. Hierbij wordt de volgende filosofie gehanteerd. Een belangrijk uitgangspunt voor de ontwikkeling van gevelterrassen plus voor de panden langs de Markt is, dat de bouwwerken zoveel mogelijk een transparant scherm vormen tussen de bestaande gevel en dat wat de voetganger zal ervaren. De "huid" tussen plein en monumentale gevel dient een zo transparant mogelijk karakter te krijgen. Uitgangspunt is en blijft dat de panden centraal staan en dat de huid de architectuur van de panden zoveel mogelijk moet ontzien. Concluderend betekent dit dat binnen het ontwerp, de uitgangspunten voor het ontwerp, twee zaken van cruciaal belang zijn: los en transparant.

Gelet op het bovenstaande, zijn de onderstaande punten van belang:

- de hoogte van het stoffen dak (zonwering) moet zodanig worden gekozen dat het aangrijpt op de verdiepingsvloer. Omdat het stoffen dak (zonwering) ingeklapt kan worden, is de voorgevel van de begane grond van het achterliggende pand grotendeels zichtbaar ;
- de kleurstelling van de constructie (RAL 7043 of AKZO 900) en de vorm van de constructie van de zijschotten zijn zo gekozen dat zij minimaal van afmeting zijn doch ruim voldoende sterkte bezitten. De kleur van de staanders komt overeen met de kleurstelling van alle verticale delen in het openbaar gebied waardoor aansluiting wordt gezocht met het openbaar gebied waar zij deel vanuit maken. Aan de bovenzijde van de zijschotten worden geen frames toegestaan, behalve in verband met de geleiding van het doek;

Nadere regels en specificaties gevelterrassen plus Markt.

- Geen winterterrassen;

- Houten vlonders en vloerbedekkingen zijn niet toegestaan. Verhogingen, zoals aangegeven in de herstraatimpuls, worden door de gemeente, of onder toezicht van de gemeente aangelegd en uitgevoerd in steen. De ondernemer is verantwoordelijk voor het beheer van het terras binnen de natuurstenen band;
- Individuele gevelterrassen plus per pand;
- Maximaal 4 m diep om zicht te houden op de gevels en afhankelijk van de locatie van de openbare verlichting;
- Glazen zijkanten en stoffen of gelijkwaardige bovenzijde;
- Zijschotten van glas, onderste 70 cm van “melkglas” of gelijkwaardig;
- Verlichting dient te kunnen worden geïntegreerd in het systeem;
- kleuren RAL 7043 of AKZO 900;
- De voorzijde van het gevelterras plus moet altijd volledig open zijn, ook in verband met rokers;
- Kleur van de zonneschermen is in principe vrij; voorgesteld zoveel mogelijk lichte kleuren toe te passen;;
- Per pand zullen met de ondernemers afspraken gemaakt worden over de reclamevoering. Het tonen van unieke en speciaal ontworpen lichtreclame, waaronder naamduidingen, moet wel mogelijk blijven. Iedere ondernemer heeft het recht om reclame voor zichzelf te maken. Dit moet echter wel passen in de visie die de gemeente heeft om rust terug te brengen op de Markt en de historische gevels zoveel mogelijk vrij te maken van lichtreclame. Het gaat dan om stijlvolle, niet schreeuwerige, uniek vormgegeven lichtreclame. Dus geen lichtbakken;
- De bestrating loopt door tot de gevel (de gemeente geeft opdracht voor het voorbereiden van de benodigde voorzieningen in de grond om zijschotten van de gevelterrassen te kunnen aanbrengen. (Dit geldt ook voor de zomerterrassen midden op de Markt).

Nadere regels en specificaties zomerterrassen Markt (zie ook bijlage 1).

- Schotten op de Markt ten behoeve van de zomerterrassen zijn niet gewenst. Er worden metalen nagels in de vloer gebracht om de oppervlakte van de terrassen aan te geven. Minimale en eenvoudig verplaatsbare terrasafscheidings zijn mogelijk tot een hoogte van maximaal 70 cm;
- Indeling van de terrassen, zie bijlage 2.

De gemeente streeft ernaar om rust en balans in het beeld van de Markt te krijgen. Parasols zijn daar een onlosmakelijk deel van. Er is dan ook gekozen om één type parasol toe te passen, met dezelfde kleur en in ‘gelid’. De ondernemers kunnen ervoor kiezen om aan de parasol een afstekende volant aan te brengen van hooguit 20 cm hoog waarin de naamvoering van het horecabedrijf of de brouwer kan worden aangebracht. De volant heeft daarbij geen afwijkende kleur.

In samenspraak met de ondernemers is gekozen voor de kleur ecru, RAL 9001. De parasols hebben in principe dezelfde omvang van 7,40 bij 7,40. In enkele gevallen, waar het terras een kleine oppervlakte heeft, worden andere maten toegepast. De parasol kan vanwege afwijkende terrasoppervlakten gedeeltelijk over de terrasgrens komen. De gemeente zal bij de herstraat de voorzieningen aanbrengen om de parasols in grond te kunnen verankeren. Hierbij wordt rekening gehouden met dat de parasols niet over de terrasgrens heenkomen.

Zie hiervoor bijlage 3.

Vanwege de investeringskosten voor nieuwe parasols is, in samenspraak met de horecaondernemers, gekozen voor een overgangperiode van 4 jaar vanaf mei 2010.

Vanwege de publieke en representatieve functie van het raadhuis, onder meer als trouwlocatie, is het gewenst dat het gebouw aan de voorzijde gevrijwaard is van terrasmeubilair. In plaats daarvan wordt de mogelijkheid geboden een zomerterras (zonder terrasschotten of parasols) naast het raadhuis te creëren.

4.3. Molenstraat, Bloemenmarkt en Raadhuisstraat

De Molenstraat, Bloemenmarkt en Raadhuisstraat horen tot het historische lint. De functie van deze straten is respectievelijk “aanloopstraat” naar het centrum en winkelstraat. De Bloemenmarkt kent een concentratie van verschillende horeca-vestigingen. Door de Molenstraat en de Bloemenmarkt (gedeeltelijk) kan het autoverkeer in één richting rijden. De Raadhuisstraat en de Bloemenmarkt (gedeeltelijk) zijn autoluw.

Gezien deze functie, schaal en maat van deze straten zijn hier onder voorwaarden gevelterrassen mogelijk. Deze terrassen kunnen ook in de winter gebruikt worden. Winterterrassen worden hier uitgesloten, omdat deze een te grote aantasting zijn van het straat- en stedenbouwkundig beeld.

In de Molenstraat zijn vanaf de Bloemenmarkt tot en met de Damstraat gevelterrassen mogelijk. Daarna wordt de straat te smal en worden geen zomerterrassen toegestaan. In de belendende straten, zoals de Burgemeester Prinsensingel, zijn geen terrassen toegestaan. Dit zijn voornamelijk woonstraten, waar in de avonduren een zekere mate van rust moet zijn.

Nadere regels en specificaties (zie bijlage 1).

- Geen winterterrassen;
- Gevelterrassen plus onder voorwaarden mogelijk;
- In bijlage 4 wordt de situatie voor de huidige terrassen vastgelegd;
- Standaardkleur van de frames is mat antraciet, kleuren RAL 7043 of AKZO 900;
- De maximale hoogte van de schotten aan de voorzijde is 1.50 meter;
- Zijschotten dienen uitgevoerd te worden in transparant (kleurloos) glas of kunststof; de onderzijde (maximaal 70 cm) mag uitgevoerd worden in kleurloos gematteerd glas of kunststof.

4.4. Brugstraat.

Winterterrassen zijn hier niet mogelijk. De ruimte ontbreekt over de hele lengte van de Brugstraat. Verhogingen, zoals houten vlonders en ook vloerbedekking van het gevelterras, zijn uitgesloten.

In het algemeen is in deze straat, gezien de verkeersfunctie van deze straat, zowel auto's als fietsers en voetgangers, geen ruimte voor gevelterrassen die kunnen voldoen aan de eisen die de gemeente daarbij stelt. Bij het station is één horeca-vestiging (Stationsplein 9), waar smalle terrassen functioneel en mogelijk zijn.

Nadere regels en specificaties (zie bijlage 1).

- Geen winterterrassen;
- Gevelterrassen plus onder voorwaarden mogelijk;
- Standaardkleur van de stalen frames is mat antraciet, kleuren RAL 7043 of AKZO 900;
- De maximale hoogte van de schotten aan de voorzijde is 1.50 meter;
- Zijschotten dienen uitgevoerd te worden in transparant (kleurloos) glas of kunststof; de onderzijde (maximaal 70 cm) mag uitgevoerd worden in kleurloos gematteerd glas of kunststof.

4.5. Nieuwe Markt

Winterterrassen zijn hier niet mogelijk. Houten vlonders als vloerbedekking van het (zomer)terras zijn uitgesloten.

De Nieuwe Markt is primair een winkelplein waar elke maandag en zaterdag een warenmarkt plaatsvindt. Tijdens de maandagmarkt biedt het openbare gebied geen ruimte voor terrassen. Tijdens de zaterdagmarkt is alleen het gebied ten noorden, oosten en zuiden van het paviljoen in gebruik. Daarnaast wordt het plein in toenemende mate gebruikt voor (winkelondersteunende) evenementen en activiteiten. Op andere momenten is er ruimte voor terrassen.

De horeca op het plein dient op grond van de vastgestelde Ontwikkelingsvisie Horeca Roosendaal in principe winkelondersteunend te zijn. Daarbij wordt een algemene kwaliteitsverbetering en een beperkte ontwikkeling van (winkelgebonden) daghoreca nagestreefd. Voor het paviljoen is vooralsnog geen definitieve invulling bekend. Voor de aantrekkelijkheid van het plein is een horeca-invulling echter gewenst. In het kader van deze gewenste horecaontwikkeling en vanuit de reeds aanwezige horeca en/ of detailhandel met horeca-achtig karakter is behoefte aan terrassen op het plein.

In algemene zin wordt randvoorwaardelijk het volgende gesteld over het plaatsen van terrassen op de Nieuwe Markt:

- De winkelrouting krijgt voorrang. De vernauwing van het plein ter plaatse van het paviljoen vormt een bijzonder aandachtspunt in de zin dat de doorgang naar het oostelijke plein niet belemmerd mag worden. Een doorgang van minimaal 4 m ten Noorden en Zuiden van het paviljoen moet gegarandeerd zijn;
- De terrassen mogen geen belemmering vormen voor het bevoorradingsverkeer;
- De terrassen mogen geen belemmering vormen voor de hulpdiensten;
- De terrassen zullen altijd moeten wijken voor de reguliere warenmarkten en indien nodig voor evenementen en activiteiten op het plein. Dit betekent dat sprake moet zijn van mobiele terrassen en vaste voorzieningen worden niet toegestaan. Het westelijke plein biedt weinig beschutting tegen de veelal aanwezige wind en weinig schaduw tegen de soms aanwezige zon; het gebruik van schermen en vaste parasols wordt niet toegestaan;
- Het terrasmeubilair mag geen afbreuk doen aan de (belevings-) kwaliteit van het plein, zoals dat is verwoord in de nadere regels en specificaties;
- De evt. terrasontwikkeling wordt op het westelijke plein beperkt tot het paviljoen. Immers de (Oude) Markt is hét terrassenplein van de binnenstad! Terrasmogelijkheden worden met name gezien op het oostelijke gedeelte onder de aangeplante platanen. (zie bijlage 5).

Nadere regels en specificaties.

- Alleen een zomerterras ten behoeve van het Paviljoen, geen schotten en parasols;
- Terrasmogelijkheden aan de oostkant van de Nieuwe Markt. Onder de platanen lijken uitstekende mogelijkheden voor het realiseren van terrassen (zie bijlage 5);
- Aan de zuidzijde worden vanwege de aanwezigheid van de rijvloer geen terrassen toegestaan; ook niet aan de overzijde van de rijvloer op het plein;
- Aan de noordzijde worden geen terrassen toegestaan. In uitzonderlijke gevallen (Nieuwe Markt 33) wordt een zone van 1.50 m vanuit de gevel als terras gezien. Dit terras is duidelijk ondersteunend aan het winkelen;
- Geen vaste voorzieningen, geen schotten.

4.6. Dokter Brabersstraat

Winterterrassen zijn hier niet mogelijk. Verhogingen, zoals houten vlonders als vloerbedekking van het (gevel)terras zijn uitgesloten.

De Dokter Brabersstraat is een winkelstraat en behoort tot het autoluwe gedeelte. Het horeca-aanbod dient hier ondersteunend te zijn en terrassen kunnen het straatbeeld verlevendigen. Net als op de Nieuwe Markt wordt hier een ruimte van ca 1.50 meter uit de gevel als gevelterras gezien.

Nadere regels en specificaties.

- Geen winterterrassen;
- Geen schotten;
- Geen terrassen nabij het busstation in verband met laden en lossen V&D.

4.7. Tongerloplein, rond St Jan en Kerkstraat.

Eind maart 2009 heeft het college de visie Tongerloplein e.o. vrij gegeven voor discussie en inspraak. Belangrijk onderdeel van deze visie is de plaats van de St Jan en de vormgeving van het openbaar gebied rond de St Jan. Ook de verbinding tussen enerzijds de Markt en anderzijds het Tongerloplein zijn voor de beleving en de functie van groot belang.

Winterterrassen worden rond de kerk uitgesloten, omdat die het doorzicht, maar ook letterlijk de doorgang belemmeren. Ook hier zijn houten vlonders als vloerbedekking van het (gevelterras) uitgesloten

De bestaande terrassen worden opgeruimd. Ter vervanging daarvan kan terras in een lossere vorm zonder schotten teruggeplaatst worden ten behoeve van Bloemenmarkt 6. Hierbij moet rekening gehouden worden met de fietsroute van en naar de Bloemenmarkt. Ten behoeve van Tongerloplein 4-6 worden twee mogelijkheden voorgesteld, waarbij de looproute en toegankelijkheid van de Markt/Raadhuisstraat naar het Tongerloplein voorop staat (zie bijlage 6).

In de Kerkstraat, waar één horecavestiging is (Kerkstraat 2), wordt de situatie, zoals die nu bestaat, gehandhaafd.

Het zomerterras voor de horecavestiging Tongerloplein 9 wordt geoptimaliseerd, waarbij rekening wordt gehouden met de fietsroute en de bereikbaarheid van het Fractiehuis.

Het is niet gewenst het Tongerloplein om te vormen tot een geheel nieuw terrassenplein. Het plein moet echter wel een ontmoetingsfunctie hebben. Daarom

wordt op het Tongerloplein zelf de mogelijkheid geboden om “een cultuurterras” in te richten gekoppeld aan culturele evenementen. Een dergelijk terras is gedeeltelijk openbaar (niet geëxploiteerd) en mag niet strijdig zijn met de bereikbaarheid. Buiten het openbaar gedeelte wordt de exploitatie gevoerd door de omliggende ondernemingen, die daar ook huur voor zullen moeten betalen. De mogelijkheden voor verdere (gevel)terrassen worden meegenomen in de definitieve visie voor het Tongerloplein, welke nu in afrondende fase is (Zie bijlage 6).

Nadere regels en specificaties.

- Geen winterterrassen
- Begrenzing zal worden gemerkt door middel van roestvrij stalen nagels.
- Optimalisatie en handhaving terrassen van bestaande horecagelegenheden op het plein;
- Aparte aanduiding op middenterrein ten behoeve van een “cultuurterras”.

4.8. Kade en Kadeplein

Het gebied rond de Kade en het Kadeplein moet nog ontwikkeld worden in het kader van Stadsoevers. Het is op dit moment nog onduidelijk waar en hoeveel horeca er komt en ook zal worden toegestaan.

De uniforme nadere spelregels en specificaties voor de te plaatsen terrassen (zoals ook aangegeven in bijlage 1) zijn ook voor de Kade en het Kadeplein van toepassing. Met name langs de Kade zijn de mogelijkheden beperkt, omdat er minimaal 1.50 meter doorloopruimte op het trottoir moet zijn.

Zoals al eerder aangegeven bij de overige deelgebieden zijn ook hier winterterrassen niet gewenst. De gemeente wil bij deze bepaling echter een voorbehoud maken voor het pand Kade 14. Het huidige terras wordt door de gemeente gezien als een onlosmakelijk deel van het bestaande pand en er zijn geen ruimtelijke en esthetische redenen om het bouwwerk te verwijderen.

Wat de overige mogelijke terrassen betreft, blijft op dit moment de stelregel, dat op het Kadeplein alleen zomerterrassen zijn toegestaan.

Nadere regels en specificaties (zie bijlage 1).

- Geen winterterrassen;
- Standaardkleur van de stalen frames mat antraciet, kleuren RAL 7043 of AKZO 900;
- De maximale hoogte van de schotten aan de voorzijde is 1.50 meter;
- Zijschotten dienen uitgevoerd te worden in transparant (kleurloos) glas of kunststof; de onderzijde (maximaal 70 cm) mag uitgevoerd worden in kleurloos gematteerd glas of kunststof.

4.9. Overig

In de rest van de gemeente Roosendaal zijn in principe geen winterterrassen aan de voorgevel toegestaan. Zomerterrassen (aan de gevel) kunnen overal verder toegestaan worden.

De nadere spelregels daarvoor zijn:

- Voor het plaatsen van terrassen en terrasschotten in het centrum van Wouw gelden de eisen zoals gesteld in bijlage 1; eventueel begrenzing wordt aangegeven via stalen nagels.

- Voor overig Roosendaal gelden bij een aanvraag voor een terras of het plaatsen van een terrasafscherming niet de normen, zoals gesteld in bijlage 2. Getoetst wordt of de aanvraag voldoet aan de welstandseisen. In het geval dat alleen tafels en stoelen tijdelijk geplaatst worden, is daar geen aparte vergunning voor nodig.



5 Juridische aspecten (algemeen)

De mogelijkheden tot het plaatsen van terrassen worden sinds jaar en dag via verschillende juridische instrumenten gereguleerd. Deels zijn dit lokale bepalingen (APV) deels ook voorschriften uit landelijke regelgeving waaraan wij ons als gemeente aan moeten houden.

Het gaat daarbij om de volgende regelingen:

- De objectvergunning (artikel 2:10 van de APV)
- De Drank- en Horecawet
- De Horecaexploitatievergunning
- Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)
- Privaatrechtelijke regels (het recht om het openbaar gebied (gemeentegrond) te mogen gebruiken voor het plaatsen van terrassen, huurovereenkomst)
- Bouwbesluit 2003
- (evt. Brandveiligheidsverordening)

De objectvergunning

Uitgangspunt in onze APV is dat voor het plaatsen van voorwerpen in het openbaar gebied een vergunningplicht geldt (artikel 2:10 APV). In de inleiding hebben we al aangegeven dat het onze doelstelling is om de vergunningplicht voor burgers en bedrijven in het kader van de vermindering van administratieve lasten zoveel mogelijk te beperken. Voor een aantal categorieën van te plaatsen voorwerpen is met de vaststelling van de nieuwe APV met ingang van 1 mei van dit jaar de vergunningplicht afgeschaft en vervangen door algemene regels. Zo ook voor terrassen, met uitzondering van de binnenstad. Voor de Roosendaalse binnenstad zijn gelet op de verschillende functies van het gebied en de kwaliteitseisen die wij stellen om het verblijfsklimaat te verbeteren deze algemene regels onvoldoende. Daarom hebben wij naast algemene regels per gebied exact aangegeven binnen welke randvoorwaarden in de binnenstad terrassen kunnen worden geplaatst. Het betreft hier zowel de algemeen geldende regels als de regels die specifiek gelden voor bepaalde gebieden.

Wij zullen al deze regels publiceren als algemene regels, zodat ook horecaondernemers in de binnenstad die met in achtneming van deze regels terrassen willen plaatsen, geen objectvergunning meer hoeven aan te vragen. In alle andere gevallen moet men wel een vergunning aanvragen.

De leges voor het in behandeling nemen van een aanvraag objectvergunning bedragen € 98,00 (tarief 2013).

Het terras staat ook vermeld op de drank- en horecavergunning en de exploitatievergunning

Huurovereenkomst (huidige situatie)

Met de vaststelling van de terrassennota in 1992 zijn ook nieuwe besluiten genomen over een financiële vergoeding voor het plaatsen van terrassen. Die financiële vergoeding wordt geregeld via een jaarlijks te sluiten huurovereenkomst waarbij voor verschillende locaties (A/B/C locaties) verschillende tarieven worden gehanteerd. De tarieven worden in principe jaarlijks aangepast aan het prijsindexcijfer.

In de loop der jaren is die regeling op enkele onderdelen gewijzigd, maar in essentie hetzelfde gebleven. In 2010 is gekozen voor een andere tariefstructuur, maar is de werkwijze met de huurovereenkomst onveranderd gebleven.

Inmiddels is gebleken dat de huurovereenkomst, zeker gelet op de relatief hoge administratieve lasten die het systeem met zich meebrengt, onvoldoende toegevoegde waarde heeft. Daarom is ervoor gekozen de systematiek te wijzigen. De systematiek gaat met ingang van 1 januari 2014 uit van het verwerken van het terras in de Drank- en Horecaverunning dan wel, in geval van alcoholvrije horecabedrijven, de horeca-exploitatieverunning. In de gebruiksregels zijn algemene regels opgenomen en de facturering zal verlopen via precariobelasting.

De tarieven (waren in oktober 2009) als volgt:

A-locatie: (Noordzijde Markt)

- € 50,-- per m² (van 1 maart t/m 31 oktober);
- € 25,-- per m² (uitbreiding [**geldt voor Markt**] van 30 april t/m 1 september)
- € 16,50 per m² (van 1 november t/m 28 februari)

B-locatie: (Zuidzijde Markt, rest kernwinkelcircuit en de binnenstad (Nieuwe Markt, Dokter. Brabersstraat, Raadhuisstraat, de Roselaar, Tongeloplein, Bloemenmarkt, Kade, Molenstraat-westzijde tot de Burg. Prinsensingel, Roselaarplein:

- € 29,75 per m² (van 1 maart t/m 31 oktober);
- € 9,90 per m² (van 1 november t/m 28 februari)

C-locatie: Rest Roosendaal, Wouw, Wouwse Plantage, Moerstraten, Nispen en Heerle:

- € 20,25 per m² (van 1 maart t/m 31 oktober).
- € 6,75 per m² (van 1 november t/m 28 februari)

De totale opbrengst voor de terrassen bedraagt ongeveer € 62.000. Deze regeling behoeft in essentie geen aanpassing. Wij zijn van mening dat voor het gebruik van gemeentegrond met deze gedifferentieerde tarieven (zowel gerelateerd naar locatie als naar de periode in het jaar waarop de terrassen in gebruik zijn) een alleszins redelijke huur wordt gevraagd.

Precario

Met ingang van 1 januari 2014 wordt de huurovereenkomst afgeschaft en vervangen door algemene regels waaraan alle terrassen moeten voldoen. De omvang van het terras, alsmede het type terras, wordt verwerkt in de Drank- en Horecaverunning dan wel de horeca-exploitatieverunning. Aan de hand van de omvang, de locatie en de periode van plaatsing van het terras wordt een aanslag voor precariobelasting aan de vergunninghouder gezonden.

De tarieven voor het gebruik van openbare gemeentegrond worden in de precarioverordering verwerkt. Voor het jaar 2014 worden de volgende tarieven opgenomen. Voor het jaar 2015 en verder zal in 2014 worden beoordeeld of de tarieven al dan niet moeten worden aangepast en voor welke periode deze zullen gelden.

A-locatie (Noordzijde Markt)

Zomerterras middendeel Markt tussen 1/3 en 1/11	€ 25,65
Gevelterras tussen 1/3 en 1/11	€ 51,41
Gevelterras en gevelterras plus gehele jaar	€ 60,53

B-Locatie (Zuidzijde Markt)

Zomerterras middendeel Markt tussen 1/3 en 1/11	€ 25,65
Gevelterras tussen 1/3 en 1/11	€ 30,59
Gevelterras gehele jaar	€ 36,94

B-locatie (Nieuwe Markt, Dr. Brabersstraat, Raadhuisstraat, De Roselaar, Tongerloplein, Bloemenmarkt, Kade, Molenstraat (westzijde tot de Burg. Prinsensingel) en Roselaarplein)

Gevelterras tussen 1/3 en 1/11	€ 30,59
Gevelterras gehele jaar	€ 36,94

C-locatie (alle overige locaties, voor zover niet vallend onder de categorieën A of B)

Gevelterras tussen 1/3 en 1/11	€ 20,78
Gevelterras gehele jaar	€ 27,70

Terras	Basistarief	Afkoop mantelbuis
A-locatie		
Zomerterras middenstuk e.d. (1 maart – 31 okt.)	€25,-, p/m2	€ 50 per strekkende meter
gevelterras zomerperiode (1 mrt – 31 okt.)	Is vervallen	-
Gevelterras hele jaar (1 jan – 31 dec)	€ 59, p/m2	-
Gevelterras plus (1 jan-31 dec)	€ 59 p/m2	-
B-locatie – zuidzijde markt		
Zomerterras middenstuk e.d. (1 maart – 1 sept 31 okt.)	€25,- p/m2	€ 50 per strekkende meter
gevelterras zomerperiode (1 mrt – 31 okt.)	Is vervallen	-
Gevelterras hele jaar (1 jan – 31 dec)	€ 36 p/m2	-
Gevelterras plus (1 jan-31 dec)	€ 36 p/m2	-
B-locatie - overig		
Terras	Is vervallen	-

zomerperiode (1 mrt – 31 okt)		
Terras hele jaar (1 jan-31 dec)	€ 36 p/m2	-
C-locatie		
Terras zomerperiode (1 mrt – 31 okt)	€20,25 p/m2	-
Terras hele jaar (1 jan-31 dec)	€27,- p/m2	-

Doorberekenen specifieke kosten ten behoeve terrassen op de Markt

Op verzoek van horecaondernemers zijn ten behoeve van de zomerterrassen mantelbuizen aangebracht. Deze kunnen gebruikt worden voor electriciteit en voor het leiden van vloeistoffen naar de terrassen. De kosten hiervoor bedragen € 50,- per strekkende meter. De mantelbuizen zijn ca 10 meter lang. Deze kosten worden in rekening gebracht bij de verschillende horecaondernemers/terrashouders.

Zomerterrassen

Het gebruik van losse buizen en slangen ten behoeve van het zomerterras zijn verboden.

De zomerterrassen mogen alleen geplaatst worden in het middengedeelte van de Markt in de daarvoor aangegeven periode. Vanwege evenementen kunnen ondernemers gevraagd worden de zomerterrassen tijdelijk te verwijderen. Hiervoor worden de ondernemers niet gecompenseerd in de huurbijdrage.

Gevelterras plus

Het basistarief voor de gevelterrassen al dan niet van een plus voorzien blijft ongewijzigd.

Omgevingsvergunning Wabo.

Voor de gevelterrassen plus moet een omgevingsvergunning worden aangevraagd zowel voor de activiteit "bouwen", als voor de activiteit "handelen in strijd met RO" en (zo nodig) "monumenten". Het bestemmingsplan voor de Markt hoeft niet gewijzigd te worden, maar omdat een gevelterras plus een bouwwerk geen gebouw zijnde is, is afwijken van de bestemmingsplanregels mogelijk.

Bijlage 1 Suggesties zomerterrassen.

Ten behoeve van de zomerterrassen zijn de volgende aspecten van belang:

1. ondergrond
2. opbouw
3. materialisatie
4. kleurstelling en reclamevoering

Ad 1. Ondergrond.

Bij de zomerterrassen is het zo dat de ondergrond van het gebakken straatmateriaal dient als vloer voor de terrassen. Bovendien zullen hier eventuele terrasafscheidings in geplaatst worden. Gezien de kwaliteit van deze ondergrond en het aanzicht is het niet gewenst houten vlonders of andere vloerbedekkingen toe te passen.

Het meubilair van het zomerterras en de zonwering aan de gevel worden niet geüniformeerd. Iedere ondernemer kan zijn terras daarmee een eigen identiteit geven. Reclame op de eventuele voor- en zijschotten is onder voorwaarde vrij. Minstens 1,5 meter ruimte moet er overblijven tussen de rijvloer en het terras om wandelaars te laten passeren.

In de schets op pagina 30 wordt een en ander verduidelijkt.

Ad 2. Opbouw.

Een zomerterras bestaat uit de volgende onderdelen: staanders, frames, zijschotten en voorschot.

Het is niet verplicht een zomerterras te voorzien van voor- en zijschotten. Als de ondernemer van plan is deze schotten wel te gebruiken bij de vormgeving van het zomerterras gelden de hierna volgende spelregels.

De frames, die de schotten van de terrassen vormen moeten worden uitgevoerd in de kleur mat antraciet, kleuren RAL 7043 of AKZO 900. De frames/staanders worden door middel van putjes in de verharding bevestigd. De over het algemeen glazen schotten worden aan de staanders bevestigd.

Zijschotten

Zijschotten zijn van glas of kunststof. Onderscheid kan worden gemaakt tussen een ondergedeelte en een bovengedeelte.

De totale hoogte kan maximaal 1.50 meter bedragen.

Ondergedeelte kan bestaan uit een gematteerd of ondoorzichtig gedeelte, maximaal 70 cm. Hierdoor wordt door een ietwat gedekte onderzijde voorkomen dat opspattend vuil teveel zichtbaar wordt. Hierboven komt een strook van glas.

Afhankelijk van de situatie kan een extra scherm van glas worden opgetrokken in de vorm van een driehoekige constructie oplopend vanaf de stoepzijde richting de gevel(zie tekeningen)

De beide stroken gehard glas worden vervat in een frame. Dit frame kan inschuiven op bevestigingen op de staanders. De delen kunnen het beste apart in frames worden bevestigd om stijfheid sterkte te waarborgen en om eenvoudiger om delen te vervangen bij beschadiging. De bovenste glasplaten kunnen worden voorzien van reclameteksten (naamvoering en eventueel brouwerij).

De vorm van het frame maar ook vorm van de staanders zijn tot op zekere hoogte vrij. De diameter(omtrek) en de dikte van de frames zijn in maat vastgelegd of ervoor te zorgen dat de lichtheid van de schotten gegarandeerd blijft.

Voorschotten.

Sommige ondernemers zouden ook graag wat privacy willen aan de voorzijde. Gedacht wordt aan matglazen voorschotten van 70 cm hoog. Ook hier dienen de glazen platen te worden vervat in een frame met een nader te bepalen modulaire maat. (zie schets pagina 30, rechts onder)

Standers.

Zijkanten standers.

Er wordt uitgegaan van standers die door middel van een mantelbuis op put worden bevestigd in de ondergrond. De ondernemer kan, in overleg en onder toezicht van de gemeente, afsluitbare gaten aanbrengen op de plekken waar de standers moeten worden bevestigd. Deze putten bieden een constante verankering waardoor beschadigingen aan het openbaar gebied worden voorkomen. De standers worden op een te kiezen afstandsmaat geplaatst. Dit afhankelijk van het systeem dat wordt gekozen.

Er dient uitgegaan te worden van een diameter van 10cm (straal 5cm). De vorm van de standers, dat wil zeggen de microdetails als glad versus geribbeld en klassiek of modern zijn een collectieve of individuele beslissing. Belangrijk bindend aspect en niet variabel is de kleur en de matheid van de verf. De kleur en de aard van de verf en de afmetingen van de standers en raamwerk zijn verbonden aan kleurcodes en afmetingen. Op de standers zijn bevestigingsmiddelen gemaakt waarin/waartussen het gelaagde glas kan worden ingeschoven en vervangen.

De stalen buizen zijn behandeld met gepoedercoate lak in de bovengenoemde kleur. De standers worden niet dieper dan 20 cm diep bevestigd in de vloer. Nader onderzoek naar kabels en leidingen moet uitwijzen of deze universele bevestiging in de ondergrond mogelijk is. Alternatief is een fundatie of bevestiging op stalen plaat onder het verhardingsoppervlak. (zie tekening, links boven)

Voorzijde standers.

De standers hebben een doorsnede van 10cm (straal 5cm) en steken niet meer dan 70cm boven maaiveld (bovenkant voorschot is gelijk aan bovenmaat glasplaat). De standers staan weer op een gekozen modulaire maat van elkaar en zijn voorzien van flenzen waarin het gelaagde glas in frame kan worden geschoven. De glazen platen dienen hier vrij te blijven van teksten en reclamevoering. De ondernemer kan, in overleg en onder toezicht van de gemeente, afsluitbare gaten aanbrengen op de plekken waar de standers moeten worden bevestigd.

Ad3. Materialisatie.

Uitgangspunt is dat het meubilair dat tussen privé en openbaar komt in de vorm van schotten en terrasafscheidings zoveel mogelijk gaat aansluiten op de kleurstellingen van de lantarenpalen en het rvs meubilair in de straat. Gedekte kleuren en ingetogen vormtaal met daarop aansluitend materiaal dienen aan te sluiten op de wens de gevels te laten spreken in de straat (straatwandwaarde van het ensemble van gebouwen en gevels). Andere zaken dienen daar ondergeschikt aan te zijn. Donkere tinten(klassieke tinten) sluiten goed aan bij de overwegende metselwerkarchitectuur en de sprekende frisse witte kozijnkleuren. Daarnaast is de hardstenen plint een veel voorkomend materiaal in de Molenstraat. De kleur grijs van

het hardsteen op de begane grond sluit weer goed aan op donkere matte tinten voor standers en delen van de glazen scheidingen.

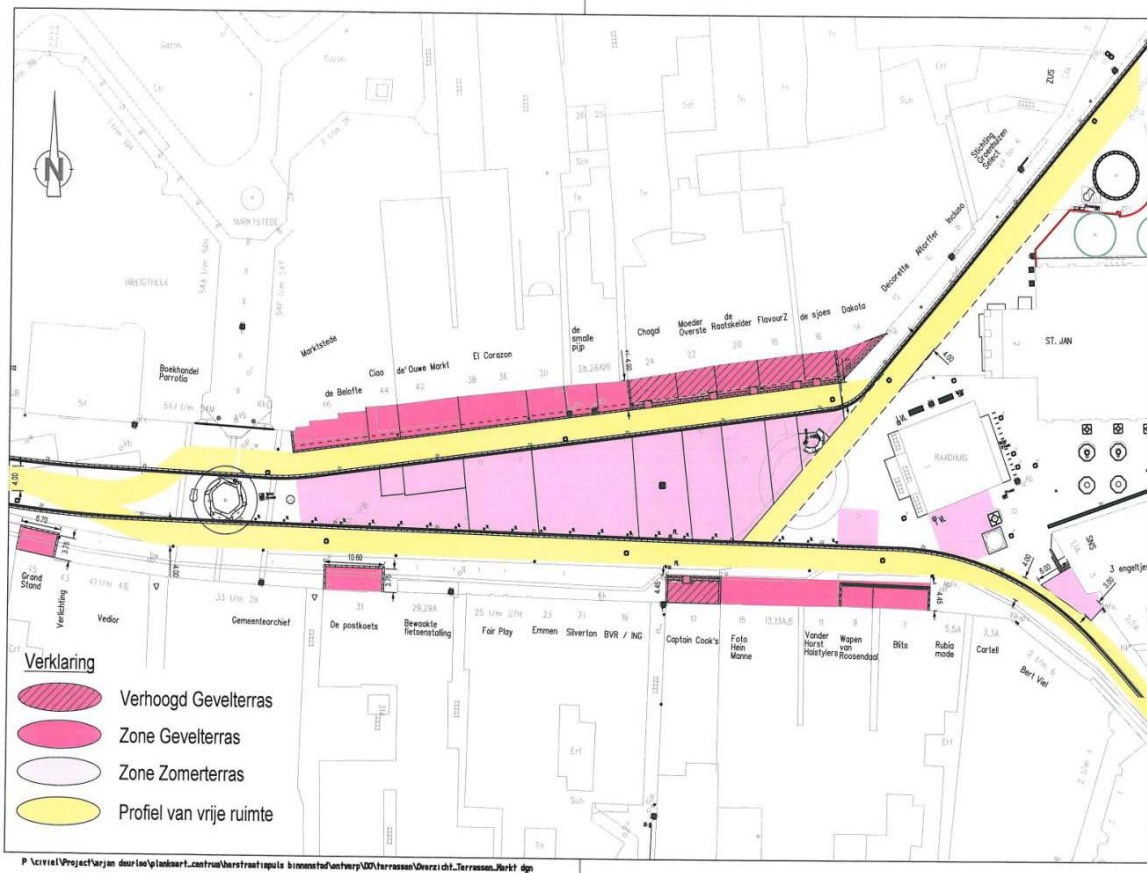
Harde eis: Plaatwerk (zoals b.v. Trespa en houten delen, houten standers en acrylaat) doet afbreuk aan dit beeld. Dat blijkt niet duurzaam en veroudert relatief snel en doet daarmee snel afbreuk aan het beeld. Deze moderne materialen passen niet binnen het klassieke karakter van deze straat.

Ad4. Kleurstelling en reclamevoering.

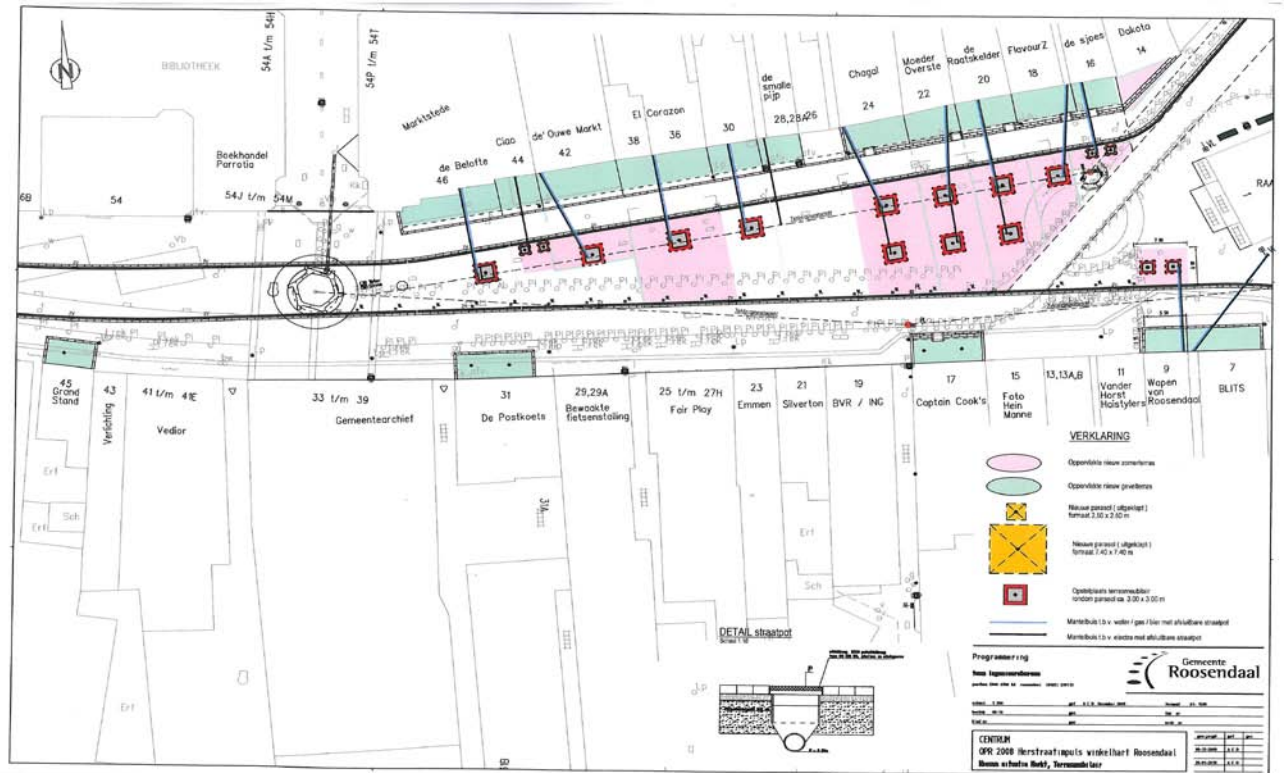
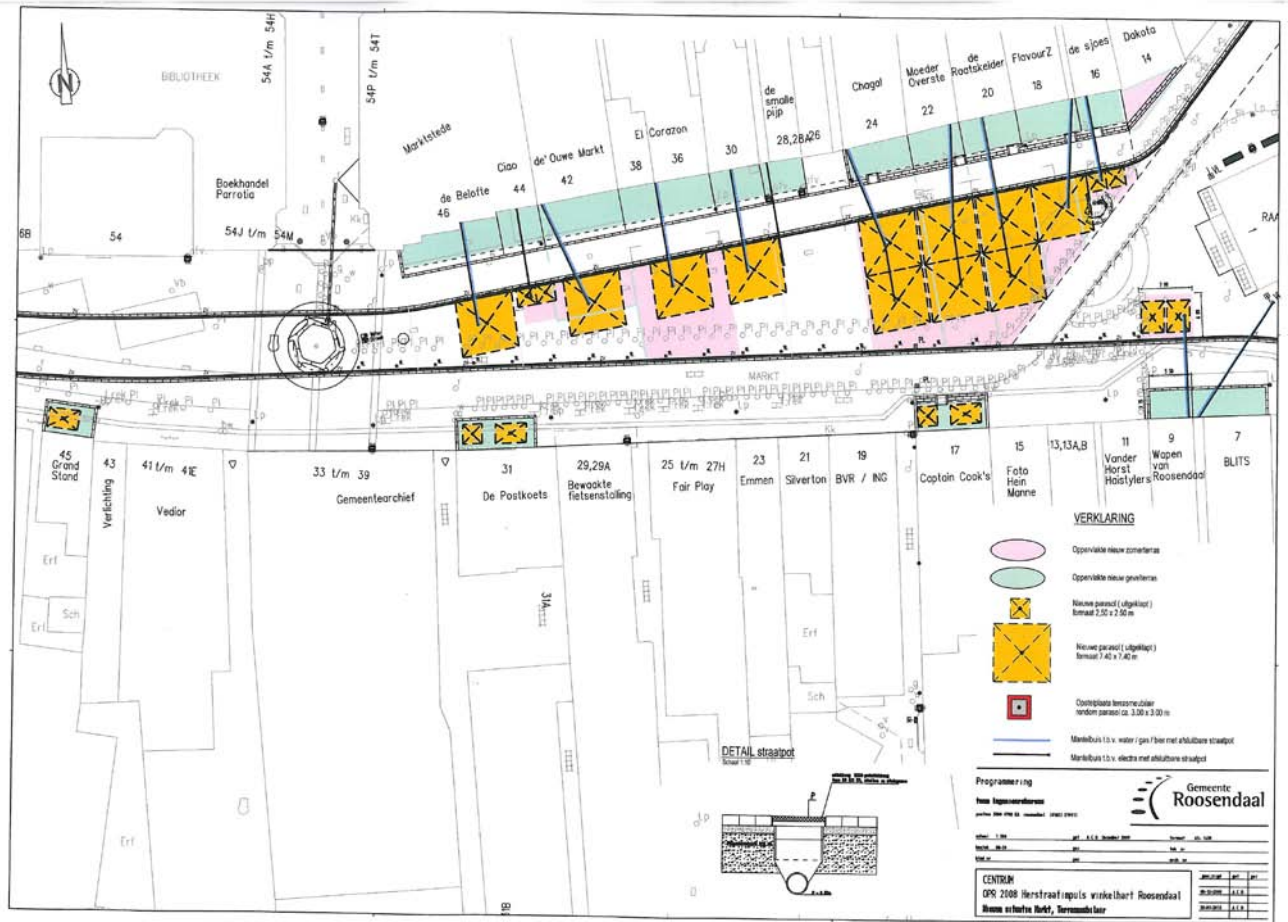
Zoals eerder gezegd zijn gedekte kleuren van de standers en metalen frames waarin het glas wordt gevat, het uitgangspunt. Reclamevoering dient als dat wenselijk is op zijpanelen in het bovenste vlak te gebeuren.

Tekening

Bijlage 2 Indeling terrassen Markt

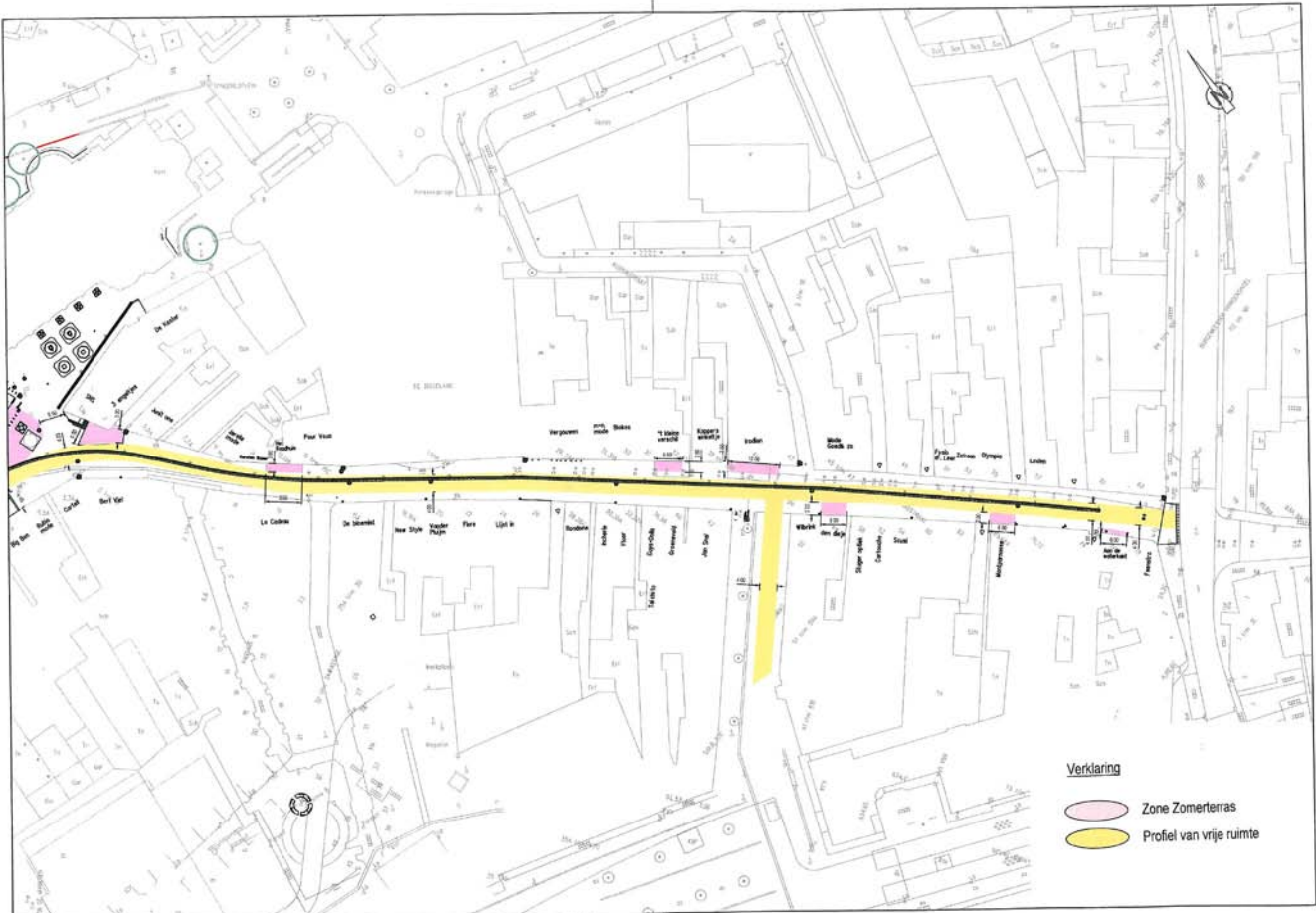


Bijlage 3 Indeling parasols Markt

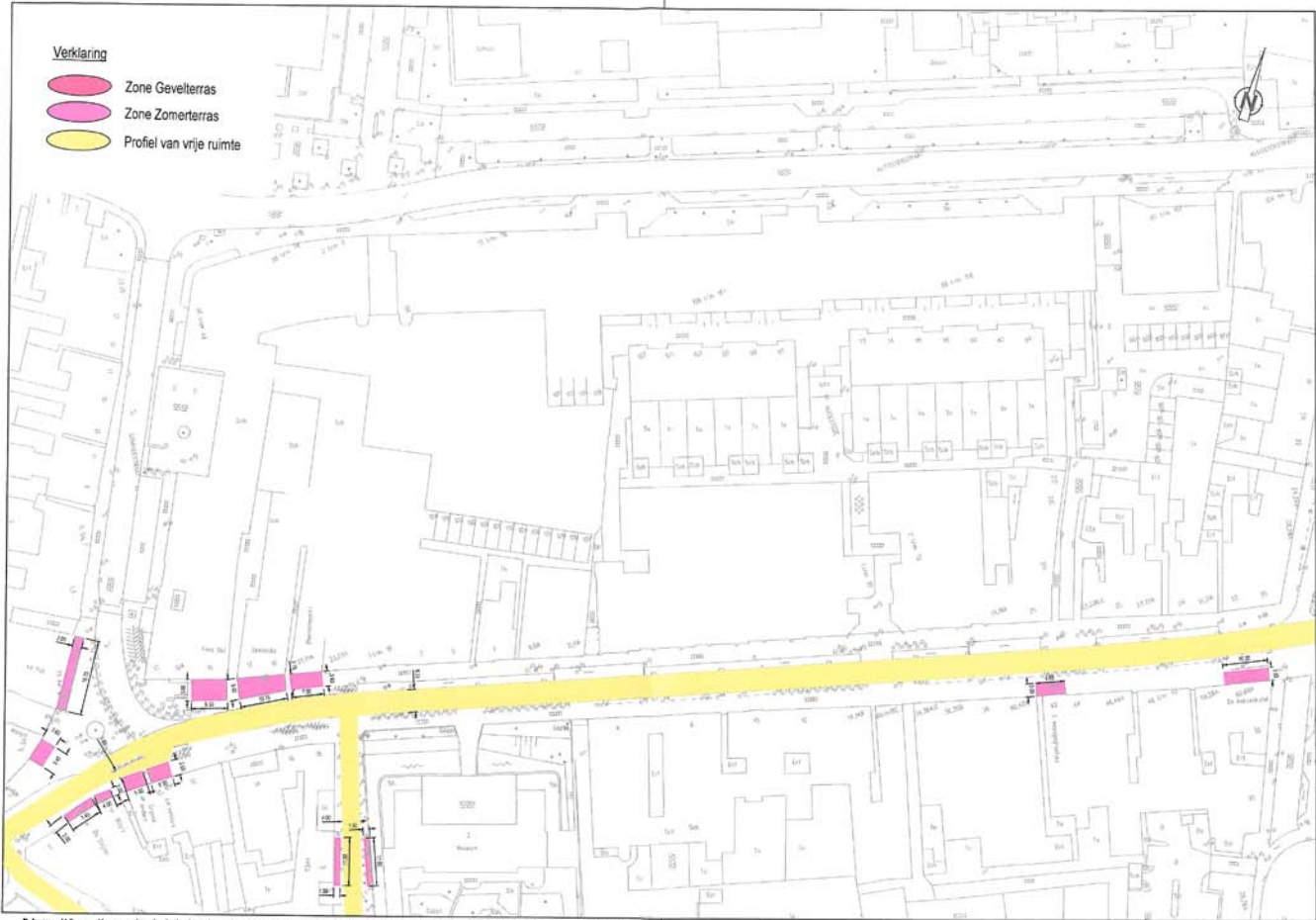


Bijlage 4 Indeling terrassen Raadhuisstraat en Bloemenmarkt, Molenstraat

Raadhuisstraat

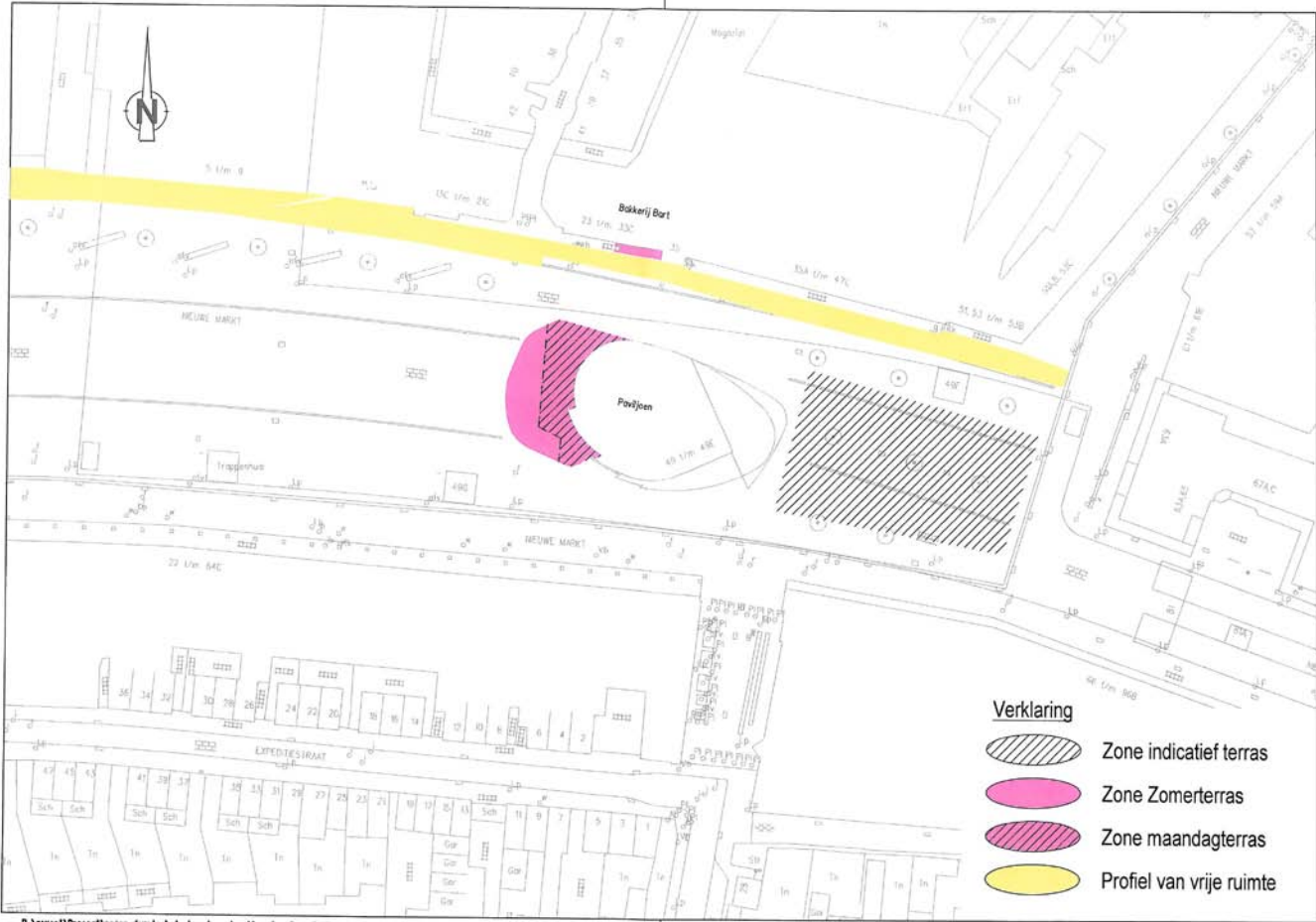


Bloemenmarkt, Molenstraat

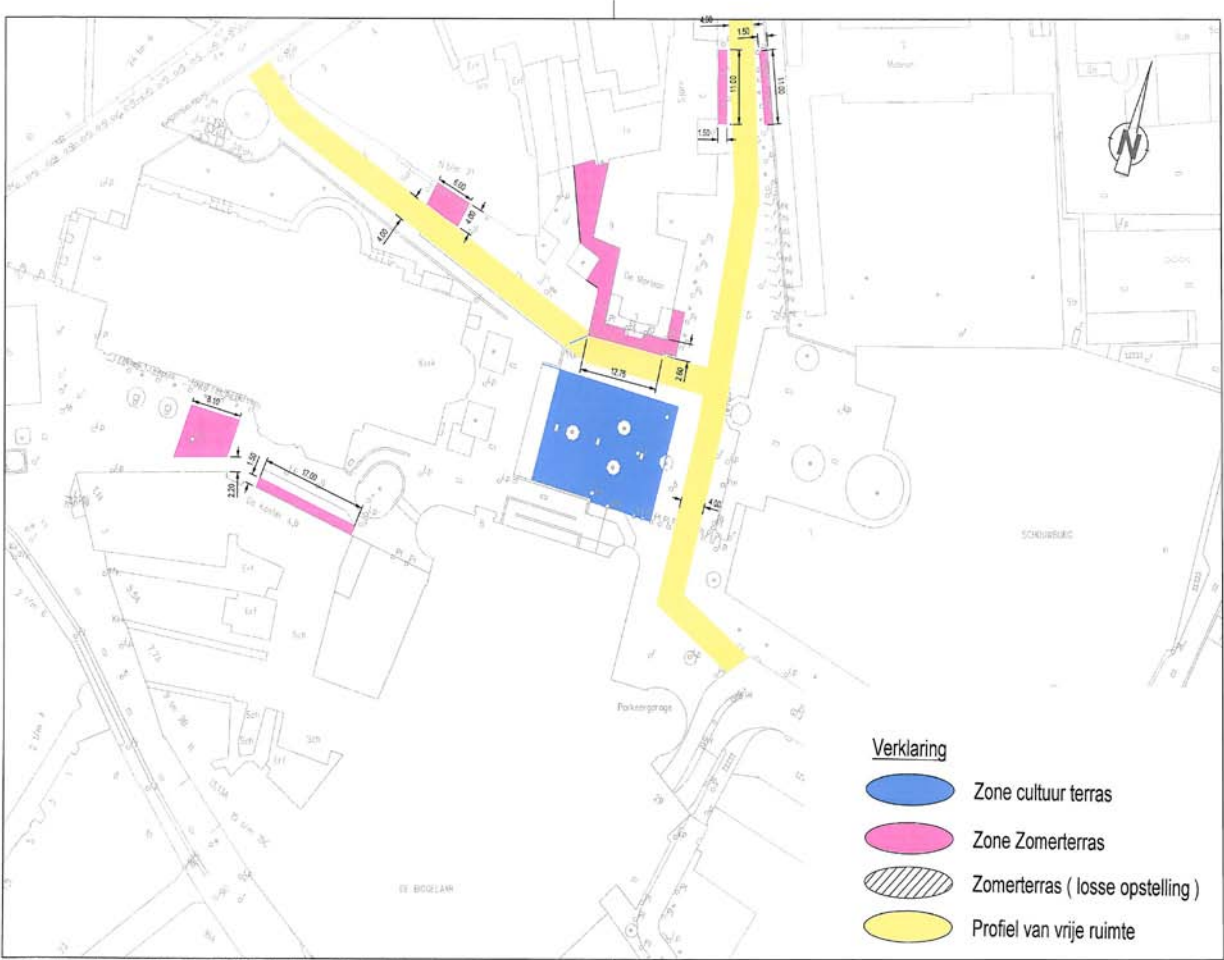


P:\civiel\Project\Arjan deurloo\plankaart_centraal\molenstraat\spuls binnenstad\ontwerp\DO\terrassen\Overzicht_Molenstraat_Bloemenmarkt.dgn

Bijlage 5 Indeling terrassen Nieuwe Markt

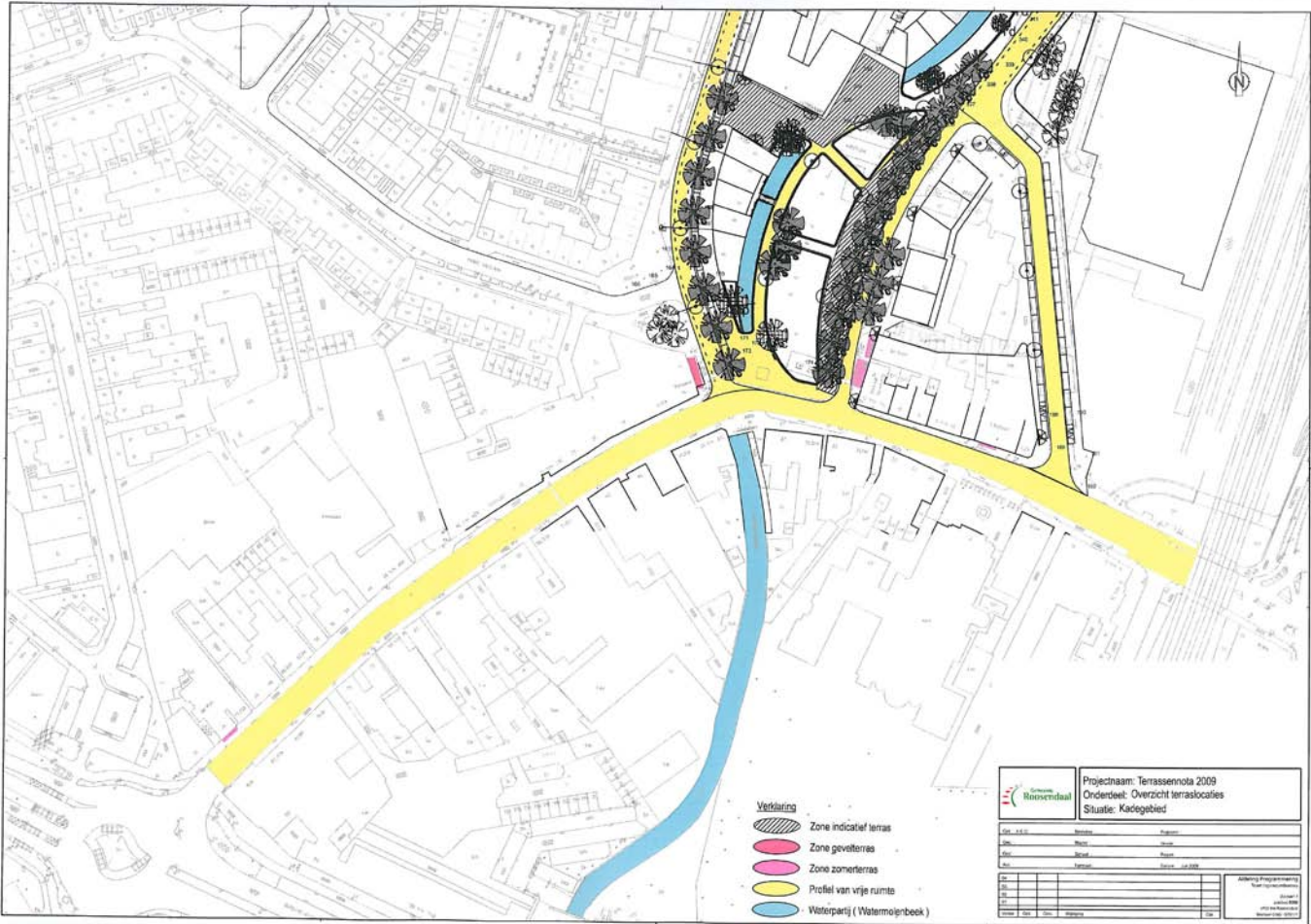


Bijlage 6 Indeling terrassen rond St Jan, Tongerloplein en Kerkstraat



P:\civiel\Project\Verjae deuren\plankart_confra\Vertrafapels binnensta\ontwerp\00\terrassen\Overzicht_Tongerloplein.dwg

Bijlage 7 Indeling terrassen Kade en Kadeplein



Bijlage 8 Handhaving.

Algemeen uitgangspunt handhavend optreden

Bij het constateren van overtredingen van wet- en regelgeving geldt als algemeen uitgangspunt, dat er **in beginsel altijd** tegen overtredingen wordt opgetreden. En dan bij voorkeur in zowel bestuursrechtelijke als strafrechtelijke zin. Dit uiteraard indien en voor zover de wettelijke bevoegdheden en de prioriteitenstelling van de handhavingpartners dit toelaten.

Basis handhaven

De wettelijke bevoegdheid (lees: beginselplicht) tot het doen naleven van wetten en regels is gelegen in artikel 125 van de Gemeentewet en in hoofdstuk 5 van de Algemene wet bestuursrecht, met name in de artikelen 5:24 en 5:32. In enkele bijzondere gevallen is de handhavingbevoegdheid geregeld in de desbetreffende bijzondere wet, bijvoorbeeld artikel 13b van de Opiumwet in relatie met artikel 174 van de Gemeentewet. Verder zijn in de artikelen 172 t/m 178 van de Gemeentewet diverse bevoegdheden toegekend aan de burgemeester in het kader van handhaving van de openbare orde, het toezicht op openbare gelegenheden, ordeverstoring vanuit woningen, ongeregeldeheden e.d.

Sanctiemaatregelen

De Algemene wet bestuursrecht en andere bijzondere wetten geven aan welke sancties het bevoegde

gezag kan inzetten tegen het voorkomen of voortduren van overtredingen. Deze zijn:

- het opleggen van een last onder bestuursdwang (artikel 125 van de Gemeentewet en afd. 5.3 van de Awb), waarbij door feitelijk handelen de overtreding door of namens gemeente ongedaan wordt gemaakt. Hieronder valt ook het sluiten en verzegelen van gebouwen en terreinen. De kosten van het toepassen van bestuursdwang kunnen worden verhaald op de overtreder;
- het opleggen van een last onder dwangsom (afd. 5.4 van de Awb), waarbij onder dreiging van het invorderen van een geldbedrag de overtreding ongedaan moet worden gemaakt en/of voortdurend en herhaling moet worden voorkomen; de last kan ook preventief worden opgelegd;
- een (tijdelijke) sluiting van de inrichting ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet;
- intrekken van de vergunning ingevolge de APV en/of de Drank- en Horecawet.

Let op: niet alle genoemde sancties mogen gelijktijdig worden toegepast.

Het toepassen van maatregelen ter handhaving van de openbare orde valt onder de Gemeentewet.

Sanctiestrategie

In het kader van de professionalisering van de handhaving is elke gemeente verplicht gesteld om een sanctiestrategie vast te stellen. Binnen de Provincie Noord-Brabant is bijvoorbeeld een sanctiestrategie opgesteld ("Zò handhaven wij in Brabant").

Deze strategie is – en zeker als wijze van aanpak c.q. stappenplan – goed bruikbaar bij overtredingen ten aanzien van terrassen in de openbare ruimte.

De strategie deelt overtredingen grofweg op in 3 categorieën, met elk hun eigen aanpak.

De categorieën zijn, van zwaar naar licht:

1. Spoedeisend: In deze situaties is er sprake van acuut gevaar en directe schade. Onmiddellijk optreden is geboden, bij voorkeur zowel bestuurs- als strafrechtelijk. Het gaat bijvoorbeeld om levensgevaar, gevaar voor letselschade, schade aan eigendommen van derden, onaanvaardbare hinder of onomkeerbare schade aan het milieu, de volksgezondheid en ernstige schending van de openbare orde en veiligheid.

2. Categorie 1: Dit soort overtredingen zijn niet direct spoedeisend, er is geen acuut gevaar, letsel- of schaderisico. Er is wél sprake van een calculerende en/of malafide instelling van de overtreder. Verder is er sprake van recidive, waarbij in acht wordt genomen een termijn van 5 jaar voor bestuursrechtelijke maatregelen of strafrechtelijk opgelegde vonnissen.

3. Categorie 2: De overtredingen van deze categorie zijn niet spoedeisend, er is geen direct gevaar of schade, geen sprake van een calculerende en/of malafide instelling van de overtreder. Van recidive is evenmin sprake.

Overtreding	Aanpak / stappen
Spoedeisend / acuut gevaar.	<ul style="list-style-type: none"> a. terstond bestuurlijke maatregel toepassen en gelijktijdig (verzoeken) opmaken proces-verbaal door BOA of politie; b. ten uitvoer leggen van de sanctie.
Overtredingen van de categorie 1.	<ul style="list-style-type: none"> a. brief met vooraankondiging opleggen bestuurlijke maatregel; b. gelijktijdig (verzoek aan) BOA of politie tot opmaken proces-verbaal of ander bevoegd orgaan; c. uitvaardigen bestuurlijke sanctie (dwangsom of bestuursdwang); d. ten uitvoer leggen van de sanctie.
Overtredingen van de categorie 2.	<ul style="list-style-type: none"> a. toezichtbrief met termijnstelling* gericht op het doen naleven van de voorschriften; b. brief met vooraankondiging opleggen bestuurlijke maatregel; c. verzoeken om toepassing flankerend beleid**; d. uitvaardigen bestuurlijke sanctie en laten opmaken van proces-verbaal als de overtreding nog voortduurt; e. ten uitvoer leggen van de sanctie.

* Termijnstelling:

De lengte van de termijn wordt bepaald aan de hand van het soort overtredingen en de termijn waarbinnen deze overtredingen redelijkerwijs kunnen worden verholpen.

** Flankerend beleid ofwel tweesporenbeleid

Bij flankerend beleid wordt aan het Openbaar Ministerie verzocht om de strafrechtelijke vervolging op te pakken en de overtreder ervan op de hoogte te brengen dat het niet naleven van de uitgevaardigde bestuurlijke maatregel (voornemen) en/of wetgeving kan leiden tot het opmaken van proces-verbaal en vervolging.

Uitvoeringstrategie

Als uitgangspunt geldt: “Wie A zegt, moet ook B zeggen”!

Zodoende zal een eenmaal opgestart handhavingstraject ook moeten worden afgerond. Het handhavend optreden door gemeente, politie en het Openbaar Ministerie (OM) moet immers effectief en geloofwaardig zijn. Anders verwordt het sanctiebeleid tot een papieren tijger en zal het naleefgedrag afnemen. Elke overtreding dient dus in beginsel te leiden tot handhavend optreden. Bij voorkeur vindt het optreden plaats door zowel het gemeentebestuur als door de politie en OM. Uiteraard indien en voor zover de partners daartoe bevoegd zijn en voor zover hun prioriteitenstelling daarmee strookt. De opgelegde bestuurs- en strafrechtelijke maatregelen dienen daadwerkelijk ten uitvoer te worden gelegd¹. Dit betekent het daadwerkelijk invorderen van de verbeurde dwangsommen² en het effectueren van de bestuursdwang. Indien er proces-verbaal is opgemaakt, dient dit bij voorkeur te leiden tot strafrechtelijke vervolging.

Bepalen zwaarte sanctie

Ingevolge artikel 5:32, lid 4, van de Algemene wet bestuursrecht dient (de hoogte van) het bedrag van een dwangsom in proportie, in redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van het geschonden belang en de beoogde werking van de dwangsomoplegging. Als basis van de dwangsom kan worden gekozen voor de methode van het bepalen van de hoogte van de kosten om de overtreding(en) ongedaan te maken. Het aldus verkregen bedrag mag in het kader van de beoogde werking worden verhoogd met een “toeslag”, bijvoorbeeld van 25%. Dit is overigens volgens de jurisprudentie toegestaan. De dwangsom mag immers niet worden gezien als een afkoopsom. Om die reden en om de beoogde werking van de dwangsomoplegging veilig te stellen, mag de dwangsom hoger zijn dan het bedrag voor het ongedaan maken van de overtreding. Het opleggen van sancties is geen doel op zich is. Sancties zijn in eerste instantie bedoeld als pressiemiddel om de overtredingen ongedaan te maken. Blijft een ondernemer of burger echter volharden in zijn overtreding, dan wordt de sanctie ook daadwerkelijk toegepast of uitgevoerd. Ook bij bestuursdwang dient de zwaarte van de dwangmaatregel in proportie te staan tot de aard, de gevaarstelling en de urgentie van de overtreding. Als de maatregel is gericht op een tijdelijke sluiting van een bedrijf, dan dient zowel de sluiting zelf als de duur van de sluiting in een redelijke verhouding te staan tot de zwaarte van de overtreding. Zoals eerder gesteld, kan er in specifieke situaties worden afgeweken van de in deze nota voorgestelde sancties en termijnen. Geadviseerd wordt dan wel om de redenen van het afwijken in het besluit op te nemen. Enerzijds doet dit recht aan de transparantie van de handhaving en anderzijds wordt daarmee een motiveringsgebrek voorkomen in bezwaar- en beroepzaken.

¹ Behoudens uitzonderlijke omstandigheden, zoals overmacht en niet-voorzienbare zaken. Op basis van het opportuniteitsbeginsel zal het Openbaar Ministerie vanuit haar wettelijke bevoegdheid beslissen over strafrechtelijke vervolging.

² Denk aan de fatale invorderingstermijn van 6 maanden (art. 5:35 Awb).

Uitwisseling informatie/gegevens

Bij het gezamenlijk handhavend optreden worden desgevraagd de relevante gegevens uitgewisseld tussen gemeente en politie, indien en voor zover deze noodzakelijk zijn voor een adequaat bestuurs- of strafrechtelijk optreden. Voor persoonlijke en gevoelige gegevens geldt uiteraard een geheimhoudingsplicht. Deze data dienen vertrouwelijk te worden behandeld.

Handhaving

Terrassen bij horecabedrijven maken onderdeel uit van de exploitatie van een horecabedrijf. Op grond van de Drank- en Horecawet en de APV is voor de exploitatie van een horecabedrijf, al dan niet inclusief een terras, een (exploitatie)vergunning verplicht. De APV geeft algemene regels ten aanzien van terrassen. Indien het horecabedrijf daaraan voldoet is geen objectvergunning (t.b.v. het gebruik van het openbaar gebied) nodig. Ook de Wet milieubeheer en het Activiteitenbesluit zijn van toepassing, omdat het terras onderdeel uitmaakt van de inrichting. In het Activiteitenbesluit en de ministeriële regeling zijn voorschriften opgenomen voor terrassen. Deze voorschriften richten zich voornamelijk op het voorkomen van (geluid)hinder. Doorgaans zullen de overtredingen met terrassen betrekking hebben op (het ontbreken van) de (exploitatie)vergunning. Bij terrassen zijn twee soorten overtredingen te onderscheiden:

1. Terras zonder (exploitatie)vergunning;

De exploitant krijgt een schriftelijke waarschuwing dat het terras binnen een bepaalde termijn dient te worden verwijderd. Duur termijn is afhankelijk van de situatie, zoals het belemmeren van de doorgang voor nood- en hulpdiensten (politie, brandweer en ambulance). In dat geval wordt direct spoedeisende bestuursdwang met kostenverhaal toegepast. In overige situaties zal worden gekozen voor een last onder dwangsom.

2. Overtreden voorschriften (exploitatie)vergunning.

Indien de voorschriften van de vergunning of (indien van toepassing) de algemene regels uit de APV worden overschreden, worden de volgende maatregelen genomen:

1^e overtreding: de exploitant wordt schriftelijk gewaarschuwd.

2^e overtreding: er wordt een last onder dwangsom opgelegd.

Indien de last onder dwangsom is uitgewerkt kan het bevoegde bestuursorgaan de afweging maken de (exploitatie)vergunning in te trekken. De BOA's of de politie kan bij het constateren van overtredingen van de terrasvoorschriften een proces-verbaal opmaken.

Bijlage 9 Overleg met externe partijen

Advies Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed



Nr.: 2009/33510 Reg. dd: 2-10-2009

Afd: BRRO Afd. dd: 29-10-2009



Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

> Retouradres Postbus 1600 3800 BP Amersfoort

Gemeente Roosendaal
Burgemeester en Wethouders
T.a.v. de heer C. Gelijns
Postbus 5000
4700 KA ROOSENDAAL

Smallepad 5
3811 MG Amersfoort
Postbus 1600
3800 BP Amersfoort
www.cultureelerfgoed.nl

Contactpersoon
Mw. J. Clarijs
Dhr. J. van Rooijen

T 033 421 74 04
F 033 421 77 99
j.clarijs@cultureelerfgoed.nl

Onze referentie
AWT-2009-342

- 1 OKT. 2009

Datum
Betreft Serres op de Markt in Roosendaal

Geacht college,

Onlangs heeft u mij geïnformeerd over het voornemen van het college om de horecagelegenheden aan de Markt in Roosendaal te voorzien van een winterterras. Enkele van deze panden zijn beschermd als rijksmonument. Vandaag hebben mevrouw Clarijs en de heer Van Rooijen van mijn dienst een toelichting op de plannen gekregen door de architect, de heer C. Paauwe. Langs deze weg wil ik u mijn reactie geven op de ontwerpen zoals die tot dusver zijn uitgewerkt.

De winterterrassen worden gerealiseerd om de "verrommeling" van de Markt tegen te gaan, om de Markt als uitgaansgebied te versterken en om de horecaondernemers tegemoet te komen in het kader van het nieuwe rookbeleid van de rijksoverheid.

Principieel acht ik de bouw van serres op de Markt niet wenselijk. De Markt is van oudsher een open, openbare ruimte die van gevel tot gevel loopt. De panden zijn individueel vormgegeven en hebben daardoor elk een eigen identiteit. Door het plaatsen van winterterrassen voor of tegen de onderpuien worden de gebouwen uitgebreid ten koste van de ruimtelijkheid van het plein. De zichtbaarheid en beleefbaarheid van de gevels verminderen. De eenduidige vormgeving, die ook een sterk horizontaal karakter heeft, ontkent en ontkracht de individualiteit van de achterliggende gebouwen.

Nu het college desondanks voornemens is de winterterrassen mogelijk te maken, adviseer ik u graag over de wijze waarop de monumentale waarden van de rijksmonumenten en de andere historische gebouwen die de context vormen voor de rijksmonumenten, het beste in stand gehouden kunnen worden.

Ik adviseer om de individualiteit van de historische panden nog meer te laten terugkomen in de serres door de variëteit ervan te vergroten. Ook de transparantie zou vergroot moeten worden, zodat de gevels optimaal zichtbaar en beleefbaar blijven. De winterterrassen hebben nog teveel een gebouwd, zwaar en dominant karakter. Tot slot adviseer ik u om de aansluiting op de gevels te detailleren zonder fysieke en visuele aantasting van de gevels.

Pagina 1 van 2

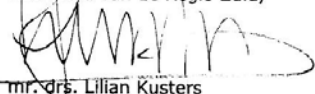
Gelet op het bovenstaande bestaan er vanuit het oogpunt van monumentenzorg principiële bezwaren tegen het realiseren van winterterrassen op de Markt en adviseer ik u derhalve negatief.

Onze referentie
AWT-2009-342

Ik verwacht dat u dit advies zult betrekken bij uw belangenafweging ten behoeve van de door u te nemen beslissing op de vergunningaanvraag.

Graag ontvang ik conform de Monumentenwet 1988 een mededeling van de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en te zijner tijd een mededeling van het definitieve besluit met een omschrijving van de werkzaamheden.

Hoogachtend,
De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
dr. Regald H.A. Plasterk,
namens deze,
Het hoofd van de Regio Zuid,



mr. drs. Lillian Kusters

Preadvies Welstandcommissie
Aanbevelingen terrassen Markt Roosendaal
n.a.v. presentatie 22 april 2009

Het herbestraten van de Markt was de aanleiding om tot een nieuw voorstel te komen voor de winterterrassen aan de Markt.

De kanttekeningen bij de huidige situatie zijn:

- De historische plint (BG) is niet zichtbaar;
- Er wordt gekozen voor oplossingen met 'ad hoc' karakter met weinig uitstraling;
- De stoelen blijven in de zomer 's nachts op de Markt staan.

Voorstel:

De gepresenteerde oplossing (WEINOR) is gekozen om de volgende redenen:

- Het de constructie van het systeem staat los van de gevel;
- Er wordt ontspiegeld glas toegepast, wat de transparantie van de plint zo weinig mogelijk belemmert;
- De voorzijde van het terras kan volledig opengeschoven en weggevouwen worden;
- De rails van deze pui wordt ingefreesd, zodat de bestrating tot de gevel doorloopt;
- De overspanning van 4 meter is in één keer te maken;
- Het regenwater wordt via een geïntegreerde goot afgevoerd door de kolommen;
- De posities van kolommen zijn nader te bepalen en kunnen de entrees markeren;
- De zonwering kan aan de binnenzijde van het dakvlak worden gemonteerd;
- Het systeem is in verschillende kleuren verkrijgbaar.

Aanbevelingen:

De welstandcommissie geeft de volgende aanbevelingen mee voor het vervolgtraject:

1. de commissie is van mening dat het maken van winterterrassen in de voorgestelde permanente vorm een grote impact gaat hebben op de ruimtelijke beleving van de Markt.
2. De voorgestelde maat van 4 meter diepe terrassen is wat de commissie betreft te ruim.
3. In het getoonde voorstel is vooralsnog geen inzicht gegeven in te voeren reclame-uitingen, welke van groot belang zullen zijn voor de beleving.
4. De gekozen uniforme oplossing beperkt de individuele uitingen. De commissie vraagt zich af of deze uniformiteit niet juist het karakter (de individuele panden) van de Markt negeert. Dit karakter bestaat namelijk vooral uit individuele uitingen per pand, welke tezamen een plezierige dynamiek en diversiteit uitstralen. In het getoonde voorstel wordt deze eigenschap, een samenhang in diversiteit, niet aangebracht en/of versterkt.
5. De verschillende identiteiten zouden zich duidelijk moeten gaan tonen in de kleurkeuzes bij onder andere de zonweringen en de constructie. Moeten de kleuren per pand niet van te voren vast gesteld worden om een

- wisselend beeld te bewerkstelligen. En moet er bijvoorbeeld niet een ingetogen kleurprogramma worden aangeboden?
6. De commissie wil, teneinde een helder inzicht te kunnen hebben in het uiteindelijke voorstel, graag een 'totaalbeeld' zien waarbij wordt aangetoond dat de identiteit van de afzonderlijke panden niet wegvalt door de uniforme oplossing.
 7. Geen borstweringen aan plein, want de bestrating dient tot aan de gevel door te lopen.
 8. Wellicht is het een optie om het bouwsysteem omdraaien: hoge zijde aan Markt, lage zijde aan gevel?

De commissie vraagt zich af of het niet een betere aanpak zou zijn om de aanvragen voor terrassen per pand te toetsen aan een nader te bepalen BKP met strikte richtlijnen.

Het uitgangspunt een levendig maar kwalitatief hoog eindbeeld van de Markt te hebben na het plaatsen van winterterrassen. De nauwkeurig beschreven de richtlijnen moeten zaken aangeven over:

1. Gewenste transparantie om de plint/begane grond zichtbaar te houden;
2. Het terras moet los van de historische gevel geplaatst worden (geen onomkeerbare ingrepen plegen aan de monumenten);
3. Het tonen van de individuele panden door oplossingen passen bij de architectuur;
4. Toepassen van duurzame materialen;
5. Een ingetogen kleurgebruik;
6. Strikte reclameregels;
7. Het volledig openen van het terras aan marktzijde zodat de bestrating tot aan gevel doorloopt;
8. Geen borstweringen toepassen aan marktzijde;
9. Maximale diepte van het terras vaststellen per pand (wellicht kan dat per terras anders zijn, bijv. ter plaatse van het monumentale poortje)

N.B.: op 29 oktober is de Welstandscommissie akkoord gegaan met het schetsplan voor de terrassen op de Markt.

Preadvies Monumentencie

Op 22 april heeft onze commissie een presentatie gekregen van de voornemens tot inrichting van gevel- of winterterrassen op de Markt. Eerder al, op 22 augustus 2008, hebben wij een zorgvuldig geformuleerd advies ter zake aan u uitgebracht. Ook een eerder gedegen advies van maart 2006 mag hier niet onvermeld blijven. Na een hernieuwde uitvoerige gedachtewisseling naar aanleiding van de presentatie zijn wij tot het onderstaande advies gekomen. De commissie is van oordeel dat, om tot een afgewogen advisering te komen, het noodzakelijk is voor de historisch en ruimtelijk zo bijzondere Markt vooraf extern een beeldkwaliteitsplan op te laten stellen.

Daarnaast is het gewenst per pand een afgewogen analyse te maken van de kwaliteiten en mogelijkheden. Op basis daarvan kan dan bepaald worden of en in welke vorm en afmeting het mogelijk is tot de realisatie van winterterrassen te komen. De commissie is van mening dat zo'n onderzoek eerder al uitgevoerd had moeten zijn, zodat de resultaten daarvan al in het gepresenteerde plan meegenomen hadden kunnen zijn.

Zolang zo'n onderzoek nog niet afgerond is, is de commissie van mening dat het eerdere advies op hoofdzaken nog steeds als uitgangspunt zou moeten dienen. De ruimtelijke beleving van de Markt en de kwaliteit van de monumentale panden in het bijzonder staat onzes inziens vooralsnog niet toe, dat er permanente gesloten glazen bouwwerken vóór de gevels worden opgericht. De voorgestelde eenvormige uitvoering heeft naar onze mening geen relatie met de veelvormige kwaliteiten van de Markt. Voor de materialisering en maten van voor- en zijschotten achten wij onze eerder geformuleerde uitgangspunten nog steeds toepasselijk. Wel is het aanvaardbaar, dat i.p.v. parasols op het terrasgedeelte direct vóór de gevels uitvalschermen worden toegepast. Die zullen immers opgehaald worden zodra het weer daartoe aanleiding geeft en dus niet permanent zichtbaar zijn. Ook achten wij in dit kader de door de ondernemers gewenste maat voor de terrasdiepte van 4m acceptabel. Wenselijk is wel, dat buiten het terrasseizoen alle onderdelen verwijderd worden.

Gelet op de intensieve discussies die in vele andere steden over dit onderwerp gevoerd zijn zou het interessant zijn referenties beschikbaar te krijgen van locaties waar succesvol dergelijke terrassen gerealiseerd zijn. Ons zijn zulke voorbeelden niet bekend. Het zou ook interessant zijn kennis te nemen van de ervaringen van RACM en door hun ter zake ingenomen standpunten.

Dat ondernemers graag permanente terrassen willen is begrijpelijk. Zij kunnen op deze wijze betrekkelijk voordelig hun vloeroppervlak vergroten.

Over het verhogen van terrassen tot het peil van het interieur en het maken van hellingbanen daarin ter overbrugging van het hoogteverschil verschillen wij met de opstellers van het gepresenteerde plan van inzicht. Voor de beleving van de ruimte is juist een bestrating op één niveau van belang. Wij achten het voor de hand liggender dat ook deze ondernemers, juist zoals alle anderen in de stad, het probleem van de toegankelijkheid voor minder validen desgewenst binnenshuis moeten oplossen. Wij vrezen voor precedentwerking. Andere ondernemers zullen hiernaar verwijzen en ook opritten voor hun deuren verlangen.

Dat de terrassen mede gepropageerd worden als rookruimte is uit des ondernemers oogpunt wel begrijpelijk, maar er is geen enkele noodzaak die in de openbare ruimte te realiseren. Ook dat behoort op eigen terrein opgelost te worden.

Met alle waardering voor de uitgebreide onderzoeken die gedaan zijn om tot het gepresenteerde afgewogen voorstel voor de terrassen te komen, adviseren wij u de

voorgestelde onderzoeken op korte termijn uit te laten voeren en vooralsnog het bovenstaande als richtinggevend voor verdere voorstellen te hanteren. Het moge duidelijk zijn, dat, bij welke oplossing dan ook, een strikte handhaving vereist is om de gewenste kwaliteit in stand te houden. De nu ontstane wederrechtelijke wildgroei zou dan opnieuw kunnen toeslaan.

Pre-advies Monumentencommissie

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Roosendaal

Contactpersoon	:		roosendaal	:	26 oktober 2009
Doorkiesnummer	:		ons kenmerk	:	
Onderwerp	:	Gevelterrassen Markt te Roosendaal	bijlage	:	

Geacht college,

In het verleden heeft de monumentencommissie al meerdere malen gereageerd op de verschillende terrassennota's die in de loop der jaren door de gemeente werden ontwikkeld. De monumentencommissie heeft steeds gepleit voor het behouden van een zo volledig mogelijk zicht op de historische monumentale panden en de pleinwanden alsook voor het behouden, eventueel herstellen en/of verbeteren van de kwaliteit van de stedelijke ruimte.

Het toestaan van winterterrassen blijft de monumentencommissie zien als een onacceptabele aantasting van de ruimtelijkheid en monumentaliteit van het plein. Ook de RCE is deze mening toegedaan. De commissie betreurt, dat haar eerdere gedegen advies niet tot een heroverweging heeft mogen leiden en er geen analyse van de beeldkwaliteit heeft plaatsgevonden.

Maar omdat het college toch al heeft besloten het aanbrengen van winterterrassen onder voorwaarden toe te staan, wil de monumentencommissie wel gehoor geven aan het verzoek van het college om contre-coeur wel constructief mee te denken.

Op hoofdzaken wordt het voorgestelde systeem als principe denkbaar geacht. Details ontbreken nog. Er dient nog een zeer zorgvuldige individuele afstemming per pand plaats te vinden, waarbij in aansluiting en detail rekening wordt gehouden met opbouw en indeling van de historische voorgevel van het betreffende pand. Geconstateerd is dat bij de nu gepresenteerde principe-oplossingen bij meerdere panden een ernstige schade aan het architectuurbeeld dreigt te worden toegebracht. De monumentencommissie stelt dan ook als voorwaarde dat de afzonderlijke plannen t.z.t. ter beoordeling aan haar worden voorgelegd, om in een gezamenlijk overleg tot een maximale afstemming te komen, waarbij met name de exacte plaats van de aansluiting op de gevel, de detaillering en de helling van het glazen dakvlak, die in het getoonde principe als te flauw wordt gezien, kritisch zullen worden gezien.

Tevens wil de monumentencommissie onderzocht hebben in hoeverre de voorgestelde gootlijn zou kunnen worden verlaagd en of de overgang van glas naar glas (hellend naar verticaal) zonder goot zou kunnen worden uitgevoerd. Zij is namelijk van oordeel, dat het beeld op de gevel perspectivisch beter intact blijft indien de snijlijn dak/gevel lager ligt.

Voorgesteld wordt om de vervolgplannen eerst aan de monumentencommissie en daarna aan de welstandscommissie ter beoordeling voor te leggen.

De monumentencommissie kan instemmen met het plan, mits de nog nader in te dienen uitwerkingen, conform de bovengenoemde opmerkingen, door de monumentencommissie akkoord worden bevonden.

Ik adviseer uw college het advies ongewijzigd over te nemen.

Hoogachtend,

De voorzitter van de Monumentencommissie Roosendaal,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a final flourish, enclosed within a faint rectangular border.

Ing. M. Ogier

Aan het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Roosendaal

Contactpersoon	:		roosendaal	:	18 januari 2010
Doorkiesnummer	:		ons kenmerk	:	
Onderwerp	:	Ontwerp-Terrassennota 17-11-2009	bijlage	:	

Geacht college,

Een belangrijke zin in de inleiding van de Ontwerp-Terrassennota is "Met de uitvoering van "Herstraatimpuls voor de binnenstad" is nu het moment aangebroken om het terrassenbeleid te herzien en te komen tot de door ons college gewenste kwaliteitsontwikkeling van het openbaar gebied". In de ontwerpnota wordt vervolgens veel aandacht besteed aan de beeldkwaliteit en de typering van openbare ruimten in de binnenstad, in het bijzonder ook aan die van de Markt. Hierbij wordt onderkend dat terrassen grote invloed hebben op het beeld, maar daar wordt verder niet op ingegaan. Er wordt gesproken over een uitvoering van gevelterrassen die het beeld van de expressieve, pandsgewijze opbouw het minst verstoren. Men erkent dus dat er van een verstoring sprake is. De Welstandsnota wordt genoemd als "cruciaal voor toetsing". Toch zou wat de monumentencommissie betreft een verwijzing naar de beleidsnota "Toekomst voor het verleden" hier evenzeer op zijn plaats zijn. Daarin wordt de Markt genoemd als beoogd (te beschermen) stads- en dorpsgezicht. En dan hebben we het verder nog niet over vakliteratuur waarin op het bijzondere karakter van de Roosendaalse Markt wordt gewezen. Maar, alleen al op basis van de beeldkwaliteit die de Welstandsnota aan de Markt toekent, zou men toch tot de conclusie moeten komen dat gevelterrassen de genoemde waarden aantasten en dat men er om die reden niet aan moet beginnen. De bijgevoegde (negatieve) adviezen, zowel van de monumentencommissie als van de Rijksdienst voor het Culturele Erfgoed en Welstand wijzen ook in die richting. Naar het oordeel van de monumentencommissie had een recentelijk door ons gegeven advies over hoe om te gaan met terrassen als bijlage niet mogen ontbreken. Wij vragen daarin niet alleen om een beeldkwaliteitsplan, maar geven ook aan wat naar ons inzicht wel mogelijk is op de Markt. Hierdoor krijgt de lezer van de nota niets mee over onze kijk op het probleem van de toegankelijkheid en het creëren van rookruimte. Wij constateren dat de voorliggende nota wel inhaakt op een aantal te behouden kwaliteiten, maar wij missen een echte toelichting waarom er afgeweken wordt van adviezen die met nadruk de beeldkwaliteit noemen als belangrijkste reden om niet over te gaan tot het bouwen van permanente gevelterrassen. Alleen sociaal economische redenen worden aangevoerd om het plaatsen van gevelterrassen te verdedigen. Bij nadere regels en specificaties gevelterrassen Markt wordt (te) summier iets gezegd over reclame. Stricter regels over maten, aantallen en herhaling zijn gewenst, niet alleen wat betreft de terrassen op de Markt maar in zijn algemeenheid. Reclame op zijschotten is niet nodig. In de overige straten wordt gedacht aan schotten aan de voorzijde (tot een hoogte van 1,5m?). Dat is ongewenst, zeker als je de gevels zo zichtbaar mogelijk wil houden. Om de nota duidelijker en leesbaarder te maken lijkt een verklarende woordenlijst met begrippen als zomerterras, gevelterras en winterterras, definities en regels op zijn plaats.

Ik adviseer uw college het advies ongewijzigd over te nemen.

Hoogachtend,
De voorzitter van de Monumentencommissie Roosendaal,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a central vertical stroke, enclosed within a faint rectangular border.

Ing. M. Ogier

Betreft **Aandachtspunten Brandveiligheid terrassen Roosendaal**

Opmerkingen Brandweer naar aanleiding van Terrassennota Versie 17 november 2009.

(In vervolg op opmerkingen Brandweer naar aanleiding van Terrassennota Concept 04-09-2009 per memo 22-09-2009).

Algemeen

1. De brandweer vraagt aandacht voor het maken van onderscheid in een wettelijk kader (Woningwet, Bouwbesluit 2003, Gebruiksbesluit en gemeentelijke Bouwverordening) en de beleidsvrijheden. Gevelterrassen zijn bijvoorbeeld bouwwerken in de zin van de Woningwet waarop de (brandveiligheids)voorschriften uit het Bouwbesluit 2003 rechtstreeks van toepassing zijn, zonder de mogelijkheid tot het verlenen van ontheffingen.

☞ **Advies is om voorafgaand aan het vaststellen van de Terrassennota een integrale toets te laten uitvoeren of de beschreven oplossingen haalbaar zijn binnen het wettelijk kader.**

☞ **De hieronder staande opmerkingen per brandveiligheidsaspect zijn voorbeelden punten die in het kader van de brandveiligheid belangrijk zijn. Het overzicht is niet volledig en daarmee niet uitputtend.**

☞ **Voorstel is om het overzicht van regeling op pagina 23 van de nota aan te vullen met het Bouwbesluit 2003, Het Gebruiksbesluit en de Brandbeveiligingsverordening.**

Bereikbaarheid

2. De bereikbaarheid en de toegankelijkheid van de bouwwerken voor brandweervoertuigen moet onder alle omstandigheden in voldoende mate gegarandeerd kunnen worden. Doel hiervan is dat de brandweer bij brand zo snel mogelijk kan opkomen naar het brandadres en daar snel kan optreden om brand te bestrijden. Volgens de Bouwverordening van de gemeente Roosendaal moet elk bouwwerk tot op een afstand van maximaal 10 meter bereikbaar zijn voor onder ander brandweervoertuigen. In sommige situaties kan deze afstand vergroot worden tot maximaal 40 meter.

☞ **Advies is om in de nota in prestatievoorschriften vast te leggen hoe de bereikbaarheid moet worden gewaarborgd. Dit voor zowel de normale situatie als ook tijdens een evenement.**

☞ **Dit houdt in dat er een rijloper van ten minste 4 meter breed en 4,2 meter hoog aanwezig moet zijn voor de doorgang van brandweervoertuigen. Hierbij moet rekening gehouden worden met de bochtstralen van brandweervoertuigen.**

☞ **De aanwezigheid van de in de nota genoemde 'schotten' tussen de terrassen zou de bereikbaarheid en de toegankelijkheid van bouwwerken kunnen belemmeren. Advies is om hier zo mogelijk van af te zien en bij toepassing hierover vooraf een indelingsplan met de brandweer af te stemmen.**

☞ **De op de kaart in bijlage 5 op pagina 35 van de nota opgenomen kaart met vrij te houden rijlopers (geel) op de Nieuwe Markt komt niet overeen met de eerder afgesproken vrij te houden rijlopers (zie ook tekst pagina 19/20 van de nota).**

☞ **Het terras op bladzijde 35, naast het paviljoen, zone zomerterras en zone maandagterras liggen gesitueerd in de aanrijdroute naar Winkelcentrum De Passage. (zie tekeningen warenmarkt Nieuwe markt) Zie pagina 20. Op de tekening van de Nieuwe Markt, zie bladzijde 35, dient de weekmarkt te worden ingetekend alsook de vrij te houden aanrijdroute voor de hulpverleningsdiensten.**

Bluswatervoorziening

3. De bereikbaarheid van bluswatervoorzieningen zoals ondergrondse brandkranen moet onder alle omstandigheden in voldoende mate gegarandeerd kunnen worden. Bij de herinrichting van de openbare ruimte en het realiseren van gevelterrassen moet rekening worden gehouden met het verplaatsen van de huidige brandkranen en/of het plaatsen van extra brandkranen (gemeente in overleg met Brabant Water)

☞ **Advies is om in de nota in prestatievoorschriften vast te leggen op welke wijze rekening moet worden gehouden met het vrijhouden van brandkranen.**

☞ **Brandkranen moeten tot op een afstand van maximaal 15 meter benaderd kunnen worden met brandweervoertuigen.**

Ontvluchten bouwwerken

4. De aanwezigheid van (gevel)terrassen nabij een bouwwerk mag bij brand het vluchten van aanwezigen in

het bouwwerk of aangrenzende bouwwerken niet hinderen. In het Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit zijn regels opgenomen over de vrije doorgangsbreedte en het vrijhouden van deze doorgang.

⌘ **Advies is om in de nota vast te leggen dat het plaatsen van bouwwerken c.q. overdekte gevelterrassen het ontluchten van bouwwerken niet negatief mag beïnvloeden en dat aan de voorschriften moet blijven worden voldaan.**

⌘ **Voor deuren in vluchtroutes die tegen de vluchtrichting indraaien geldt dat hierop maximaal 37 personen mogen zijn aangewezen. Voor deuren in vluchtroutes die met de vluchtrichting meedraaien geldt dat hierop maximaal 135 x de deurbreedte (in meters) personen mogen zijn aangewezen. De passage in het verslag van het overleg met KHN in de bijlage op pagina 57 van de nota is op dit punt niet correct.**

⌘ **Deuren in vluchtroutes moeten altijd zonder sleutels geopend kunnen worden. Deuren in vluchtroutes van ruimten waarin meer dan 100 personen kunnen verblijven en deuren in vluchtroutes bestemd voor meer dan 100 personen moeten zijn voorzien van een speciale panieksluiting. Dit geldt uiteraard niet voor deuren die tegen de vluchtrichting indraaien.**

⌘ **Het plaatsen van terrassen kan van invloed zijn op de reeds afgegeven gebruiksvergunningen en gedane gebruiksmeldingen, met name voor wat betreft het aantal toe te laten personen en vrij te houden ruimte op het terras.**

⌘ **Enkele horecapanden gebruiken de volledige breedte van de voorgevel voor het ontluchten. Dit houdt in dat, als het terras wordt gebruikt, er tegelijkertijd aanmerkelijk minder personen in het pand zelf aanwezig mogen zijn. In vluchtroutes moeten namelijk geheel vrij zijn, er mogen geen terrasmeubilair of andere obstakels aanwezig zijn in vluchtroutes.**

Beperken ontstaan en ontwikkeling van brand

5. De aanwezigheid van (gevel)terrassen nabij een bouwwerk mag het risico op het ontstaan van brand niet vergroten. Overdekte gevelterrassen worden vaak gebruikt voor de opslag van terrasmeubilair. Als het terrasmeubilair brandbaar is verhoogd dit het risico op het ontstaan van brand door bijvoorbeeld brandstichting. Daarnaast moeten potentiële ontstekingsbronnen worden voorkomen.

⌘ **Advies is om in de nota de brandveilige opslag van terrasmeubilair te regelen.**

⌘ **Advies is om in de nota te benoemen dat er op grond van het Gebruiksbesluit voorschriften gelden ten aanzien van het brandgedrag van zonwering aan de binnenzijde van het dakvlak word gemonteerd (zie o.a. pagina 44 van de nota).**

⌘ **Advies is om in de nota aandacht te vestigen op de brandveilige verwarming van gevelterrassen. Hierbij moet rekening worden gehouden met een minimale veilige afstand tussen het verwarmingselement en brandbare goederen, zoals zonwering. De minimaal vereiste afstand is afhankelijk van het vermogen van het verwarmingselement. In de regel wordt een afstand van ten minste 0,5 meter voldoende geacht.**

⌘ **Advies is om in de nota erop te wijzen dat verwarmingsinstallaties moeten voldoen aan de in het Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit gegeven voorschriften en dat deze moet worden aangelegd door een erkend installateur.**

⌘ **Advies is om in de nota erop te wijzen dat verlichtingsinstallaties moeten voldoen aan de in het Bouwbesluit 2003 en het Gebruiksbesluit gegeven voorschriften en dat deze moet worden aangelegd door een erkend installateur.**

Beperken van uitbreiding van brand

6. De aanwezigheid van (gevel)terrassen nabij een bouwwerk mag niet leiden tot een groter risico op brandoverslag dan in de regelgeving is beoogd. In het Bouwbesluit 2003 zijn regels opgenomen over het voorkomen van brandoverslag tussen in ieder geval bouwwerken die op verschillende percelen zijn gelegen.

⌘ **Advies is om in de nota maatregelen te formuleren die in voldoende mate waarborgen dat aan de voorschriften met betrekking tot het voorkomen van branddoorslag en brandoverslag tussen gebouwen wordt voldaan.**

⌘ **In de nota staat op pagina 17 dat de pui van een gevelterras 100% open moet kunnen vanwege onder meer de brandveiligheid. Hierbij wordt opgemerkt dat gelet op de voorschriften van het Bouwbesluit 2003 een pui van een gevelterras ten minste ongeveer 50% open moet zijn om aangemerkt te kunnen worden als niet besloten ruimte waarvoor geen voorzieningen getroffen hoeven te worden met het oog op het voorkomen van uitbreiding van brand (hier: brandwerende scheidingen tussen de gevelterrassen onderling per perceel). Dit in combinatie met het uitsluiten van de aanwezigheid van vuurlast op de gevelterrassen.**

Overleg KHN
Vergaderinformatieformulier

Afdeling

Datum 30 september 2009

Nummer

Onderwerp Concept terrassennota

Verzenden aan

aanwezigen
+ wethouder van
Overveld

Aanwezig Hester Avis, Floor Bleijenberg, Henry Matthijssen,
Casper Sprong, Theo de Munnik, René van Gastel,
Anton Arnold, Robert Defilet, Ingrid Appak-Poot

Afwezig

Nr.	Onderwerp	Actie
	<p>René van Gastel opent de vergadering en geeft aan dat het overleg bedoeld is om de concept terrassennota te bespreken. Wethouder van Overveld is aanwezig om de bestuurlijke verantwoordelijk vanuit het college rond het terrassenbeleid kort toe te lichten. Vervolgens zal Anton Arnold een globale toelichting geven op de nota en de wijze waarop die tot stand is gekomen. Voorgesteld wordt om de nota vervolgens pagina voor pagina door te nemen.</p> <p>Woordje van de wethouder Wethouder van Overveld geeft aan dat het terrassenbeleid verschillende elementen (ruimtelijke ordening, economische zaken en openbare orde en veiligheid) en dat het om die reden gewenst is dat er een coördinerend wethouder komt. Hij geeft dat het college heeft besloten die coördinerende taak bij hem neer te leggen. Aangezien het op dit moment vooral nog om een ambtelijk overleg gaat zal hij vandaag niet verder deelnemen aan het overleg.</p> <p>Floor Bleijenberg geeft aan dat hij voor aanvang van het verdere overleg graag een brief wil voorlezen, waarbij het verzoekt die brief aan het verslag te hechten. (zie bijlage 1). Met de brief wil de KHN aangeven wat haar gevoelens zijn over de wijze waarop het nieuwe terrassenbeleid tot stand is gekomen.</p> <p>Korte toelichting op de nota en de totstandkoming daarvan Anton Arnold geeft aan dat het huidige terrassenbeleid dateert uit 1992. Gaandeweg is de behoefte ontstaan om daarin stappen te ondernemen en dat is ook gedaan. In het verleden is het niet gekomen tot een nieuw beleid maar de recente ontwikkelingen in de binnenstad; het autoluw worden, het herstraatprogramma voor de binnenstad en de totstandkoming van de nieuwe parkeergarage op de nieuwe Markt met de definitieve verplaatsing van de maandag- en zaterdagmarkt, bieden de randvoorwaarden voor een nieuw en kwalitatief hoogwaardig terrassenbeleid. Voor de binnenstad is er gekozen om maatwerk te leveren omdat men in dit gebied te maken heeft met veel verschillende functies op een klein oppervlak, tegenstrijdige belangen, beperkte ruimte, openbare orde en veiligheid etc. De gemeente wil op basis van het nieuwe geformuleerde beleid komen tot helder regels over situering, kwaliteit en gebruik van terrassen. Als aan die regels wordt voldaan zal zoals dat nu ook al het geval is voor de rest van het gemeentelijke grondgebied in de toekomst geen afzonderlijke objectvergunning meer zijn vereist De winterterrassen hebben een extra dimensie omdat men hier te maken heeft met lastige kwaliteitseisen en monumentale panden. Hierbij moeten ook Welstand, Monumentenzorg en in sommige gevallen Rijksmonumentenzorg betrokken worden. Het plan dat er nu ligt moet het mogelijk maken om bouwvergunningen en monumentenvergunningen te verlenen voor deze</p>	

winterterrassen.

In dit overleg is de gelegenheid voor de KHN om in "samenspraak" met de gemeente naar de nota te kijken. De KHN is de eerste externe partij die deze conceptnota heeft ontvangen. Pas na overleg met KHN zal het college de nota voorlopig vaststellen en zullen andere betrokken partijen hun zienswijze kunnen geven. Ook de KHN kan dan nogmaals reageren. Daarna het college de nota definitief vaststellen en aan de raad ter kennis worden gebracht.

Henry Matthijssen vraagt wat de ondernemers kunnen verwachten in de periode tot de nieuwe nota is vastgesteld. Momenteel zijn vanwege het herstraten de terrassen weggehaald maar de ondernemers zijn onzeker over of ze deze weer terug kunnen zetten wanneer de herstrating is afgerond indien de nieuwe nota nog niet klaar is.

Anton Arnold geeft aan dat het streven is om de nota nog dit jaar af te maken. Casper Sprong meldt dat er ook nog bestemmingsplan aanpassingen gedaan zullen moeten worden om de nieuwe nota te ondersteunen. Pas daarna zal de nieuwe situatie kunnen ingaan.

Bespreking van de concept terrassennota

KHN: Als algemene opmerking wordt gesteld dat de visie is die ten grondslag ligt aan de wijzigingen onduidelijk is. Wat is de visie van de gemeente?

Gem: Er zijn voor verschillende delen van de binnenstad kennen diverse functies vastgesteld. De Markt is bijvoorbeeld een horecaplein maar de Nieuwe Markt een winkelplein. Die functies bepalen allereerst de mogelijkheid tot het plaatsen van terrassen. Daarnaast wordt in het 2e hoofdstuk van de nota uitgebreid ingegaan op de verschillende gezichtsvelden (economie, ruimtelijke ordening en openbare en veiligheid) die van belang zijn bij het op te stellen terrassenbeleid.

KHN: Kan de nota niet wat korter? Veel algemene regels komen veelvuldig terug in het stuk.

Gem: In de nota is er bewust voor gekozen om alle spelregels die voor verschillende gebieden gelden telkens volledig beschrijven. Zo kan ieder belanghebbende direct lezen welke spelregels voor hem van toepassing zijn.

KHN: Graag een toelichting bij artikel 3.1.1. De laatste regel van dit artikel is onduidelijk.

Gem: Deze formulering dient aangepast te worden. Bij de formulering ging men er vanuit dat iedereen winterterrassen zou plaatsen, aangezien dit niet het geval is moet dit opnieuw geformuleerd worden. "zomerterrassen aan de gevels mogen blijven staan." Dit uitgangspunt moet stelliger worden neergezet. In de winter kunnen ondernemers met een verhoogd zomerterras (dus een terras aan de gevel) hun terras laten staan. In het middenstuk van de Markt moeten deze terrassen wel opgeruimd worden.

KHN: Centrum Wouw en omgeving - welke spelregels gelden daar precies voor? Welke mogelijkheden hebben de ondernemers in Wouw om terrassen te plaatsen en waar kunnen deze geplaatst worden?

Gem: De nadere spelregels komen nog. De oppervlakte waar de terrassen geplaatst kunnen worden, is geen belemmering. Waarschijnlijk komen daar ook dezelfde schotten als in centrum R'daal (conform bijlage 2). Wat de consequenties zijn als het centrum van Wouw beschermd dorpsgezicht wordt, moet nog worden gezien. In de tekst moeten de lopende ontwikkelingen en opties duidelijker aangegeven worden. Wanneer ondernemers nu schotten willen plaatsen dan moet dit al conform bijlage 2, dit moet duidelijk in de nota komen te staan.

KHN: Zonering overig stadshart: denk ook aan de Kade en komen daar dan ook dezelfde regels voor de terrassen als in het stadshart?

Gem: Het gebied Kade en Kadeplein moet nog ontwikkeld worden. Het is nog onduidelijk waar en hoeveel horeca er komt. Wel is duidelijk dat dezelfde regels daar ook zullen gelden. In de tekst moet opgenomen worden welk traject er nog doorlopen zal worden voor de Kade en Kadeplein. Ook op het kaartje (pag. 11) gebied kade groen aangeven.

KHN: Statafels: tekst en spelregels zijn onduidelijk. Zijn statafels wel toegestaan bij winterterrassen?

Gem: Typefout: staantafesl = statafels. Het gaat bij de statafels erom dat je wel staand mag drinken, maar je mag niet bediend worden. Voor evenementen gelden andere regels. Statafels zijn wel toegestaan in winterterrassen. Tekst verder verhelderen. De KHN zou graag zien dat statafels wel toegestaan worden met het oog op de bediening van rokers (vanwege het huidige rookverbod).

KHN: Mag een horeca eigenaar geen muziek afspelen op zijn terras?

Gem: Er mag geen zelfstandig geluid gemaakt worden in het winterterras. Het winterterras is in principe (anders mag dit terras niet worden gebruikt als rookruimte. Dat betekent dat er geluidsproductie zal zijn naar het openbaar gebied. Voor evenementen kan een uitzondering worden gemaakt.

KHN: Sluitingstijd terrassen: bij het gedeelte over het opruimen van de terrassen lijken in de tekst tegenstrijdigheden te zijn. Moeten de terrassen nu helemaal opgeruimd worden?

Gem: De tweede helft van de alinea (vanaf 'Het is om...') zal anders beschreven en aangescherpt worden. De bedoeling is dat de functie van het terras niet meer mogelijk kan zijn. Dit betekent niet dat de terrassen volledig moeten worden verwijderd. We zullen nog overwegen of er op een kaartje plaatsen aangeduid kunnen worden waar de terrassen opgeslagen kunnen worden.

KHN: Terrassen en evenementen: wat wordt bedoeld met dat de terrassen verwijderd worden in samenspraak met de organisator?

Gem: De organisatie van het evenement en de horecaondernemer moeten samen in gesprek gaan om te bespreken wat mogelijk is. Het moet immers maatwerk blijven. Elk evenement is anders en er kan niet helemaal op voorhand worden vastgesteld in hoeverre welke terrassen moeten wijken voor het evenement. Dat is nu ook al zo en in de praktijk leidt dit niet tot problemen. Aanpassing: het betreft zomerterrassen (regel 2).

KHN: Winterterrassen: deze zijn alleen toegestaan op de Markt. Dat is niet handig. Nieuwe ontwikkelingen en bedrijven moeten apart bekeken worden en niet op voorhand alles uitsluiten. De regels m.b.t. winterterrassen zijn nu heel specifiek gericht op de Markt. Individuele ontwikkelingen moeten apart bekeken worden. Er moeten zodoende universele spelregels zijn. De KHN zou graag zien dat op de plekken waar het fysiek mogelijk is om winterterrassen te plaatsen, de ruimte voor plaatsing van deze winterterrassen (in de nota) open gelaten wordt. Zij vinden het niet wenselijk dat dit uitsluitend beperkt wordt tot de Markt en vinden het belangrijk dat er naar individuele situaties gekeken wordt

Gem: De ruimtelijke argumenten waarom ergens wel of niet een winterterras

gewenst is, mogen duidelijker. In het geval van de Markt gaat het specifiek om terrassen aan de voorgevel. Dat willen we ook beperken tot alleen de Markt. Probleem is dat indien in een individueel geval op andere locaties een winterterras wordt toegestaan andere ondernemers zullen claimen dat ook zij zo'n winterterras moeten kunnen realiseren..

KHN: Het is niet gepast en ook niet praktisch om de namen van ondernemingen in de tekst te vermelden.

Gem: De namen van ondernemingen zullen verwijderd worden.

KHN: Zijn er op de Markt geen terrassen toegestaan voorbij de Boom?

Gem: In een nieuw te maken tekening wordt rekening gehouden met een zomerterras voor het café dat is gevestigd aan de zuidzijde van de Markt tegenover de bibliotheek.

KHN: Wat wordt er bedoeld met de opmerkingen over de nutsvoorzieningen?

Gem: In de tekst moet aangepast worden: dienen de consequenties voor de nutsvoorzieningen in nieuwe situaties te worden meegenomen.

KHN: Met betrekking tot de passage over lichtreclame op pagina 16: moet alle lichtreclame weg? Zo komt het namelijk over bij het lezen van de tekst.

Gem: Het verwijderen van aanwezige reclames en andere verlichting is voor de welstand- en monumentencommissie een belangrijk element bij de toetsing van het plan voor de winterterrassen. De gemeente wil niet alles weg hebben, maar de lichtreclame en andere verlichting dient wel zoveel mogelijk te worden verwijderd. Unieke en daarvoor ontworpen naamgeving (met open letters) moet kunnen. Er moeten dan ook per pand duidelijke afspraken gemaakt worden over de toekomstige situatie. Hierbij moeten heldere afwegingen gemaakt worden, waaronder of de reclame bij het pand past. De ouderwetse lichtbakken en gevelverlichting moeten sowieso weg. De tekst zal nog wel worden genuanceerd.

KHN: Bij artikel 4.3 (pag. 17) ontbreekt de opmerking over vlonders.

Gem: Die opmerking zal alsnog toegevoegd worden.

KHN: 4.3: wat zijn precies de regels voor parasols? Als je geen winterterras hebt en geen zeil, mag je dan wel een parasol?

Gem: Ja, maar daar moet nog verder naar gekeken worden..

KHN: De regels met betrekking tot de onderzijde van het terras op pagina 17 zijn onduidelijk.

Gem: De onderzijde van het terras kan maximaal 70 cm zijn. De onderzijde moet transparant blijven. Het mag ook kunststof zijn, als het maar lichtdoorlatend is.

KHN: Kan er op pagina 18 (over de Nieuwe Markt) duidelijker omschreven worden wat gewenst is en wat er kan?

Gem: Er zal duidelijker en stelliger neergezet worden wat gewenst is op de Nieuwe Markt en waar terrassen mogen komen. Met een kaartje zal dit nog worden gevisualiseerd. KHN begrijpt dat vanwege de functie die aan de Nieuwe markt is toebedeeld daar ook maar beperkte terrassen kunnen worden toegestaan.

KHN: Wat is precies de bedoeling met de terrassen tussen Kerkplein en Tongerloplein? De KHN bepleit het handhaven van een zomerterras aan de gevel. De KHN twijfelt aan de levensvatbaarheid van een terras op die locatie.

Gem: Volgens de visie van de gemeente gaat het bestaande terras weg, er komt alleen een los terras voor terug. Tussen de kerk en het raadhuis wordt een nieuwe terrasfunctie gecreëerd, zodat er ook een directe loop ontstaat van de Markt/Raadhuisstraat naar het Tongerloplein.

KHN: Wordt het Tongerloplein vol gezet met terrassen? .

Gem: Deze tekst wordt verduidelijkt. Ook worden plannen voor het plein en de terrassen daarin passen verder uitgewerkt - koppelen aan (culturele) evenementen.

KHN: Graag helderheid over de vaste tarieven, is het mogelijk om een pachtovereenkomst met een looptijd van 10 jaar vast te leggen met periodieke indexering? Ondernemers willen met het oog op de investeringen die ze moeten gaan doen voor de winterterrassen graag nu al duidelijkheid over de tarieven voor de winterterrassen.

Gem: Op dit moment is het nog afwachten hoeveel winterterrassen er geplaatst zullen worden. In een later stadium worden bekeken wat de effecten zijn. De opmerkingen worden meegenomen en dit gaan we opnieuw bekijken. Bezien zal worden of nu reeds een (definitief) tarief kan worden bepaald. Dat geldt dan overigens alleen voor de winterterrassen.

KHN: Klopt de afmeting van de staanders? Want dan zouden ze rond moeten zijn?

Gem: Er wordt inderdaad uitgegaan van ronde staanders. De vorm is geen halszaak, wel de hoogte.

KHN: Graag voldoende aandacht voor handhaving van de regels.

Gem: De gemeente stemt daar volledig mee in.

Aan : Gemeente Roosendaal: Theo de Munnik, Rene van Gastel, Caspar Sprong,
Anton Arnold
C.c. : Wethouder van Overveld, Burgemeester Marijnen
Van : Afdeling Roosendaal van Koninklijke Horeca Nederland
Betreft : Reactie terrassennota concept d.d. 23-10-09
Datum : 27 oktober 2009

Geachte heren,

Hierbij onze korte voorlopige reactie op de concept-terrassennota d.d. 23-10-09. Gezien de korte reactietermijn van 3 werkdagen moeten we wel een slag om de arm houden, aangezien we e.e.a. nog niet hebben kunnen terugkoppelen aan onze achterban. Kortom deze reactie is een eerste aanzet, mocht ons overleg met de achterban aanleiding geven voor aan vulling volgt deze zo spoedig mogelijk.

- We stellen het op prijs dat de bepalingen omtrent de plaatsing van de zomerterrassen in de winter evenals de passages over het opruimen van de terrassen zijn aangepast.
- het verhaal van de terrassen in Wouw: Er wordt aangegeven dat de zaken in bijlage 2 al gelden voor de terrassen in Wouw. Waarom dan ook op voorhand al aangeven dat er nóg meer nadere regels opgesteld gaan worden als Wouw beschermd Dorpsgezicht wordt. Waarom bijlage 2 niet van kracht laten worden als Wouw beschermd Dorpsgezicht wordt??
- Wij zijn van mening dat statafels op de zomerterrassen die aan de gevel geplaatst worden (dus niet die op het midden van de Oude Markt) gewoon moeten kunnen. Zeker gezien het feit dat dit vaak een faciliteit biedt aan rokers. Kortom op dit punt zijn we het oneens met hetgeen is verwoord.
- Wij zijn voorstander van meer keuze in (bedekte) kleuren van de staanders voor de terrasschotten (dus niet van de gevelterrassen) dan alleen RAL 7043 of AKZO 900.
- Is er van de VWA al bericht of er gerookt mag worden op een winterterras indien de panelen aan de voorzijde volledig open zijn?
- Mag er wél kerstversiering op de markt in de kerstperiode??
- Passage over "unieke speciaal ontworpen lichtreclame waaronder naamsaanduidingen" is en blijft vaag beschreven naar onze mening.
- Tijdens ons overleg is er niet gesproken over het feit dat er geen terrasschotten zouden mogen worden geplaatst op de zomerterrassen op het midden van de Oude Markt. Dit is nieuw en ons inziens ongewenst!
- Opeens ook een nieuwe passage over de parasolkleur op de zomerterrassen Oude Markt (nieuw). Wij hebben nog niet kunnen overleggen met de Markt-ondernemers wat zij hiervan vinden.
- Bij de brugstraat staat dat er 1 horeca-etablisement is waar smalle terrassen functioneel en mogelijk zijn. Beter is om het adres te noemen.
- Stuk over Tongerloplein en Kerkstraat blijft onduidelijk in onze ogen. Wat wil de gemeente hier nu wel/niet? Wat kan er op het cultuurterras en wie mag/gaat dit exploiteren?
- Juist op een open plein als de Nieuwe Markt kunnen wij ons voorstellen dat ondernemers juist wel schotten (vaste) en (vaste) parasols willen plaatsen. Als de gemeente wil dat deze standaard weggehaald worden met de weekmarkt en evenementen, dan is het aan de ondernemer om een keuze te maken of hij het dan wel wil.
- Platanen staan niet duidelijk in bijlage 5.
- In vorige stuk stond dat de gemeente de terrassen nog ging gedogen in afwachting van evt. bestemmingsplanwijzigingen. Dit is nu weg, wat voor consequenties heeft dit?

- Aanleg van gaten in grond door gemeente blijft een onhandig iets. Wij zijn er voorstander van dat de fabrikant van de terrasschotten dit zelf mag doen (evt. in overleg met de gemeente).
- Het uitsluiten van terrassen in bepaalde straten (zoals de Burgemeester Prinsensingel en de Brugstraat) is iets waar we ons niet in kunnen vinden. Ons standpunt: als de ruimte het toelaat (en er is 1,50 m doorgang en men voldoet aan de overige eisen) dan moet dit niet geweigerd worden.
- De tariefstelling: daar komen we op terug. We willen op dit punt eerst onze achterban nader peilen.
- Tot slot het geheel uitsluiten van winterterrassen op in de rest van de stad is ons inziens iets wat niet op voorhand moet gebeuren. Toestemming wordt nu alleen gegeven op de Oude Markt, maar voorstellen op andere locaties moeten zeker bekeken worden!

Met vriendelijke groet,

Namens Koninklijke Horeca Nederland Afdeling Roosendaal

Floor Bleijenberg
Voorzitter

Concept Verslag Bijeenkomst KHN dd 11-11-2009

Vergaderinformatieformulier

Afdeling

Datum 11 november 2009

Nummer

Onderwerp Bespreking terrassennota

Verzenden aan
aanwezig

Aanwezig W. van Overveld (wethouder)
Th. de Munnik (gemeente)
C. Sprong (gemeente)
A. Arnold (gemeente)
R. Defilet (gemeente)

H. Avis (KHN)
F. Bleijenberg (KHN)
E. Heijkamp (KHN)

Afwezig

Nr.	Onderwerp	Actie
	<p>Wethouder Van Overveld opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De wethouder geeft een korte terugblik en sfeerimpressie op het overleg van 5 oktober, deze was goed en intensief verlopen. Op 27 oktober heeft de KHN een brief met reacties en vragen gestuurd. De opmerkingen van zowel 5 als 27 oktober zijn verwerkt in een overzicht, welke ook het bestuur van de KHN heeft ontvangen.</p> <p>Het verslag van 5 oktober wordt zonder wijzigingen of opmerkingen vastgesteld.</p> <p>De nota wordt via het uitgewerkte overzicht besproken.</p> <p>M.b.t. tot de terrassen in Wouw wordt de tekst als volgt aangepast: 'Er wordt op voorhand gesteld..'</p> <p>De verwerkte tekst over statafels is akkoord.</p> <p>Voor wat betreft de opmerkingen over de kleurstelling is er een akkoord. Het gaat immers om meubilair in het openbaar gebied en daarbij zijn de uitgangspunten om rust in het straatbeeld en het zichtbaar maken van de gevel leidend.</p> <p>De gemeente heeft nog geen uitsluitel ontvangen van de VWA. Goedkeuring van deze instantie is wel een belangrijk punt voor de verdere ontwikkeling van de winterterrassen. De KHN biedt aan om contact te leggen met VWA. De tekeningen en specificaties, zoals deze zijn opgenomen in de nota, worden hierbij gebruikt.</p> <p>Er wordt van pand tot pand unieke verhogingen aangebracht voor het winterterras. De hellingbaan komt dan ook binnen het terras te liggen en wordt dan ook hoger naargelang de hoogte van het pand. Er is wel voor ieder terras een identieke hellingshoek van slechts een paar procent, zodat de terrassen voor alle groepen goed bereikbaar zijn.</p> <p>De deur van het winterterras sluit precies aan op de helling. Vanwege</p>	

brandveiligheid moet de deur wel naar buiten draaien.

Als optie wordt nog meegenomen om dusdanige scharnieren te gebruiken, dat de deur in het geval van nood uitgeduwd kan worden.

De deur vormt wel één van de staander van het terras en kan dus ook niet van plaats veranderen of geheel komen te vervallen.

Voor wat betreft de gevelverlichting, geeft de gemeente aan dat er van pand tot pand bekeken zal worden hoe deze het meest optimaal aangelicht kan worden.

De tekst over lichtreclame is akkoord. De richtlijnen die gesteld worden in de terrassennota zal ook gaan gelden voor andere ondernemers. De gemeente hoopt echter wel dat de horeca hierin een voortouw of een voorbeeldfunctie kan aannemen. Welke reclame-uitingen geplaatst worden zal ook nu weer van pand tot pand en met de ondernemers en brouwers bekeken worden.

In principe blijft de gemeente van mening dat terrasschotten niet noodzakelijk zijn op de markt. De gemeente wil stimuleren dat terrassen zich kunnen onderscheiden door het gebruik van verschillende typen terrasmeubilair. De gemeente heeft er begrip voor dat ondernemers zich willen onderscheiden, maar wil tegelijkertijd dat de Markt een open en toegankelijk gebied blijft en dat er geen wildgroei aan allerlei afscheidingen zal ontstaan.

Besluit: in overleg met ondernemers van de Markt zal er gesproken worden over welke vorm van terrasafscheiding mogelijk is. Uitgangspunt moet hierbij wel blijven dat de afscheidingen minimaal zijn en verplaatsbaar. Dit met als doelstelling op de rust en het open karakter van de Markt te beschermen.

Daarnaast worden de terrassen afgebakend door natuurstenen banden.

Tussen de terrassen zullen metalen ringen geslagen worden, zodat er geen twijfel kan bestaan over waar de terrassen beginnen en eindigen (vergelijkbaar als in Bergen op Zoom).

Als het gaat om parasols en zonluifels zullen er maatwerk gesprekken gevoerd worden. De gemeente volgt het standpunt dat consumenten graag beschut willen zitten tegen wind en regen. Maar ook nu blijft voor de gemeente de uitgangspunten van rust, het open karakter en de zichtbaarheid van de gevels aan de Markt leidend. Dus hierover zullen nog op korte termijn gesprekken volgen vanwege de besteltermijn van de parasols.

De tekst over het Tongerloplein is helderder geworden, maar er blijven nog vraagpunten. Er worden twee losse terrassen geplaatst. Deze zijn zonder schotten. Over de levensvatbaarheid van deze terrassen wordt door de horeca getwijfeld. Echter voor beide terrassen blijft het de doorgang naar het plein het meest van belang. Het plaatsen van schotten zou dan ook niet verantwoord zijn.

Als het gaat om het terrassen van Tongerloplein 4-6 zal de keuze worden voorgelegd of hij een open (en mogelijk niet levensvatbaar) terras krijgt bij de St. Jan of dat hij zijn huidige terras in verkleinde vorm handhaaft.

De versnipperde grondpositie van één van de horecaondernemers aan het Tongerloplein zal opgelost worden.

Voor het cultuurterras geldt het principe dat deze alleen in gebruik is tijdens culturele evenementen en dat de ruimte ook verpacht zal worden aan culturele instellingen.

Het aanbrengen van gaten in het vloeroppervlak om voorbereidingen te maken voor een winterterras kan direct via de leverancier geregeld worden. De gemeente moet hiervan wel op de hoogte gebracht worden en de werkzaamheden zullen ook onder toezicht staan van de gemeente.

De tarieven komen apart nog een keer aan de orde. Nu worden er twee opties

genoemd, maar het is mogelijk dat tijdens de zienswijze ronde ook andere opties aangedragen worden. Na die periode zal er een definitief besluit genomen worden.

Het plaatsen van zomerterrassen in woongebieden is niet de wens van de gemeente. Dit om de overlast, vooral in de avonden, te bestrijden. De nota heeft nu nog sterk de uitstraling van dat veel zaken niet mogen, maar in de praktijk zal hier pragmatisch en van geval tot geval getoetst worden.

Handhaving zal zeker een belangrijk punt blijven van de gemeente.

Nu de KHN heeft uitgesproken in te kunnen stemmen met de hoofdlijnen, zoals deze zijn verwoord in de nota, is de procedure als volgt:

- Het college stelt de nota vast;
- De nota wordt beschikbaar gesteld voor het indienen van zienswijzen;
- Er zullen verschillende presentaties gegeven worden aan zowel de Raad als aan externe partijen;
- Het college stelt de nota definitief vast en de nota wordt naar de Raad gestuurd;

Vergaderinformatieformulier

Afdeling

Datum 04-02-2009

Nummer

Onderwerp Terrassennota

Verzenden aan

aanwezigen

Aanwezig
Th. de Munnik
R. Defilet
A. Arnold
C. Sprong
R. van Gastel

F. Bleijenberg (KHN)
H. Avis (KHN)

Afwezig

Nr.	Onderwerp	Actie
	<p>Theo de Munnik opent de vergadering. Dit gesprek vindt plaats mede omdat is toegezegd de nota met de KHN te bespreken voordat deze naar het college gaat. Daarnaast hebben zich, mede in het licht van de zienswijze procedure, enkele wijzigingen voorgedaan waar we verder over willen praten.</p> <p>Meest voorname wijzigingen zijn vanaf hoofdstuk 4. Artikel 4.1, punt 4: met de overgangstermijn voor terrasvoorzieningen op de Markt worden de parasols en winterterrassen bedoeld. De tekst daarvan wordt scherper gemaakt.</p> <p>Door de KHN wordt geadviseerd om vooruitlopend op vaststelling van de nota te communiceren naar de horeca over wat de eisen zijn voor een terras. Ook wordt geadviseerd om een periode van een aantal maanden van coulance in te passen tussen de vaststelling van de nota en de handhaving van de eisen voor een terras. De KHN geeft aan dat het bestellen en leveren van terrasschotten ongeveer 6 tot 8 weken duurt.</p> <p>De laatste zin over het terras van Captain Cook's wordt geschrapt.</p> <p>Met betrekking tot de winterterrassen: De winterterrassen zijn niet waterdicht. Er zal altijd sprake zijn van wat lekwater op het straatvlak. Vanuit esthetische en monumentale argumenten kan het winterterras niet direct op en aan de gevel geplaatst worden. Daarnaast moet er wat ventilatie doorgelaten worden, omdat anders er voortdurend last van condens zal zijn. Er zal van pand tot pand bekeken worden hoe het winterterras zo optimaal mogelijk dichtgemaakt kan worden.</p> <p>Ontspiegeld glas wordt aangebracht aan de voorzijde en op gedeeltelijk afgeschermd zijschotten. Het dak wordt dus niet ontspiegeld.</p> <p>Het zomerterras is in principe niet meer dan stoelen, tafels en parasols. In principe is terrasafscheiding mogelijk tot 70 cm hoog. Het is wel de wens om in gezamenlijk overleg te kijken welke vormen van afscheiding mogelijk zijn en hoe deze het beste opgeruimd kan worden.</p> <p>De afstekende volant is niet een andere kleur. Op deze volant wordt alleen de naam aangebracht van het café of de brouwer. Door café De Sjoes is een zienswijze ingediend over het verkleinde terras en</p>	

de bank die daar ook nog geplaatst zal worden. Bij de indeling van de Markt is rekening gehouden met rijlopers voor brandweer, politie en brandweer. Er kan zodoende niet meer ruimte gemaakt worden.

De bank is bedoeld voor de lantaarnpaal en de camera en om deze te beschermen. De bank kan benut worden door de Sjoes als toevoeging op het terras.

Er is een zienswijze ingediend om een winterterras toe te staan op de Bloemenmarkt. Een winterterras op deze plek niet mogelijk, omdat een winterterras daar een te grote aantasting is van het stedenbouwkundig beeld.

Met betrekking tot Stationsplein 9 geldt een bijzondere situatie. Het pand en het terras hebben een perfecte uitstraling. Er wordt toegezegd om met de eigenaren in gesprek te gaan.

Er heeft een gesprek plaatsgevonden met de eigenaar van het café aan de Kerkstraat. Hij heeft toen aangegeven een voorkeur te hebben voor een verkleind terras aan de gevel. Hij heeft nog geen definitief uitsluitel gegeven.

Op een later moment moet gesproken worden over het tarief. Het is namelijk mogelijk dat de verhoogde terrassen in totaliteit zullen komen te vervallen. En daarmee dus ook de tijdelijke opslag op het vaste jaartarief. Dit heeft te maken met de kwestie van aansprakelijkheid in het geval van waterschade aan de gevel. Dit risico is zeer recent aan het licht gekomen. Er vindt dus ook een spoedoverleg plaats met de horecaondernemers op de Markt om de optie voor te leggen om af te zien van de verhoogde terrassen en in plaats daarvan, waar dat mogelijk is, bredere trap treden te maken voor de ingang van het café. Als inderdaad de verhoogde terrassen geschrapt worden, zal ook de vraag over de verdiscontering van de 30.000 euro komen te vervallen.

Het huurtarief van de mantelbuizen zal later nog bekeken worden.

De terrassennota zal aangepast worden nog naar aanleiding van dit gesprek.

Verder is overleg gevoerd met

- overleg met ondernemers per deelgebied
- ROF
- ROGEP
- Politie
- Brandweer
- bewonersplatform Centrum

- ter uwer informatie -



Rijksgebouwdienst
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer



0039250

Geacht College,

Bij deze ontvangt u een afschrift
van de brief aan Stichting Beeld,
m.b.t. de Markt.

namens: De Rijksadviseur voor Cultureel Erfgoed
mr. W. Eggenkamp

met vriendelijke groet, T.W. van den Ende

> Retouradres Oranjevultensingel 90, Postbus 20952, 2500 EZ, Den Haag

Stichting Beeld Roosendaal
Secretariaat
Voorzitter dhr. M. Onrust
HGD-straat 15
4701 AD Roosendaal

Datum 23 november 2010
Betreft Markt te Roosendaal

Geachte heer Onrust,

Naar aanleiding van uw brief, d.d. 1 maart 2010, en contact per e-mail wat u heeft gehad met collega's van het Atelier Rijksbouwmeester, ga ik graag in op uw verzoek m.b.t. de voorgenomen aanpassingen aan de gevels van de historische panden op de Markt te Roosendaal.

Uit het voorstel voor het toevoegen van serres of winterterrassen aan de Marktpanden, blijkt het voornemen om de economische positie van horecaondernemers te vergroten en tegelijkertijd de 'verrommeling' tegen te gaan.

De situatie die u mij voorlegt is niet zonder precedentes. Daarom beroep ik mij op mijn ervaringen met vergelijkbare voorbeelden waarin gevelterrassen met serres zijn uitgebreid. Ik ben tot de volgende conclusie gekomen:

Ik acht vanuit cultuurhistorisch perspectief het aanbrengen van de serres niet wenselijk. Het verstoort de architectuur van de gevel van het individuele pand, hoe goed men de serres ook vorm tracht te geven. Verder doen zij afbreuk aan de ruimtelijkheid van het plein.

Waar dit alles toe kan leiden, is goed waarneembaar bij twee Amsterdamse voorbeelden, namelijk op het Rembrandt-/ Thorbeckeplein en aan het Damrak. Het aanbrengen van de serres dient hier alleen de vergroting van de exploitatiemogelijkheden van de betreffende horecabedrijven. Op het Rembrandtplein hebben de horecabedrijven vóór de serres zelfs een verdere vergroting van hun terras gemaakt door daar grote parasols te plaatsen met verwarmingselementen. Hierdoor is de afstand tot de oorspronkelijke voorgevel zo groot, dat je die nauwelijks

**Atelier
Rijksbouwmeester**
Rijksadviseur voor het
Cultureel Erfgoed

Oranjevultensingel 90, Postbus
20952,
2500 EZ, Den Haag
Interne postcode IPC 420
www.collegevanrijksadviseurs.nl

Contactpersoon
T.W. van den Ende
T 070-3393488
teun.vandenende
@minvrom.nl

Kenmerk
2010 022763

Kopie aan
College van B&W
Roosendaal

meer ziet. Omdat de horeca op dergelijke locaties uitstekend pleegt te draaien en daarvoor de uitbreiding niet nodig heeft, prevaleert de kwaliteit en de aantrekkelijkheid van de bestaande stad, die daarom zoveel mensen trekt.

Ik pas eenzelfde redenering op de situatie in uw gemeente toe. Het is daarom dat ik uw initiatief, om bovengenoemd voorstel tegen te houden, van harte ondersteun.

Met vriendelijke groet,



mr. Wim Eggenkamp
Rijksadviseur voor het Cultureel Erfgoed

Een afschrift van deze brief is verzonden aan het College van B&W te Roosendaal

Atelier
Rijksbouwmeester
Rijksadviseur voor het
Cultureel Erfgoed

Datum
23 november 2010

Kenmerk
2010 022763



0040152

ERFGOED VERENIGING
Heemschut

Aan de gemeente Roosendaal
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 5000
4700 KA Roosendaal

Tilburg, 4 december 2010

Geacht College,

Namens de provinciale commissie Bond Heemschut heb ik kennis genomen dat u voornemens bent om een bestemmingsplan aan te nemen waarbij de winterterrassen op de Oude Markt in Roosendaal mogelijk worden gemaakt.

Uit het conceptontwerp blijkt dat u de terrassen voor de monumentale gevels wil plaatsen en daarbij zowel het visuele karakter van de individuele gevel aantast en daarnaast het totale beeld van de Oude Markt ingrijpend wijzigt. In die mate zelfs dat Erfgoedvereniging Heemschut constateert dat u het monumentale hart van uw stad, door toevoegingen die de rooilijn van de voorgevels doorsnijdt, niet respecteert.

Ik wil u wijzen op de vele voorbeelden in het land waar het toevoegen van (winter)terrassen in volledige harmonie is gegaan met het historische karakter van stad of dorp. Een belangrijk gegeven hierbij is dat de monumentale gevels leidend moeten zijn en niet de terrassen. Ik constateer in uw conceptontwerp bestemmingsplan het tegenovergestelde.

Ik verzoek u dan ook het conceptontwerp te heroverwegen en af te zien van gesloten (winter)terrassen die het gevelbeeld van de Oude Markt van Roosendaal behoorlijk zullen aantasten.

In afwachting van uw reactie hoe u denkt om te gaan met de toekomstig geschetste problematiek verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Mevrouw MWC van den Dries
Namens de Provinciale Commissie van Erfgoedvereniging Heemschut
Korte Schijfstraat 100
5038 RM TILBURG
013 - 535 83 99
06 - 506 10 407