

Toelichting bij de 12^e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Kampen 2001

Algemeen deel

Deze 12^e wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Kampen 2001 (hierna APV) betreft een verzameling van – voornamelijk – op zichzelf staande wijzigingen die betrekking hebben op diverse onderdelen uit de APV. Naast enkele technische wijzigingen gaat het voornamelijk om de volgende onderwerpen:

- wijzigen van de definitie van ‘bebouwde kom’;
- vervallen vergunningplicht en invoeren algemene regels en meldingsplicht voor de aanleg van geveltuinen;
- verruimen verbod vervoeren inbrekerswerktuig;
- vervallen vergunningplicht voor het hebben van alarminstallaties;
- invoeren mogelijkheid tot instellen van verbod op het voederen van dieren;
- verruimen mogelijkheid tot vellen van houtopstanden zonder vergunning.

Artikelgewijs

Artikel I onder A

Het begrip ‘bebouwde kom’ komt in verschillende wetten voor, waarbij de grenzen door verschillende bestuursorganen worden vastgesteld, namelijk door gedeputeerde staten of de gemeenteraad. In diverse artikelen van de APV wordt het begrip ‘bebouwde kom’ gehanteerd. De APV-modelverordening van de VNG geeft als suggestie het hanteren van een begripsomschrijving waarbij aangesloten wordt bij de vaststelling van bebouwde kom grenzen door de gemeenteraad op grond van de Wegenverkeerswet 1994. Gezien het door de raad vastgestelde Algemeen Delegatiebesluit is dan in de gemeente Kampen het college bevoegd om deze grenzen te bepalen. Hierdoor is sprake van flexibilisering van de vaststelling van de bebouwde kom grenzen voor de APV.

Artikel I onder B

Deze wijziging betreft een technische wijziging als gevolg van de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna Wabo). Het maken of veranderen van de weg zoals opgenomen in artikel 2.1.5.3 APV valt onder de werking van de Wabo (artikel 2.2, eerste lid onder e). De in artikel 1.2 van de APV opgenomen beslissingstermijn moet voor wat betreft artikel 2.1.5.3 APV dan ook op de Wabo worden afgestemd. Dit is ten tijde van invoering van de Wabo niet onderkend, maar wordt middels deze wijzigingsverordening alsnog verwerkt.

Artikel I onder C

Het aanleggen van geveltuinen betreft het veranderen van de weg zoals bedoeld in artikel 2.1.5.2. Het wordt niet nodig geacht om een dergelijke beperkte verandering onder een vergunningplicht te laten vallen. In verband daarmee vindt wijziging van de verordening plaats, zodat sprake is van algemene regels. Met inachtneming van deze – door het college vast te stellen – algemene regels kan zonder vergunning een geveltuin worden aangelegd en in stand gehouden. Wordt niet aan deze algemene regels voldaan, dan zal een vergunning moeten worden aangevraagd, zodat een preventieve toetsing en eventueel weigering van de aanvraag in het licht van bruikbaarheid van de weg kan plaatsvinden. In verband met het behouden van inzicht in de inrichting van de openbare ruimte is het doen van melding van de voorgenomen aanleg voorgeschreven. In situaties dat de grond in eigendom is van de gemeente, is de gemeente hierdoor overigens ook in de gelegenheid om zijn rechten als eigenaar te waarborgen.

Indien in specifieke gebieden of specifieke plekken het aanleggen en hebben van geveltuinen zonder het aanvragen van vergunning niet wenselijk wordt geacht, kan het college op grond van het derde lid deze plaatsen aanwijzen. Voor deze plaatsen zal een vergunning moeten worden aangevraagd. Het begrip 'geveltuin' dient in het licht van deze wijziging ruim opgevat te worden. Het betreft niet slechts een 'tuin bij een gevel', maar in beginsel elke plaats waarbij een tuintje in de openbare weg wordt aangelegd tegen een aangrenzende gevel, muur, schutting, of andersoortige erfafscheiding enzovoorts. Er is niet beoogd te beperken tot bijvoorbeeld gevels van woningen of bepaalde soorten bouwwerken.

Artikel I onder D

Met de wijziging wordt het in het artikel vervatte verbod verruimd door de opgenomen tijdsbeperking (22.00 – 06.00 uur) in te trekken. Daarmee wordt het vervoeren van inbrekerswerktuigen op alle momenten van de dag verboden.

Artikel I onder E

In de model-APV van de VNG is artikel 2.4.16 vervallen. De afgelopen jaren is geen enkele vergunning op grond van dit artikel aangevraagd. Daarnaast kent de APV een algemeen artikel met betrekking tot geluidhinder door geluidsapparaten of installaties (artikel 4.1.5). Dit artikel blijft onverkort gelden. Uit oogpunt van vereenvoudiging van regelgeving, deregulering en administratieve lastenverlichting wordt artikel 2.4.16 ook uit de APV van Kampen verwijderd.

Artikel I onder F

In aanvulling op het huidige verbod dieren aanwezig te hebben, kan het college op grond van deze wijziging gedeelten van de gemeente of bepaalde plaatsen aanwijzen waar het verboden is om door het college aangewezen dieren, zoals bijvoorbeeld duiven en andere overlastgevende vogels, te voeren. Hierdoor kan – in combinatie met eventuele andere maatregelen – overlast worden voorkomen of beperkt. Het omschreven verbod is slechts van kracht indien het college een uitvoeringsbesluit krachtens dit artikel heeft vastgesteld.

Artikel I onder G

In verband met het vervallen van artikel 2.4.16 APV dient de verwijzing naar dat artikel zoals opgenomen in artikel 4.1.5 APV te worden verwijderd.

Artikel I onder H

Door de wijziging in artikel 4.3.2 APV geldt voor een aantal bomen niet langer de vergunningplicht voor het vellen van die bomen. Voor het vellen van de genoemde boomsoorten is geen vergunning meer nodig, mits is voldaan aan de aangegeven voorwaarden.

Eerste voorwaarde is, dat de bomen staan binnen de bebouwde kom. Deze is in artikel 1.1 APV gedefinieerd. Voor bomen buiten de bebouwde kom blijft de vergunningplicht in stand.

Tweede voorwaarde is, dat de bomen geen eigendom van of in beheer zijn bij gemeente Kampen. Als eigenaar van een boom dient de gemeente Kampen in alle gevallen een vergunning aan te vragen voor het vellen van bomen.

Tenslotte is als voorwaarde gesteld dat de boom geen onderdeel mag uitmaken van een bepaalde structuur, zoals een houtwal of lintbegroeiing. Het gaat derhalve slechts om solitaire/alleenstaande – dus niet gegroepede – bomen.

Indien niet is voldaan aan één of meer van deze voorwaarden, dan dient een vergunning te worden aangevraagd.

Artikel I onder I

Door de wijziging van artikel 4.3.4 APV wordt de geldigheidsduur van de vergunning verlengd. De vergunning blijft geldig tot een jaar na het onherroepelijk zijn van de vergunning. Voor vergunningen waartegen geen bezwaar en/of (hoger) beroep is ingesteld, betekent dit dat de vergunning zes weken na verzending onherroepelijk is en daarna een jaar geldig is. In andere gevallen geldt dat de vergunning nog een jaar geldig is nadat de rechtsbeschermingsmogelijkheden zijn uitgeput en de vergunning (daarmee) onherroepelijk vaststaat.

Artikel I onder J

De wijziging van artikel 4.3.5 APV betreft een technische wijziging die verband houdt met invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De mogelijkheid het in het vierde lid opgenomen voorschrift op te nemen is reeds in deze wet als standaardregeling opgenomen. Dit is ten tijde van invoering van deze wet niet onderkend. Het betreft een standaard in de wet opgenomen regeling die in alle gevallen van toepassing is, dus zonder dat het opnemen van een voorschrift nodig is.

Artikel II onder A

De overgangsbepaling met betrekking tot artikel 2.1.5.2 regelt twee zaken.

Geveltuinen die al zijn aangelegd zonder vergunning dienen te voldoen aan de door het college vast te stellen nadere regels. Voor zover bestaande geveltuinen daar op dit moment niet aan voldoen, bestaat behoefte aan het creëren van een overgangstermijn waarin de geveltuinen alsnog in overeenstemming met de nadere regels kunnen worden aangepast (of verwijderd). Op grond van de overgangsbepaling geldt een periode van drie maanden na inwerkingtreding op 1 oktober voor het treffen van deze maatregelen. Gezien de beperkte omvang van de werkzaamheden is dit een redelijke termijn.

Voor deze geveltuinen, geldt dat geen melding (meer) kan worden gedaan van de “voorgenomen aanleg” zoals in artikel 2.1.5.2 vereist; de geveltuin is immers reeds aangelegd. Een melding in verband met inwerkingtreding van deze wijzigingsverordening wordt verder niet nodig geacht, omdat er vanuit de gemeente een inventarisatie van bestaande geveltuinen zal worden uitgevoerd.

Artikel II onder B

De overgangsbepaling met betrekking tot artikel 4.3.4 regelt dat voor de reeds verleende vergunningen voor het vellen van houtopstanden de oude situatie in stand blijft; deze vergunningen vervallen als niet binnen een jaar *na afgifte* van de vergunning gebruik is gemaakt.

Voor ná inwerkingtreding van de wijzigingsverordening verleende vergunningen geldt het nieuwe artikel, ook als de vergunning al voor inwerkingtreding is aangevraagd. Deze vergunningen vervallen als ze niet binnen een jaar *na onherroepelijk worden* zijn gebruikt.