

Bijlage 7 Beleid Nieuwmarkt



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Centrum

A-Punt vergadering van het Dagelijks Bestuur

Dinsdag ~~18~~ december 2005
20

Portefeuille
Agendapunt
Sector / Afdeling
DIV-Nummer

Beheer Openbare Ruimte
A 3
Openbare Ruimte, rayonmanagement, rayon stadshart
05/3837/OR

Onderwerp
Gevraagde beslissing

terrasindeling Nieuwmarkt

- in te stemmen met het handhaven van het DB besluit over de terrassen aan de westkant van de Nieuwmarkt, genomen op 24 mei 2005, maar als proef voor de duur van één jaar;
- beslissen dat na één jaar het beheer van de Nieuwmarkt geëvalueerd zal worden met als aandachtspunt de doorgang voor voetgangers langs de westzijde. Als blijkt dat de handhaving van geparkeerde fietsen niet goed verloopt en de doorgang verslechterd is ten opzichte van de situatie voor de opknopbeurt, dan komen de terrassen aan de westzijde op dezelfde plek terug als voor de opknopbeurt.

Bestuurlijke samenvatting

Het stadsdeel is bezig met een uitgebreide opknopbeurt van de Nieuwmarkt. Een belangrijk doel van de opknopbeurt is het verbeteren van de toegankelijkheid en veiligheid. Een constante factor in het openbare ruimte beleid is dat het Dagelijks Bestuur kiest voor meer ruimte voor voetgangers en minder validen. Voor de Nieuwmarkt geldt dat een veilige omgeving voor ouderen (de Flesseman) en kinderen (twee basisscholen) belangrijk is. De huidige situatie voldoet niet.

De terrasindeling van de Nieuwmarkt is uitgebreid besproken in het Platform Nieuwmarkt, dat de plannen voor de opknopbeurt van de Nieuwmarkt heeft voorbereid. In het Platform hadden zitting: de voorzitter van de Ondernemersvereniging, de straatmanager, een horecaondernemer, Chinese ondernemers, drie bewoners namens de Bewonersraad Nieuwmarkt, de zorgmanager van de Flesseman, de heer Walgreen voor de horecaondernemers en de taxistandplaats en vertegenwoordigers van het stadsdeel.

In deze besprekingen is men het eens geworden over een totaalplaatje voor de opknopbeurt Nieuwmarkt.

Het resultaat van de voorgestelde gewijzigde terrasindeling is, volgens het DB besluit d.d. 24 mei 2005 en toentertijd het Platform, een verbetering voor de Nieuwmarkt. De opgeknopte Nieuwmarkt krijgt een duidelijker en rustiger uitstraling, met een betere doorloopruimte en minder problemen in de handhaving van uitwaaiende terrassen. Deze mening wordt ook nu nog gedeeld door de Bewonersraad, zie bijgevoegde brief d.d. 19 juli 2005.

Het voorstel voor de opknopbeurt, inclusief terrasindeling is in de inspraak gebracht en vrijwel ongewijzigd door het DB overgenomen.

Bij de horecaondernemers is er twijfel gerezen over de voorgestelde verandering van de terrassen en die twijfel is in de inspraak en bij de behandeling in de raadscommissie Bouwen en Wonen van 15 juni 2005 naar voren gebracht. Voor de ondernemers aan de westkant en aan de oostkant alleen bij café Stevens, scheelt de aanpassing van de terrassen per horecagelegenheid zo'n twee tafeltjes met zo'n 6

Van: Ben van Duin Fotografie <fotoben@xs4all.nl>
Aan: <eiping@centrum.amsterdam.nl>
Datum: 18-10-05 17:04
Onderwerp: beste Els Iping,

beste Els Iping,

Het is inmiddels een tijd geleden dat je Erika Prins, oud-voorzitter van de ouderraad van de Antoniusschool, hebt aangesproken over de herprofilering van de Nieuwmarkt (het plein). Sinds kort zijn wij (Pauline Burmann) voorzitter en (Eva Krammer) secretaris van de ouderraad.

Wij begrepen dat er plannen zijn om de terrassen van de Nieuwmarkt, die grenzen aan de straatkant, op te heffen. Maar dat dit plan, om een of andere reden, wellicht niet door kan gaan. Wij zouden het buitengewoon op prijs stellen wanneer dit wel gebeurt: Het is als ouder, met kinderen en/of kinderwagens, en als leerkracht met klas gevaarlijk en moeilijk om over te steken. Doorgangen van het hek om het plein worden veelal gebarricadeerd door fietsen. En aan de terraszijde staan zoveel stoelen en tafels dat er slechts twee of drie ruimtes over blijven om de stoep op te komen.

De terrassen geven natuurlijk veel gezelligheid en leven op het plein, die wij allen waarderen, maar die mag de veiligheid niet in de weg staan. De Nieuwmarktbuurt is een woonbuurt, met veel kinderen en twee basisscholen. Het zou fijn zijn als daarmee rekening gehouden werd.

Naast deze terrassen zijn er nog een aantal zaken, waarvan wij hopen dat die meegenomen zou kunnen worden in de herprofilering:

Het is gevaarlijk om als fietser van de Nieuwmarkt het fietspad van de Geldersekade op te komen: tegenliggende automobilisten en de fietsers moeten elkaar onhandig kruisen, en dat op een plek waar ook nog veel taxi's staan en staan te wachten om de taxistandplaats op te gaan.

Verder moeten ouders die van die kant komen tegen het verkeer in fietsen om bij de school te komen. Wellicht zou het bruggetje over de Rechtboomssloot tegenover de school een fietsbruggetje kunnen worden.

Ook zou het fijn zijn als er wat aandacht komt voor het speelplein aan de Lastageweg. De laatste tijd is er daar zeer veel overlast van junks. Er liggen vaak rotzooi, poep, condooms en spuiten. Ook is de grafity buitensporing uit de hand aan het lopen. Wij beschikken niet over de financiële middelen om de grafity te verwijderen en het daarna te onderhouden. Dat is zeer jammer. Want het plein begint een wel erg verloederde uitstraling te krijgen.

Het lijkt ons een goed idee om een keer een gesprek te hebben over deze plannen en nog meer zaken die ons en jouw ter harte gaan - over de buurt, over de verdere plannen van de herprofilering, over de drugsoverlast -

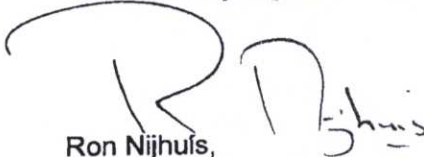
We zullen je deze week bellen om daarvoor een afspraak te maken, met zeer vriendelijke groet,
namens de ouderraad van de St. Antoniusschool,
Pauline Burmann en Eva Krammer

Een ander probleem is dat ouderen vaak ook een slechte oogfunctie hebben waardoor het zicht beperkt is. Het is hierom ook wenselijk dat er een duidelijk indeling is van de openbare ruimte en mensen houvast vinden in een vaste looproute. Als bewoners tussen terrassen moeten manoeuvreren om zich te verplaatsen dan struikelt men soms over het meubilair en/of stoot men de benen open.

Dit alles leidt ertoe dat ik u dringend wil verzoeken het ingediende plan te handhaven en geen splitsing in de terrassen toe te laten. Ik weet dat niet alleen u maar ook de uitbaters de bewoners en bezoekers van CvO Flesseman een warm hart toe dragen dus ga ik er van uit dat de uitbaters zich onvoldoende hebben gerealiseerd wat de wijziging voor consequenties heeft.

Vertrouwende op uw medewerking teken ik

Met vriendelijke groet,



Ron Nijhuis,
Locatiemanager

Bestuur Stadsdeel Centrum
t.a.v. mevrouw E. Iping, wethouder
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

10/11/05
05-10520/02
Rm. Centrum

E. Iping

Nieuwmarkt 77
1011 MA Amsterdam
T 020 620 48 90
F 020 638 05 11
Rabobank 118 771 507
E secretariaat.flesseman@xs4all.nl

Betreft: Bezwaar aanpassing opknapbeurt Nieuwmarkt Amsterdam, 26 oktober 2005

- 1.811.111.1

Geachte mevrouw Iping/Beste Els,

Niet eerder was ik in de gelegenheid om te reageren maar graag wil ik het volgende onder de aandacht brengen.

In de loop van het jaar 2005 is een werkgroep bezig geweest met de opknapbeurt van de Nieuwmarkt. Als locatiemanager van Centrum van Ouderen Flesseman en deelnemer aan de werkgroep was mijn inbreng erop gericht op de belangen van bewoners en bezoekers van het zorgcentrum te behartigen.

Belangrijke elementen hierbij waren gebruikersvriendelijkheid en toegankelijkheid van de Nieuwmarkt, rolstoel/rollator vriendelijke oversteekpunten, veiligheid en behoud van invalide-parkeerplaatsen.

Samen met alle betrokkenen is er uiteindelijk een plan gepresenteerd waarvoor consensus was bereikt en ik tevreden kon zijn met de resultaten.

Helaas heb ik mogen vernemen dat, na het door u in ontvangst nemen van het plan, er door horecaondernemers o.l.v. de heer E. Gouveneur de afspraken rond terrasvoorzieningen opnieuw ter discussie zijn gesteld. Dit heeft zelfs geleid tot een motie van de VVD.

Het besluit was genomen om alle terrassen, zonder splitsing, aan de gevelzijde te situeren. Bekend was dat dit, voor sommige uitbaters, effect zou hebben op de capaciteit. Aan de westzijde willen daarom uitbaters nu toch weer een splitsing aanbrengen in de terrassen. Hierdoor ontstaat een looproute tussen twee terrasstroken in.

Tegen bovenstaande maak ik als locatiemanager ernstig bezwaar. Praktijk heeft geleerd dat bewoners en bezoekers die slecht ter been zijn, al dan niet gebruik makend van een rolstoel of rollator, niet of nauwelijks van het trottoir gebruik kunnen maken. Terrassen blijven zelden of nooit binnen de door het stadsdeel geplaatste pinnen. Terrasbezoekers houden zich hier niet aan en uitbaters bewaken de situatie onvoldoende en plaatsen dermate veel meubilair dat ook handhaving nauwelijks mogelijk is.

Voorheen was het niveauverschil tussen wegdek en trottoir gelijk. Ook al was dit niet wenselijk en zeer gevaarlijk, toch konden voetgangers noodgedwongen uitwijken naar het wegdek. Nu is er sprake van een niveauverschil wat voor rolstoel- en rollatorgebruikers tot nog onveiligere situaties leidt. Een glooiing voor oversteek is slechts op de hoekpunten aanwezig.



- We vinden daarom ook dat de stoepverlagingen niet alleen op de hoeken van de straten moeten komen, maar ook meerdere oversteken over het plein heen. De geplande drempels kunnen als oversteek worden vormgegeven.
- We verwachten dat de trottoiropritten ook breed en weinig steil zullen worden.
- Weinig cafés in Amsterdam zijn toegankelijk voor rolstoelgebruikers. Er ligt een uitgelezen kans om letterlijk een aantal drempels te nemen. We gaan ervan uit dat die ook genomen worden. Er zijn goede voorbeelden (o.a. in de binnenstad van Purmerend) hoe dat kan.
- Tenslotte: faciliteer het fietsparkeren goed. Foutgeparkeerde fietsen zijn vaak grote obstakels.

Voorts verwachten we dat wij en de Belangengroep Amsterdam Centrum Drempelvrij in de toekomst op zijn minst beter geïnformeerd worden over de planvorming. Het kan toch niet zo zijn dat een alert politicus ons er op het laatste moment over informeert.

Met vriendelijke groet,

Bart Weggeman
Beleidsmedewerker

Stichting Gehandicapten Overleg Amsterdam
Quellijnstraat 89
1072 ZA Amsterdam
telefoon 020 577 79 55
teksttelefoon 020 577 79 66
fax 020 577 79
e-mail info@sgoa.nl



Raadsadres

Aan:
De Stadsdeelraad van Stadsdeel Amsterdam Centrum

Ons kenmerk U2005029/BW

Amsterdam 30 juni 2005

Onderwerp Toegankelijkheid van de Nieuwmarkt in de voorgestelde opknapbeurt

Geachte dames, heren,

Enkele maanden geleden is Stichting Gehandicapten Overleg Amsterdam op ambtelijk niveau geïnformeerd over de voorgenomen opknapbeurt van de Nieuwmarkt. Ons is toen medegedeeld dat de verbetering van de ruimte voor voetgangers, ook gehandicapte voetgangers een belangrijk uitgangspunt is. Nu blijkt het plan vanavond aan de orde te komen. We maken ons over enkele onderdelen van het plan zorgen:

- Aan de Westzijde van het plein wordt de vrije breedte van de loopzone smaller dan de huidige situatie (nu minimaal 1,8 m).
- Door de terrassen te verplaatsen, maar de fietsparkeerplaatsen voor de Albert Heijn op dezelfde plaats te laten, komt er een onlogische en zeker voor mensen met een visuele beperking lastige slinger in de looproute.
- Ook zal de kans op fietsen die aan de grote lichtmasten worden gestald enorm toenemen, en zullen deze een groter opstakel vormen dan in de huidige situatie, omdat ze vrij staan direct naast de looproute.
- We vinden het onbegrijpelijk dat in het plan staat dat de "routes voor mindervaliden" langs het plein gepland zijn. Dit plaatst gehandicapten in een uitzonderingspositie, is een niet-gelijkwaardige benadering. Ook is ons eerder genoemd dat de ruimte tussen de hekken groter zou worden om de mogelijkheid van kris-kras oversteken te vergroten.

Stichting Gehandicapten Overleg Amsterdam
Quellijnstraat 89
1072 ZA Amsterdam
telefoon 020 577 79 55
teksttelefoon 020 577 79 66
fax 020 577 79
e-mail info@sgoa.nl

NIEUWMARKT												
Locatie	Vergunningen						Wijzigingen					
	terras			terras			Totaal			Totaal		
	Lengte	Breedte	M2	Lengte	Breedte	M2	Bestaand Bruto	Bestaand Netto	Totaal Netto	Nieuw Netto	Verschil M2	%
Nieuwmarkt												
1	4,50	4,00	18,00	4,50	2,00	9,00	27,00	24,00	24,00	25,40	1,40	5,83
3	5,00	4,00	20,00	6,30	2,80	17,06	37,06	34,06	34,06	30,50	-3,56	-10,45
5**	4,00	4,00	16,00	4,00	2,50	10,00	26,00	25,00	25,00	25,60	0,60	2,40
9**	5,40	4,00	21,60			0,00	21,60	21,60	21,60	33,30	11,70	54,17
13	3,50	4,00	14,00	3,50	1,50	5,25	19,25	18,25	18,25	20,70	2,45	13,42
15	4,80	4,00	19,20			0,00	19,20	19,20	19,20	27,00	7,80	40,63
25	5,00	4,00	19,16			0,00	19,16	19,16	19,16	21,50	2,34	12,21
2 (bebouwd)	8,60	2,50	21,50			0,00	21,50	21,50	21,50	21,50	0,00	0,00
2 (onbebouwd)	6,00	4,50	27,00			0,00	27,00	27,00	27,00	20,50	-6,50	-24,07
8	4,00	4,00	16,00			0,00	16,00	16,00	16,00	20,30	4,30	26,88
10	4,00	1,50	6,00	4,00	1,50	6,00	12,00	12,00	12,00	16,30	4,30	35,83
12	4,00	3,20	12,80	4,20	1,70	7,14	19,94	18,94	18,94	17,10	-1,84	-9,71
14	4,00	3,00	12,00			0,00	12,00	11,00	11,00	16,00	5,00	45,45
16	3,68	3,20	11,78	1,28	4,00	3,84	15,62	15,62	15,62	20,04	4,42	28,33
24**	5,80	4,00	23,20	5,80	1,70	9,86	33,06	30,06	30,06	30,00	-0,06	-0,20
26*	4,00	2,75	11,00	3,60	1,70	6,46	17,46	14,46	14,46	14,00	-0,46	-3,18
28	4,30	4,00	17,20	4,30	2,00	8,60	25,80	24,80	24,80	22,20	-2,60	-10,48
32/34	6,50	4,00	26,00	6,00	1,50	9,00	35,00	32,00	32,00	32,50	0,50	1,56
Geldersekade 123	3,3 bij 5,00	4,00	16,60			0,00	16,60	16,60	16,60	16,60	0,00	0,00
4 (Waaig)	12,50	8,00	100,00			0,00	100,00	100,00	100,00	100,00	0,00	0,00
Kloveniersburgwal	4,30	2,00	8,60	2,8 bij 6,00	3,60	15,50	24,10	24,10	24,10	24,10	0,00	0,00
Keizersstraat 23	4,40	4,00	17,60			0,00	17,60	17,60	17,60	17,60	0,00	0,00
* vergunning wordt momenteel aangepast												
** voldoet (nog) niet aan eisen brandweer												

	Bestaand	Platform
Parkeerplaatsen	20	15
Invalide parkeerplaatsen	4	4
Laden en lossen	4	3
Taxi standplaatsen	4	17
Taxi rustplaatsen	11	0
Politie parkeerplaatsen	7	3
Fietsenrekken	15	
Nietjes		178

waarvan 9 plaatsen taxiplaatsen tussen 19.00 - 9.00 u.

waarvan 9 parkeerplaatsen tussen 7.00 - 19.00 u.

15 rekken = 90 plaatsen
178 nietjes = 356 plaatsen

MOTIE
Terrassen Nieuwmarkt

Motie van raadslid Hoolsema (VVD)

Aan de stadsdeelraad,

Ik stel voor dat de deelraad het volgende besluit neemt:

De raad van stadsdeel Amsterdam-Centrum,

constaterende dat:

- Een belangrijke doelstelling bij de opknapbeurt is om de toegankelijkheid van het plein voor met name de minder validen te verbeteren door de loopruimte te ~~verbeteren~~; **verruimen**;
- Aan de westzijde van de Nieuwmarkt in het voorstel van het DB de loopruimte wordt verminderd tot 1.65m tussen lichtmasten en terras;
- Onder andere de SGOA voorstander zijn van handhaving van de huidige terrasindeling (terras van twee zijden met minimaal 1.80m loopruimte);
- Er in de huidige situatie bij café Stevens aan de oostzijde meer dan voldoende loopruimte is;
- Een samenvoeging van terrassen zonder in leveren van tafels en stoelen slechts mogelijk is als de huidige lichtmasten worden vervangen door (bijvoorbeeld) de (kroon)lantaarn,

verzoekt het Dagelijks Bestuur:

- Om in haar plan voor de Opknopbeurt Nieuwmarkt aan de westzijde – en aan de oostzijde bij café Stevens – de huidige terrasindeling te handhaven, tot dat op enig moment de lichtmasten kunnen worden vervangen.

Het lid van de stadsdeelraad

A.J. Hoolsema

9
aangenomen
Prd 17 + GL
tege

Bereikbaarheid, Leefbaarheid en Communicatie (BLVC) tijdens de uitvoering

Voor uitvoering wordt een BLVC-plan opgesteld. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd. Voor de uitvoering zal een begeleidingsgroep van bewoners en ondernemers worden ingesteld.

Gevraagd besluit:

In te stemmen met/om:

1. het voorstel voor een opknapbeurt van de Nieuwmarkt conform het onderhavige voorstel, zoals vervat in bijgevoegde tekening;
2. ten behoeve van het groot onderhoud € 1.150.000 beschikbaar te stellen, uitgaande van de in het bovenstaande genoemde dekkingsbronnen;
3. opdracht te geven een aanpassing van de terrasvergunningen voor te bereiden conform het onderhavige voorstel;
4. opdracht te geven een aanpassing van de vergunningen voor de betreffende marktkoopliden voor te bereiden, conform het onderhavige voorstel, welke aanpassing inhoudt dat het overstaan beëindigd wordt;
5. opdracht te geven een verkeersbesluit of verkeersbesluiten voor te bereiden ter effectuering van de in het voorstel uitgewerkte parkeer- en verkeerssituatie; waarbij in afwijking van het voorstel van het Platform 2 laad- en loshavens op de kop van de Kloveniersburgwal terugkomen;
6. de voorgestelde verplaatsing (banken en schijven) en verwijdering (hekken) van het door kunstenaars ontworpen straatmeubilair; waarbij in afwijking van het voorstel van het Platform de schijven wel bij de kop Kloveniersburgwal terugkomen;
7. de aanpak van de Nieuwmarkt als onderdeel van het programma 'modernisering markten';
8. de plaatsing van een zgn. 'krul' op een locatie aan de kop van de Nieuwmarkt bij de Geldersekade mits daar binnen het beschikbare budget voor de bestrijding van wildplassen voor 2005 ruimte voor is;
9. evaluatie op de punten 'beheer en handhaving' een jaar na de oplevering, welke evaluatie kan leiden tot voorstellen voor aanpassing.

Bijlagen:

- Plantekening (CvA nr. 3227)
- Overzichtstaatje afmetingen terrassen en parkeren
- Verslag Inspraakavond dd. 10 mei 2005
- Presentielijst belanghebbenden inspraakavond dd. 10 mei 2005
- Inspraakreactie Beiaard Groep Nederland West BV.
- Inspraakreactie (initiatief voorstel westzijde Nieuwmarkt) Ed Gouverneur, straatmanager Nieuwmarkt
- Inspraakreactie Fietzersbond Amsterdam

Hoogachtend,

E.H.M. Iping,
Stadsdeelwethouder Openbare Ruimte - Beheer

De ondernemers hebben aangegeven bevreesd te zijn voor druk in de toekomst om de terrassen verder te verkleinen, als de voetgangers onvoldoende uit de voeten kunnen. Verbreding van het trottoir helpt die situatie te voorkomen.

Daarmee zou die verbreding overwogen kunnen worden, met handhaving van de terrassen op de getekende omvang. Het is echter een gegeven dat de verbreding meerkosten met zich meebrengt, omdat de aanpassing aan het plein omvangrijker (opschuiven rijloper) en complexer (andere situering kolken e.d.) wordt dan voorzien. Hoewel dit aan de hand van een aangepast ontwerp nader in kaart gebracht zou moeten worden is de verwachting dat de kosten met ca. € 50.000 zullen toenemen. Het inmiddels al aanzienlijk toegenomen budget biedt hiervoor geen ruimte.

Voorstel is dan ook de verlegging van de rijloper niet op te nemen. De beschikbare ruimte voor voetgangers in het huidige ontwerp is voldoende. Zoals gezegd is het een gezamenlijk belang die ruimte beschikbaar te houden. In elk geval is hoe dan ook inperking van de terrassen t.o.v. de in het plan opgenomen grootte niet aan de orde. De vrees van de ondernemers op dit punt is niet terecht.

Ad e. Op dit punt is in het bovenstaande reeds ingegaan. Aangegeven is dat afsluiten van deze route betekent dat er voor het verkeer van de overzijde geen alternatief bestaat als er hier stremmingen optreden. Afsluiten zou ook betekenen dat de verkeercirculatie in aangrenzende gebieden moeten worden aangepast. Tevens wordt in het nieuwe verkeersbesluit het stopverbod veranderd om snel te kunnen laden en lossen op de rijweg mogelijk te maken. De mogelijkheid om aan beide zijden langs het plein te passeren zal opstoppen veroorzaakt door laden/ lossen voorkomen.

Ad f. Onderschreven wordt dat de marktkramen van belang zijn voor de buurt, echter dit staat los van het al dan niet gedogen van het overstaan. De Nieuwmarkt is, zowel overdag als 's avonds een intensief gebruikte openbare ruimte. Het functioneren van de markt overdag past daar goed in, de opslag van stallen 's nachts niet. De huidige situatie is rommeliger dan noodzakelijk, maar fundamentele verbetering is alleen mogelijk door het overstaan te beëindigen. Daarmee wordt ook aangesloten bij het algemene beleid, overstaan is in strijd met de verordening voor de markt. Het voorstel het overstaan te beëindigen blijft gehandhaafd, met overgangstermijn.

Ad g. Dit punt was niet eerder onderkend. Bij de verdere uitwerking van het plan zal de mogelijkheid voor een markering op het trottoir worden meegenomen.

Wat betreft het bezwaar van de eigenaar en exploitant van Kloveniersburgwal 6-8 wordt opgemerkt dat in de huidige situatie hier geen terras geplaatst kan worden. In de nieuwe situatie worden op deze locatie fietsnietjes voorzien. Deze zijn van belang voor het functioneren van de openbare ruimte. Er is in dit kader geen aanleiding aan het particuliere belang een terras te realiseren voorkeur te geven.

Wat betreft het verzoek van de fietsersbond om aan de oostzijde van het plein nietjes bij te plaatsen merk ik op dat inderdaad het streven is het plein leeg te houden, zodat de mogelijkheden voor een afwisselend gebruik optimaal zijn. Dat vraagt om een effectief beheer. Aangegeven is dat dat beheer geëvalueerd zal worden. Welke maatregelen aan de hand van die evaluatie voorgesteld gaan worden is nu nog niet te voorzien. Een bewaakte stalling op het plein is inderdaad niet aan de orde, met name gezien het ruimtebeslag. Bewaking van de geplande fietsparkeerplaatsen zou natuurlijk overwogen kunnen worden maar moet exploitabel zijn.

Planning

Het project doorloopt het volgende inspraak- en besluitvormingstraject:

Dagelijks Bestuur	26 april 2005 voor vrijgave inspraak
Inspraak	10 mei 2005
<u>Besluitvorming</u>	
Dagelijks Bestuur	24 mei 2005
Bespreking in de Commissie Bouwen/Wonen	15 juni 2005

Uitgangspunt en streven is een uitvoering van oktober 2005 t/m 28 april 2006.

- d. Verleggen van de rijloper aan de westzijde kan meer terrasruimte en extra loopruimte voor voetgangers opleveren.
- e. Waarom wordt de westzijde niet afgesloten voor autoverkeer?
- f. De marktkramen hebben een belangrijke functie op deze plek voor bewoners. Ze veroorzaken geen problemen dus waarom kunnen ze niet gewoon blijven staan.
- g. Regelmatig wordt de doorloop geblokkeerd door lange rijen mensen bij de geldautomaten aan weerszijden op het plein waar regelmatig staan lange rijen mensen staan te wachten. Kan er een doorloop worden gecreëerd die vrijgehouden wordt.

Daarnaast is door de eigenaar en exploitant van de Kloveniersburgwal 6-8 als nagekomen schriftelijke reactie bezwaar gemaakt tegen de tegen de inrichting, met fietsnietjes, van het gedeelte hier aan de waterkant.

Tevens is door de Fietzersbond schriftelijk gereageerd met het verzoek:

- extra fietsnietjes te plaatsen op het plein aan de oostzijde;
- een bewaakte fietsenstalling te introduceren.

Op deze punten reageer ik als volgt:

- Ad a. Het is juist dat in het ontwerp de nadruk wordt gelegd op het bezoekersparkeren. Tegenover de 22 parkeerplaatsen nu resteren 4 parkeerplaatsen die ook door vergunninghouders gebruikt kunnen worden. Overigens zijn in het oorspronkelijke ontwerp de parkeerplaatsen geïntroduceerd met het oog op het belang van de ondernemers. Dat is ook nu de inzet. In de afweging wordt aan bezoekers- boven bewonersparkeren prioriteit gegeven.
De wijzigingen van het parkeerregime worden expliciet geregeld in het voor te bereiden verkeersbesluit en in het uitwerkingsbesluit op de Parkeerverordening dat gelijktijdig met dit voorstel aan u zal worden voorgelegd. Het laatste besluit ziet op het instellen van het zg. 'winkelstraatregiem' op het plein, d.w.z. de introductie van het parkeren niet voor vergunninghouders, conform bijv. de Geldersekade even zijde.
- Ad b. De hekken rond het plein zijn gaan functioneren als fietsnietjes avant la lettre, maar daar niet voor bedoeld. Het geheel biedt een uitermate rommelige aanblik, terwijl tevens de doorloop en oversteekbaarheid ernstig worden belemmerd. Inzet van het plan is juist op die punten verbetering te brengen.
In de situatie die ontstaat na het weghalen van de hekken is het duidelijk dat handhaving en beheer, zowel formeel als informeel, essentieel zijn. De praktijk moet uitwijzen of dat werkt, mede om die reden wordt voorgesteld na een periode van een jaar te evalueren.
De suggestie om het platform van bewoners en ondernemers een nadrukkelijke rol te geven in de begeleiding van het beheer, is positief. Voorstel is dat waar mogelijk vanuit het stadsdeel te ondersteunen.
- Ad c. De hekken maakten geen onderdeel uit van het oorspronkelijke ontwerp, maar zijn later geïntroduceerd om praktische redenen, met name om het middendeel vrij en open te houden. Nu zij juist op dat punt slecht functioneren is er geen reden meer de hekken te handhaven.
- Ad d. Het voorstel, zoals ingebracht, is om de rijloper een meter te verschuiven. Toegezegd is dat dit op zijn haalbaarheid en merites beoordeeld zal worden. Op basis van een eerste verkenning op dit punt kan het volgende geconcludeerd worden:
Het opschuiven van de rijloper is in principe mogelijk. Aan de buitenzijde van de lantaarns ontstaat dan een voetpad van 1,40 meter. Als de terrassen opschuiven en het voetpad aan de buitenzijde het geplande voetpad aan de binnenzijde (1,65 m.) moet vervangen, verslechtert de situatie voor de voetgangers, zowel wat betreft de veiligheid als de beschikbare ruimte. Blijven de terrassen gehandhaafd, zoals in het plan getekend, dan heeft de voetganger twee mogelijkheden, de route aan de binnen/ en de buitenzijde van de lantaarns. De situatie verbetert daarmee, als de doorgang aan één van beide zijden belemmerd is heeft de voetganger een alternatief.

Parkeerfonds Groot Onderhoud Wegen 2004	-	278.946
Subsidie nietjes DIVV	-	38.592 (45.000 incl. BTW)
Parkeerfonds Groot Onderhoud Wegen 2005	-	315.000

Het plan dat de vorige keer in de inspraak is gebracht, beperkte zich tot de aanpak van de voetpaden om het plein heen en was geraamd op € 490.000. Vanuit het platform is als voorwaarde gesteld voor de opknabbeurt dat ook de hekken worden weggehaald. In het ontwerp wordt in plaats daarvan een hardstenen stoepband geïntroduceerd. Technisch gezien kan dat niet zonder ook de rijweg op te breken (vanwege de betonnen funderingsplaat). In het huidige plan zijn de onderhoudswerkzaamheden aan de rijweg naar voren gehaald en is extra geld gereserveerd voor het weghalen van de hekken en het aanbrengen van een markering tussen rijweg en plein met een hardstenen band. De financiële middelen zijn gevonden in het schuiven in de interne programmering binnen het budget van het Parkeerfonds Groot Onderhoud Wegen. en het inzetten van kleine restbudgetten uit Parkeerfonds Groot Onderhoud Wegen. Het groot onderhoud Amstelveld, waarvoor geld is gereserveerd in 2003 en 2004 kan vanwege technische en maatschappelijke redenen nog niet uitgevoerd. Het geld daarvoor wordt nu aan de Nieuwmarkt besteed, waarvoor wel uitvoering in 2005 is voorzien. Deze handelwijze voorkomt dat geld van Groot Onderhoud Wegen niet tot uitgave komt.

Hiervan uitgaande is uitvoering van het totale plan in 2005 nog een mogelijkheid. In het bovenstaande is aangegeven dat de aanpassingen aan de markt (€ 250.000) separaat gefinancierd worden. Hetzelfde geldt voor hete plaatsen van een krul op de Nieuwmarkt (zie hierboven).

Waar bij het voorstel sprake is van financiële risico's gaat het met name om eventuele door de rechter toe te wijzen schadevergoedingen voor ondernemers (café's en markt). De verwachting is niet dat hier sprake van zal zijn, maar dat is niet met zekerheid te zeggen. Over een eventuele omvang kunnen in dit stadium geen uitspraken worden gedaan.

Inspraak

Zoals gezegd is het eerdere ontwerp in november 2004 in de inspraak gebracht en, naar aanleiding van de reacties, teruggenomen. Het huidige voorstel is tot stand gekomen in nauw overleg met een platform van buurtbewoners en ondernemers. Daarnaast is het voorstel besproken in de bewonersraad en verschillende overleggen van ondernemers. Tevens is het taxi overleg geraadpleegd en is het voorstel met de betrokken beheerders besproken.

Over het algemeen wordt positief op het voorstel gereageerd. Met name de caféhouders aan de westzijde van het plein tekenen echter bezwaar aan (z.b.), evenals de eigenaar van café Stevens op de Geldersekade. Verwacht mag worden dat ook de ondernemers met vaste standplaats op de markt bezwaar zullen hebben.

Op de positie van de bij het ontwerp van het straatmeubilair betrokken kunstenaars is in het bovenstaande reeds ingegaan.

Op 10 mei j.l. heeft een inspraakavond plaatsgevonden. Op de inspraakavond werden, naast lof voor het voorstel, met name de volgende kritiekpunten naar voren gebracht:

- a. Indien er sprake is van een opknabbeurt hoe is het dan mogelijk dat er parkeerplaatsen voor bewoners rondom het plein zijn verdwenen. Alleen bij herprofilering kunnen parkeerplaatsen worden opgeheven, maar ook dan is het niet wenselijk.
- b. Als nu al blijkt dat het fietsenprobleem niet kan worden opgelost omdat het niet mogelijk is voldoende fietsnietjes te plaatsen is het de vraag waarom de hekken niet kunnen blijven staan. Bovendien voorkomen de hekken dat auto's het plein oprijden.
- c. De hekken zijn deel van het ontwerp en bepalen mede de eigenheid van het plein. Om die reden al moeten ze gehandhaafd blijven.

Beheer en handhaving

Zoals gezegd is tevens een belangrijke conclusie dat beheer en handhaving essentieel zijn. Voor het vrijhouden van pleinen (ook het Keizersplein) en stoepen en het reguleren van het parkeren is toezicht en handhaving noodzakelijk. Op dit moment schiet dat tekort.

Door alle betrokkenen wordt benadrukt dat beheer en handhaving, zeker op een zo druk gebruikt plein als de Nieuwmarkt, doorslaggevend zijn voor een goed functioneren. Dat geldt temeer als de huidige anti-parkeermaatregelen worden verwijderd en vervangen door stoepbanden. Maar ook het fietsparkeren vraagt om een strikt handhavingsbeleid.

Bij beheer en handhaving is een reeks van instanties betrokken: de Gebiedsbeheerder, ROR, Politie, Reiniging, Stadstoezicht en de straatmanager als contactpersoon voor de ondernemers enzovoort.

Op 23 februari 2005 is het voorstel besproken in een beheerdersoverleg. Ook daar is het plan positief ontvangen. Van de zijde van de beheerder wordt aangegeven dat op zich ook in de huidige verhoudingen voldoende capaciteit voor beheer en handhaving op het plein beschikbaar is. Geconcludeerd is wel dat tussen de verschillende beheerders onvoldoende wordt afgestemd en gezamenlijk opgetreden. Voorstel is dan in het kader van de opknapbeurt een technisch beheeroverleg in te stellen, onder voorzitterschap van de gebiedsbeheerder, waaraan te verschillende beheerders deelnemen. Doel is concrete afspraken te maken om het beheer te optimaliseren en waar nodig gezamenlijke acties in gang te zetten. Voorstel is een jaar na uitvoering beheer en handhaving te evalueren.

Een eerste stap naar een goed beheer is uiteraard dat de gemeentelijke instanties zelf erop inzetten het plein open en vrij te houden. Het principe moet zijn dat de gemeentelijke betrokkenen de aan hen verleende ontheffingen gebruiken wanneer dat noodzakelijk is voor werk aan het plein, maar verder niet. Concreet gevolg is dat een oplossing gevonden moet worden voor het parkeren van wagens en wagentjes van de gemeentereiniging, wanneer het personeel pauzeert in het buurtsteunpunt Zeedijk. De gebiedsbeheerder zal hiertoe het initiatief nemen.

De bewoners en ondernemers in het platform hebben aangegeven voor het platform een rol te zien bij de verdere vormgeving en begeleiding van het beheer. Dat is positief en zal waar mogelijk van de zijde van de gemeente worden ondersteund.

Financiering en exploitatie

De uitvoering van het gehele project (randen, middendeel en bestrating) is, conform bijgaande begroting, geraamd op € 1.150.000 (ex BTW, bij uitvoering in 2005) Uit de inmiddels gereserveerde middelen is voor het onderhoud van de Nieuwmarkt € 531.000 beschikbaar.

In het bovenstaande is geconstateerd dat een fasering in de tijd niet goed mogelijk is, gezien de samenhang van de verschillende onderdelen. Fasering in de tijd leidt hoe dan ook tot een toename van de kosten en een lagere kwaliteit.

Onderzocht is of in 2005 aanvullend budget beschikbaar kan komen. Dat heeft geleid tot de volgende conclusie:

Kosten: € 1.100.000.

Dekking:

Romp 2003	€	30.000 (voorbereidingskosten)
Parkeerbonds Groot Onderhoud Wegen 2003	-	337.462
Parkeerbonds 2003 budget Fiets en Veiligheid	-	100.000

Die termijn gaat in op het moment dat het besluit genomen is om de vergunningen aan te passen. De kooplieden kunnen uiteraard tegen de aanpassing van de vergunningen bezwaar maken en in beroep gaan.

Bij de kramen zijn op het moment bovengrondse elektriciteitskasten geplaatst. De betreffende kooplieden hebben hiervoor zorg gedragen. Het past in het beleid de markt op te schonen om de elektriciteitsaansluitingen ondergronds te brengen. Daarnaast is het een wens om een goede wateraansluiting te realiseren voor de markt en evenementen op het plein.

De aanleg van nieuwe water- en elektriciteitsaansluitingen past in het streven de markten in het centrum te moderniseren. Dit proces is reeds in gang gezet. De kosten voor de Nieuwmarkt worden geraamd op € 250.000, hiervoor wordt prioriteit aangevraagd.

Voorstel is gelijktijdig met de opknapbeurt van de Nieuwmarkt de betreffende voorzieningen hier aan te brengen.

Een verzoek van de markt ten slotte is een ondergrondse vuilcontainer in de directe omgeving te plaatsen. Hiertoe zijn de mogelijkheden onderzocht, conclusie is echter dat er geen locatie voor een dergelijke container gevonden kan worden.

Taxistandplaatsen en verkeersbesluit

In de huidige situatie zijn aan de zijde van de Geldersekade 4 taxistandplaatsen en 11 zogenaamde 'taxirustplaatsen' gesitueerd. De taxirustplaatsen zijn bedoeld voor taxi's die pauze houden. Aan de overzijde van de straat is het taxicafé 't Daklicht gesitueerd.

In augustus 2004 was er veel kritiek op het opheffen van de taxirustplaatsen in het toen voorliggende voorstel. Daarnaast werd er door de Chinese ondernemers op aangedrongen kortparkeerplaatsen voor hun bezoekers te handhaven.

Zowel de eigenaar van het taxicafé als een vertegenwoordiger van de Chinese ondernemers namen aan het platform deel. Het overleg hier heeft geresulteerd in het voorstel 8 taxiplaatsen te creëren voor gebruik de gehele dag, met daarnaast 9 plaatsen voor dubbelgebruik: kortparkeren voor niet vergunninghouders overdag en taxiplaatsen 's nachts.

Het voorstel is geaccordeerd door het platform en op 17 februari 2005 besproken in het taxioverleg. Ook daar werd het voorstel positief ontvangen.

Voor het aanpassen van de taxiplaatsen, de introductie van het dubbelgebruik en voor de overige wijzigingen in het parkeerregiem op het plein is een verkeersbesluit en een uitwerkingsbesluit op de Parkeerverordening noodzakelijk. In het kader van de verdere voorbereiding van het project zal het te nemen verkeersbesluit worden opgesteld en voorgelegd. Het uitwerkingsbesluit heeft betrekking op de introductie van het zgn. 'winkelstraatregiem', d.w.z. dat parkeren voor niet vergunninghouders wordt geïntroduceerd. Dit besluit zal gelijktijdig met het onderhavige voorstel worden voorgelegd.

Het voorstel voor herinrichting van de taxiplaatsen houdt overigens ook in dat de verlichtingselementen meer naar de hoeken worden verplaatst.

Urinoir

In het taxioverleg is het verzoek neergelegd een urinoir (krul) te plaatsen. Op dit moment staan op de Nieuwmarkt in het weekend reeds plaskruizen. In de nota "Openbare Toiletvoorziening en bestrijding van Wildplassen" is het beleid voor de komende jaren beschreven. Structureel is hiervoor een budget van € 200.000 beschikbaar. Het terugplaatsen van krullen, die momenteel in opslag staan, past in dit beleid en kan worden betaald uit het beschikbare budget.

Het terugplaatsen van een krul op de kop van het plein bij de Geldersekade is mogelijk. Er is echter nog onvoldoende inzicht in eventuele technische complicaties en de hoogte van de kosten.

Voorstel is als hiervoor binnen het budget voor 2005 ruimte is een krul te plaatsen op de genoemde locatie.

de ondernemers, ook aan de westzijde, is dat de zichtbaarheid, uitzicht en met name de oversteekbaarheid verbeterd worden.

Desalniettemin is er met name bij de ondernemers aan de westzijde scepsis. Men geeft aan met het huidige voorstel te kunnen leven, maar bevreesd te zijn dat in de looproute toch fietsen geplaatst worden, met als gevolg dat in de toekomst de omvang van de terrassen alsnog zou kunnen worden teruggebracht.

Wat betreft de looproute is onderzocht of het haalbaar is de lichtmasten te verplaatsen naar het plein, zodat de vrije ruimte toeneemt. Dit blijkt echter niet alleen kostbaar (ca. € 12.500 per mast), maar ook fysiek uitermate lastig vanwege de ligging van de duiker aan deze zijde van het plein. Wel wordt voorgesteld de lichtmasten zo aan te passen dat er geen fietsen aan kunnen worden vastgezet.

Tevens is het afsluiten van de rijweg aan de westzijde overwogen, met daarbij de instelling van een laad- en losregiem. Afsluiten van deze route betekent echter dat er voor het verkeer aan de overzijde, als hier stremmingen optreden geen alternatief is. Tevens zou dan de circulatie, ook in de aangrenzende gebieden, moeten worden aangepast. Afsluiting is om die redenen niet in het voorstel opgenomen.

Het Dagelijks Bestuur herkent overigens de problemen die mogelijk ontstaan met de geparkeerde fietsen op het trottoir en op het plein bij "terrasweer". In het plan wordt het aantal fietsparkeerplaatsen van 90 naar 356 uitgebreid, maar is te voorzien dat dit bij piekmomenten niet voldoet. De ondernemers van de Nieuwmarkt, wiens klanten vooral degenen zijn die de fietsen parkeren, hebben een rol in het zorgen dat de fietsen niet de doorgang van het trottoir versperren.

Wat betreft het besluit tot aanpassing van de vergunningen moet helder zijn dat met de huidige aanpassing een in principe definitieve situatie daadwerkelijk wordt gecreëerd. Het gaat, anders dan in 1999 nu om een expliciet besluit met expliciete gevolgen. Mocht handhaving onvoldoende soelaas bieden, met als gevolg een slecht functionerende looproute, dan kan, op basis van dit besluit, de oplossing niet gevonden worden door de terrassen te verkleinen. Terugkeer naar de oude situatie is dan een alternatief.

Uiteraard dient bij de uitvoering de nodige zorgvuldigheid te worden betracht, in de eerste plaats waar het gaat om de termijn van invoering. Voorstel is de nieuwe indeling na de opknapbeurt, met de start van het terrasseizoen in 2006 te laten ingaan.

Aanpassingen markt

Het 's nachts laten staan (zogenaamde overstaan) van marktkramen is in strijd met de geldende verordening voor de straathandel. In 1990 is wat betreft de Nieuwmarkt besloten voor drie kramen –de viskraam, groentenkraam en en bloemenkraam- het overstaan te gedogen. Dit is de betreffende kooplieden per brief bevestigd. Er is sprake van een uitsterfbeleid: als de situatie verandert zal het overstaan sowieso worden beëindigd.

Het voorstel is nu dit te versnellen en onderdeel te maken van de opknapbeurt voor de Nieuwmarkt, met het doel het plein daadwerkelijk op te schonen en de ontstane rommelige aanblik te verbeteren.

Natuurlijk vraagt een dergelijke aanpassing om een zorgvuldige benadering. De betreffende kooplieden zijn voorafgaand aan de inspraak over het voornemen geïnformeerd. Daarnaast is het voorstel de kooplieden in elk geval een termijn van een jaar te bieden om een oplossing te vinden voor het opslaan van de kramen.

Bij het Keizersplein worden langs de Nieuwmarkt drie parkeerplaatsen voor de Politie ingericht en één algemene invalidenparkeerplaats. Bij het politiebureau worden ook fietsnietjes geplaatst.

Het stadsdeel gaat ten slotte op zoek naar alternatieve plekken voor de glasbak op de Geldersekafe en de kledinginzamelbak op de Nieuwmarkt.

Gehandicapten en minder validen

De toegankelijkheid van het plein voor minder validen verbetert doordat de looproutes ruimer worden vormgegeven. Om een veilige oversteekbaarheid te verzekeren worden op de daartoe geëigende plekken de stoepbanden verlaagd.

Groen

De huidige groenstructuur blijft ongewijzigd. Het uitgangspunt van een open, stenig plein blijft gehandhaafd.

Aanpak en procedures

Op de consequenties van het voorstel wat betreft aanpak, vergunningverlening en beheer wordt in het onderstaande ingegaan.

Gefaseerde opknappbeurt

Uitgaande van het eerdere voorstel is sprake van een aanpak met twee te onderscheiden onderdelen:

1. De oorspronkelijke opdracht inclusief de aanpak van de kop Kloveniersburgwal. Het in 2004 beschikbare onderhoudsbudget is hiervoor gereserveerd.
2. De aanpak van het middengebied, inclusief het weghalen van de hekken. Hiervoor moeten aanvullende middelen worden gevonden.

Tussen de delen is een sterke samenhang. Door de aanleg van stoepbanden moet de rijweg worden verlaagd. Hiermee wordt de afwatering van het voetpad aan de oostzijde geoptimaliseerd. Dat vraagt om uitvoering in één keer. Voordeel van deze benadering is tevens dat onderhoud aan de rijweg –aanvankelijk in een later stadium voorzien- ook kan worden meegenomen.

Ook door het platform is grote nadruk gelegd op een integrale aanpak van het gehele plein. Op de planning en de financiële consequenties van deze benadering wordt in het onderstaande ingegaan.

Weghalen en verplaatsen kunstwerken

Bij de herinrichting van de Nieuwmarkt in 1990 is een aantal kunstenaars betrokken geweest. De hekken en lantaarnmasten op het plein zijn ontworpen door Ton Postma en Alexander Scrabracq; de banken en tafels op het bordes Kloveniersburgwal door Doc van Winssen. Bij navraag binnen het stadsdeel blijken deze objecten echter niet als kunstwerken geregistreerd; ze worden gerekend tot het reguliere straatmeubilair. Dit wordt bevestigd door het Amsterdams Fonds voor de Kunst en de betrokken kunstenaars.

De kunstenaars zijn over de voornemens geïnformeerd. Toegezegd is dat verdere afstemming zal plaats vinden zodra er een bestuurlijk besluit is genomen.

Terrassen

De huidige terrassenindeling is bij wijze van experiment geaccordeerd op 2 april 1996. Dit besluit is verlengd bij besluit van 10 juni 1997 en vervolgens op 30 september 1998. Na een evaluatie in 1999 is de indeling definitief geworden. Hierover heeft geen expliciete besluitvorming plaats gevonden, wel zijn de vergunningen conform aangepast.

In het voorstel is er bij sommige terrassen, met name aan de westzijde, sprake van achteruitgang, bij andere, met name aan de oostzijde, van vooruitgang, afgemeten aan de huidige vergunningen. In het geheel neemt de omvang van de terrassen niet af. Voordeel voor

In het voorstel worden de hekken verwijderd, terwijl de rand van het middendeel wordt gemarkeerd door een hardstenen stoepband met hoogteverschil (ca. 8 cm.). Ook aan de buitenzijde worden de anti-parkeerpalen vervangen door hardstenen stoepbanden. Rekening wordt gehouden met oversteekplaatsen voor ouderen en mindervaliden.

De voetpaden worden opnieuw aangestraat met bestaand materiaal. Het bestaande, kapot gereden, bestratingsmateriaal wordt vervangen.

De inrichting sluit aan bij het Handboek Inrichting Openbare Ruimte.

De elektriciteit- en watervoorziening voor de markt wordt ondergronds gebracht. Op de consequenties en uitwerking wordt in het vervolg van deze voordracht ingegaan.

Aan de oostzijde van het middenplein worden, tussen de bomen, banken geplaatst.

De terrassen worden niet meer aan de gevel en de straatzijde, maar alleen aan de gevel gesitueerd. Dat was ook al in het eerdere voorstel opgenomen, echter in vergelijking hiermee zijn de afmetingen van de terrassen ruimer geworden. Aan de westzijde komt een strook voor straatmeubilair van 1.40 m en een looproute van 1.60 m; aan de oostzijde is de strook voor straatmeubilair van 1.40 m en een looproute van 2.60 m.

Bijgaand overzicht laat de ontwikkeling in bruikbare m² voor de verschillende terrassen zien.

In het voorstel worden alle fietsrekken vervangen door fietsparkeerplaatsen (nietjes). Vanwege de uitstraling komt eenzelfde type fietsnietjes rond het plein te staan. Het aantal fietsparkeerplaatsen neemt flink toe: van de huidige 15 fietsrekken voor 105 fietsen naar 178 nietjes voor 356 fietsen.

De fietsnietjes komen op de volgende plekken:

- aan de westzijde (evenzijde) van het plein voor de supermarkt;
- aan de westzijde langs de Kloveniersburgwal, op een ruimtebeslag van in totaal drie parkeerplaatsen;
- op het bordes aan de Kloveniersburgwal aan weerszijden na herpositionering van de banken;
- aan drie zijden langs de metroingang Nieuwmarkt bij Flesseman;
- op het trottoir nabij de Chinese groothandel op Nieuwmarkt 27;
- in de Keizerstraat, langs het politiebureau;
- bij de taxistandplaatsen aan de Gelderse kade aan weerszijden van het standbeeld;
- elders langs de Gelderse kade worden, waar daar ruimte is, ook fietsnietjes geplaatst.

Op de kop van de Gelderse kade worden acht taxistandplaatsen ingericht. De parkeerplaatsen aan deze zijde komen terug als parkeerplaatsen voor bezoekers (in totaal 9 parkeerplaatsen, waarvan met borden wordt aangegeven dat ze bestemd zijn als "P niet voor vergunninghouders"). Dezelfde parkeerplaatsen worden 's avonds en 's nachts van 9.00 tot 9.00 uur als taxistandplaatsen gebruikt. Tevens is hier één laad en losplaats gesitueerd.

Het aantal parkeerplaatsen neemt in totaal af van 22 naar 15 plaatsen. Daarbij moet opgemerkt worden dat de plaatsen alleen bestemd zijn voor bezoekers, d.w.z. niet voor vergunninghouders. Er resteren 4 plaatsen bij de Kloveniersburgwal die ook door bewoners gebruikt kunnen worden.

Op de kop van de Kloveniersburgwal worden in het voorstel de banken parallel aan de kade geplaatst, zodat zij in het zicht komen en er doorzicht op het water ontstaat. De schijven worden tussen de banken geplaatst, deels op hun huidige plek. Aan de kant van de Nieuwmarkt wordt het haaksparkeren omgezet in langsparkeren om een goede looproute te creëren. Hier resteren dan twee parkeerplaatsen (wederom niet voor vergunninghouders) en een invaliden parkeerplaats. Het aantal laad- en losplaatsen op de kop van de Kloveniersburgwal wordt van drie naar twee teruggebracht. Eén grote laad- en loshaven verdwijnt en wordt omgezet in 3 parkeerplaatsen.

Daarnaast is aangegeven dat het plan gedragen moet worden door de buurt en ondernemers. Het voorstel diende binnen twee maanden klaar te zijn in verband met voortgang en uitvoering. Voorts diende het beschikbare budget als taakstellend beschouwd te worden.

Het Platform

Na bestuurlijke instemming is een platform van bewoners en ondernemers geformeerd. Het platform, dat zich voortvarend van haar taak heeft gekwetend, deelt het uitgangspunt dat het plein opgeschoond en minder rommelig moet worden. Tevens wordt benadrukt dat de dienstverlening van het plein, de gebruiksvriendelijkheid voor bewoners en ondernemers, niet mag worden belemmerd.

Het platform kwam tot de conclusie dat niet alleen naar de randen van het plein maar ook naar het gebruik en de hekken gekeken moet worden.

Tevens constateerde het platform dat fysieke maatregelen alleen onvoldoende zijn. Essentieel zijn ook de afspraken over het gebruik en handhaving en beheer.

- Bewoners en ondernemers in het platform zijn eensgezind over het standpunt dat de hekken rond het plein dienen te verdwijnen. De hekken schermen de ruimte af en worden gebruikt als fietsenstalling. Verwijderen van de hekken is een voorwaarde voor verbetering van het plein.
- Het neerzetten van een maximum aantal fietsnietjes is niet zonder meer uitgangspunt. Het creëren van meer parkeerplaatsen voor fietsers is een goed middel om het probleem van het fietsparkeren te verminderen, maar het is niet mogelijk voldoende nietjes te plaatsen om de vraag ook in piekuren af te dekken.
- Het platform deelt de mening dat een betere organisatie van de terrassen wenselijk is. Uitgangspunt is de terrassen aan de zijde van de bebouwing te houden en de looproutes aan de buitenzijde te creëren, met zoveel mogelijk behoud van het huidige oppervlak voor de terrassen. Voordeel, ook voor de ondernemers, is dat de toegankelijkheid en oversteekbaarheid verbeteren.
- Aan het overstaan ('s nachts laten staan) van kramen/wagens op de markt dient een einde te worden gemaakt. Het platform verzoekt het stadsdeel uitdrukkelijk daarvoor zorg te dragen. Ook zouden de electriciteitskastjes op het plein ondergronds gebracht moeten worden.
- Het platform is akkoord met het opheffen van de taxirustplaatsen aan de zijde van de Gelderskade, mits voorzien wordt in dubbel gebruik van de parkeerplaatsen aan deze zijde voor bezoekersparkeren en taxi's.
- Het platform kiest voor een herinrichting van de kop van de Kloveniersburgwal, waardoor de situatie hier overzichtelijker wordt, de looproute verbetert en fietsnietjes kunnen worden bijgeplaatst.
- Als de huidige anti parkeermaatregelen (paaltjes, hekken) zijn weggehaald is wel een essentiële voorwaarde dat het plein vrij van geparkeerde auto's blijft. Dat vraagt om accurate handhaving, maar ook om de nodige discipline bij de eigen, gemeentelijke diensten. Ook het Keizersplein zou vrijgehouden moeten worden. Het feit dat hier nu motoren, geparkeerd worden is ongewenst.
- In het kader van de opschoning van het plein zou gezocht moeten worden naar alternatieve plekken voor de glasbak op de Gelderskade en de kledinginzamelbak op de Nieuwmarkt;
- In overweging is gegeven de verkeersroute aan de westzijde van het plein overdag af te sluiten, waardoor daar de oversteekbaarheid en toegankelijkheid voor voetgangers verbetert.

Ontwerp

Het bovenstaande heeft geleid tot het in tekening bijgevoegde ontwerp, dat in het platform is besproken en geaccordeerd.

Amstel 1
1011 PN Amsterdam
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Referentie:
05-3837/OR
Behandeld door:
R. Krugers Dagneaux
Sector:
Openbare Ruimte
Telefoon:
020-552.4386
Fax:

Aan de leden van het Dagelijks Bestuur van stadsdeel
Amsterdam-Centrum

Bijlage(n):
2

stadsdeel Amsterdam-Centrum

Onderwerp:
opknopbeurt Nieuwmarkt

Uw kenmerk:

Datum:

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

Inleiding

Voor u ligt een aangepast voorstel voor het groot onderhoud van de Nieuwmarkt. In het onderstaande ga ik in op de achtergronden, het proces, het ontwerp en de verschillende aspecten die daarbij van belang zijn.

In 1990 is de Nieuwmarkt door de nieuwe inrichting een autovrij plein geworden. Het plein is een aantrekkelijke plek die intensief wordt gebruikt en bezocht.

Op het moment is sprake van slijtage van de openbare ruimte en het plein heeft een rommelige uitstraling gekregen. Het moment is daar om een grotere slag te slaan en de inrichting en het straatmeubilair op te schonen.

In 2004 is een voorstel ontwikkeld voor een opknopbeurt. Het voorstel omvat een aantal fysieke onderhoudsmaatregelen aan de randen van het plein zoals de aanpak van de voetgangersgebieden, inclusief de parkeerstroken, en een uitbreiding van de capaciteit voor het fietsparkeren.

Op 31 augustus 2004 heeft u dit voorstel vrijgegeven voor inspraak. Tijdens de inspraak in november 2004 hebben bewoners en ondernemers van de Nieuwmarkt felle kritiek geuit op de gepresenteerde plannen. Bewoners en ondernemers gaven aan te willen meewerken aan een alternatief. Besloten is daarvoor de gelegenheid te creëren.

Voor de ontwikkeling van het alternatief zijn zowel de uitgangspunten van het bestuurlijk geaccordeerde voorstel als aanvullende voorwaarden meegegeven. Deze uitgangspunten zijn:

- wegnemen rommelige uitstraling;
- verbeteren looproutes;
- vervangen fietsenrekken en uitbreiding aantal fietsparkeerplaatsen;
- verbeteren inrichting taxiplaatsen;
- rekening houden met minder validen en gehandicapten;
- herinrichten parkeerhavens bij het Keizersplein;
- herzien huidige indeling van de terrassen.

Het plan vergroot de veiligheid van de voetgangers omdat er meer doorloopruimte voor hen komt. De taxistandplaatsen worden conform de eisen van de Taxiwet ingericht; dit vergroot de veiligheid van de bonafide taxiondernemers.

Overige adviezen:

n.v.t.

Urgentie van de te nemen beslissing:

Hoog, gezien de tijd voor voorbereiding en inzet dit jaar uit te voeren.

Inspraak (bevolking):

Inspraakavond gehouden op 10 mei 2005

Beslissing DB:

In te stemmen met /om:

9.1 MEI 2005
64 MEI 2005

1. het voorstel voor een opknapbeurt van de Nieuwmarkt conform het onderhavige voorstel, zoals vervat in bijgevoegde tekening (CvA nr 3227);
2. ten behoeve van het groot onderhoud € 1.150.000 beschikbaar te stellen, uitgaande van de in het bovenstaande genoemde dekkingsbronnen;
3. opdracht te geven een aanpassing van de terrasvergunningen voor te bereiden conform het onderhavige voorstel;
4. het Platform Nieuwmarkt te verzoeken zich in verbinding te stellen met de marktkoopliden teneinde hen te betrekken bij het Platform en om te zoeken naar oplossingen voor het overstaan van de kramen;
5. opdracht te geven een verkeersbesluit of verkeersbesluiten voor te bereiden ter effectuering van de in het voorstel uitgewerkte parkeer- en verkeerssituatie;
6. de voorgestelde verplaatsing (banken en schijven) en verwijdering (hekken) van het door kunstenaars ontworpen straatmeubilair;
7. de aanpak van de Nieuwmarkt als onderdeel van het programma 'modernisering markten';
8. de plaatsing van een zgn. 'krul' op de locatie aan de kop van de Nieuwmarkt bij de Geldersekaade;
9. evaluatie op de punten 'beheer en handhaving' een jaar na de oplevering, welke evaluatie kan leiden tot voorstellen voor aanpassing.

Op 10 mei jl. is het voorstel in een inspraakbijeenkomst gepresenteerd aan bewoners, ondernemers en belanghebbenden in de Nieuwmarktbuurt. Naast veel lof voor het voorgestelde plan zijn er ook een aantal kritiekpunten naar voren gebracht die in het voorstel zijn meegenomen en verwerkt.

Meegezonden stukken:

- Aanbiedingsbrief van portefeuillehouder Beheer Openbare Ruimte aan DB
- Plantekening Nieuwmarkt
- Overzicht parkeerplaatsen en afmetingen terrassen (gegund)
- Verslag Inspraakavond dd. 10 mei 2005
- Presentielijst belanghebbenden inspraakavond dd. 10 mei 2005
- Inspraakreactie Beiaard Groep Nederland West BV. (Stadsherstel Amsterdam NV)
- Inspraakreactie (initiatief voorstel westzijde Nieuwmarkt) Ed Gouverneur, straatmanager Nieuwmarkt
- Inspraakreactie Fietzersbond Amsterdam

Ter inzage gelegde stukken:

- n.v.t.

Behandeling in raadscommissie:

Bouwen en Wonen van 15 juni 2005

Behandeling in de stadsdeelraad:

n.v.t.

Wijze van voorbereiding

Binnengemeentelijk overleg:

Overleg gevoerd met betreffende afdelingen binnen het stadsdeel (w.o. Juridische zaken, Marktwezen en de gebiedsbeheerders rayon Stadshart)

In een eerder stadium is akkoord bereikt met dIVV, Politie en Stadstoezicht. (De dienst Stadstoezicht heeft toen geadviseerd op strategische plekken enkele palen te plaatsen om foutparkeren tegen te gaan. OR wil dit aan de hand van ervaringen eventueel doen.)

Buitengemeentelijk overleg:

- Een platform van bewoners en ondernemers van de Nieuwmarktbuurt
- Verzorgingshuis Flesseman
- Klankbordgroep Taxi
- Kooplieden marktkramen Nieuwmarkt

Financiële consequenties:

Kosten: € 1.100.000

Dekking:

Algemene middelen 2004 Groot Onderhoud (voorbereidingskosten, reeds uitgegeven)	€	30.000
Parkeerbonds 2003 Groot Onderhoud Wegen	-	337.462
Parkeerbonds 2003 budget Fiets en Veiligheid	-	100.000
Parkeerbonds 2004 Groot Onderhoud Wegen	-	278.946
Subsidie nietjes dIVV (45.000 incl. BTW)	-	38.592
Parkeerbonds 2005 Groot Onderhoud Wegen	-	315.000

akk. Concerncontrol

risico van
mogelijke prece-
dentwerking.

W 18/5/5

Invloed op de veiligheid in het stadsdeel:

Agenda vergadering van het Dagelijks Bestuur
van het stadsdeel Amsterdam-Centrum

datum: 24 mei 2005

5



Sector/afd.: Openbare ruimte /Rayon Stadshart

Punt: A10

Nr.: 05/ 3837/OR

Onderwerp: Opknopbeurt Nieuwmarkt

Gevraagde beslissing:

In te stemmen met/om:

1. het voorstel voor een opknopbeurt van de Nieuwmarkt conform het onderhavige voorstel, zoals vervat in bijgevoegde tekening (CvA nr 3227);
2. ten behoeve van het groot onderhoud € 1.150.000 beschikbaar te stellen, uitgaande van de in het bovenstaande genoemde dekkingsbronnen;
3. opdracht te geven een aanpassing van de terrasvergunningen voor te bereiden conform het onderhavige voorstel;
4. opdracht te geven een aanpassing van de vergunningen voor de betreffende marktkooplieden voor te bereiden, conform het onderhavige voorstel, welke aanpassing inhoudt dat het overstaan beëindigd wordt;
5. opdracht te geven een verkeersbesluit of verkeersbesluiten voor te bereiden ter effectuering van de in het voorstel uitgewerkte parkeer- en verkeerssituatie; waarbij in afwijking van het voorstel van het Platform 2 laad- en loshavens op de kop van de Kloveniersburgwal terugkomen;
6. de voorgestelde verplaatsing (banken en schijven) en verwijdering (hekken) van het door kunstenaars ontworpen straatmeubilair; waarbij in afwijking van het voorstel van het Platform de schijven wel bij de kop Kloveniersburgwal terugkomen;
7. de aanpak van de Nieuwmarkt als onderdeel van het programma 'modernisering markten';
8. de plaatsing van een zgn. 'krul' op een locatie aan de kop van de Nieuwmarkt bij de Geldersekade mits daar binnen het beschikbare budget voor de bestrijding van wildplassen voor 2005 ruimte voor is;
9. evaluatie op de punten 'beheer en handhaving' een jaar na de oplevering, welke evaluatie kan leiden tot voorstellen voor aanpassing.

Bestuurlijke samenvatting:

De Nieuwmarkt kampt met een fietsprobleem en een rommelige uitstraling. Na toezegging van de stadsdeelwethouders Inrichting- en Beheer Openbare Ruimte aan de bewonersraad is in 2004 een voorstel ontwikkeld voor een opknopbeurt. Het voorstel omvat een aantal fysieke onderhoudsmaatregelen aan de randen van het plein zoals de aanpak van de voetgangersgebieden, inclusief de parkeerstroken en een uitbreiding van de capaciteit voor fietsparkeren.

In november 2004 hebben bewoners en ondernemers van de Nieuwmarkt in de inspraakbijeenkomst felle kritiek geuit op de toen gepresenteerde plannen. Bestuurlijk is besloten de gelegenheid te bieden voor een alternatief voorstel.

Voor de ontwikkeling van het alternatief zijn zowel uitgangspunten uit het voorstel als aanvullende voorwaarden meegegeven. Het plan moet gedragen worden door de buurt en ondernemers en het budget diende taakstellend te zijn.

Een platform bewoners en ondernemers is aan de slag gegaan; zij deelt het uitgangspunt dat het plein opgeschoond en minder rommelig moet worden. Ook wordt benadrukt dat de dienstverlening van het plein, de gebruikersvriendelijkheid voor bewoners en ondernemers, niet mag worden belemmerd. Het platform kwam tot de conclusie dat niet alleen naar de randen van het plein maar ook naar het gebruik en de hekken moet worden gekeken. Tevens constateerde het platform dat fysieke maatregelen alleen onvoldoende zijn. Essentieel zijn ook afspraken over beheer en handhaving. Bijgestaan door ambtenaren van het stadsdeel is onderhavige voorstel en ontwerp tot stand gekomen.

BEWONERSRAAD NIEUWMARKT

SECRETARIAAT: RECHT BOOMSSLOOT 52 • 1011 EC AMSTERDAM
TELEFOON 622 37 68 FAX 620 10 96

19-07-05
05-7072

Rayon
Centrum

Els Iping
A.v.d. Stoel

Dagelijks bestuur van het
Stadsdeel Amsterdam-Centrum
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

19 juli 2005

-1-754.251

Geacht dagelijks bestuur,

De Bewonersraad Nieuwmarkt, in vergadering bijeen op 14 juli jl., heeft kennis genomen van de besluitvorming van uw stadsdeelraad inzake de opknopbeurt van de Nieuwmarkt, en in het bijzonder de besluitvorming van de stadsdeelraad inzake de terrassen en loopruimte aan de westzijde van de Nieuwmarkt en van Café Stevens aan de oostzijde.

De Bewonersraad heeft vastgesteld dat het Platform Nieuwmarkt, een groep van bewoners, ondernemers en andere belanghebbenden bij de opknopbeurt van de Nieuwmarkt, (mede) op basis van de uitgangspunten veiligheid en overzichtelijkheid op 28 januari 2005 een plan voor de opknopbeurt heeft ingediend bij uw dagelijks bestuur. Op basis van deze uitgangspunten heeft het Platform unaniem voorgesteld, de hekken te verwijderen, op diverse plaatsen op de Nieuwmarkt z.g. nietjes te plaatsen en de terrassen vanaf de gevel aan te laten sluiten. Tot dit laatste is besloten met het oog op het veilig lopen en oversteken van voetgangers. Deze unanimititeit dreigt te worden doorbroken als de motie, waarin wordt voorgesteld de terrassen aan de westzijde en dat van café Stevens conform de huidige situatie te handhaven, wordt uitgevoerd. De Bewonersraad zou dit ten eerste betreuren omdat hierdoor mogelijk afbreuk wordt gedaan aan de goede verstandhouding tussen bewoners en ondernemers in de Nieuwmarkt.

Zij verzoekt u daarom met klem om de opknopbeurt van de Nieuwmarkt conform het oorspronkelijke plan van het Platform uit te voeren. Dit verzoek wordt mede ondersteund door het zorgcentrum voor ouderen Flesseman.

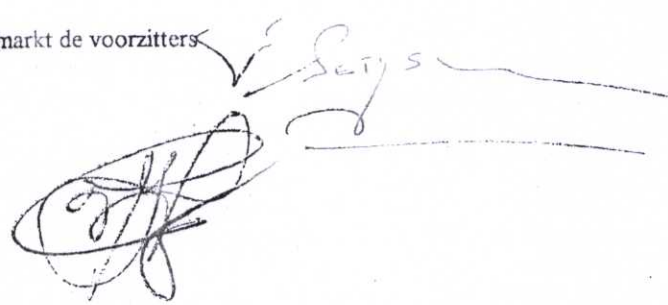
Tenslotte wil de Bewonersraad opmerken dat de inspraak van de straatmanager Nieuwmarkt op 18 juni 2005 in de commissie Bouwen en Wonen op geen enkele manier mag worden uitgelegd als zou hij mede namens de bewoners in het Platform of namens de Bewonersraad Nieuwmarkt hebben gesproken.

Hoogachtend,

Namens de Bewonersraad Nieuwmarkt de voorzitters

Hans van Os en Piet Seijssener

Cc: leden van het Platform
Directie Flesseman



Invloed op de veiligheid in het stadsdeel
Overige adviezen
Urgentie van de te nemen beslissing

Positief. Zie boven.
-
Normaal

conform

Inspraak (bevolking):
Beslissing DB
Communicatie

gehouden op 10 mei 2005

20 DEC. 2005

- opnemen in besluitenlijst: ja
- opnemen in Nieuws uit het Dagelijks Bestuur: ja
- persbericht: nee
- overige communicatie: stadsdeelnieuws

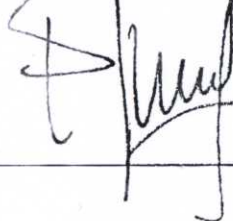
Behandelend ambtenaar
Sector/afdeling
Doorkiesnummer

R. Krugers Dagneaux
Openbare Ruimte/Rayonmanagement stadshart
4386

Paraaf sectorhoofd



Paraaf stadsdeelwethouder



stoelen, nog steeds per gelegenheid. Aan de oostkant krijgt men de mogelijkheid om ongeveer hetzelfde aantal tafels en stoelen bij te plaatsen. (Voor precieze oppervlakte gegevens zie bijlage.)

Naar aanleiding van de motie en de schriftelijke reacties van de Bewonersraad Nieuwmarkt en de Stichting Gehandicapten Overleg Amsterdam (SGOA) is, om de belangen goed af te kunnen wegen, contact gezocht met de SGOA, de Flesseman en de Sint Antoniuschool. Voor hun reacties, zie de bijlagen.

De conclusie die te trekken is uit de reacties, is dat voor een veilige en ruime doorloop over de trottoirs om het plein voor ouderen, kinderen en invaliden, de terrassen nog verder naar achteren zouden moeten dan in het voorstel van het DB. Dat idee steunt het DB niet, omdat dat het belang van de ondernemers te veel raakt. Volgens met name de SGOA heeft het voorstel van het DB bezwaren omdat de *mogelijkheid* bestaat dat fietsen tegen de lantaarnpalen worden geplaatst, daarmee het trottoir versperrend. Het stadsdeel kan tegen dergelijke, hinderlijk geplaatste, fietsen handhavend optreden.

Alles overziende wil ik het DB voorstellen uitvoering te geven aan de gewijzigde terrasindeling conform het DB-besluit van 24 mei 2005 en het voorstel van het Platform Nieuwmarkt, als proef voor de duur van één jaar. Het belang van een verbeterde toegankelijkheid en veiligheid voor ouderen en kinderen op de Nieuwmarkt is te belangrijk om niet geprobeerd te hebben.

Als na één jaar blijkt dat de handhaving van geparkeerde fietsen niet goed verloopt en de doorgang voor voetgangers verslechterd is ten opzichte van de situatie voor de opknapbeurt, dan komen de terrassen aan de westzijde op dezelfde plek terug als voor de opknapbeurt.

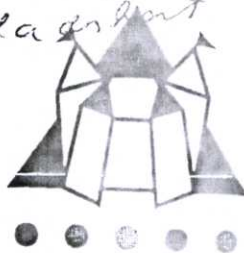
Meegezonden stukken	▪ motie 9; ▪ brief Bewonersraad Nieuwmarkt d.d. 19-7-2005 aan het DB; ▪ DB besluit 24-5-2005 over opknapbeurt; ▪ aanbiedingsbrief van portefeuille-houder aan DB over opknapbeurt; ▪ overzicht van oppervlakten terrassen (bijlage bij DB besluit 24-5-2005); ▪ reactie SGOA; ▪ reactie Flesseman; ▪ reactie ouders Sint Antoniuschool; ▪ reactie Sint Antoniuschool.
---------------------	---

Ter inzage gelegde stukken	geen
Behandeling in raadscommissie	Bouwen en Wonen, op 18 januari 2006
Behandeling in de stadsdeelraad	nee

	Wijze van voorbereiding
Binnengemeentelijk overleg	zie bestuurlijke samenvatting
Buitengemeentelijk overleg	„

	Financiële consequenties
Advies concerncontrol	geen consequenties

Wopie E. Iping
Bollen Stadsdeel



St. Antoniusschool

Directeur: F.A.M. Niekel

Lastageweg 50, 1011 DB Amsterdam
Telefoon 020-623 89 63, Fax 020-428 94 87
e-mail: antonius@xs4all.nl

Aan: Wethouder E. Iping
P/a Stadsdeel Binnenstad
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

20/10/05
05-9896/c

Rm. Centrum

Betreft: Gevaarlijke oversteeksituatie Nieuwmarkt

E. Iping

Amsterdam, 13 oktober 2005

-1.811.31

Geachte mevrouw Iping,

Onze school heeft 2 jaar geleden meegewerkt aan het project "Tussen School en Thuis". Dat was een verkeersproject, dat als voornaamste doelstellingen had:

1. Het samen met de scholen in kaart brengen van gevaarlijke verkeerssituaties rond de scholen.
2. De geïnventariseerde gevaarlijke situaties verbeteren d.m.v. extra verkeersborden, aanbrengen van verkeersdrempels of oversteekplaatsen e.d.
3. De ontwikkeling van een interactieve CD-rom met voor de kinderen bekende verkeerssituaties, die gebruikt kan worden bij het verkeersonderwijs.

Indertijd heb ik aangegeven, dat het oversteken op de Nieuwmarkt (aan de kant van de Keizersstraat en de Koningsstraat) een ernstig probleem was, omdat veel auto's van weerskanten dit deel gebruiken om 'snelheid te maken'. Er is toen een verkeersdrempel gemaakt om dit probleem aan te pakken.

Echter, onlangs zijn enkele kinderen van onze school op dezelfde plek bijna aangereden. Ik mocht deze ervaring helaas ook persoonlijk delen. Ditmaal niet omdat de auto's te hard reden, maar omdat de kinderen en ik bij het oversteken van het plein naar het trottoir tussen de Koningsstraat en de Keizerstraat gehinderd werden door de daar aanwezige tafeltjes en stoeltjes. Vrijwel het gehele trottoir werd geblokkeerd door het horecameubilair.

U begrijpt dat ik u, in het belang van onze kinderen, namens de ouders van deze kinderen én de leerkrachten dringend verzoek alles in het werk te stellen om deze onwenselijke situatie te beëindigen.

Ik heb geen enkel bezwaar tegen caféterrassen, maar het zou verboden moeten zijn dat zij op de grens van de straat en het trottoir staan en als zodanig een 'vluchtmogelijkheid' blokkeren.

In de hoop dat u op korte termijn iets aan genoemde situatie kunt doen,

Met vriendelijke groet,

Frans Niekel