

Bomenverordening Geuzenveld-Slotermeer 2009

Toelichting

Algemeen

In 2002 is door de raad van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer een Bomenverordening vastgesteld ter uitvoering van de Nota Op weg naar een nieuw Bomenbeleid, waarin de volgende 4 thema's richtinggevend waren:

- Verbeterde zorg voor bomen;
- Wijziging in het aanvragen en behandelen van kapvergunningen;
- Optimalisatie van de (interne) procesgang;
- Kwaliteit van bomen in relatie tot de stedelijke vernieuwing.

Naar aanleiding van een wijziging van de Algemene wet bestuursrecht is de verordening in 2005 gewijzigd en juridisch aangepast.

De Bomenverordening heeft in de praktijk veelal goed gefunctioneerd en het Bomenbeleid uit 2002 is in de Bomenverordening Geuzenveld-Slotermeer 2009 wederom als uitgangspunt genomen. Voor de interne processen zijn goede beschrijvingen opgesteld. De reden om niettemin een nieuwe Bomenverordening vast te stellen is tweeledig:

1. Door de wijziging van de Algemene wet bestuursrecht in 2005 en de daaropvolgende wijziging van de Bomenverordening is op de aanvraag voor een kapvergunning afdeling 3.4 van de Awb van toepassing. Dit is de Uniforme Openbare Voorbereidingsprocedure (UOV). Deze procedure houdt onder meer in dat aanvragen voorafgaand aan de beslissing op het verzoek gedurende zes weken ter visie worden gelegd, waarbij belanghebbenden in de gelegenheid zijn hun zienswijzen (bezwaren) op het voornemen de kapvergunning te verlenen kenbaar te maken. Omdat eventuele bezwaren tegen de kapvergunning daardoor reeds bij het bestuur bekend zijn bij het nemen van de beslissing op de aanvraag, is de mogelijkheid tegen deze beslissing een bezwaarschrift in te dienen vervallen. Dit zou immers een herhaling van zetten inhouden. In plaats van bezwaar diende nu direct beroep te worden ingesteld op de rechtbank, eventueel te volgen door hoger beroep op de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State.

De Bomenverordening 2002 kende echter de regeling dat van een kapvergunning geen gebruik gemaakt mocht worden voordat die onherroepelijk was, dan wel tot het moment dat:

- o Beslist is op een verzoek om een voorlopige voorziening
- o Beslist is op het bezwaar of beroep van derden en geen verzoek tot voorlopige voorziening is gedaan.

Gevolg van deze bepaling was dat, nu de mogelijkheid om bezwaar te maken was vervallen, de beslissing op een ingediend beroepschrift diende te worden afgewacht voordat gekapt kon worden. De redactie van het artikel maakt het twijfelachtig dat het stadsdeel zelf een verzoek om voorziening zou kunnen indienen. Hierdoor was de houder van de kapvergunning, veelal het stadsdeel zelf, afhankelijk van de behandeling van het beroep door de rechtbank Amsterdam (waarmee gemiddeld één jaar gemoeid is) alvorens van de vergunning gebruik gemaakt kon worden. Dit is uiteraard zeer nadelig voor de planning van bijvoorbeeld de stedelijke vernieuwingsprojecten.

2. Door het intensieve proces van stedelijke vernieuwing staat er druk op het bomenbestand van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer. Het uitgangspunt van de Bomenverordening 2002 is dat een kapvergunning wordt verstrekt, tenzij er goede redenen zijn om dit niet te doen. Deze regeling bleek niet altijd te voldoen. In het bestuursakkoord van het stadsdeel is om die reden opgenomen dat er een lijst moet komen van waardevolle bomen, die meer bescherming dienen te krijgen. Weliswaar kende de Bomenverordening 2002 een regeling voor monumentale bomen, maar deze regeling is nooit uitgevoerd, mede omdat de gebruikelijke betekenis van de kwalificatie "monumentale bomen" niet aansluit op het (jonge) bomenbestand van het stadsdeel. Om de voor het stadsdeel waardevolle bomen beter te kunnen beschermen is in de huidige verordening gekozen voor het vaststellen van de lijst met "waardevolle bomen".

De beleidsnotitie Waardevolle Bomen Geuzenveld Slotermeer 2009 ligt mede ten grondslag aan deze Bomenverordening en kan aangemerkt worden als deel uitmakend van deze toelichting. Om deze reden zullen wij in deze artikelgewijze toelichting niet uitputtend op de nieuwe regeling terzake de lijst van waardevolle bomen ingaan. Voor een goed begrip van deze Bomenverordening kan het Bomenbeleid 2002, behoudens waar daarvan thans op grond van de beleidsnotitie Waardevolle Bomen is afgeweken, goede diensten bewijzen.

Naast het voorgaande is van belang dat in 2008 een nieuwe centraalstedelijke Bomenverordening is vastgesteld. Conform de huidige inzichten over uniforme regelgeving is in deze Bomenverordening waar mogelijk aansluiting gezocht bij systematiek en formulering van deze centraalstedelijke Verordening.

Artikelgewijze toelichting

Artikel 1: Begrippen

- a. Bebouwde kom: de definitie is overgenomen van de centraalstedelijke Bomenverordening, het toepassingsgebied van deze verordening is uiteraard beperkt tot het grondgebied van het stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer.
- b. Boom: met de afbakening van het begrip boom is de ondergrens van de bescherming aangegeven. De gekozen maat van 10 cm doorsnee is gangbaar in stedelijk gebied.
- c. Houtopstand: de term houtopstand vormt het kernbegrip van deze verordening, waarop het verbod tot vellen en de vergunningplicht zijn gebaseerd.
- d. Hakhout: beheervorm van een houtopstand waarbij de boomvormers, die na velling opnieuw op de stronk uitlopen, periodiek of gedeeltelijk worden geveld.
- e. Dagelijks bestuur: kort voor: het dagelijks bestuur van stadsdeel Geuzenveld-Slotermeer.
- f. Knotten: definitie is aangepast aan de uitleg die hieraan in het stadsdeel wordt gegeven.
- g. Kandelaberen: definitie is aangepast aan de uitleg die hieraan in het stadsdeel wordt gegeven.
- h. Monetaire boomwaarde: definitie is geactualiseerd en conform centraalstedelijke Bomenverordening.
- i. Waardevolle boom: zie Notitie Waardevolle Bomen.
- j. Vellen: de omschrijving omvat ook het verrichten van handelingen die beschadigingen tot gevolg hebben en komt overeen met de omschrijving van de Boswet.
- k. Bosplantsoen: toegevoegd om het belang dat een samenstel van planten, bomen en struiken kan hebben te benadrukken.
- l. Tuin: ~~het algemene~~ velverbod van artikel 2 geldt niet in binnentuinen tot 100m². Van belang is dat het een bij een woning behorende tuin is; dit kan ook een huurwoning zijn.
- m. Eigenaar: elke rechthebbende met betrekking tot een boom; kortweg aan te duiden als eigenaar.

Artikel 2: Het verbod tot vellen en beschadigen

Dit verbod is zeer ruim geformuleerd. Vellen is meer dan alleen omzagen en een houtopstand is meer dan alleen een boom. Ook verplanten valt onder dit verbod. De bevoegdheid tot het instellen van een verbod tot vellen in een gemeentelijke verordening wordt beperkt door artikel 15 van de Boswet. De beperking heeft betrekking op:

- Populieren en wilgen als wegbeplanting of éénrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, tenzij deze zijn geknot;
- Fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- Fijnsparren of andere coniferen, niet ouder dan twaalf jaar, bestemd als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen;
- Kweekgoed;
- Bepaalde houtopstand die deel uitmaakt van als zodanig bij het Bosschap geregistreerde bosbouwondernemingen.

Het derde lid bepaalt dat geen vergunning is vereist voor het vellen van bomen in particuliere tuinen tot 100m².

Dit houdt verband met de wens te dereguleren en met het overwegend jonge bomenbestand in het stadsdeel. Voor waardevolle bomen, ook in binnentuinen, geldt wel een velverbod. De onder c. genoemde beschikking zal (eventueel achteraf) gepubliceerd moeten worden, opdat de gebruikelijke rechtsmiddelen hiertegen kunnen worden aangewend.

Artikel 3: Aanvraag vergunning

Op de voorbereiding van een vergunning is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuurrecht van toepassing. De aanvraag moet worden gepubliceerd in een huis aan huisblad en gedurende zes weken kunnen zienswijzen worden ingediend. De maximale beslistermijn van 6 maanden is ingekort tot 4 maanden, om de procedure niet nodeloos lang te maken. Tegen de beslissing op het verzoek om vergunning staat direct beroep op de rechtbank open.

Artikel 4: Weigeringsgronden

Deze begrippen zijn niet nauwkeurig te omschrijven. Er is geen rangorde in de weigeringsgronden aan te brengen. Elke boom heeft een inherente kwaliteit waarmee bij de vergunningverlening rekening dient te worden gehouden, met inachtneming van alle (andere) bij de vergunning betrokken belangen.

Voor het vellen van waardevolle bomen wordt in beginsel geen vergunning verleend. Zie hiervoor verder de beleidsnotitie Waardevolle Bomen en artikel 11 van deze verordening, waarin bepalingen over coördinatie en afstemming zijn opgenomen.

Artikel 5: Vergunningsvoorschriften

Het dagelijks bestuur kan aan de vergunning voorschriften verbinden, waaronder de voorwaarde dat van de vergunning pas gebruik gemaakt mag worden nadat de beroepstermijn is verstreken. In de meeste gevallen zal deze voorwaarde worden opgenomen. In de beroepsperiode kan door tegenstanders van de kap middels een verzoek om voorlopige voorziening aan de rechtbank worden gevraagd de kapvergunning te schorsen (voor de periode na het verstrijken van de beroepstermijn).

In de regel zal van een vergunning binnen één jaar gebruik gemaakt moeten worden. Voor bijvoorbeeld grootschalige (stedelijke ontwikkelings-) projecten zal in de vergunning een langere termijn opgenomen kunnen worden.

Op grond van artikel 4 kan de vergunning geweigerd worden omdat er onvoldoende zekerheid is betreffende toekomstige ontwikkelingen. Het derde lid van artikel 5 maakt het mogelijk een vergunning te verlenen als er nog geen 100% zekerheid is over daarmee samenhangende vergunningen en/of ontwikkelingen. In dat geval wordt de werking van de vergunning opgeschort totdat voldoende zekerheid is verkregen, aan de hand van in de vergunning op te nemen criteria.

Artikel 6: Herplantplicht

Behoudens in bijzondere gevallen zal het dagelijks bestuur aan een velvergunning een herplantplicht verbinden, waarbij zodanig concrete voorwaarden en aanwijzingen worden gesteld dat effectieve herplant voldoende gewaarborgd is. In de gevallen dat herplant plicht niet opportuun is bepaalt het dagelijks bestuur, behoudens zwaarwegende redenen om hiervan af te zien, dat de monetaire waarde van de boom in het "bomenfonds" wordt gestort. Zie hiervoor verder de beleidsnotitie Waardevolle Bomen.

Artikel 7: Aanschrijvingsbevoegdheid

Bij illegaal vellen verplicht het dagelijks bestuur altijd tot herplant of tot storting van de monetaire waarde in het bomenfonds, ook bij tenietgaan door verwaarlozing of calamiteit. Naast deze herplantplicht staat de herplantplicht van de Boswet. Aangezien deze een ander oogmerk heeft zal samenloop van deze herplantplichten zich in de regel niet voordoen.

Artikel 12 (strafbaarstelling) is ook bij opleggen van de herplantplicht onverminderd van toepassing.

De eigenaar (in de zin van de Bomenverordening) is verplicht bomen waarop het velverbod van toepassing is, in stand te houden. Op deze verplichting ziet het derde lid van dit artikel, waarmee (dreigende) ernstige beschadiging of aantasting van de houtopstand door weersomstandigheden, ziekten, verwaarlozing of bouw- en sloopectiviteiten wordt tegengegaan. Het ligt in de rede om bij overtreding van het verbod tot vellen van een waardevolle boom naast de herplantplicht altijd een geldboete op te leggen.

Artikel 8: Lijst van waardevolle bomen

Deze regeling vervangt de monumentale bomenregeling uit de Bomenverordening 2002. Zie voor een nadere toelichting de beleidsnota Waardevolle Bomen.

Artikel 9: Procedure waardevolle bomen

Op de voorbereiding van vaststelling of wijziging van de Lijst van Waardevolle Bomen is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De ontwerpbeslissing moet worden gepubliceerd in een huid aan huisblad en gedurende zes weken kunnen zienswijzen worden ingediend. De maximale beslistermijn bedraagt 6 maanden. Tegen de beslissing (vaststelling, wijziging of afwijzing verzoek) staat direct beroep op de rechtbank open.

Zie hiervoor verder de beleidsnotitie Waardevolle Bomen.

Artikel 10: Criteria voor het plaatsen van een houtopstand op de lijst van waardevolle bomen

Deze criteria zijn uitgewerkt in de beleidsnotitie Waardevolle Bomen.

Artikel 11: Verhouding tussen vel-, bouw-, of aanlegvergunning

Met deze bepaling wordt de noodzaak van een tijdige afstemming en coördinatie van vergunningen benadrukt. Het tweede lid houdt verband met artikel 4 lid 2, waarin is bepaald dat, indien ruimtelijke ontwikkelingen aan een aanvraag ten grondslag liggen, zwaarwegende omstandigheden uitsluitend worden aangenomen indien bij de voorbereiding van die ontwikkelingen in voldoende mate rekening is gehouden met de aanwezigheid van waardevolle bomen.

Artikel 12: Strafbepalingen

Op grond van artikel 154 van de Gemeentewet kan overtreding van een gemeentelijke verordening strafbaar gesteld worden met een hechtenis van ten hoogste 3 maanden of een geldboete van de tweede categorie. Het ligt in de rede om bij overtreding van het verbod tot vellen van een waardevolle boom naast de herplantplicht altijd een geldboete op te leggen.

Artikel 13: Uitzichtbelemmerende beplanting

Artikel 14 Opsporingsambtenaren

Artikel 15 Overgangsbepaling

Art. 16 Slotbepaling

Deze artikelen spreken voor zich en behoeven geen nadere uitleg.