

Toelichting Verordening bezwaarschriftencommissie Nieuw-West

Algemene toelichting

Aanleiding

De stadsdelen Geuzenveld-Slotermeer, Osdorp en Slotervaart zijn op 1 mei 2010 in het kader van de gemeentelijke herindeling samengegaan en vormen sindsdien het stadsdeel Nieuw-West. Dit is de aanleiding geweest om tot een nieuwe regeling voor de behandeling van bezwaarschriften te komen: de Verordening bezwaarschriftencommissie Nieuw-West.

Deze verordening geeft een uitwerking van de behandeling van bezwaarschriften door een adviescommissie. Daarbij wordt gestreefd naar een zo onpartijdig en onafhankelijk mogelijke behandeling. Om die reden is gekozen voor een volledig externe commissie (zie ook (de toelichting op) artikel 3, tweede lid).

Deze verordening biedt geen volledig beeld van de bezwaarschriftprocedure. Om wel een volledig beeld te krijgen is het noodzakelijk om de (toelichting en jurisprudentie op de) bepalingen uit de Awb en deze verordening naast elkaar te plaatsen. De tekst van de hoofdstukken 6 en 7 van de Awb, zoals geldend op 20 september 2010, is als bijlage bijgevoegd. (Let op: eventuele wijzigingen hierin die geen gevolgen hebben voor deze Verordening kunnen niet worden bijgehouden.)

Onderverdeling in paragrafen

Omwille van de overzichtelijkheid is deze verordening in een viertal paragrafen onderverdeeld. Paragraaf 1, de begripsbepaling, bestaat uit één artikel. Paragraaf 2 gaat over de commissie en betreft de inleidende bepaling, de samenstelling van de commissie, haar secretaris en de zittingsduur van de commissie. De behandeling van de bezwaarschriften is, naast de betreffende bepalingen in de Awb, geregeld in de artikelen 6 tot en met 18. De overige drie bepalingen staan in paragraaf 4.

Bij de verordening betrokken bestuursorganen

In de aanhef van deze verordening is weergegeven dat deze verordening door de deelraad wordt vastgesteld. Het dagelijks bestuur, voor zover het de eigen bevoegdheden betreft, sluit zich bij eigen besluit bij deze verordening aan en neemt zo het besluit tot het instellen van de bezwaarschriftencommissie. Op deze manier is het mogelijk dat verschillende bestuursorganen samen één en dezelfde commissie instellen om te adviseren op bezwaren tegen besluiten van de deelraad en het dagelijks bestuur. De ondertekening gebeurt eveneens door deze bestuursorganen. Door één verordening voor verschillende bestuursorganen van het stadsdeel Nieuw-West vast te stellen, en daarmee één adviescommissie voor deze organen in te stellen, wordt bewerkstelligd dat het merendeel van bezwaren gericht tegen besluiten van Nieuw-West op een, voor zover mogelijk, uniforme wijze worden afgedaan. Dat is wenselijk vanuit de gedachte dat alle bezwaarden zo veel mogelijk gelijk worden behandeld. Tegelijk bevordert de –waar mogelijk– uniforme wijze van afhandeling binnen Nieuw-West de overzichtelijkheid.

De bezwaarschriftencommissie zelf als bestuursorgaan

Sinds de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) van 19 maart 2003 (LJN AF6023) is duidelijk dat de bezwaarschriftencommissie niet alleen een adviescommissie is maar ook een bestuursorgaan. In deze verordening zijn regels opgenomen met betrekking tot de adviestaak van de commissie. De deelraad en het dagelijks bestuur stellen de commissie in en hebben daarmee zeggenschap over de wijze waarop de commissie haar adviestaak uitoefent. Zo kunnen afspraken met de commissie worden gemaakt over de termijnen waarbinnen

zij advies uitbrengt. In het kader van de Wet dwangsom en beroep is het van belang dat de commissie op tijd adviseert, zodat het bestuursorgaan tijdig een beslissing op het bezwaar kan nemen.

De deelraad en het dagelijks bestuur hebben geen zeggenschap over de uitoefening van de bevoegdheden door de bezwaarschriftencommissie als bestuursorgaan.

Er is een aantal mogelijkheden denkbaar waarbij de commissie als bestuursorgaan optreedt. Dit is het geval als er een verzoek op grond van de Wet openbaarheid bestuur (Wob) of Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) wordt ingediend of indien er een klacht wordt ingediend.

Op grond van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. De commissie dient te beslissen op Wob-verzoeken betreffende de documenten die onder haar berusten. Het gaat dan om alle documenten die vanuit de commissie worden verzonden en om alle documenten die aan de commissie zijn gericht.

Ook is de bezwaarschriftencommissie verantwoordelijk voor de verwerking van persoonsgegevens in de zin van de Wbp. De verwerking van persoonsgegevens in het kader van de behandeling van bezwaarschriften vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de commissie. Voor het recht op inzage en het recht op verbetering, aanvulling, verwijdering en afscherming (artikel 35 en 36 Wbp) zal de belanghebbende zich tot de commissie moeten richten.

Op basis van artikel 9:1 Awb kan een ieder een klacht indienen over de wijze waarop het bestuursorgaan of een onder de verantwoordelijkheid van dat orgaan werkzame persoon zich in een concrete situatie jegens de klager of iemand anders heeft gedragen. Dit betekent dat klachten over de commissie als geheel of over een commissielid moet worden afgedaan door de commissie zelf. Ook kan een klacht over de commissie worden ingediend bij de gemeentelijke Ombudsman.

Artikelgewijze toelichting

Paragraaf 1. Begripsbepalingen

Artikel 1. Begripsbepalingen

In dit artikel zijn slechts die begripsbepalingen opgenomen die niet in de Awb voorkomen. Zo ontbreekt een omschrijving van de begrippen 'bestuursorgaan' en 'bezwaar' hoewel die op meerdere plaatsen in de verordening voorkomen. Zie hiervoor respectievelijk de artikelen 1:1 en 1:5 Awb.

Het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen is in de verordening aangeduid als 'verwerend orgaan'. Verder zijn de begrippen 'de commissie', 'de voorzitter', 'de vicevoorzitter' en 'de secretaris' opgenomen. Voor de betekenis hiervan wordt naar de betreffende artikelen van de verordening verwezen.

Paragraaf 2. Over de commissie

Artikel 2. Inleidende bepaling commissie

Met het vaststellen van (artikel 2, eerste lid van) deze verordening, is de commissie ter voorbereiding van de beslissingen op bezwaren tegen besluiten van de bestuursorganen van stadsdeel Nieuw-West (de bezwaarschriftencommissie) ingesteld. Deze commissie is een adviescommissie in de zin van artikel 7:13 Awb.

Artikel 3. Samenstelling van de commissie

Bij het instellen van een bezwaarschriftencommissie ligt een aantal keuzes voor. Een bezwaarschriftencommissie kan geheel intern (ambtelijk) of geheel extern worden georganiseerd. Ook is een tussenvorm (externe voorzitter, ambtelijke leden) mogelijk.

In het eerste lid van artikel 7:13 van de Awb is als minimale eis aan een externe adviescommissie gesteld dat zij bestaat uit:

- een voorzitter en ten minste twee leden,
- waarvan de voorzitter geen deel uitmaakt van en niet werkzaam is onder verantwoordelijkheid van het bestuursorgaan en
- die voldoet aan eventueel bij wettelijk voorschrift gestelde eisen.

Een volledig externe commissie gaat een stapje verder dan de eisen gesteld in artikel 7:13 Awb. Naast de voorzitter zijn ook de leden extern. Vanuit het streven om tot een zoveel mogelijk onpartijdige en onafhankelijke commissie te komen is in stadsdeel Nieuw-West voor deze variant gekozen. Dat is tot uitdrukking gebracht in het tweede lid van artikel 3.

De adviescommissie bezwaarschriften Nieuw-West kent naast haar voorzitter en leden ook enige vice-voorzitters. De verhouding voorzitter – vice-voorzitter is ingegeven door de bepaling in het eerste lid van artikel 3 dat de commissie in wisselende samenstellingen haar hoorzittingen houdt. De voorzitter zal niet tijdens alle hoorzittingen aanwezig kunnen zijn.

Door het benoemen van vice-voorzitters is het wel mogelijk iedere hoorzitting een (vice-)voorzitter en twee leden aanwezig te hebben; zie hiervoor het eerste lid van artikel 3. (Zie voor het vereiste quorum artikel 14.)

De rol van de vice-voorzitter is op 'dossierniveau', zoals beschreven in de artikelen 8 en 9 en 11 tot en met 19, gelijk aan die van de voorzitter.

De voorzitter is degene die op grond van artikel 10 mandaat kan verlenen aan de secretaris.

Ook is de voorzitter verantwoordelijk voor het uitbrengen van het jaarverslag van de commissie (zie artikel 20) en hij is de contactpersoon van de commissie voor de stadsdeelorganisatie.

Voor de toelichting op het derde lid van artikel 3 wordt verwezen naar de toelichting op het eerste lid van artikel 4.

Het vierde lid ziet op de onderlinge plaatsvervangings. Wanneer de (vice-)voorzitter of een lid is ingeroosterd voor een hoorzitting maar verhinderd blijkt, is het de bedoeling dat de betreffende (vice-)voorzitter respectievelijk het betreffende lid zelf voor vervanging vanuit de commissie zorgt. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling het secretariaat van de commissie met de onderlinge vervanging te belasten. Dit geldt ook in geval artikel 8 van toepassing is.

Artikel 4. Zittingsduur

In het eerste lid van artikel 4 is bepaald dat de voorzitter, de vice-voorzitters en de leden van de commissie voor vier jaar worden benoemd. Daarna kunnen zij worden herbenoemd. De mogelijkheid tot herbenoeming is opgenomen omwille van de continuïteit van de kwaliteit van de commissie. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat een herbenoeming een vanzelfsprekendheid is na ommekomst van vier jaar zittingsduur.

Artikel 5. Vergoedingen

De commissie is een commissie in de zin van artikel 84 Gemeentewet. In het eerste lid van artikel 96 Gemeentewet is bepaald dat de leden daarvan een bij verordening van de raad vastgestelde vergoeding ontvangen. Het Rechtspositiebesluit raads- en commissieleden is de op artikel 96 gebaseerde algemene maatregel van bestuur waarin de nadere regels zijn gesteld betreffende deze vergoeding.

In artikel 14 van het Rechtspositiebesluit is bepaald dat de raad bij verordening kan bepalen dat aan een lid van een commissie een vergoeding voor het bijwonen van de vergaderingen van de commissie wordt toegekend tot het maximumbedrag, genoemd in tabel IV van het Rechtspositiebesluit.

Tabel IV van het Rechtspositiebesluit ziet op jaarlijks geïndexeerde maximumvergoedingen voor commissieleden en is in zes gemeenteklassen ingedeeld op basis van het inwoneraantal. Gemeenteklasse 5 is voor Nieuw-West toepasselijk; voor het jaar 2010 geldt € 114,15 als normbedrag.

Voor de (vice-)voorzitter(s) en leden van de bezwaarschriftencommissie is een vergoeding van € 114,15 niet marktconform. Het is daarom wenselijk om tot een hogere, wel marktconforme, vergoeding te komen. Daarbij wordt, gelet op het verschil in verantwoordelijkheid, onderscheid gemaakt tussen de (vice-)voorzitter(s) en de leden van de commissie. De (vice-)voorzitter(s) hebben tijdens de hoorzitting een leidende rol en zijn verantwoordelijk voor het rechtmatige en ordentelijke verloop van de hoorzitting. Daarnaast dragen zij de eindverantwoordelijkheid voor de uit te brengen adviezen.

Op grond van artikel 15 van het Rechtspositiebesluit kan de raad bij verordening bepalen dat de vergoeding naar boven afwijkt. Hierbij past dat het commissieleden betreft die zijn benoemd op grond van bijzondere beroepsmatige deskundigheid op het taakgebied van de commissie. Aan deze voorwaarde is voldaan; de commissie bestaat uit deskundige juristen.

In het tweede lid van artikel 5 is, teneinde tot een marktconforme vergoeding te komen die recht doet aan de verschillen tussen de (vice-)voorzitter(s) en de leden van de commissie, toepassing gegeven aan artikel 15 van het Rechtspositiebesluit.

Van belang is op te merken dat het Rechtspositiebesluit de term 'hoorzitting' niet kent maar uitgaat van een vergoeding per vergadering. In het kader van deze Verordening wordt daarom voor de term 'vergadering' 'hoorzitting' gelezen. De vergoeding per hoorzitting ziet op de volledige voorbereiding van de zaken, de deelname aan de hoorzitting en de afronding van het advies. Daaronder vallen ook de adviezen die zonder hoorzitting worden gegeven.

Met het derde lid van artikel 5 wordt het aan het dagelijks bestuur gelaten de reiskostenvergoeding van de (vice-)voorzitter(s) en leden te regelen. Daaronder wordt, naast het bepalen van de hoogte van de reiskostenvergoeding, ook begrepen het stellen van nadere regels, zoals het stellen van de voorwaarden om hiervoor in aanmerking te komen.

Artikel 6. Secretaris

Het is het gebruikelijk dat een commissie beschikt over een secretaris ter ondersteuning van haar werkzaamheden. In de artikelen 7, 9, 16 en 18 komt de rol van de secretaris duidelijk naar voren.

Het is denkbaar dat de voorzitter uit efficiencyoverwegingen een aantal van zijn bevoegdheden in mandaat door de secretaris laat verrichten. Door het bepaalde in artikel 10, tweede en derde lid, is dit mogelijk.

Eén secretaris is niet genoeg om de commissie te ondersteunen, vandaar dat het tweede lid het dagelijks bestuur opdraagt meerdere secretarissen aan te wijzen. De praktijk wijst uit waar behoefte aan is; het is niet nodig het aantal in de verordening te maximeren.

Paragraaf 3. De behandeling van bezwaarschriften

Artikel 7. Ingediend bezwaarschrift

Met dit artikel wordt de daadwerkelijke behandeling van een ingediend bezwaarschrift door de commissie gestart. Het aantekenen van de datum van ontvangst wordt in artikel 6:15 Awb uitdrukkelijk voorgeschreven indien het bezwaarschrift wordt ingediend bij een onbevoegd bestuursorgaan of een onbevoegde administratieve rechter. Dit heeft betekenis voor de vraag of het geschrift tijdig bij de bevoegde instantie is ingediend. Op grond van het derde lid van artikel 6:15 Awb dient namelijk de bevoegde instantie het doorgezonden geschrift als tijdig ingediend te beschouwen indien de indiening bij de onbevoegde instantie tijdig is geschied.

Dit is anders als belanghebbende kennelijk misbruik heeft gemaakt van zijn procesrecht (zie eveneens het derde lid van artikel 6:15). Hiervan is bijvoorbeeld sprake als belanghebbende bij herhaling willens en wetens een bezwaarschrift bij het verkeerde bestuursorgaan indient. Er zal dan meestal sprake zijn van verwijtbaar handelen van de indiener die daarvoor zelf het risico loopt.

In beginsel moet doorzending binnen twee weken plaatsvinden. Gebeurt dit niet, dan komt dit niet voor risico van de belanghebbende (die te goeder trouw is).

Artikel 8. Niet-deelneming aan de behandeling

Zoals eerder in deze toelichting is aangegeven, is in stadsdeel Nieuw-West gekozen voor een geheel externe commissie. De achterliggende gedachte hierbij is dat een externe commissie onafhankelijk en onpartijdig kan adviseren. Toch kan in de praktijk zich de situatie voordoen dat de (vice-)voorzitter of één van de leden op enige manier betrokken is bij het bezwaarschrift of in enige relatie staat tot bezwaarde, belanghebbende of derdebelanghebbende. Om het risico op afbreuk van de gewenste onafhankelijkheid en onpartijdigheid te vermijden dienen de (vice-)

voorzitter dan wel de leden zich in een dergelijk geval zich terug te trekken en voor hun vervanging zorg te dragen (zie ook (de toelichting op) artikel 3, vierde lid).

Artikel 9 Bemiddeling

Door deze bepaling is procedureel vastgelegd dat een bemiddelingspoging mogelijk is in het bezwaarschriftenproces. Het is de commissie die na ontvangst van een bezwaarschrift kan beoordelen of een bemiddelingspoging zinvol is. In de praktijk zal de secretaris een initiërende rol hebben om een bemiddelingsvoorstel zowel bij de commissie als de behandelende afdeling voor te leggen.

Door de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen is het van belang dat, indien gesproken wordt over mogelijke oplossingen buiten de bezwaarprocedure om, formeel wordt vastgelegd dat de beslistermijn van het bezwaarschrift wordt opgeschort tot het moment dat aan de secretaris schriftelijk wordt meegedeeld wat de uitkomst van de bemiddelingspoging is.

Artikel 10. Uitoefening bevoegdheden

Ingevolge artikel 7:13 Awb beslist de commissie over onder andere de toepassing van artikel 7:4, zesde lid en 7:5, tweede lid. Dit uitdrukkelijke voorschrift maakt het niet mogelijk dat deze bevoegdheid door de (vice-)voorzitter (of een ander lid) van de commissie wordt uitgeoefend. Deze bevoegdheden zijn in dit artikel daarom niet genoemd. Voor zover het eerste lid van dit artikel het wel mogelijk maakt dat de (vice-) voorzitter de bevoegdheden uitoefent, biedt het tweede lid de voorzitter de mogelijkheid de uitoefening van deze bevoegdheden in mandaat aan de secretaris over te dragen. Het is niet praktisch dat de (vice-)voorzitter steeds zelf deze bevoegdheden uitoefent. Als voorwaarde bij deze mandatering heeft wel te gelden dat de secretaris de bevoegdheden niet alleen namens maar ook steeds in nauw overleg met de (vice-)voorzitter uitoefent.

Artikel 11. Vooronderzoek

Het spreekt voor zich dat de (vice-)voorzitter er zorg voor dient te dragen dat al het noodzakelijke wordt gedaan om de behandeling van het bezwaarschrift voldoende voor te bereiden. Dat geldt zowel intern - hij heeft de bevoegdheid alle gewenste inlichtingen in te winnen - als extern. In dit verband verdient artikel 3:7 Awb aandacht. Daarin is bepaald dat het bestuursorgaan waaraan advies wordt uitgebracht, al dan niet op verzoek, de gegevens beschikbaar stelt die nodig zijn voor een goede vervulling van de adviestaak. Hieruit volgt dat het ter beoordeling van het bestuursorgaan blijft welke gegevens dat zullen zijn. Uit de aard van het advies van de bezwaarschriftencommissie vloeit evenwel voort dat dit alle op de zaak betrekking hebbende gegevens zullen zijn. De commissie zal immers geen afgewogen oordeel kunnen uitbrengen indien gegevens worden achtergehouden. Ook is het mogelijk om met de bezwaarde in contact te treden om nadere informatie in te winnen en, in voorkomende gevallen, een externe deskundige te raadplegen.

Artikel 12. Hoorzitting

In het eerste lid van dit artikel is vastgelegd dat de (vice-)voorzitter de plaats, datum en tijdstip van de hoorzitting bepaalt. In de praktijk zal het plannen van een hoorzitting vooral door het secretariaat van de commissie geschieden, in nauw overleg met de (vice-)voorzitter en de leden van de commissie. Het is dan ook denkbaar dat de secretaris deze (vice-)voorzittersbevoegdheid in mandaat vervult. Artikel 10, derde lid, voorziet in deze mogelijkheid.

Het ligt voor de hand dat, indien het verwerend orgaan aan het bezwaar van appelland volledig tegemoet denkt te kunnen komen, het daarover via de secretaris met de behandelend (vice-)voorzitter contact opneemt. In dit verband wordt ook

gewezen op artikel 6:18 en 6:19 Awb. Artikel 6:18 heeft betrekking op het tijdens het aanhangig zijn van bezwaar intrekken of wijzigen van het bestreden besluit. In artikel 6:19 is bepaald dat indien een bestuursorgaan een dergelijk intrekking- of wijzigingsbesluit heeft genomen, het bezwaar geacht wordt mede te zijn gericht tegen het nieuwe besluit tenzij dat besluit geheel tegemoetkomt aan het bezwaar. De bevoegdheid om van het horen af te zien is in de verordening toegekend aan de (vice-)voorzitter. Deze beslissing is niet aan het bestuursorgaan dat het bezwaarschrift heeft ontvangen.

Wanneer de (vice-)voorzitter besluit van het horen af te zien, komt dat in het advies aan de orde. Dat is noodzakelijk omdat ingevolge artikel 7:12 Awb bij de beslissing op het bezwaar, indien van het horen is afgezien, aangegeven moet worden op welke grond dat is geschied.

Artikel 13. Uitnodiging hoorzitting

Ingevolge het eerste lid van deze bepaling wordt ook het verwerend orgaan uitgenodigd voor de hoorzitting. Het is van groot belang dat dit orgaan zich ook ter hoorzitting laat vertegenwoordigen. Daarmee kan worden voorkomen dat er, vanwege de inbreng van bezwaarmaker, een eenzijdig beeld ontstaat. Voorts is het voor een externe commissie van groot belang om van bestuurlijke zijde te vernemen hoe een beslissing tot stand is gekomen. Anders kan het voor de commissie moeilijk worden om een goede afweging te maken.

Het verdient aanbeveling een termijn vast te stellen die ligt tussen de uitnodiging en de hoorzitting zelf. In het algemeen moet gedacht worden aan een zodanige termijn dat de bezwaarde en de overige belanghebbenden voldoende gelegenheid krijgen om zich behoorlijk op de hoorzitting voor te bereiden. Bezwaarden kunnen geattendeerd worden op de mogelijkheid om hun verweer op schrift te stellen zodat het bij het verslag kan worden gevoegd. Mede in verband met de termijn van twaalf weken waarbinnen, behoudens verdaging, op het bezwaar moet zijn beslist (zie artikel 7:10 Awb) en het bepaalde in artikel 7:4 Awb (indienen nadere stukken), is gekozen de hierboven genoemde termijn op twee weken vast te stellen.

In het tweede lid is een regeling opgenomen over het desgevraagd wijzigen van het tijdstip van de zitting. Uitstel hoeft overigens niet altijd te worden verleend. Betrokkene dient wel tijdig uitsluitel over zijn verzoek om uitstel te krijgen; dit is in het derde lid geregeld.

In verband met de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen is het verstandig om, indien een bezwaarde verzoekt om uitstel en hiermee wordt ingestemd, af te spreken dat daarmee de beslistermijn met eenzelfde periode wordt opgeschort en dit schriftelijk te bevestigen.

De toelichting op dit artikel is de plaats om, naast het bepaalde in artikel 7:4, te wijzen op het bepaalde in artikel 7:8 (horen van getuigen en deskundigen). Het verdient aanbeveling om van de inhoud van beide artikelen bij de uitnodiging van de hoorzitting mededeling te doen.

Artikel 14. Quorum

In het kader van de bezwaarprocedure is er geen wettelijk bezwaar tegen het horen door de (vice-)voorzitter en één lid van de adviescommissie. Het adviseren daarentegen dient door de voltallige commissie te gebeuren¹.

¹ ABRvS 2 maart 2000, GS 2000/ 7119, 5.

Artikel 15. Openbaarheid hoorzitting

Ingevolge artikel 7:5, tweede lid Awb besluit het bestuursorgaan, voor zover niet bij wettelijk voorschrift anders is bepaald, of het horen in het openbaar plaatsvindt. In artikel 7:13, vierde lid Awb is deze bevoegdheid aan de commissie toegekend.

In de onderhavige verordeningsbepaling is vastgelegd dat de hoorzitting in principe in het openbaar plaatsvindt. Uitzondering op deze regel is mogelijk, bijvoorbeeld indien bijzonder persoonlijke zaken van familiale, medische of financiële aard of andere zaken met een vertrouwelijk karakter aan de orde komen.

De hoorzitting dient te worden onderscheiden van de beraadslaging van de commissie, die op grond van artikel 18 achter gesloten deuren plaatsheeft.

Artikel 16. Schriftelijke verslaglegging

Artikel 7:7 Awb vereist zeer kort en bondig dat van het horen een verslag wordt gemaakt. De wijze waarop en de inhoudelijke vereisten aan het verslag worden niet door de Awb geregeld, vandaar dat in deze verordening een vaste procedure is opgenomen.

Het bepaalde in het eerste lid hoeft niet zo ver te strekken dat van alle aanwezigen naam en hoedanigheid wordt opgenomen. Wel zal uit het verslag duidelijk moeten blijken wie namens welke partij aanwezig was en wat door hen naar voren is gebracht. Gezien de betekenis van de hoorzitting in het kader van de besluitvorming in de bezwaarfase ligt het voor de hand (hoewel niet voorgeschreven in de Awb) dat het verslag van de zitting uiterlijk gelijktijdig met de beslissing op het bezwaar aan belanghebbenden wordt toegezonden.

Het verslag speelt ook een rol in de raadkamer en bij de advisering. Als een lid afwezig is geweest bij het horen en de stemmen staken in de adviescommissie, dan hoeft bij de hernieuwde behandeling in de commissie niet opnieuw te worden gehoord (CRvB, 2 april 1996, AB 1997/23).

Artikel 17. Nader onderzoek

Een nader onderzoek kan feiten of omstandigheden aan het licht brengen die op het moment van de hoorzitting nog niet bekend waren.

Dit kan aanleiding zijn om belanghebbenden en het verwerend orgaan opnieuw te horen. Het derde lid voorziet in de mogelijkheid de (vice-)voorzitter te verzoeken daartoe een nieuwe zitting te houden.

In artikel 7:9 Awb is bepaald dat indien het in het hier bedoelde geval feiten of omstandigheden betreft die voor de op bezwaar te nemen beslissing van aanmerkelijk belang kunnen zijn, dit aan belanghebbenden wordt meegedeeld en dat zij opnieuw in de gelegenheid worden gesteld te worden gehoord (rechtsbeginsel hoor en wederhoor).

Is de nieuwe informatie niet van aanmerkelijk belang dan kan er voor gekozen worden om de belanghebbenden in de gelegenheid te stellen schriftelijk te reageren. Na de hoorzitting gehouden telefoongesprekken kunnen worden gezien als nader onderzoek (Nationale ombudsman 9 juli 2001, AB 2001/263).

Een zorgvuldige procedure houdt ook in dat het bestuursorgaan zich niet rechtstreeks tot de adviescommissie kan wenden zonder dat de andere belanghebbenden in de gelegenheid worden gesteld om hun standpunt dienaangaande kenbaar te maken (Rb. Rotterdam, 10 november 1999, JB, 1999/311).

Artikel 18. Raadkamer en advies

Zie ook de toelichting bij artikel 15. De hoorzitting is in principe openbaar; de hier bedoelde beraadslaging vindt achter gesloten deuren plaats.

Het *horen* kan plaatsvinden door een niet-voltallige commissie (zie de toelichting bij artikel 14); het *adviseren* dient plaats te vinden door een commissie die voldoet aan de eisen van artikel 7:13 van de Awb. Advisering door de voorzitter en één lid van de hoorcommissie is in strijd met artikel 7:13, eerste lid Awb (ABRvS 19 oktober 1998, JB 1998/257).

Hoe het advies tot stand komt is niet voorgeschreven. Schriftelijke consultatie is mogelijk (CRvB 21 oktober 1999, AB 2000/42 en Rb. Haarlem 5 januari 2001, ongepubliceerd, zaaknummer Awb 00/8620 en 00/8621).

Een adviescommissie mag alleen adviseren: ze kan geen (gedelegeerde) beslisbevoegdheid krijgen (ABRvS 6 januari 1997).

De Wet kosten bestuurlijke voorprocedures bevat een regeling voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift. De bepalingen zijn opgenomen in art. 7:15, 7:28 en 8:75 Awb. Een verzoek om vergoeding van de kosten moet worden gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. Doorgaans zal een dergelijk verzoek in het bezwaarschrift of mondeling tijdens de hoorzitting worden gedaan. De bezwaarschriftencommissie adviseert in dat geval ook over dit verzoek en zal aangeven of er naar haar mening recht is op een vergoeding en, zo ja, wat de hoogte van de vergoeding op basis van het Besluit proceskosten bestuursrecht moet zijn.

Artikel 19. Uitbrengen advies en verdaging

Volgens artikel 7:13, zesde lid Awb maakt het verslag van de hoorzitting deel uit van het advies van de commissie en wordt het schriftelijk uitgebracht. De beslistermijn bedraagt op grond van artikel 7:10 van de Awb twaalf weken, behoudens in geval van opschorting of verdaging. De onderhavige bepaling verlangt van de (vice-) voorzitter dat, indien hij voorziet dat de termijn als hiervoor bedoeld niet wordt gehaald, hij tijdig het bestuursorgaan verzoekt de beslissing op het bezwaar te verdagen.

Uit praktische overwegingen is het op grond van het derde lid van artikel 10 mogelijk dat de voorzitter deze bevoegdheid aan de secretaris in mandaat overdraagt.

Het besluit tot verdaging is een beschikking. Ingevolge artikel 7:14 Awb zijn artikel 3:41 tot en met 3:45 Awb, die de wijze van bekendmaking en mededeling van besluiten regelen, in dit geval niet van toepassing.

Artikel 3:40 Awb is wel van toepassing. In dit artikel is bepaald dat een besluit niet in werking treedt voordat het bekendgemaakt is. Het ligt voor de hand in verband hiermee ook belanghebbenden een afschrift van het verdagingsbesluit toe te zenden.

Artikel 20. Jaarverslag

In het jaarverslag van de bezwaarschriftencommissie brengt de commissie jaarlijks verslag uit aan de deelraad en het dagelijks bestuur en, voor zover van toepassing, aan de andere bestuursorganen die zich bij deze verordening mogelijk hebben aangesloten, over haar werkzaamheden. De invulling van dit verslag is, onder verantwoordelijkheid van de voorzitter, aan de commissie gelaten.

Voor de hand ligt dat wordt aangegeven wat de werkvoorraad was bij aanvang van het kalenderjaar, hoeveel bezwaren zijn ingediend, hoeveel adviezen zijn uitgebracht, wat de adviezen inhouden (niet-ontvankelijk, (deels) gegrond etc.), wat de beslissingen op bezwaar inhouden (besloot het bestuursorgaan conform of contrair aan het advies), in welke gevallen beroep is ingediend en wat de uitkomst van dit beroep is.

In geval een klacht is ingediend tegen de commissie wordt dit, onder vermelding van de afloop, in het jaarverslag vermeld.

Het jaarverslag is een instrument van de commissie om aan de bestuursorganen en de ambtelijke organisatie adviezen te geven over de verbeterpunten op het gebied van juridische kwaliteit.

Artikel 21.

Het intrekken van oude verordeningen dient bij verordening te gebeuren. In dit geval, waarbij sprake is van het samenvoegen van de voormalige stadsdelen Osdorp, Geuzenveld-Slotermeer en Slotervaart, trekt de deelraad van Nieuw-West de bezwaarschriftenverordeningen van deze stadsdelen in.

De Regeling commissie behandeling bezwaarschriften gericht tegen besluiten van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Slotervaart is destijds door het dagelijks bestuur van Slotervaart vastgesteld. Deze Regeling zal daarom bij apart besluit van het dagelijks bestuur van Nieuw-West worden ingetrokken.

Artikel 22. Inwerkingtreding

In de artikelen 139 tot en met 144 Gemeentewet zijn de bekendmaking en inwerkingtreding van besluiten die algemeen verbindende voorschriften inhouden geregeld. De bepalingen over bekendmaking en mededeling van besluiten zoals opgenomen in afdeling 3.6 Awb zijn niet van toepassing op algemeen verbindende voorschriften. (Zie artikel 3:1 Awb dat aangeeft dat op besluiten, die algemeen verbindende voorschriften inhouden, van hoofdstuk 3 slechts afdeling 2 tot en met 4A van toepassing zijn en wel voor zover de aard van de besluiten zich daartegen niet verzet). Besluiten van het gemeentebestuur die algemeen verbindende voorschriften inhouden verbinden niet dan wanneer ze bekendgemaakt zijn. De bekendmaking geschiedt door plaatsing in het Gemeentebblad of in een andere door de gemeente algemeen verkrijgbaar gestelde uitgave (huis-aan-huisblad of plaatselijk dagblad). Stadsdeel Nieuw-West maakt voor deze vorm van communicatie gebruik van de 'Westerpost'.