

Toelichting behorende bij de Bomenverordening Stadsdeel Zuid 2010

Hierbij bieden wij u ter vaststelling aan de Bomenverordening Stadsdeel Zuid 2010. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) zal, na enkele malen uitstel, per 1 oktober 2010 (was aanvankelijk 1 juli 2010) worden ingevoerd. De Wabo introduceert de omgevingsvergunning: één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, ruimte, natuur en milieu. Bij de omgevingsvergunning gaat het om één aanvraag bij één loket met één beslissing na één procedure met één beroepsgang en één toezichthouder.

In het kader van het Stedelijk Programma Regelgeving en Handhaving (SPRH) is nagegaan welke gemeentelijke verordeningen tengevolge van de Wabo moet worden aangepast om de lokale vergunningen te integreren in de omgevingsvergunning. Dit betreft onder meer de Bomenverordening Oud-Zuid 2001 en de Kapverordening Zuider-Amstel 1999. Het zou logisch zijn om direct voor het nieuwe Stadsdeel Zuid een geheel nieuwe Bomenverordening vast te stellen. Aangezien een nieuw, geharmoniseerd, bomenbeleid voor het stadsdeel Zuid nog in ontwikkeling is en er vervolgens voor de conceptverordening nog een inspraakprocedure moet worden gevolgd, is dat voor 1 oktober 2010 geen haalbare kaart. In afwachting van deze nieuwe Bomenverordening dient er echter wel een aanpassing van de bestaande verordeningen plaats te vinden om te voorkomen dat per 1 oktober 2010 de vergunningsplicht voor vellen van houtopstanden c.q. het kappen van bomen vervalt. Zowel vanuit oogpunt van rechtszekerheid als ten behoeve van de beoordeling van vergunningaanvragen is het wenselijk om in plaats van bovengenoemde verordeningen met een eenduidige regeling voor het gehele nieuwe stadsdeel te werken. Aangezien de Bomenverordening Oud-Zuid 2001 van recentere datum is en een verdergaande bescherming van houtopstanden biedt dan de Kapverordening van Zuideramstel, is er voor gekozen om deze Bomenverordening aan de Wabo aan te passen en die voor het hele stadsdeel van toepassing te verklaren. De werknaam van deze verordening luidt: Bomenverordening Stadsdeel Zuid 2010.

Inspraak

Deze aangepaste verordening heeft, gezien de Inspraakverordening Stadsdeel Oud-Zuid 2006, geen inspraak. Het gaat immers hoofdzakelijk om juridisch-technische wijzigingen tengevolge van rijkswetgeving, die de beleidsdoelstelling niet aantast, en juist bedoeld is om de uitvoering voor bewoners en ondernemers te vereenvoudigen. Belangrijkste wijziging is dat de vergunning zoals die nu door het Dagelijks Bestuur werd verleend, wordt vervangen door een omgevingsvergunning. Daarnaast zijn er een aantal hierna vermelde bepalingen tekstueel aan de Wabo aangepast en zijn er tengevolge van de invoering van de Wabo ook enkele artikelen komen te vervallen.

Ingezetenen van het stadsdeel en andere belanghebbenden worden hierdoor niet benadeeld, omdat er, zoals boven reeds vermeld, in het kader van de harmonisatie een nieuw bomenbeleid in ontwikkeling is. Dit zal binnen afzienbare tijd vertaald worden in een nieuwe Bomenverordening voor stadsdeel Zuid. Op basis van de Inspraakverordening Stadsdeel Oud-Zuid 2006 wordt voorafgaand aan de vaststelling daarvan het concept van deze verordening ten behoeve van de inspraak ter inzage gelegd. Ingezetenen van het stadsdeel en belanghebbenden zullen in het kader van die inspraakprocedure in de gelegenheid worden gesteld om hun zienswijzen omtrent de conceptverordening en het daarin vervatte beleid naar voren te brengen. Na afronding van de inspraakprocedure zal de nieuwe Bomenverordening ter vaststelling aan de stadsdeelraad worden voorgelegd. De Bomenverordening Stadsdeel Zuid 2010 blijft van kracht totdat de nieuwe Bomenverordening in werking is getreden.

GECONSOLIDEERDE ARTIKELSGEWIJZE TOELICHTING WAARIN DE AANPASSINGEN AAN DE WET ALGEMENE BEPALINGEN OMGEVINGSRECHT ZIJN VERWERKT

Deze artikelsgewijze toelichting betreft een consolidatie van de toelichting behorende bij de vervallen Bomenverordening Oud-Zuid 2001 met daarin verwerkt de aanpassingen aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Deze aanpassingen zijn geconsolideerd.

Algemeen: in de gehele tekst is 'vergunning' vervangen door 'omgevingsvergunning'.

ARTIKEL 1: Begripsomschrijvingen

Aan de lijst met begripsomschrijvingen zijn de definities van 'a. Dagelijks Bestuur' en 'l. omgevingsvergunning' toegevoegd. Dit heeft geleid tot een henummering van de begripsomschrijvingen.

c. In het bomenfonds worden bijdragen gestort voor handhaving en uitbreiding van de in het stadsdeel bestaande houtopstanden.

d. De definitie van het begrip boom is opgenomen vanwege de discussie over wat wel en wat geen boom is. Deze discussie doet zich vooral voor bij meerstammigheid, zeer jonge bomen en boomachtige struiken of heesters. Gekozen is voor een precieze definitie met eenvoudig te controleren voorwaarden, opdat zo min mogelijk twijfel kan ontstaan. Mocht deze zich toch nog voordoen dan zou de vakliteratuur (boomflora's, e.d.) doorslaggevend moeten zijn.

e. De definitie van "dunning" is overgenomen uit de Boswet. Voor de gezondheid van het groen is dunning essentieel. Wijzen van dunning kunnen zijn: het verwijderen van bomen van dezelfde soort om de overblijvende bomen ruimte te geven zich te kunnen ontwikkelen, of het verwijderen van bomen van verschillende soorten die bij aanplant te dicht op elkaar gezet zijn om een terrein sneller groen te krijgen. Hierbij kan worden gedacht aan de parken binnen het stadsdeel.

g. Als methode voor de berekening van de schade en waardebepaling van bomen is de boomwaardebepaling (methode Raad) de meest gebruikte.

h. Taalkundig omvat "houtopstand": alle bomen in een bepaald gebied. Daaronder is ook begrepen "grotere (lint)begroeiing in de vorm van heesters en struiken". Vanwege de grote ecologische waarde van dergelijke begroeiingen (bijv. een meidoorn- of mispelhaag) is bescherming hiervan een noodzaak. Er staat "begroeiing" in plaats van beplanting om ook spontaan opgeslagen groen bescherming te bieden. Wel geldt evenals voor de houtwal dat het om een "grotere" begroeiing, dus van "enige omvang" moet gaan. Hierbij wordt tevens rekening gehouden met het beeldbepalende karakter van de begroeiing. De lintvormigheid is minder van belang: ook bijv. een grotere driehoek met heesters kan waardevol zijn door soort of ligging. Tevens is opgenomen: "een beplanting van bosplantsoen" om een beplanting van inheemse of reguliere bomen en struiken in stedelijke omgeving te kunnen beschermen.

i. De definitie van knotten/kandelaberen is bedoeld ter afbakening van illegaal en ondeskundig snoeien of terugzetten van daarvoor ongeschikte bomen. Knotbomen zijn onder meer de wilg, de populier, de es, de eik, de els, de bol-acacia, de bol-esdoorn en de bolprunus.

j. Vellen is in deze verordening een centraal begrip waaronder ook het “verplanten” valt, om aan te geven dat ook het verplaatsen van bomen en houtopstanden onder de verordening valt. Opgenomen is “zowel boven- als ondergronds” om ook te kunnen optreden tegen ernstige ondergrondse beschadiging bij bijvoorbeeld de aanleg van kabels en leidingen.

ARTIKEL 2: Opstellen van de lijst van monumentale houtopstanden

Het stadsdeel bezit een lijst van monumentale houtopstanden. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om bomen van hoge ouderdom, van bijzondere schoonheids- of zeldzaamheidswaarde of met een beeldbepalende functie voor de omgeving. De lijst omvat een omschrijving van de houtopstand, de standplaats en de zakelijk gerechtigde. Gezien hun beeldbepalende / monumentale karakter vereisen deze houtopstanden bijzondere aandacht en zorg. Een adviescommissie adviseert het Dagelijks Bestuur over de plaatsing van een houtopstand op de lijst. In de commissie zullen deskundigen op het gebied van groen zitting hebben.

Lid 5: Van een regeling als bedoeld in dit artikel kan thans geen gebruik worden gemaakt, omdat de stadsdeelraad daarvoor geen middelen ter beschikking heeft gesteld. Deze regeling zal in het kader van de harmonisatie van het bomenbeleid opnieuw bezien worden.

ARTIKEL 3: Procedure vaststelling en wijziging lijst met monumentale houtopstanden

Lid 4: Aan dit lid is de zinsnede “dan wel op een andere geschikte wijze” toegevoegd, omdat het voornemen bestaat om publicaties in de nabije toekomst op elektronische wijze bekend te maken.

ARTIKEL 4: Criteria monumentale houtopstanden

Lid 1. Doorgaans zullen monumentale houtopstanden minimaal 50 jaar oud zijn. Hierop kan een uitzondering gemaakt worden voor bijvoorbeeld bomen met een cultuurhistorische waarde. De houtopstanden mogen niet in een onherstelbaar slechte conditie verkeren, d.w.z. dat de houtopstanden in beginsel weer in een redelijke conditie te brengen moeten zijn. Volledig verval van de houtopstand mag niet binnen 10 jaar te verwachten zijn.

Lid 2. Met de opgesomde criteria is zoveel mogelijk aangesloten bij de criteria van de Bomenstichting.

Lid 3. Het is onwenselijk dat de aanvraag om plaatsing op de lijst met monumentale houtopstanden het gebruik van een reeds verleende omgevingsvergunning doorkruist. Indien een vergunning verleend is, dient men daar vanuit het oogpunt van rechtszekerheid gebruik van te mogen maken – behoudens gedurende de periode waarin het voorschrift van feitelijk niet-gebruik als bedoeld in artikel 9 van kracht is.

ARTIKEL 5: Verbod tot vellen

Lid 2.

Onder a. Verwijzing naar de Plantenziektenwet is zinvol voor de handhaving van het Besluit bestrijding bacterievuur en eventuele toekomstige plantenziekten. De eigenaren van bomen kunnen verplicht worden bomen en hun vruchten te vernietigen indien dit nodig wordt geacht om bepaalde plantenziekten te bestrijden. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de iepziekte. Een regeling omtrent de bestrijding van deze ziekte is opgenomen in artikel 9.1 van

de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), zodat in de Bomenverordening een bepaling terzake niet kan worden opgenomen. Zo voorziet artikel 9.1 APV in de mogelijkheid om een eigenaar aan te schrijven tot het vellen of het ontschorsen van een iep die gevaar oplevert voor verspreiding van de iepziekte.

Voorts is hierin bepaald dat het verboden is om geveldde iepen of delen daarvan voorhanden te hebben of te vervoeren.

Onder b. Voor dunning is geen vergunning nodig. Er mogen echter geen andere motieven dan de gewone "onderhoudswerkzaamheden" een rol spelen.

Onder c. Deze bepaling maakt het mogelijk om zonder vergunning periodiek en noodzakelijk onderhoud te kunnen plegen aan daarvoor geschikte bomen. Knotten dient tussen de 2 en 5 jaar plaats te vinden, kandelaberen dient binnen 10 jaar plaats te vinden. Na verstrijking van genoemde termijnen dient een vergunning aangevraagd te worden voor het opnieuw knotten en kandelaberen.

Bij het voor het eerst knotten of kandelaberen dient eveneens een *omgevingsvergunning* te worden aangevraagd.

Onder d. De formulering van deze bepaling is vanwege de invoering van de Wabo geactualiseerd. Inhoudelijk is er niets gewijzigd.

ARTIKEL 6: Procedure behandeling vergunningaanvraag (vervallen)

Artikel 6 is vervallen. De procedure voor de behandeling van de aanvraag en de indieningsvereisten zijn in de Wabo opgenomen.

ARTIKEL 7: Vergunningen

De tekst van lid 1 is aangepast aan de Wabo.

De aanvraag om vergunning wordt getoetst aan de weigeringsgronden in lid 1. Hieronder zijn de weigeringsgronden opgesomd met daarbij een toelichting wat hier onder verstaan kan worden en waar men aan moet denken bij deze waarden. Deze toelichting is niet uitputtend, maar dient als voorbeeld. Bij beoordelingen van *aanvragen om een omgevingsvergunning voor het kappen van bomen* is altijd sprake van maatwerk per situatie.

Natuur- en milieuwaarden van de boom. Hiervan is sprake als:

- de boom een schuil- en broedplaats biedt aan fauna;
- de boom foerageergelegenheid biedt aan fauna;
- de boom huisvesting biedt aan beschermende flora;
- de boom van belang is voor de waterhuishouding en het microklimaat;
- de boom onderdeel vormt van een belangrijke natuurlijke verbindingzone.

Landschappelijke waarden; Hiervan is sprake als:

- de boom onderdeel vormt van een (ecologische) verbindingzone.

Cultuurhistorische waarden; hiervan is sprake als:

- de boom beschreven is als cultuurhistorisch, dan wel een onderdeel vormt van een andere structuur met cultuurhistorische elementen.

Waarden van stadsschoon, hiervan is sprake als;

- de boom onderdeel is van een rijksmonument (bijvoorbeeld het Vondelpark);
- de boom onderdeel is van de Hoofdbomenstructuur;
- de boom bijzonder is vanwege zeldzaamheid in hoogte, dikte, vorm, leeftijd en soort;
- de boom karakteristiek is voor een plek;
- de boom onderdeel vormt van andere stedelijke structuur.

Waarden van recreatie en leefbaarheid, hiervan is sprake als:

- de boom onderdeel is van een fiets- en wandelroute;
- de boom van belang is voor de kwaliteit van de leefomgeving in de omgeving.

Bij de behandeling van de aanvraag voor een monumentale houtopstand wordt advies aan de commissie genoemd in artikel 2 gevraagd. Mede hierdoor komt de beschermingswaardige status van de monumentale houtopstand tot uitdrukking.

Als een *omgevingsvergunning* wordt gevraagd in verband met lichtbeneming, wordt bij de beoordeling van de aanvraag in de eerste plaats nagegaan of het snoeien van de boom een oplossing kan bieden. Is dat het geval dan wordt de boom gehandhaafd en wordt slechts een vergunning verleend voor het snoeien van de boom. Per geval wordt beoordeeld welk percentage van het kroonvolume maximaal mag worden verwijderd. Niettemin kunnen zich situaties voordoen waarin snoeien niet mogelijk is of onvoldoende soelaas biedt. In dat geval kan eventueel, na een zorgvuldige belangenafweging, wel een *omgevingsvergunning* voor het verwijderen van de boom worden verleend.

ARTIKEL 8: Bijzondere vergunningvoorschriften, herplant- en instandhoudingsplicht

Lid 1 Aan de *omgevingsvergunning* kunnen alleen voorschriften worden verbonden die betrekking hebben op het kappen van de boom waarvoor de vergunning is verleend.

Lid 2 In het kader van de vergunningverlening wordt zo mogelijk een herplantplicht opgelegd. Hierbij moet worden beoordeeld op welke wijze in de herplant kan worden voorzien, waarbij de mogelijkheid tot herplant, de feitelijke omstandigheden, het handhaven van de kwaliteit van het bomenbestand en landschappelijke elementen een rol spelen.

Lid 3 De financiële bijdrage moet worden aangewend voor herplanting in de onmiddellijke omgeving van de gevelde houtopstand.

Lid 4 komt te vervallen. In artikel 6.1, lid 2 onder a en b en lid 3, van de Wabo is geregeld wanneer van de omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden geen gebruik kan en mag worden gemaakt. Zie verder de toelichting bij artikel 9.

ARTIKEL 9: Standaardvoorschrift van niet-gebruik (vervallen)

Dit artikel is vervallen. In artikel 6.1, lid 2 onder a en b en lid 3, van de Wabo is geregeld wanneer van de omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden geen gebruik kan en

mag worden gemaakt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de bezwaretermijn of, als de omgevingsvergunning met de afdeling 3.4 Awb is voorbereid, de beroepstermijn nog niet verstreken is. Bedoelde omgevingsvergunning treedt pas in werking daags na afloop van deze termijnen. Indien binnen bedoelde bezwaar- of beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt de omgevingsvergunning niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

ARTIKEL 10: Herplant-/instandhoudingsplicht

Ten behoeve van een betere aansluiting op het handhavingsinstrumentarium en de terminologie uit de Awb is de tekst van dit artikel in zijn geheel aangepast. Inhoudelijk hebben er geen wijzigingen plaatsgevonden.

Lid 1 De herplantplicht heeft het herstel van de waarden, zoals genoemd in art. 7 lid 1 tot doel en niet de (strafrechtelijke) schuld- of vervolgingsvragen, waartoe uitsluitend de Officier van Justitie bevoegd is. De herplant dient volgens de bestuursrechter een equivalent te vormen van de door de illegale velling verloren gegane waarde van de houtopstand.

Lid 2 De mogelijkheid tot het opleggen van een instandhoudingsplicht ziet op het geval waarin een houtopstand bijv. door verwaarlozing, vergiftiging of een calamiteit in zijn voortbestaan ernstig wordt bedreigd; het tenietgaan kan dan nog door het treffen van voorzieningen worden voorkomen.

ARTIKEL 11: Bomenfonds

De in het fonds gestorte bedragen moeten worden aangewend voor herplanting van houtopstand, bij voorkeur in de onmiddellijke omgeving van de gevelde houtopstand.

ARTIKEL 12: Vervaltermijn (vervallen)

Dit artikel is vervallen. Het van rechtswege vervallen van een vergunning strookt niet met de Wabo.

ARTIKEL 13: Afstand van de erfgrens

Artikel 5:42 lid 1 van het Burgerlijk Wetboek bepaalt dat het niet geoorloofd is binnen bepaalde afstanden van eens anders erf bomen, heesters of heggen te hebben. Voor bomen is de afstand twee meter, voor heesters en heggen 0,5 meter, tenzij de eigenaar van het naburig erf toestemming heeft gegeven voor het hebben van bomen, heesters of heggen binnen een kleinere afstand.

Het tweede lid van art. 5:42 BW maakt het mogelijk dat in een verordening kleinere afstanden worden voorgeschreven. In deze verordening is bepaald dat het binnen een afstand van 0,5 meter niet geoorloofd is bomen te hebben. Voor heesters en heggen geldt dat niet langer toestemming nodig is om deze tegen de erfgrenslijn te hebben. Indien iemand op grond van art. 5:42 BW een boom wil verwijderen, zal toch steeds een *omgevingsvergunning* ingevolge deze verordening nodig zijn voor het vellen van de desbetreffende houtopstand.

ARTIKEL 14: Schadevergoeding

De Boswet schrijft opname van dit artikel voor, artikel 17 van de Boswet bepaalt: "Indien de gebruiker of eigenaar van een houtopstand ten gevolge van een krachtens provinciale of gemeentelijke verordening genomen besluit, houdende een verbod tot vellen van een houtopstand of een weigering tot ontheffing van een verbod tot vellen van een houtopstand, schade lijdt welke redelijkerwijs niet of niet geheel voor zijn rekening behoort te blijven, kennen de in de provinciale, onderscheidenlijk de gemeentelijke verordening aangewezen organen hem op zijn verzoek een naar billijkheid te bepalen schadevergoeding uit de provinciale, onderscheidenlijk de gemeentekas toe."

ARTIKEL 15: Strafbepaling (vervallen)

Dit artikel is vervallen. Dit wordt voortaan geregeld in artikel 1a van de Wet economische delicten (Wed).

ARTIKEL 16: Opsporingsambtenaren (vervallen)

Dit artikel is vervallen. Dit wordt geregeld in artikel 17 Wed en artikel 5.12 van de Wabo.

ARTIKEL 18: Binnentreding

De tekst van dit artikel is geactualiseerd. Daarbij heeft de APV 2008 als voorbeeld gediend.

Dit artikel heeft betrekking op binnentreding in een woning zonder toestemming van de bewoner. Het binnentreden van andere plaatsen dan een woning door een toezichthouder is geregeld in artikel 5:15 van de Algemene wet bestuursrecht.

