

Toelichting Verordening op het burgerinitiatief Nieuw-West 2013

Artikel 1 Begripsomschrijvingen

In deze verordening is ervoor gekozen de term “burgerinitiatiefvoorstel” te hanteren voor de aanduiding van een schriftelijk voorstel dat door een burger bij de stadsdeelraad kan worden ingediend. Het ligt voor de hand het initiatiefrecht toe te kennen aan kiesgerechtigden voor de deelraadsverkiezingen, vanuit de gedachte dat het burgerinitiatief een instrument is om burgers bij de besluitvorming van de raad te betrekken en die te beïnvloeden. Wie kiesgerechtigd is, is vastgelegd in artikel B3 van de Kieswet. Er is hier gekozen voor een uitbreiding van de categorie initiatiefgerechtigden door de leeftijd ten opzichte van de kiesgerechtigde leeftijd te verlagen naar 16 jaar. Meer jongeren kunnen op deze wijze betrokken worden bij de gemeentelijke politiek.

Artikel 2 Plaatsing verzoek op raadsagenda

1. Voor de toetsing op aan de vereisten voor initiatiefgerechtigdheid is voldaan, lijkt het moment van indiening van het verzoek aangewezen. Het verzoek vindt immers formeel op dit moment plaats. Om te kunnen onderzoeken of op dat moment aan de vereisten wordt voldaan, zijn verschillende gegevens nodig. Welke dat zijn, is geregeld in artikel 2 en artikel 4.
2. Over het vereisten dat het verzoek door tenminste een bepaald aantal initiatiefgerechtigden wordt ondersteund, kan het volgende opgemerkt worden. Het burgerinitiatief biedt burgers de mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de agenda van de stadsdeelraad. Het is daarmee een inbreuk op het uitgangspunt dat de stadsdeelraad zijn eigen agenda vaststelt. Dit is alleen gerechtvaardigd als het burgerinitiatiefvoorstel ook daadwerkelijk door een bepaald deel van de inwoners van stadsdeel Nieuw-West wordt gedragen. Voor een burgerinitiatief in Nieuw-West wordt een aantal van ten minste 100 initiatiefgerechtigden als voldoende beschouwd.

Artikel 3 Beoordelingscriteria geldigheid verzoek

De beperkingen die dit artikel stelt aan de inhoud van een burgerinitiatiefvoorstel vloeien vooral voort uit doelmatigheidsoverwegingen. Het is weinig efficiënt om de stadsdeelraad te belasten met de beraadslaging over een onderwerp waarover de stadsdeelraad uiteindelijk geen beslissende bevoegdheid heeft. Ook moet voorkomen worden dat het burgerinitiatief andere procedures doorkruist (onder b, c). Met het oog hierop wordt voorgesteld dat het burgerinitiatiefvoorstel geen bezwaar tegen een genomen besluit of een klacht over een gedraging van het stadsdeelbestuur kan inhouden. Daarvoor staan andere wegen open. Verder is het niet de bedoeling dat een burgerinitiatief een voorstel inhoud over de vaststelling en wijziging van de begroting. Dit is voorbehouden aan de stadsdeelraad. Tenslotte worden zaken die reeds in de stadsdeelraad in aan de orde zijn geweest en waarover de stadsdeelraad in deze raadsperiode heeft besloten, niet opnieuw onderwerp van bespreking als gevolg van een burgerinitiatief. Dit zou de besluitvorming in de raad te veel kunnen frustreren.

Artikel 4 Procedurele voorwaarden indiening verzoek

1. Omdat de stadsdeelraad een eigen raadsvoorzitter heeft, ligt het voor de hand om een burgerinitiatiefvoorstel bij hem in te dienen. Aan het verzoek zal een aantal minimumvereisten gesteld moeten worden. Omwille van de uniformiteit, overzichtelijkheid en duidelijkheid is het raadzaam de indiening van een burgerinitiatiefvoorstel plaats te laten vinden door middel van standaardformulieren voor burgerinitiatieven, zoals een formulier “Verzoek burgerinitiatiefvoorstel”, een formulier “ondersteuningsverklaringen burgerinitiatiefvoorstel” en een “Plan van aanpak burgerinitiatiefvoorstel”. Om fraude met namen te voorkomen wordt naar personalia gevraagd, zoals adressen en geboortedata van de initiatiefnemers en de ondersteuners van het initiatief. Op grond van deze gegevens kan het stadsdeel onderzoeken of het verzoek door voldoende initiatiefgerechtigden wordt ondersteund.

Artikel 5 Procedure afhandeling ingediende verzoeken

1. De burger moet erop kunnen vertrouwen dat de stadsdeelraad zijn voorstel spoedig toetst en een besluit neemt over de behandeling. Hierin voorziet het eerste lid. Verzoeken waarover de raad niet bevoegd is, kan de stadsdeelraad doorzenden naar het dagelijks bestuur. Dat zal met name gebeuren als het dagelijks bestuur wel bevoegd is. Met het derde en vijfde lid worden waarborgen ingebouwd voor doorzichtigheid bij de afhandeling van een burgerinitiatiefvoorstel door de raad. Dit gebeurt schriftelijk. Een besluit om een voorstel te agenderen kan als voorbereidingsbeslissing worden gezien. Een dergelijke beslissing is niet vatbaar voor bezwaar en beroep. Afhankelijk van de inhoud van de beslissing op het initiatiefvoorstel, zal er sprake zijn van een besluit in de zin van de Algemene Wet bestuursrecht, dat wel vatbaar is voor bezwaar en beroep.

Artikel 6 Verantwoording in burgerjaarverslag

De stadsdeelraad kan ervoor kiezen om in een regeling over het burgerinitiatief de stadsdeelvoorzitter te verplichten om jaarlijks een verslag uit te brengen. Daarbij valt te denken aan getalsmatige gegevens, een beknopt overzicht van het aantal ingediende voorstellen en de besluiten van de raad.