Participatie Omgevingsvisie 2025

Gemeente Staphorst



November 2025

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Participatieproces 4
   2.1. Bedachte proces 4
   2.3. Meer aandacht naar online participatie 4
3. Resultaten 5
   Vraag 0: Ik woon in: 5
   Vraag 1: Welke kenmerken van Staphorst waardeert u het meest? 6
   Vraag 2: Mag de bouw van nieuwe woningen en bedrijven ten koste gaan van landschappen? 7
   Vraag 3: Wat vindt u belangrijk aan de inrichting van de dorpen? 8
   Vraag 4: De woningbouwplannen lopen tot 2040. Wat vindt u ervan als we na 2040 nog meer gaan bouwen? 9
   Vraag 5: Moet de gemeente extra ruimte aan ondernemers bieden? 10
   Vraag 6: Moet de gemeente elk type bedrijf toelaten of selectief zijn? 11
   Vraag 7: Wat waardeert u het meest aan de natuur in de gemeente Staphorst? 12
   Vraag 8: Wat vindt u belangrijker: natuur of bouwen? 13
   Vraag 9: Wat waardeert u aan landbouw? 14
   Vraag 10: Wat vindt u belangrijker: landbouw of bouwen? 15
4. Conclusie 16

1. Inleiding

In 2025 is er in de gemeente Staphorst gewerkt aan een nieuwe Omgevingsvisie. In die visie worden belangrijke ontwikkelrichtingen vastgelegd. Welke keuzes maakt Staphorst op het gebied van wonen, werken, ondernemen, energie/klimaat, plattelandsontwikkeling? Deze en nog veel meer (ruimtelijke) thema's en dilemma's zijn voor de totstandkoming van de nieuwe Omgevingsvisie integraal besproken en afgewogen. Onder meer met de gemeenteraad, medewerkers van de gemeente en met input van ruim 1200 inwoners die een vragenlijst hierover hebben ingevuld.

Het gaat bij deze thema's in de omgevingsvisie om de hoofdkeuzes die de gemeente Staphorst maakt voor haar hele grondgebied. De Omgevingsvisie gaat niet over concrete plannen of maatregelen per gebied.

De Omgevingsvisie 2025 kijkt vooruit naar de toekomst, met een focus op de komende 2-5 jaar. Doordat allerlei ontwikkelingen zich in een snel tempo opvolgen, is gekozen voor deze middellange termijn. Daarom wordt de Omgevingsvisie ook elke 2 jaar geüpdatet, zodat de visie over die belangrijke thema's ook in de toekomst blijft aansluiten op de maatschappelijke realiteit van dat moment. Daarnaast biedt de Omgevingsvisie handvatten voor toekomstige uitdagingen.

Het 2-jaarlijks updaten van de Omgevingsvisie biedt ook een mooie aanleiding om inwoners te vragen naar de thema's uit de Omgevingsvisie. Het is hét moment om met inwoners te spreken over de toekomst, over wat zo mooi is aan de gemeente Staphorst, wat behouden moet blijven, waar we ruimte voor moeten maken en welke activiteiten misschien wat minder kunnen. Op die manier maken we elke 2 jaar samen met inwoners de balans op om tot een visie te komen waar inwoners achterstaan. Een visie die bestuurders richting biedt om de gewenste keuzes te maken en die medewerkers ondersteunt in het uitvoeren van hun taken.

De Omgevingsvisie 2025 is aan de ene kant een vervolg op de Omgevingsvisie uit 2018. Aan de andere kant is het een nieuw begin. Het begin van een tweejarige cyclus waarin de gemeente Staphorst integraler naar thema's kijkt. Ook is dit het begin van een cyclisch participatieproces dat zich elk jaar herhaalt. Op die manier is er continue afstemming tussen de gemeente, inwoners en andere belanghebbenden over de hoofdkeuzes die de gemeente in de Omgevingsvisie maakt.

Wat betreft participatie was het dan ook aftasten wat werkt. Op welke manier willen inwoners over deze onderwerpen praten? En willen ze dat überhaupt wel? Op welk abstractieniveau stellen we de vragen en in hoeverre moeten we de inwoners meenemen in alle thematiek of daar een selectie van maken?

In dit document wordt het proces van participatie toegelicht, worden de resultaten van de voltooide participatie gedeeld en geven we een conclusie over die resultaten én over het doorlopen participatieproces.

2. Participatieproces

In het eerste kwartaal van 2025 is er een participatieaanpak bedacht. Tijdens het proces bleek echter dat er nog veel onduidelijk was over de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie wordt integraler opgepakt. Dat betekent dat we opnieuw gingen kijken waar de focus ligt. In de Omgevingsvisie van 2018 stonden veel ambities die elkaar bijvoorbeeld (deels) tegenspraken. Het waren te veel ambities om die aan de inwoners voor te leggen. Er moest verkend worden wat de juiste ambities en dilemma's zijn, voordat we met inwoners in gesprek konden.

Hieronder is te lezen hoe daardoor het proces is beïnvloed en welke aanpak uiteindelijk is uitgevoerd om tot een succesvolle participatie te komen.

2.1. Bedacht proces

Het vooraf bepaalde participatieproces bouwt voort op bestaand beleid en richt zich op brede inventarisatie van wensen en dilemma's, met nadruk op dialoog en bewustwording. Er zouden 3 fasen zijn van participatie. Fase 1 zou zich richten op inventariseren, fase 2 op dilemma's en keuzes en fase 3 op beschouwen en besluiten.

Fase 1 is uiteindelijk vooral intern uitgevoerd. Er was veel tijd nodig om uit te pluizen welke ambities in de oude Omgevingsvisie van 2018 stonden. In deze fase zijn ook in meerdere sessies medewerkers van verschillende afdelingen betrokken. Zij konden over allerlei onderwerpen die in de omgevingsvisie staan, meepraten en meedenken. Ze konden aangeven wat er speelt in hun werkomgeving en wat er speelt bij de spelers/belanghebbenden die in hun werkomgeving belangrijk zijn. .

In fase 2 was de bedoeling om tijdens een bijeenkomst met inwoners te praten over allerlei dilemma's die voortkomen uit de ambities van de Omgevingsvisie 2018. Hiervoor was een avond gepland waar alle inwoners zich voor konden opgeven. Doordat er maar 4 aanmeldingen waren is besloten om deze avond te annuleren. Uiteraard is er contact opgenomen met de inwoners die zich aangemeld hadden en hen is ook de mogelijkheid geboden voor een persoonlijk gesprek. Daar is niemand op ingegaan.

Ook online participatie was een belangrijk middel tijdens fase 2. Gezien het vervallen van de bijeenkomst voor inwoners is daar meer aandacht naartoe gegaan. Zie ook paragraaf 2.3.

In fase 3 staan de conclusies van de online participatie centraal.

2.3. Meer aandacht naar online participatie

Door de afgelaste bijeenkomst voor inwoners is er meer aandacht gegaan naar online participatie. Hierbij is veel zorg en aandacht gegaan naar 'duidelijke taal'. Er was namelijk opgemerkt dat de thema's van de Omgevingsvisie vaak te abstract zijn voor inwoners. Dat vroeg extra aandacht in de communicatie.

Er is paginagroot een vragenlijst met antwoordmogelijkheden gedeeld in het huis-aan-huisblad de Staphorster met de uitnodiging deze in te vullen en in te leveren. Ook kregen inwoners de mogelijkheid om de vragenlijst digitaal in te vullen. Burgemeester en wethouders riepen via filmpjes op sociale media inwoners op om de vragenlijst in te vullen (Linkedin en Facebook). Ook de pers besteedde er aandacht aan. Bijna 1200 inwoners hebben de volledige vragenlijst ingevuld. Half november plaatsen we een bedankbericht op de socials en in de Staphorster. Ook delen we een persbericht hierover.

In hoofdstuk 3 vindt u de resultaten van de vragenlijst.

3. Resultaten

Hieronder vindt u de resultaten van de vragenlijst. Per vraag vindt u de resultaten van de meerkeuzevragen in de vorm van een staafgrafiek, met daaronder een samenvatting van de antwoorden die zijn gegeven in het open tekstveld. Daartussen staat een aantal geselecteerde quotes (antwoorden in het open tekstveld).

Bij elke vraag was het mogelijk om een open reactie te sturen (als antwoord op 'anders'). Dat leverde honderden aanvullende antwoorden op.

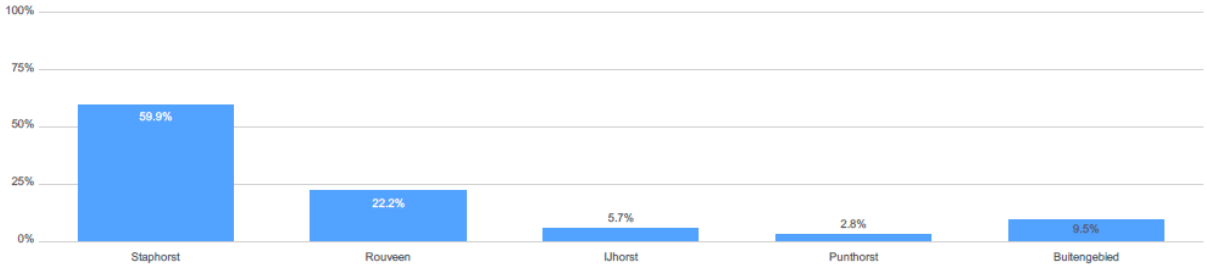
Reactiestatus



Observaties

Totaal	**1,457**
Niet geantwoord	0.1%
Geweigerd	0.0%
Incompleet	25.6%
Compleet	74.3%

Vraag 0: Ik woon in:

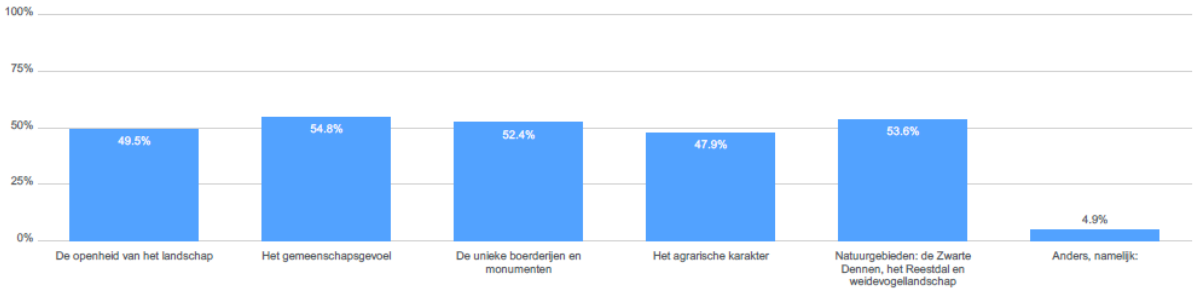


Observaties

Totaal	**1,253**

Geen open vraag.

Vraag 1: Welke kenmerken van Staphorst waardeert u het meest?



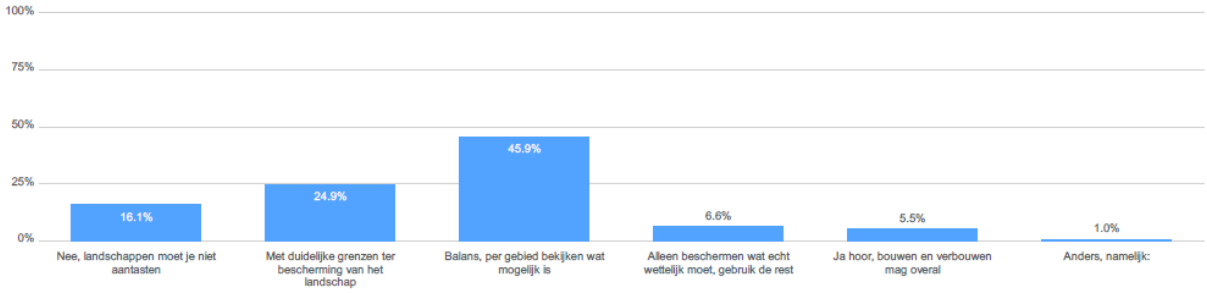
Observaties	
Totaal	**1,218**

Uit de meerkeuzeantwoorden blijkt dat de verdeling tussen wat mensen belangrijk vinden erg gelijk is. Het gemeenschapsgevoel, de natuurgebieden, en de unieke boerderijen en monumenten worden het meest gewaardeerd.

- *"De vriendelijkheid van mensen"*
- *"Rust en ruimte"*
- *"Ondernemingen, bedrijven en de mensen die altijd kansen zien"*
- *"Ruimte. Verschil in mensen. Staphorsters en IJhorsters. Grote verschillen in normen en waarden … maar toch 'leven en laten leven'"*
- *"De zondagsrust"*

Uit de 60 open reacties blijkt dat inwoners van Staphorst vooral de ondernemende en nijvere mentaliteit, de christelijke traditie, en de rust en ruimte in de omgeving waarderen. Ook worden evenementen, natuur, en gemeenschapsgevoel vaak genoemd als positieve kenmerken. Er is daarnaast aandacht voor het behoud van tradities en normen, en voor goede voorzieningen zoals winkels en bereikbaarheid. Sommige inwoners uiten zorgen over veranderingen in de gemeenschap en de natuur.

Vraag 2: Mag de bouw van nieuwe woningen en bedrijven ten koste gaan van landschappen?



Observaties

Totaal **1,190**

Uit de meerkeuzereacties blijkt duidelijk een voorkeur om per gebied te kijken of de bouw van nieuwe woningen en bedrijven ten koste mag gaan van de landschappen in dat deelgebied (45.9%).

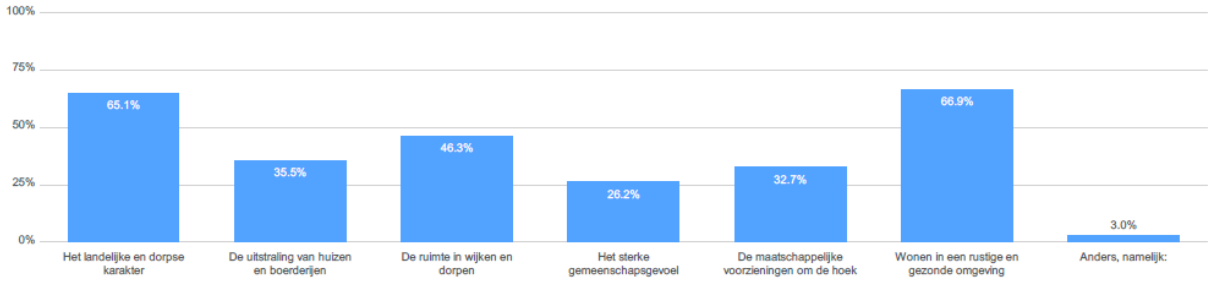
Daarentegen geeft 16.1% aan dat je landschappen helemaal niet moet aantasten en 24.9% vindt dat er duidelijke grenzen moeten zijn om het landschap te beschermen. Een veel kleiner deel geeft aan dat je alleen moet beschermen wat wettelijk moet of zelfs dat bouwen en verbouwen overal moet kunnen (6.6% en 5.5% respectievelijk).

- ***"Ik denk dat je eerst binnen de huidige grenzen moet kijken wat er allemaal nog kan"***
- ***"Niet ten koste van landbouwgrond"***
- ***"Eerst kijken naar andere bouwlocaties voor wij weer het mooie groen bouwen"***
- ***"Beperk bescherming tot de meest waardevolle landschappen/ monumenten en geef daar de nodige aandacht en subsidie aan" "Ik denk dat je eerst binnen de huidige grenzen moet kijken wat er allemaal nog kan"***

Van de 12 open reacties op deze vraag is de dominante tendens het behoud van landbouwgronden en het niet uitbreiden van industrie/bedrijventerreinen, in lijn met het gewenste karakter van het platteland. Tegelijk klinkt een voorkeur voor inbreiding, hergebruik en herontwikkeling binnen de bestaande kernen voordat aan uitbreiding wordt gedacht.

Een deel wil natuur strikt ontzien, terwijl een ander deel pleit voor selectieve bescherming met ruimte om minder waardevolle landschappen flexibel te benutten. Er zijn signalen van toewijzingsvoorkeur voor lokale inwoners (juridisch gevoelig) en frustratie over vergunningen. Een enkele respondent stelt dat nieuwbouw niet nodig is, en een bewoner geeft aan dat alleen wat wettelijk verplicht is beschermd moet worden.

Vraag 3: Wat vindt u belangrijk aan de inrichting van de dorpen?



Observaties

Totaal **1,162**

Uit de meerkeuzereacties blijkt dat wonen in een rustige en gezonde omgeving het belangrijkste aspect is van een goede inrichting van de dorpen (66.9%). Ook het landelijke en dorpse karakter wordt als zeer belangrijk ervaren (65.1%).

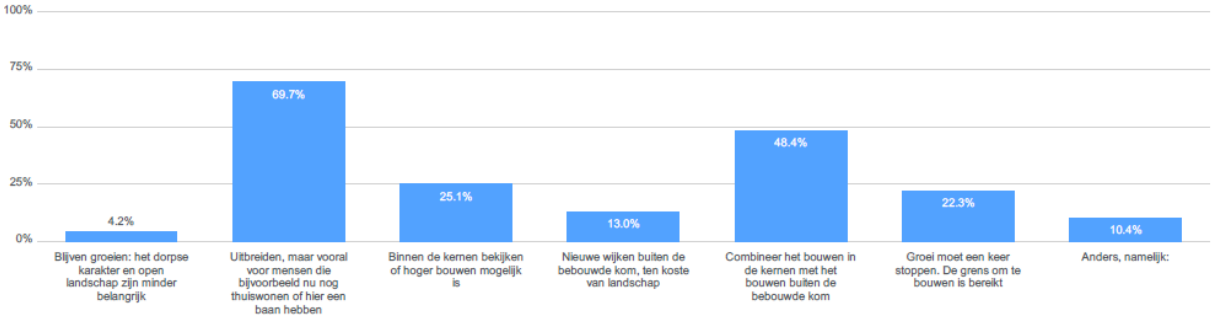
Verder wordt de ruimte in wijken en dorpen (46.3%), de uitstraling van huizen en boerderijen (35.5%), en maatschappelijke voorzieningen om de hoek (32.7%) als belangrijk ervaren. Het sterke gemeenschapsgevoel wordt als iets minder belangrijk ervaren voor de inrichting van de dorpen (26.2%).

- ***"Ruim opgezette straten met veel groenstroken en bomen en aandacht voor voldoende parkeerruimte per woning (1 op de dam en 1 in de openbare ruimte)"***
- ***"Een dorp moet een dorp blijven. Het verschil met 'grote' steden moet blijven"***
- ***"Voldoende parkeergelegenheid, ruimte voor kinderen en vooral veiligheid"***
- ***"Veel groen! En natuurlijke speelplekken"***

Uit de 35 open reacties blijkt dat inwoners veel waarde hechten aan groen en natuur in de dorpen, inclusief parken en natuurlijke speelplekken. Behoud van het dorpse karakter en het voorkomen van verstedelijking is een terugkerend thema, al is er ook ruimte voor moderne oplossingen mits passend.

Er is een duidelijke wens voor basisvoorzieningen en levendigheid, vooral in kleinere kernen en voor betaalbare, diverse woningbouw. Daarnaast spelen verkeersveiligheid, parkeergelegenheid en kindvriendelijke inrichting een belangrijke rol. Een klein deel uit zorgen over migratie en sociale samenhang.

Vraag 4: De woningbouwplannen lopen tot 2040. Wat vindt u ervan als we na 2040 nog meer gaan bouwen?



Observaties

Totaal **1,142**

Uit de meerkeuzereactie komt naar voren dat een ruime meerderheid wel wil uitbreiden, maar vooral voor mensen die nu nog thuis wonen of hier een baan hebben (69.7%). Bijna de helft (48.4%) vindt dat het bouwen in de kernen gecombineerd moet worden met bouwen buiten de bebouwde kom.

Een kwart van de mensen (25.1%) wil dat er wordt bekeken of er binnen de kernen meer de hoogte in gebouwd kan worden tegenover 13% van de inwoners die vindt dat er juist buiten de bebouwde kom, ten koste van landschap, gebouwd moet worden.

Een zeer klein deel van de inwoners (4.2%) wil blijven groeien en vindt het dorpse karakter en het open landschap van ondergeschikt belang. Dat in tegenstelling tot 22.3% van de inwoners die vindt dat de groei moet stoppen en dat de grens is bereikt.

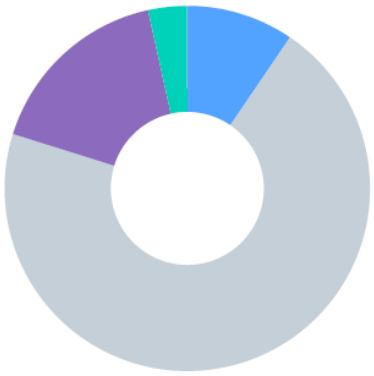
- *"Er kan niet eindeloos gebouwd worden"*
- *"Leven gaat niet alleen over huizen, maar ook over de omgeving waar het huis staat"*
- *"Woningen splitsen"*
- *"Niet ten koste van natuur en landschap. Binnen kern kijken wat mogelijk is originele bewoners voorrang"*

Op deze vraag zijn er 119 open reacties achtergelaten. De algemene tendens is zuinig omgaan met ruimte: eerst inbreiden, hergebruiken en (boerderij)splitsten, pas daarna uitbreiden - en als er wordt uitgebreid dan aansluitend aan kernen en met behoud van landschap/natuur en dorpse identiteit.

Betaalbaarheid (met name voor starters) en doorstroming via seniorenwoningen komen sterk naar voren; meer-generatie-wonen op erven wordt vaak genoemd. Een groot deel wil alleen bouwen voor inwoners met lokale binding, wat juridisch gevoelig kan zijn en zorgvuldige toetsing aan wet- en regelgeving vraagt.

Daarnaast klinkt de oproep om vraag gestuurd te bouwen (demografie), vergunningen te versoepelen, en voorzieningen/OV mee te laten groeien; op hoogbouw lopen meningen uiteen.

Vraag 5: Moet de gemeente extra ruimte aan ondernemers bieden?



Observaties	
Totaal	**1,135**
Nee. Er zijn genoeg bedrijven in de gemeente	9.5%
Deels. Groei moet mogelijk zijn, maar niet ten koste van alles	70.3%
Alle bedrijvigheid is welkom	16.7%
Anders, namelijk:	3.4%

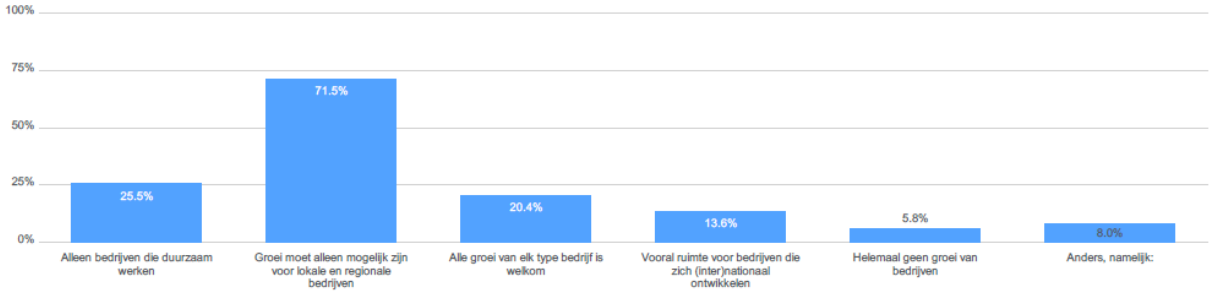
Een ruime meerderheid (70.3%) vindt dat groei voor ondernemers mogelijk moet zijn, maar niet ten koste van alles. 16.7% vind dat alle bedrijvigheid welkom moet zijn in de gemeente Staphorst tegenover 9.5% die vindt dat er genoeg bedrijven zijn en dat er geen extra ruimte geboden moet worden aan ondernemers.

- *"Ja meer kijken naar kleinere ondernemers, nu krijgen vooral de grote bedrijven de eerste kans op bijvoorbeeld industriegrond"*
- *"Groei moet mogelijk zijn, maar niet ten koste van alles"*
- *"Kijk ook eens naar bestaande industrieterreinen die opnieuw ingericht kunnen worden"*

De algemene tendens van de 53 open reacties is ruimte bieden aan ondernemers, vooral met lokale binding, maar gericht en voorwaardelijk. Respondenten vragen expliciet om kansen voor starters en kleine ondernemers en om anti-speculatiebeleid, zodat investeerders en grote partijen niet alles opkopen.

Ruimtelijke sturing (langs de A28, Gorterlaan) en eerst hergebruik/inbreiding krijgen de voorkeur, met selectie op banen per m² en passendheid bij het dorpskarakter. Leefbaarheid, veiligheid en handhaving moeten stevig geborgd worden. Een kleinere groep wil geen extra ruimte en focust op beter gebruik van wat er al is.

Vraag 6: Moet de gemeente elk type bedrijf toelaten of selectief zijn?



Observaties	
Totaal	**1,129**

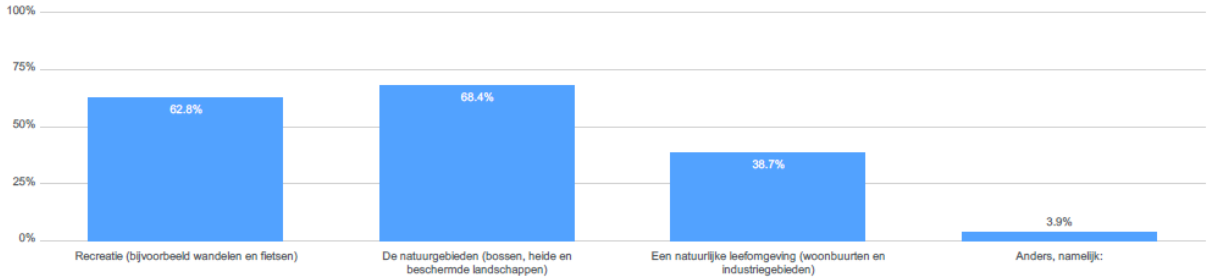
Een grote meerderheid (71.5%) vindt dat groei alleen mogelijk moet zijn voor lokale en regionale bedrijven, terwijl 13.6% vindt dat er vooral ruimte moet zijn voor bedrijven die zich (inter)nationaal ontwikkelen. Ruim een kwart (25.5%) vindt dat alleen bedrijven die duurzaam werken toegelaten zouden moet worden. Voor een iets kleiner deel (20.4%) is juist elk type bedrijf welkom. 5.8% vindt juist dat er helemaal geen groei van bedrijven moet zijn.

- *"Groei moet voornamelijk mogelijk zijn voor lokale en regionale bedrijven"*
- *"Duurzaam vanuit de gedachte dat het voor de lange termijn een meerwaarde is voor het dorp en zijn maatschappelijke betrokkenheid toont en meedoet"*
- *"Voor de kleine ondernemers, die kunnen nu niks vinden"*

Vanuit de 90 open reacties is de overgrote lijn selectiviteit: bedrijven worden vooral gewenst wanneer ze lokale meerwaarde leveren (werkgelegenheid, maatschappelijke betrokkenheid) en passen bij de Staphorster identiteit. Respondenten vragen expliciet om ruimte voor lokale/regionale ondernemers en mkb/zzp'ers, met betaalbare, kleine kavels en eerlijk grondbeleid dat speculatie tegengaat.

Duurzaamheid, gezondheid en leefkwaliteit gelden als harde randvoorwaarden, terwijl grote distributiehallen/zware industrie op weerstand stuiten. Ruimtelijk gezien wil men groei op goed ontsloten industrieterreinen (liefst nabij de snelweg), niet in de bebouwde kom, met nadruk op regie, tijdige beschikbaarheid en hergebruik van locaties; daarnaast is er aandacht voor agrarische groei/behouw.

Vraag 7: Wat waardeert u het meest aan de natuur in de gemeente Staphorst?



Observaties	
Totaal	**1,120**

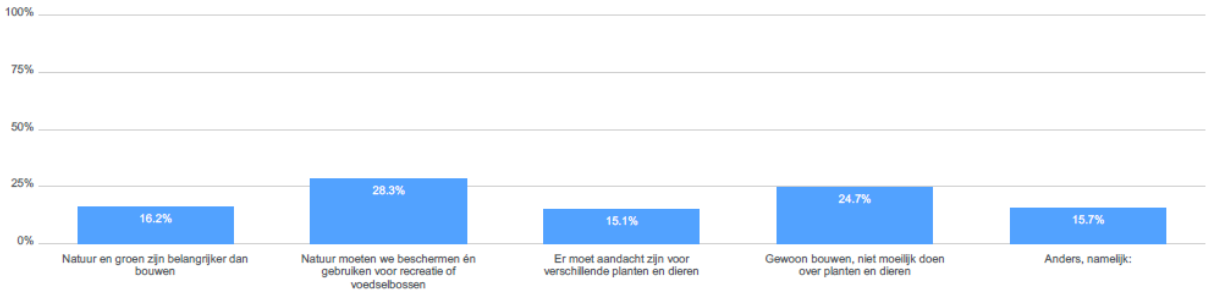
De natuurgebieden worden zeer gewaardeerd in de gemeente Staphorst (69.4%). Inwoners vinden het wel belangrijk om er te kunnen recreëren: 62.8% geeft aan het recreëren het meest te waarderen aan de natuur. Een kleiner gedeelte van de inwoners, maar alsnog aanzienlijk (38.7%), waardeert het meest de natuurlijke leefomgeving.

- ***"Het oude landbouwlandschap van weilanden en bomen/struiken er tussen"***
- ***"Het agrarisch landschap is ook natuur"***
- ***"Ik houd van de natuurgebieden, ook om erdoor te wandelen/bewegen"***
- ***"De combinatie van mooie natuur en door mensen ontwikkelde cultuurlandschappen"***

Uit de 44 open reacties blijkt dat inwoners vooral het agrarische cultuurlandschap en het boerenkarakter van Staphorst, inclusief weilanden, slagenlandschap en koeien in de wei waarderen. Rust, ruimte en een groene leefomgeving worden gezien als kernwaarden voor gezondheid en welzijn.

Tegelijk klinkt kritiek op slecht onderhoud van bermen en natuurgebieden en zorgen over te veel regels en Natura 2000-beperkingen. Een deel van de respondenten wil juist meer aandacht voor biodiversiteit en natuur-inclusief beheer, terwijl anderen vooral het evenwicht tussen landbouw en natuur willen behouden. Recreatie in bos- en buitengebieden wordt positief genoemd, maar uitbreiding van beschermde natuurgebieden stuit op weerstand.

Vraag 8: Wat vindt u belangrijker: natuur of bouwen?



Observaties	
Totaal	**1,118**

Ruim een kwart van de respondenten (28.3%) vindt natuur belangrijker dan bouwen en wil dat de natuur beschermd wordt én gebruikt wordt voor recreatie of voedselbossen. Bijna een kwart van de inwoners (24.7%) vindt daarentegen dat er niet moeilijk gedaan moet worden over planten en dieren, maar dat er gewoon gebouwd moet worden.

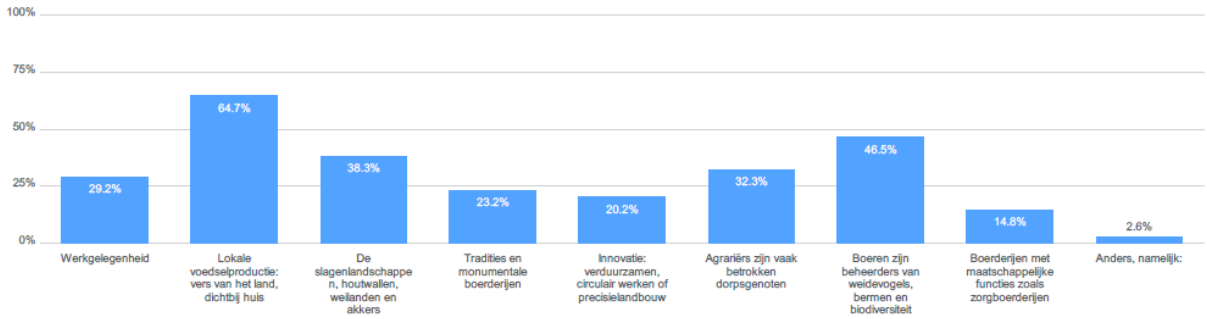
Van de inwoners vindt 16.2% dat natuur en groen belangrijker zijn bouwen en 15.1% vindt dat er in ieder geval aandacht moet zijn voor verschillende planten en dieren.

- *"Gezonde balans zoeken tussen natuur en bouwen. Niet ons natuurgebied weggeven aan landelijke interesses"*
- *"Betrek ook landbouw bij het Natuurinclusieve handelen!"*
- *"Natuur beschermen waar nodig, bouwen waar het kan"*

Op deze vraag zijn 176 open reacties ingevuld. Dat geeft grote betrokkenheid aan. De overgrote meerderheid van de inwoners benadrukt het belang van balans: bouwen is noodzakelijk, maar natuur moet behouden blijven en waar mogelijk geïntegreerd worden in nieuwe plannen. Veel respondenten pleiten voor natuurinclusief bouwen en het benutten van bestaande bebouwing of verdichting voordat nieuwe natuur wordt opgeofferd.

Een deel vindt dat woningbouw prioriteit moet krijgen, vooral voor jongeren en lokale inwoners, terwijl een kleinere groep juist natuurbehoud vooropstelt. Er is ook kritiek op strenge natuurregels en Natura 2000, die volgens sommigen te veel beperkingen opleggen. De rode draad: bouwen en natuur hoeven geen tegenstelling te zijn, mits er visie en maatwerk wordt toegepast.

Vraag 9: Wat waardeert u aan landbouw?



Observaties

Totaal **1,103**

Uit de vragenlijst blijkt dat 64.7% vooral de lokale voedselproductie waardeert aan de landbouw. Bijna de helft van de inwoners (46.5%) waardeert het dat boeren de beheerders zijn van weidevogels, bomen en biodiversiteit. De slagenlandschappen, houtwallen, weilanden, en akkers worden ook door redelijk wat inwoners gewaardeerd als onderdeel van de landbouw (38.3%).

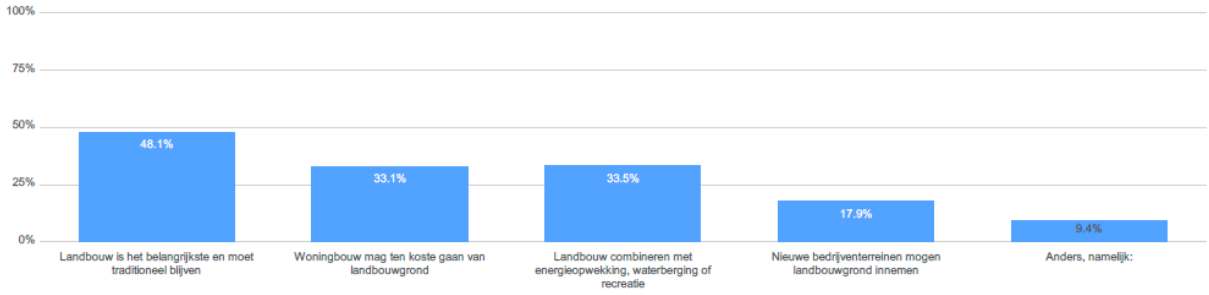
Verder is er waardering voor werkgelegenheid die de landbouw biedt (29.2%) en dat agrariërs vaan betrokken dorpsgenoten zijn (32.3%). Tradities en monumentale boerderijen worden door iets minder mensen gewaardeerd (23.2%). Dat geldt ook voor innovatie in de landbouw, zoals verduurzamen, circulair werken of precisielandbouw (20.2%). Boerderijen met maatschappelijke functies wordt door 14.8% van de respondenten benoemd als iets wat zij waarderen aan de landbouw.

- ***"Juist de diversiteit van landbouw is mooi: de een meer gericht op innovatie, de ander meer gericht op het aanbieden van maatschappelijke functies, beheer van biodiversiteit, in standhouden van slagenlandschappen, houtwallen etc."***

Uit de 29 open antwoorden blijkt dat inwoners landbouw vooral vanwege voedselproductie en het behoud van het agrarische landschap en cultuurhistorie waarderen. Tegelijkertijd klinkt een duidelijke oproep tot verduurzaming en meer biodiversiteit, met minder monocultuur en minder gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Er is kritiek op de huidige intensieve landbouw en een wens voor meer variatie en multifunctionele functies, zoals natuurbeheer en lokale voedselvoorziening. Innovatie wordt deels positief genoemd, mits deze bijdraagt aan duurzaamheid. De rode draad: landbouw blijft belangrijk, maar moet toekomstbestendig en natuur-inclusief worden.

Vraag 10: Wat vindt u belangrijker: landbouw of bouwen?



Observaties	
Totaal	**1,094**

Uit de ingevulde meerkeuzeantwoorden blijkt dat 48.1% landbouw belangrijker vindt dan bouwen en ook dat landbouw traditioneel moet blijven. Ongeveer een derde van de respondenten (33.1%) vindt dat woningbouw ten koste mag gaan van landbouwgrond en ongeveer net zo'n groot deel (33.5%) vindt dat landbouw gecombineerd moet worden met energieopwekking, waterberging, of recreatie. 17.9% vindt dat nieuwe bedrijventerreinen landbouwgrond mogen innemen.

- ***"Van belang om een goede balans te vinden tussen enerzijds de landbouw en anderzijds de woning- en bedrijvenbouw"***

In de 103 ingevulde open reacties op deze vraag benadrukt de overgrote meerderheid van de inwoners dat landbouw en bouwen niet tegenover elkaar moeten staan, maar in balans moeten worden ontwikkeld. Landbouw wordt gewaardeerd vanwege voedselzekerheid, natuurbeheer en het behoud van het landelijke karakter, terwijl woningbouw noodzakelijk wordt geacht om lokale woonbehoefte en betaalbaarheid te waarborgen.

Veel inwoners pleiten voor maatwerk en integrale oplossingen, zoals hergebruik van bestaande bebouwing, kleinschalige uitbreiding en natuurinclusieve landbouw. Er is ook kritiek op de huidige zwart-witbenadering en een oproep tot een heldere, toekomstgerichte visie. Duurzaamheid en innovatie in de landbouw worden door een kleinere groep expliciet genoemd als randvoorwaarde.

4. Conclusie

De resultaten van de vragenlijst onder inwoners van gemeente Staphorst laten een duidelijke voorkeur zien voor een gebalanceerde en doordachte ontwikkeling van de gemeente. Inwoners hechten veel waarde aan het behoud van het karakteristieke landschap, de lokale identiteit en het gemeenschapsgevoel, maar erkennen tegelijkertijd het belang van woningbouw en ondernemersruimte om aan actuele behoeften te voldoen.

Er is brede steun voor maatwerk per gebied, waarbij uitbreiding en nieuwbouw zorgvuldig worden afgewogen tegen het belang van natuur, landbouw en leefbaarheid. Selectiviteit en lokale binding worden als belangrijke voorwaarden gezien voor groei. Zowel op het gebied van woningbouw als ondernemerschap. Respondenten pleiten voor integrale oplossingen waarbij duurzaamheid, gezondheid en multifunctionaliteit centraal staan, en waarbij innovatie en hergebruik van bestaande bebouwing kansen bieden.

De rode draad in de antwoorden is dat polarisatie tussen bouwen, natuur en landbouw onwenselijk is; inwoners kiezen juist voor samenhangende, toekomstbestendige keuzes die het karakter van Staphorst behouden en aansluiten bij lokale wensen en waarden.