Aveco de Bondt
onderzoekt ontwerpt adviseert

Omgevingsplan 150 kV-kabels DNK Ouder-Amstel

Project-mer-beoordeling

datum 25 augustus 2025
projectnummer 242445

Rapport

Aveco de Bondt BV
Holten - Amstelveen - Breda - Eindhoven - Nieuwegein

Burgemeester van der Borchstraat 2, 7451 CH Holten
T +31 88 004 82 12
info@avecodebondt.nl
avecodebondt.nl

Project mer-beoordeling

project	Omgevingsplan 150 kV-leiding DNK
projectnummer	242445
projectleider	Jeroen Hendriks
opdrachtgever	Reddyn
adres	Utrechtseweg 68 6812 AH ARNHEM
contactpersoon	M. van der Graaf
status	Concept
versie	1.0
auteur	Jeroen Hendriks
paraaf	
gecontroleerd	Wouter Lammers

datum	25 augustus 2025
referentie	242445_AdB_RAP_0002_v1.0

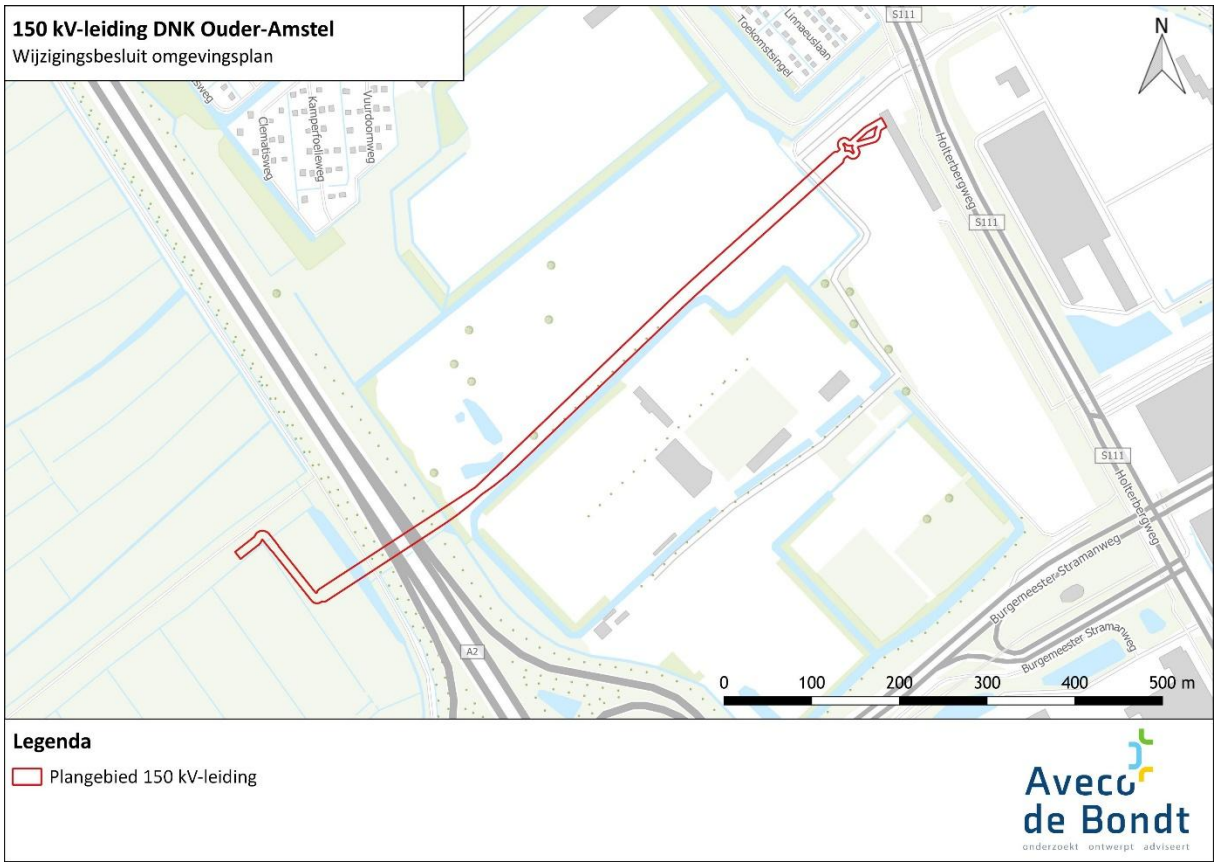
Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding	1
2	**Procedure en inhoudelijke aspecten mer-beoordeling**	**2**
2.1	Wet- en regelgeving	2
2.2	Toetsing aan mer-verplichtingen	2
2.3	Procedure en betrokken partijen	3
3	**Plaats en kenmerken**	**4**
3.1	Locatie en activiteit	4
3.2	Werkzaamheden	5
3.3	Kenmerken	5
3.4	Kenmerken van de potentiële effecten	6
3.4.1	Archeologie en cultuurhistorie	6
3.4.2	Bodem	6
3.4.3	Omgevingsveiligheid	7
3.4.4	Geluid	7
3.4.5	Luchtkwaliteit	7
3.4.6	Flora en fauna en stikstof	7
3.4.7	Water	8
3.4.8	Verkeer en parkeren	8
3.4.9	Gezondheid	8
4	**Conclusie en adviezen**	**9**

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Vooruitlopend op de ontwikkeling van De Nieuwe Kern in Ouder-Amstel worden de werkzaamheden voor het verleggen van twee 150 kV-kabels opgestart. In figuur 1 is het plangebied weergegeven. Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zal een ruimtelijke procedure worden doorlopen voor de planologische inpassing van de ontwikkeling. Bij de voorbereiding van dit besluit moet beoordeeld worden of het project aanzienlijke milieueffecten kan hebben en, als dat het geval is, een milieueffectrapportage (MER) moet worden gemaakt. In deze project mer-beoordeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen of de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) moet maken en welke milieueffectrapportage procedure (mer) van toepassing is.



Figuur 1: Plangebied.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de wet- en regelgeving omtrent milieueffectrapportages. In hoofdstuk 3 wordt het beoogde plan getoetst aan deze wetgeving en worden de effecten van het plan beschreven. In hoofdstuk 4 worden de conclusies van de mer-beoordeling verwoord in een advies aan het bevoegd gezag.

2 Procedure en inhoudelijke aspecten mer-beoordeling

2.1 Wet- en regelgeving

De mer-procedure en mer-beoordeling is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in plan- en besluitvorming in te brengen, om zo belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen. Een mer-procedure en mer-beoordeling is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een omgevingsvisie, omgevingsplan of omgevingsvergunning, De wettelijke eisen ten aanzien van de mer-procedure en mer-beoordeling zijn vastgelegd in de Omgevingswet (Ow) en in het Omgevingsbesluit (Ob).

2.2 Toetsing aan mer-verplichtingen

Is er sprake van een project of van plannen en programma's?

De wet maak onderscheid tussen milieueffectrapportages voor een project of voor plannen en programma's. Het verschil zit hem in het kaderstellende karakter. Als het besluit rechtstreeks activiteiten toestaat op grond van het Ob-mer (beoordelings)plichtig zijn, dan is er sprake van een project-mer(-beoordeling). Als deze activiteiten slechts indirect worden mogelijk gemaakt, bijvoorbeeld omdat daarvoor eerst nog een vergunning voor een omgevingsplanactiviteit voor nodig is, is sprake van een kaderstellend plan. In dat geval geldt de plan-mer (beoordeling).

In deze situatie ligt een wijziging van het omgevingsplan voor. Het wijzigingsbesluit staat rechtstreeks activiteiten toe die op grond van het Ob Mer-(beoordelings)plichtig zijn. Er is dus mogelijk sprake van een project-mer(-beoordeling).

Is er sprake van een project-mer of van een project-mer-beoordeling

Of besluit over een project mer-(beoordelings)plichtig is kan worden afgeleid uit bijlage V bij het Ob. In deze bijlage is een tabel opgenomen met vier kolommen:

1. Projecten
2. Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de Ow)
3. Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de Ow)
4. Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c van dit besluit. Behalve de in kolom 4 aangewezen besluiten bepaalt artikel 11.6, lid 3 sub a, b en d van het Ob dat voor alle categorieën projecten ook enkele andere besluiten als mer-(beoordelings-)plichtig besluit hebben te gelden. Hieronder vallen in beginsel de projectbesluiten (als bedoeld in artikel 5.44 van de Ow), de regels in een omgevingsplan die zijn gericht op gemeentelijke projecten van publiek belang als bedoeld in art. 5.55 van de Ow en de besluiten uit artikel 11.8 van het Ob. Onder die laatste categorie valt dus ook de hiervoor besproken situatie waarin in plaats van het omgevingsplan, de omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit het project-mer beoordelingsplichtige besluit is.

Indien het project of activiteit voorkomt in kolom 1 en het besluit in kolom 4 dan kan op basis van kolom 2 en 3 afgeleid worden of sprake is van een mer-plicht (kolom 2) of mer-beoordelingsplicht (kolom 3).

In relatie met de voorgenomen werkzaamheden is nr. J8 "Hoogspanningsleidingen" van bijlage V van het Omgevingsbesluit van belang. Kolom 2 heeft enkel betrekking op de aanleg, wijziging of uitbreiding van bovengrondse hoogspanningsleidingen van een spanning van 220 kV of meer en een lengte van meer dan 15 km. De voorgenomen ontwikkeling heeft derhalve geen betrekking op kolom 2. Kolom 3 wijst 'aanleg, wijziging of uitbreiding' aan als gevallen waarin sprake is van de mer-beoordelingsplicht. Hiervan is in deze situatie sprake. Geconcludeerd wordt dus dat er sprake is van een project-mer-beoordeling.

2.3 Procedure en betrokken partijen

Betrokken partijen

Bij deze mer-beoordelingsprocedure zijn de volgende partijen aan te merken als initiatiefnemer en bevoegd gezag. TenneT is de initiatiefnemer van onderhavig plan. De gemeente Ouder-Amstel treedt op als bevoegd gezag. De gemeente moet immers een besluit nemen over het wijzigen van het omgevingsplan. Burgers en andere belanghebbenden hebben geen formele rol in de mer-beoordelingsprocedure, maar wel in de procedure van het besluit dat nodig is voor het project waar de mer-beoordeling bij hoort.

Procedure

De initiatiefnemer van een mer-beoordelingsplichtig project moet zijn voornemen schriftelijk mededelen aan het bevoegd gezag. Er wordt geen onderscheid gemaakt tussen private initiatiefnemers of een initiatiefnemer binnen dezelfde overheidsorganisatie. De mededeling is vormvrij, wel zijn er eisen aan de inhoud. In de praktijk staat de informatie vaak in een aparte notitie (project mer-beoordeling, onderhavig document). In deze mededeling staat de informatie die het bevoegd gezag nodig heeft om te bepalen om te bepalen of de initiatiefnemer een milieueffectrapport (MER) moet maken. De mededeling en aanvraag kunnen tegelijkertijd, het verzoek om de mer-beoordelingsbeslissing is dan onderdeel van de aanvraag. Het is ook mogelijk om eerst te verzoeken om een mer-beoordelingsbeslissing, en daarna de aanvraag te doen.

Het bevoegd gezag beslist vervolgens over de project-mer-beoordeling (wel/niet een mer maken) dat is de mer-beoordelingsbeslissing. Deze moet binnen 6 weken na ontvangst van de mededeling worden genomen. Er is niet direct bezwaar of beroep mogelijk tegen de mer-beoordelingsbeslissing dat een mer niet nodig is. Er is wel inspraak mogelijk op of bezwaar en beroep tegen het besluit waar de mer-beoordelingsbeslissing door derden wordt betwist. De initiatiefnemer kan wel meteen bezwaar maken of beroep instellen tegen de mer-beoordelingsbeslissing dat een mer wél nodig is

Inhoudelijke eisen aan de project-mer-beoordeling

De mededeling aan het bevoegd gezag moet een beschrijving bevatten van:

- Het project: de fysieke kenmerken en de locatie;
- De mogelijk aanzienlijke milieueffecten van het project;
- Wanneer die informatie beschikbaar is: de mogelijk aanzienlijke effecten door verwachte residuen, emissies en productie van afvalstoffen en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Een initiatiefnemer mag in de mededeling ook een beschrijving opnemen van de kenmerken van het voorgenomen project en van de voorgenomen maatregelen. Dit om mogelijk aanzienlijke effecten te beperken of te voorkomen.

Het bevoegd gezag beoordeelt de informatie uit de mededeling op grond van de criteria uit bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectrapportage. Hierbij gelden drie thema's:

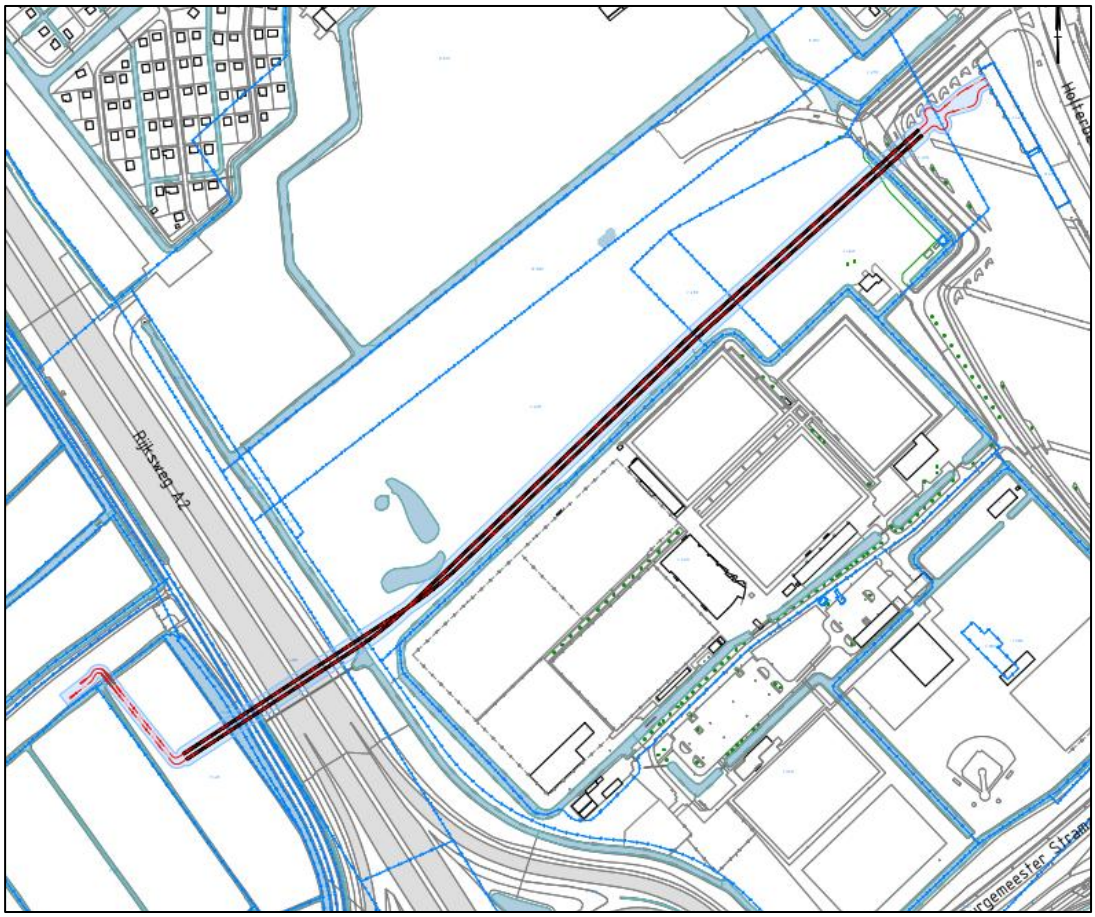
- De kenmerken van het project;
- De plaats van het project;
- De kenmerken van de potentiële effecten.

3 Plaats en kenmerken

3.1 Locatie en activiteit

TenneT is voornemens om twee bestaande 150 kV-kabels ten westen van het onderstation “Bijlmer-Noord 150 kV” te verleggen om zodoende de toekomstige ontwikkeling van De Nieuwe Kern mede mogelijk te maken. Het nieuwe kabeltracé wordt grotendeels aangelegd via twee gestuurde boringen. Vanaf station Bijlmer Noord start de aanleg in open ontgraving op het terrein van het huidige parkeerterrein P2. Vlak bij het station worden herkansingslussen voorzien, die het mogelijk maken om de kabelverbinding in de toekomst tot twee keer toe opnieuw aan te sluiten. De gestuurde boringen starten bij het intredepunt aan de Borchlandweg en bevinden zich in de kernzone van het te verleggen dijklichaam van Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. De boringen bereiken een maximale diepte van 30 meter onder NAP en hebben een onderlinge afstand van 5 meter. De totale lengte van de boringen bedraagt circa 781 meter. Het uittredepunt bevindt zich aan de Burgemeester Stramanweg, op een particulier agrarisch perceel ten westen van de rijksweg A2. Vanaf dit punt worden de kabels in open ontgraving aangelegd tot aan de aansluiting op het bestaande kabeltracé.

In onderstaande afbeelding is het toekomstige tracé weergegeven. Het zwarte deel zal middels een gestuurde boring worden aangelegd, de overige delen middels een open ontgraving.



Figuur 2: Beoogde situatie.

3.2 Werkzaamheden

Voor de werkzaamheden worden diverse mobiele werktuigen en transportmiddelen (zoals pompen, aggregaten en vrachtwagens) gebruikt. De energie daarvoor wordt geleverd door dieselolie en soms ook door elektriciteit uit het net. Het actuele gebruik van het plangebied blijft mogelijk na afronding van de activiteiten en het karakter van het gebied waar de werkzaamheden worden uitgevoerd, wordt er niet blijvend door veranderd. De aanwezigheid van boorinstallaties (HDD), de intrede- en uittredepunten, en de open ontgraving zijn tijdelijk. Ook de grondwateronttrekking, en dus het gebruik van de natuurlijke hulpbron water is tijdelijk.

De effecten van de werkzaamheden komen in hoofdstuk 3 aan de orde. In het kader van de werkzaamheden is geen sprake van specifieke risico's voor zware ongevallen of rampen in en in de omgeving van de locatie.

3.3 Kenmerken

Productie van afvalstoffen

Voor het lozen van grondwater op oppervlaktewater gelden de eisen uit de waterschapsverordening van het Waterschap Amstel, Gooi en Vecht. Hierbij geldt de zorgplicht, wat inhoudt dat nadelige gevolgen voor het milieu zoveel mogelijk voorkomen of beperkt moeten worden. Bij opvallende verandering van het te lozen grondwater (verkleuring of geurontwikkeling) dient met het bevoegde gezag te worden overlegd over het treffen van eventuele maatregelen. In het besluit is voorgeschreven dat als gevolg van de lozing geen visuele verontreiniging mag optreden.

Gevoelige gebieden

Natura 2000-gebieden

Het plangebied is niet gelegen in, of in de nabijheid van, een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied is "Botshol" op circa 5,5 km afstand van het plangebied. In paragraaf 3.5.6 wordt ingegaan op de effecten op Natura 2000-gebieden.

Natuur Netwerk Nederland

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van het NNN en het dichtstbijzijnde gebied dat deel uitmaakt van NNN ligt op ruim 800m ten zuiden van de locatie. In provincie Noord-Holland is geen toetsing nodig van de externe werking van het voornemen op NNN-gebieden (paragraaf 6.4.1, artikel 6.41 t/m 6.43 van de omgevingsverordening Noord-Holland, 2022). Er is geen nadere NNN-toetsing benodigd.

Provinciaal landschap

In Noord-Holland zijn 32 gebieden aangewezen als 'Beschermd landschap' (voorheen: Bijzonder Provinciaal Landschap of BPL). Het Bijzonder landschap is een beschermingsregime binnen de Omgevingsverordening NH2022 en is bedoeld om de meest waardevolle landschappen in Noord-Holland te beschermen. Per landschap is aangegeven welke ecologische, landschappelijke, cultuurhistorische of aardkundige waarden aanwezig zijn. Dit zijn de 'kernkwaliteiten' van het landschap. De kernkwaliteiten mogen niet worden aangetast.

De gronden ten westen van de Rijksweg A2 maken onderdeel uit van het beschermd landschap 'Amstelscheg'. De Amstelscheg is een samenstel van veenontginningen (veenrivierenlandschap) en enkele uitgeveende, lager gelegen (en deels bebouwde) droogmakerijen. De gronden waar de verleggingswerkzaamheden plaatsvinden zijn gelegen in het gebied 'veenlandschap met strookverkaveling'. De werkzaamheden, bestaande uit een open ontgraving en gestuurde boring, zijn tijdelijk van aard en hebben geen permanent negatief effect op de kernkwaliteiten van het landschap.

Het ondergronds verkabelen heeft verder geen bijzondere kenmerken ten aanzien van het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en het risico op ongevallen.

3.4 Kenmerken van de potentiële effecten

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria die besproken zijn in voorgaande paragrafen (de plaats en kenmerk van het project) in het bijzonder in overweging worden genomen:

- De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten
- De aard van het effect
- Het grensoverschrijdende karakter van het effect
- De intensiteit en complexiteit van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect
- De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- De mogelijkheid om effecten doeltreffend te verminderen

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Het is daarbij niet noodzakelijk dat alle bovengenoemde aspecten aan de orde komen.

3.4.1 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Om de effecten op eventueel aanwezige archeologische waarden te bepalen, is door Laagland Archeologie een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Ook op basis van dit onderzoek wordt aan het plangebied een lage verwachtingswaarde toegekend. Door grondroerende activiteiten in het verleden, o.a. vervening en ontginning, worden archeologische resten in het plangebied niet verwacht.

Cultuurhistorie

Aan de hand van de Cultuurhistorische Waarden kaart (CHW-kaart) van de Provincie Noord-Holland is bepaald of het plangebied beschermde waardes aanwezig zijn. Er zijn ter plaatse van het plangebied geen cultuurhistorische waarden aanwezig.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten op het gebied van archeologie en cultuurhistorie.

3.4.2 Bodem

Ten behoeve van onderhavige ontwikkeling is door Aveco de Bondt een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Daarbij is de bodemkwaliteit van de huidige situatie in beeld gebracht. Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat de gehalten van alle gemeten stoffen in de grond onder de interventiewaarde bodemkwaliteit liggen. In het grondwater zijn voor de gemeten stoffen geen concentraties boven de signaleringsparameters aangetroffen. Er zijn derhalve, vanuit milieuhygienisch oogpunt geen belemmeringen voor de uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden. Enkel vanuit gemeentelijk beleid gelden er voorwaarden voor het hergebruik en/of terugplaatsen van grond met verhoogde gehaltes PFAS.

Conclusie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan geconcludeerd worden dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten ten aanzien van de kwaliteit van de bodem.

3.4.3 Omgevingsveiligheid

Het aanleggen of transporteren van elektriciteit is geen activiteit met gevaarlijke stoffen die risico's voor de omgeving met zich mee brengt. Het onderhavige omgevingsplan ziet ook niet op de toevoeging van een kwetsbaar object dat van invloed is op activiteiten met gevaarlijke stoffen in het initiatiefgebied of de omgeving.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten voor de omgevingsveiligheid.

3.4.4 Geluid

De ondergrondse 150kV-hoogspanningsverbinding is geen geluidgevoelige functie. Daarnaast veroorzaakt deze kabel in de gebruiksfase geen geluidhinder naar de omgeving. De aanleg van de 150kV-hoogspanningsverbinding heeft slechts tijdelijk akoestisch effect. Tijdens de aanlegfase produceren verschillende bronnen geluid. De ene activiteit duurt langer dan de andere en iedere activiteit heeft een andere geluidssterkte. Het gaat hierbij om tijdelijk geluid veroorzaakt door vrachtverkeer, graven en boren. Gelet hierop, en gelet op de afwezigheid van geluidgevoelige functies in de directe nabijheid, kunnen negatieve effecten worden uitgesloten.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten voor het aspect geluid.

3.4.5 Luchtkwaliteit

Een ondergrondse 150kV-hoogspanningsverbinding veroorzaakt geen luchtemissies. In de uitvoeringsfase is er wel sprake van luchtemissies ten gevolge van de voertuigbewegingen en de inzet van materieel om de werkzaamheden uit te voeren. Deze bijdrage is van tijdelijke aard en zodanig beperkt van karakter dat een nadere toetsing van dit aspect niet aan de orde is.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten voor de luchtkwaliteit.

3.4.6 Flora en fauna en stikstof

Op basis van een verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door Tiko Seip kan gesteld worden dat met uitzondering van de rugstreeppad, de aanwezigheid van beschermde, niet vrijgestelde, soorten kan worden uitgesloten of is vastgesteld dat de werkzaamheden geen invloed hebben op deze soorten. Er zal voorafgaand aan de werkzaamheden nader onderzoek naar de rugstreeppad uitgevoerd worden. Indien er rugstreeppadden worden aangetroffen zijn er voldoende mitigerende maatregelen te treffen om negatieve effecten op voorhand uit te kunnen sluiten.

Op basis van de afstand, de ligging in de bebouwde omgeving en de afwezigheid van een directe relatie/verbinding met een Natura 2000-gebied of NNN zijn er geen negatieve effecten te verwachten als gevolg van de voorgenomen werkzaamheden. Op basis van de uitvoerde AERIUS-berekening door Aveco de Bondt kan gesteld worden dat de stikstofemissie geen belemmering oplevert voor de planontwikkeling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project zoals hierboven beschreven, mits nader onderzoek naar de rugstreeppad wordt uitgevoerd en eventueel benodigde mitigerende maatregelen getroffen worden, niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten.

3.4.7 Water

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling zijn de waterhuishoudkundige effecten onderzocht. Deze effecten richten zich met name op het onttrekken van grondwater tijdens de aanlegfase en de kruising van de kabels met watergangen en -keringen. Uit het opstelde bemalingsadvies blijkt dat het (tijdelijk) onttrekken van grondwater geen negatieve zettingsgevolgen heeft voor de aanwezige kering. Voor de raakvlakken van de kabels met de verschillende bestaande watergangen gelden de nodigde technische voorschriften en meldings- dan wel vergunningsverplichtingen op de grond van de Waterschapsverordening.

Conclusie

Wanneer bij de uitvoering rekening gehouden wordt met de verschillende technische voorschriften, dan kan gesteld worden dat het project zoals hierboven omschreven niet leidt tot aanzienlijke nadelige milieueffecten.

3.4.8 Verkeer en parkeren

Er worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt die tot substantiële toename van het verkeer en parkeren leiden. De ondergrondse verkabeling heeft geen impact op de parkeercapaciteit dan wel op de verkeersintensiteit. Het aantal verkeersbewegingen tijdens de aanlegfase is beperkt, aangezien een deel van de aanleg middels gestuurde boringen gaat. Voor het aspect verkeer en parkeren worden derhalve geen aanzienlijke milieueffecten verwacht.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project zoals hierboven beschreven niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten.

3.4.9 Gezondheid

In het kader van de hoogspanningsverbinding heeft TenneT de magneetvelden voor ondergrondse 150 kV verbindingen onderzocht. Daarbij is de magneetveldsterkte van de kabelverbinding berekend. Uit de berekeningen blijkt dat wordt voldaan aan de aanbeveling voor de magneetveldsterkte van maximaal 100 µT uit de Europese Richtlijn 1999/519/EC. Conclusie is dan ook dat wordt voldaan aan de aanbevelingen op Europees en nationaal niveau voor wat betreft magneetvelden. Er worden geen milieueffecten verwacht voor het aspect gezondheid. Mede op basis van de beoordeling ten aanzien van water, lucht, licht en geluid is er geen sprake van specifieke risico's door het voornemen voor de volksgezondheid of voor bijvoorbeeld waterverontreiniging of luchtvervuiling.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het project niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten ten aanzien van het aspect gezondheid.

4 Conclusie en adviezen

In tabel 1 zijn de conclusies van de beoordeling van de potentiële effecten van de ontwikkeling samengevat en is aangegeven of het noodzakelijk is om een milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Tabel 1: Samenvatting milieueffecten.

(milieu)thema	Conclusie beoordeling potentiële effecten	Opstellen MER noodzakelijk?
Archeologie en cultuurhistorie	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van archeologie en cultuurhistorie geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bodem	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bodem geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Bedrijven en milieuzonering	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van bedrijven en milieuzonering geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Omgevingsveiligheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van omgevingsveiligheid geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Geluid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van geluid geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Luchtkwaliteit	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van luchtkwaliteit geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Flora en Fauna en stikstof	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van flora en fauna en stikstof geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Water	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van water geen belangrijke nadelige gevolgen te verwachten zijn voor het milieu.	Nee
Verkeer en parkeren	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee
Gezondheid	Geconcludeerd wordt dat ten aanzien van verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige gevolgen zijn te verwachten voor het milieu.	Nee

Op basis van de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten wordt geconcludeerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Wanneer er geen aanzienlijke milieueffecten zijn is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet noodzakelijk om milieueffectrapport (MER) op te stellen.

Geadviseerd wordt om op basis van deze mer-beoordeling te laten besluiten dat geen milieueffectrapport (MER) nodig is.



Aveco de Bondt

onderzoekt ontwerpt adviseert