Bijlage III: Nota van beantwoording zienswijzen

Naar aanleiding van het deel-Omgevingsprogramma Oude Rijn-N11 zone Oost

Behoort bij het collegebesluit van Alphen aan den Rijn van 6 januari 2026 (zaaknummer 3588739)

HOOFSTUK 1 INLEIDING

1.1. Aanleiding

In het pilot-gebiedsproces Oude Rijn-N11 zone Oost heeft de gemeente samen met inwoners, ondernemers, grondeigenaren en andere overheden een ontwerp deel-Omgevingsprogramma (gebiedsstrategie en maatregelen) gemaakt. Dit gebiedsproces is uitgevoerd als onderdeel van Buitengewoon Waardevol Buitengebied (door de raad vastgesteld in januari 2023).

De maatregelen die in het deel-Omgevingsprogramma zijn opgenomen, dragen niet alleen bij aan het behouden van de belangrijkste kwaliteiten van het gebied, maar adresseren ook de grootste thema's en knelpunten waar het gebied mee te maken heeft. De komende jaren wordt ook gewerkt aan het overkoepelende Omgevingsprogramma voor het buitengebied als geheel. Dan kunnen opgaven die gemeente-breed, regionaal of zelfs nationaal van belang zijn, namelijk ook op gemeentelijk niveau en op de goede manier afgewogen worden.

1.2. Zienswijzen

Het ontwerp deel-Omgevingsprogramma heeft met ingang van woensdag 20 augustus 2025 tot en met woensdag 15 oktober 2025 gedurende 8 weken ter inzage gelegen. Alle inwoners, ondernemers en grondeigenaren van het gebied zijn hierover per brief geïnformeerd.

Het ontwerp deel-Omgevingsprogramma -met overige relevante stukken- is in deze periode digitaal raadpleegbaar geweest via www.ruimtelijkeplannen.nl. Een ieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerp deel-Omgevingsprogramma -mondeling, schriftelijk of digitaal via een e-formulier- een zienswijze in te dienen.

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerp deel-Omgevingsprogramma zijn 2 zienswijzen ontvangen. In hoofdstuk 2 van deze nota zijn deze reacties samengevat en beantwoord.

1.3 Ontvankelijkheid zienswijzen

Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ontvangen en juist geadresseerd. Alle zienswijzen zijn ontvankelijk.

1.3. Algemene Verordening Persoonsgegevens

In deze Nota beantwoording zienswijzen zijn de NAW-gegevens (naam, adres, woonplaats) van bepaalde indieners van zienswijzen weggelaten. Dit weglaten, de 'anonimiseringsverplichting', vloeit voort uit de Algemene verordening persoonsgegevens (AVG). Daarin is bepaald dat NAW-gegevens van natuurlijke personen niet elektronisch beschikbaar mogen zijn. Dit geldt niet voor ondernemingen die behoren tot een rechtspersoon (bijvoorbeeld en BV of een vof) en voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure. De NAW-gegevens van de indieners zijn wel bekend bij de gemeente.

Wel valt uit de Nota beantwoording zienswijzen ter herleiden op welke locatie de zienswijze betrekking heeft. Dit heeft er mee te maken dat de locatie benodigd is voor een goede beantwoording van de zienswijze en het daarmee samenhangende af te wegen belang.

HOOFDSTUK 2 BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN

2.1. Algemene thema's met reactie

Bij beide zienswijzen was er een vraag over de weergave van kaartmateriaal in het deel-Omgevingsprogramma. Indieners waren van mening dat de kaartjes te onduidelijk waren om te zien of hun percelen binnen bepaalde vlakken vielen. Het kaartmateriaal is echter ter illustratie meegegeven om een ontwikkelrichting uit te drukken. Het is niet van een vergelijkbaar abstractieniveau als bijvoorbeeld een omgevingsplan. Er kunnen dus voor specifieke percelen geen rechten of plichten aan worden ontleend, anders dan dat de ontwikkelrichting voor het hele gebied geldt.

In paragraaf 2.2 wordt afzonderlijk op de individuele zienswijzen ingegaan. Per zienswijze is aangegeven of deze al dan niet gegrond is en of het plan daardoor wordt gewijzigd.

2.2. Behandeling ingekomen zienswijzen met reactie

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	Conclusie
1.	**Zienswijze 1 (zie ook bijlage I geanonimiseerd)**		
1.	Indiener kon uit een illustratieve weergave van de ontwikkelrichting niet opmaken of zijn perceel wel of niet binnen het rode contour viel. Tevens roept indiener op om permanente bewoning van recreatiewoningen mogelijk te maken.	Wij leiden uit de zienswijze af dat briefschrijver geen inhoudelijke bezwaren heeft tegen het deel-Omgevingsprogramma. Voor de uitleg over het kaartmateriaal verwijzen wij naar ons antwoord onder 2.1	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het deel-Omgevingsprogramma.
2.	**Zienswijze 2 (zie ook bijlage I geanonimiseerd)**		
	Indiener zag zijn perceel niet ingekleurd voor woningbouw. Tevens roept indiener in de ontwikkeling van zijn perceel rekening te houden met de uitgangspunten van de deel-Omgevingsvisie.	Wij leiden uit de zienswijze af dat biefschrijver geen inhoudelijke bezwaren heeft tegen het deel-Omgevingsprogramma. Voor de uitleg over het kaartmateriaal verwijzen wij naar ons antwoord onder 2.1	De zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het deel-Omgevingsprogramma.