Nota van zienswijzen ontwerp Omgevingsvisie gemeente Bunnik 2040

Juni 2025

Dit document geeft een samenvatting van de zienswijzen die zijn ingebracht ten aanzien van de ontwerp Omgevingsvisie gemeente Bunnik 2040. Daarnaast is de reactie van de gemeente opgenomen op de ingebrachte punten en de wijze van verwerking in de omgevingsvisie. Tot slot zijn er naast de wijzigingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen ook nog enkele ambtshalve aanpassingen opgenomen.

Een veelgehoorde opmerking is dat de visie nog te abstract is. Veel indieners vragen zich af waar, wanneer en hoe bepaalde ontwikkelingen gaan plaatsvinden. De gemeente geeft aan dat de omgevingsvisie bewust als strategisch kader op hoofdlijnen is opgesteld. Concretere keuzes worden in latere programma's en het omgevingsplan uitgewerkt. De gemeente kiest hiervoor zodat er een zorgvuldige afweging kan plaatsvinden met alle benodigde informatie zonder op voorhand te veel uit te sluiten op het moment dat het telt.

Ook de bescherming van het landschap komt vaak terug. Zo leeft de vrees dat recreatie te veel ten koste gaat van de natuur. In reactie daarop is de visie aangescherpt: er zijn extra waarborgen opgenomen voor landschappelijke inpassing in relatie tot de bescherming van rust, NNN en natuur.

De positie van de landbouw blijkt eveneens een belangrijk thema. Indieners geven aan dat agrarische grond geen sluitpost mag zijn bij andere ruimtelijke opgaven. De gemeente onderstreept in haar reactie dat landbouw en fruitteelt een belangrijke rol blijft spelen in het Bunniks landschap. Ontwikkelingen gaan gepaard met samenwerking met gedeelde belangen als uitgangspunt. Waar belangen conflicteren zet de gemeente in op open en tijdige conversatie.

Ziens wijze	Samenvatting zienswijze	Beantwoording zienswijze
1.	**Indiener A**	
	A. De indiener waardeert dat fruitteelt wordt erkend als essentieel onderdeel van de Kromme Rijnstreek en onderstreept dat hun bedrijfsvoering al jaren natuurinclusief is, met o.a. natuurlijke plaagbestrijding, beperkt gebruik van gewasbescherming, versterking van landschapselementen en aandacht voor bodemgezondheid. B. De indiener waarschuwt dat de voorgestelde herinrichting van de Vlowijkerpolder naar een gemengd gebied met natuur, recreatie en economie niet ten koste mag gaan van de agrarische bedrijfsvoering. Agrarische belangen zoals werkruimte voor machines en gewasbescherming moeten geborgd worden. C. Het versterken van de korte keten wordt ondersteund, maar volgens de indiener is een goede bereikbaarheid per fiets én auto essentieel voor hun boerderijwinkel. Beperken van verkeer mag niet leiden tot slechtere toegang. D. De indiener is voorstander van duurzame energieopwekking, maar tegen zonnepanelen op vruchtbare landbouwgrond. Eerst moet worden ingezet op zon op dak; zonnevelden mogen alleen op minder vruchtbare gronden komen. E. Er moet volgens de indiener ruimte blijven voor meerdere agrarische bedrijfswoningen op het erf, afhankelijk van het areaal, om opvolging door jonge generaties binnen het familiebedrijf mogelijk te maken. F. De indiener pleit voor de mogelijkheid om kleine erfwindturbines toe te staan, naast zonnepanelen op daken, als aanvullende vorm van duurzame energieopwekking. G. Men is terughoudend over het omzetten van agrarische bebouwing naar burgerwoningen. Vanwege spuitzones en het belang van continuïteit, zouden deze plekken beter benut kunnen worden voor agrarische gezinsbewoning. H. De indiener is positief over samenwerking aan waterbeheer (zoals waterbuffers) en wil daaraan bijdragen, mits dit praktisch inpasbaar is binnen de agrarische bedrijfsvoering en samenhangt met groeimogelijkheden van het bedrijf. I. Tot slot vraagt de indiener de gemeente om fruitteelt structureel ruimte te geven in de gebiedsvisie als economische en landschappelijke drager van de streek, om zo duurzaam, innovatief en natuurinclusief te kunnen blijven ondernemen.	A. Wij waarderen de betrokkenheid van fruittelers bij de ontwikkeling van een toekomstbestendig buitengebied en herkennen de belangrijke rol die fruitteelt speelt in het karakter van de Kromme Rijnstreek. In de Omgevingsvisie wordt fruitteelt expliciet genoemd als een van de traditionele en beeldbepalende vormen van landbouw op de hogere oeverwallen van het Kromme Rijngebied. We onderstrepen het belang van deze sector voor het behoud van het karakteristieke cultuurlandschap en de lokale economie. B. De betrokkenheid van de indiener bij de toekomst van de Vlowijkerpolder is belangrijk en wordt gewaardeerd. In de Omgevingsvisie wordt dit gebied benoemd als een belangrijk transformatiegebied binnen het buitengebied, waar meerdere opgaven samenkomen. We onderkennen tegelijkertijd het belang van een goed functionerende agrarische bedrijfsvoering, inclusief de benodigde werkruimte voor machines, opslag en het zorgvuldig gebruik van gewasbescherming. In de visie wordt expliciet ruimte geboden aan agrariërs om hun bedrijfsvoering te verbreden en toekomstbestendig te maken, wat in onze ogen ook kan aansluiten bij de belangen van agrariërs in het gebied. C. Wij waarderen de inzet van ondernemers die bijdragen aan de versterking van de korte keten. Een goede bereikbaarheid van boerderijwinkels is daarbij van belang. In de Omgevingsvisie wordt ingezet op een duurzame en toegankelijke mobiliteit, waarbij zowel de bereikbaarheid per fiets als per auto wordt meegenomen. D. Wij delen de voorkeur voor zon op dak als eerste stap in de energietransitie. In de Omgevingsvisie wordt deze voorkeursvolgorde expliciet onderschreven. Voor de opwek van duurzame energie via zonnepanelen, kijken we eerst naar zon op dak. We streven ernaar om zoveel mogelijk functies te combineren, zoals bijvoorbeeld bij zogenaamde solar carports bij parkeerterreinen. Om te voldoen aan de benodigde energie opwek kijken we in de laatste plaats naar zon op land. E. Wij begrijpen het belang van opvolging binnen familiebedrijven. Tegelijkertijd vraagt extra bebouwing in het buitengebied om zorgvuldige afweging, gezien de impact op het landschap en de ruimtelijke kwaliteit. In de Omgevingsvisie wordt daarom terughoudend omgegaan met het toestaan van extra bedrijfswoningen. F. Omdat er vragen binnen kwamen voor erfwindturbines heeft de gemeente hiervoor beleidsregels erfwindturbines opgesteld, om de initiatieven te beoordelen en mogelijk te maken. Uiteraard zijn er ook locaties, waar de erfwindturbines niet mogelijk zijn. Er moet rekening gehouden worden met diverse randvoorwaarden, denk bijv aan de eisen van UNESCO werelderfgoed van de Hollandse Waterlinies. G. We begrijpen de zorgen over de continuïteit van agrarische bedrijfsvoering, en de impact van spuitzones op nabijgelegen functies. In de Omgevingsvisie wordt ruimte geboden voor herbestemming van vrijkomende agrarische bebouwing, waarbij zorgvuldig wordt gekeken naar de ruimtelijke inpassing, milieuregels en de bijdrage aan de kwaliteit van het buitengebied. Tegelijkertijd geldt dat de keuze om gronden te verkopen of te herbestemmen primair bij de grondeigenaar ligt. De gemeente toetst initiatieven altijd aan geldende milieunormen en landschappelijke kaders, waarbij een evenwichtige toedeling van functies en een gezonde leefomgeving leidend zijn. H. Wij waarderen de bereidheid van de indiener om bij te dragen aan waterbeheer, zoals de aanleg van waterbuffers. In de Omgevingsvisie wordt het belang van een robuust watersysteem en samenwerking met agrariërs hierin nadrukkelijk onderstreept. We zetten in op maatwerk en samenwerking om tot haalbare en toekomstbestendige oplossingen te komen

		I. Fruitteelt wordt reeds benoemd als een karakteristiek onderdeel van het Bunniks landschap.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk:	
2.	**Indiener B**	
	A. De indiener vertegenwoordigt Oskam Melkvee aan de Marsdijk 3, een gezond melkveebedrijf dat al 120 jaar bestaat en circa 70 hectare eigen en 30 hectare pachtgrond in gebruik heeft. De volgende generatie staat klaar om het bedrijf voort te zetten, en er is een aanvraag ingediend voor de vervanging van een stal om de bedrijfsvoering aan te passen aan de huidige tijd. B. De indiener is tegen de aanleg van voet- of fietspaden door hun landbouwgrond, vanwege het intensieve gebruik van groot landbouwwerktuig en het ongewenste extra werk dat het onderhoud van zulke paden met zich meebrengt. C. De indiener heeft geen interesse in voorstellen tot aanpassing van de bedrijfsvoering richting een natuur-inclusieve aanpak of uitbreiding naar de recreatieve sector.	A. Wij waarderen het langdurige bestaan en de inzet van Oskam Melkvee aan de Marsdijk, evenals de ambitie om het bedrijf toekomstbestendig voort te zetten. De locatie van het bedrijf bevindt zich in een zone waar naast landbouw ook nadrukkelijk wordt ingezet op recreatie, natuurontwikkeling en verbrede functies. In dat licht vraagt uitbreiding of vervanging van bebouwing om een zorgvuldige afweging. Wij toetsen aanvragen uiteraard aan de geldende milieuregels, landschappelijke inpassing en de balans met andere functies in het gebied. B. In de omgevingsvisie zetten we in op het verbeteren van de beleefbaarheid van het landschap, onder andere via wandel- en fietspaden. Indien hiervoor landbouwgrond nodig is zullen we betreffende agrariërs actief betrekken bij het nadenken over en samenwerken aan de grote transities die voorliggen. Hierbij is een vrijwillige basis altijd het uitgangspunt. C. Wij respecteren dat ondernemers eigen keuzes maken in hun bedrijfsvoering. In de Omgevingsvisie wordt ruimte geboden voor verbreding en natuurinclusieve ontwikkeling, maar vrijwilligheid en oog voor draagvlak zijn daarin belangrijke uitgangspunten, juist omdat belangen kunnen verschillen.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk:	
3.	**Indiener C**	
	A. De indiener merkt op dat in de omgevingsvisie de Achterdijk wordt aangeduid als “ruggengraat”, maar dat onduidelijk blijft wat dit concreet betekent en welke implicaties dit heeft voor de toekomst. B. Volgens de indiener wordt op pagina 21 in de legenda gesproken over het “opwaarderen van de historische structuur Achterdijk”, zonder dat in de visie verder wordt uitgelegd wat hiermee bedoeld wordt. C. De indiener wijst op een inconsistentie: op pagina 26 staat dat wordt samengewerkt met grondeigenaren, terwijl in bijlage 2 (pagina 7) sprake is van samenwerking met agrariërs. De indiener vindt dat bijlage 2 moet worden aangepast naar “grondeigenaren”. D. De indiener vindt dat op pagina 38 onvoldoende duidelijk is wat de A12-zone inhoudt. Er bestaat bij de indiener zorg dat dit ruimte biedt voor grootschalige energieopwekking, bijvoorbeeld in de nabijheid van Fort Vechten, wat volgens de indiener vragen oproept over de gevolgen voor het Landschap van Linies.	A. Dat betekent dat de Achterdijk samen met de Kromme Rijn wordt gezien als een structurerend element in het landschap. In de visie is er aandacht voor het versterken van de beleefbaarheid, de zichtbaarheid en de verbindingen rondom deze lijnen. B. Op p. 56 geven we aan dat we inzetten op het veilig en aantrekkelijk maken van bestaande wegen in het buitengebied voor meer (elektrische) fietsen, zoals het opwaarderen van de historische structuur van de Achterdijk. C. Bedankt voor de oplettendheid. De tekst waarnaar gerefereerd wordt op pagina 7 van bijlage 2 (Nota van Participatie) verwijst naar de hoofdlijnennotitie. Dit is een eerdere versie van de omgevingsvisie, uit een eerdere procesfase. Wij doen om die reden geen aanpassing van de omgevingsvisie, waar ‘grondeigenaren’ wel is gebruikt in deze context. D. Wij snappen de zorg van de indiener en zullen de zoekgebieden toevoegen aan de visiekaart. Deze liggen niet in de buurt van het UNESCO werelderfgoed gebied. Ter verduidelijking verwijderen we de verwijzing naar windenergie op pagina 37. De enegieopwek langs te A12 betreft zonne-energie.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk: ● Visiekaart: toevoeging zoekgebied energie opwek A12 zone. ● Verwijderen deel van zinsnede pag 37: “bestaande uit in ieder geval zon- en mogelijk ook windenergie.” Nieuwe zin: Als gemeente zetten we in op een **brede energiemix.**	
4.	**Indiener D**	
	A. De indiener mist in de omgevingsvisie de koppeling tussen de keuzes over mobiliteit en principes voor weginrichting. Indiener vraagt om expliciete opname van de principes van Duurzaam Veilig Verkeer in de visie, om gevaarlijke situaties in het buitengebied te voorkomen. B. Er is sprake van overlast en gevaarlijk rijgedrag in het buitengebied door sluipverkeer veroorzaakt door files op de N229. De indiener vraagt om een visie hierop. C. De indiener mist inzicht in de extra verkeersdruk door nieuwbouw zoals Kersenweide en stelt vragen over monitoring. D. Een garagebedrijf veroorzaakt structureel overlast. De indiener vraagt of het bedrijf past bij de doelstelling ‘juiste bedrijf op juiste plek’ en welke handvaten en budget de gemeente heeft om een juist bedrijf van een juiste plek te voorzien. E. De gemeente heeft volgens de indiener geen verplicht actieplan geluid conform de Europese richtlijn. De visie moet dit alsnog oppakken. F. De waarde van stilte- en natuurgebieden wordt onvoldoende benadrukt en de bescherming daarvan te weinig uitgewerkt. G. De indiener vindt dat vuurwerkproblematiek opgenomen moet worden,	A. Wij onderschrijven het belang van verkeersveiligheid in het buitengebied. Daarom is het borgen van de leefbaarheid en veiligheid in de dorpen en het buitengebied, door het beperken van de snelheid en intensiteit van het verkeer, onderdeel van de omgevingsvisie. Echter, principes met betrekking tot weginrichting betreffen een lager schaalniveau dan de omgevingsvisie. Wel zien wij de meerwaarde van deze principes van Duurzaam Veilig Verkeer en zullen deze meenemen in de verdere uitwerking van het programma Mobiliteit. B. Wij begrijpen de zorgen van de indiener over veiligheid en sluipverkeer. In de omgevingsvisie is de volgende ambitie reeds opgenomen: ‘Voor de N229 hebben we de ambitie de verkeersstroom dusdanig te verleggen dat deze verbinding een kwaliteitsimpuls krijgt qua veiligheid, oversteekbaarheid en kansen biedt voor landschapsversterking. Daarnaast zetten we in op een volledige aansluiting van de A12 op de Limesbaan, in combinatie met de afwaardering van de huidige aansluiting van de A12 op de N229. Zo wordt er ook meer ruimte voor fietsers gecreëerd op de Achterdijk en zetten we in op de bereikbaarheid van recreatieve hotspots met openbaar vervoer en langzaam verkeer.’ Met deze keuzes wordt

	zeker in stilte- en natuurgebieden. H. De gemeente zou volgens de indiener moeten aansluiten bij ODRU voor monitoring van geluidsoverlast, zoals Houten en Utrechtse Heuvelrug. I. De infrastructuur voor wandelen en fietsen is onveilig door hardrijdend verkeer in het Kromme Rijn Linie Landschap en er moet meer aandacht zijn voor het veilig faciliteren van een toename aan recreanten. J. De visie zou expliciet duurzame recreatie moeten stimuleren en gemotoriseerde vormen weren in het Kromme Rijn Linielandschap. K. De visie benoemt natuurwaarden, maar de handhaving ervan blijft vaag. De indiener vraagt om concrete maatregelen. L. De visie lijkt alleen menselijke belangen af te wegen. De indiener stelt voor om natuurorganisaties zoals Natuur en Milieu Utrecht te betrekken.	ingezet op een veiligere situatie en sluipverkeer ontmoedigd. Verdere uitwerking vindt plaats in het programma Mobiliteit. C. Wij zien in dat er extra verkeersbewegingen komen door de nieuwe wijk Kersenweide en onderstrepen onze inzet op een goede aansluiting op het regionale wegennet, waarbij er aandacht is voor de toename van de capaciteit, passend bij de groeistappen van de inwoners en bedrijvigheid binnen de gemeente. Ook hierin houden wij rekening met de groeiambities van de buurgemeenten. Met het oog op het STOMP-principe stimuleren wij het gebruik van gezonde en duurzame vervoersmogelijkheden, zoals de fiets, te voet of het openbaar vervoer. Naast bewegingen met de auto worden toenemende mobiliteitsbewegingen daarom ook opgevangen door goede fiets- en wandelverbindingen. Dit is reeds opgenomen in de omgevingsvisie op p. 48: ‘Kersenweide wordt met goede fiets- en wandelverbindingen aangesloten op het bestaande dorp van Odijk, op het regionale fietsnetwerk én op de stations in Bunnik, Driebergen-Zeist en Houten.’ Monitoring zal onderdeel zijn van het programma Mobiliteit dat wordt opgesteld. D. Het principe ‘het juiste bedrijf op de juiste plek’ geldt voor de werklocaties zoals in hoofdstuk 5.2 omschreven in de omgevingsvisie. Op pagina 36 zullen we dat als verduidelijking toevoegen. Voor de sturingsmechanismen kan bij nieuwvestiging bijvoorbeeld gedacht worden aan een uitgifteprotocol, waarin selectiecriteria staan opgenomen voor bedrijven die zich daar mogen vestigen. Of en hoe dit instrument wordt ingezet, is onderdeel van de nadere uitwerking van het nieuwe bedrijventerrein. Voor bestaande bedrijven is het verplaatsen naar een andere locatie afhankelijk van afspraken met huidige eigenaren. Daarom zullen we dit in de formulering in de omgevingsvisie aanpassen. E. Het actieplan geluid is een verplicht programma voor een aantal gemeenten (artikel 3.6 Omgevingswet). Deze verplichting geldt voor agglomeraties met 100.000 inwoners of meer. De lijst van gemeenten waar dit voor geldt is hier te raadplegen. De gemeente Bunnik hoort hier niet bij. F. De natuurgebieden en stiltegebieden staan op de visiekaart aangegeven. We kunnen ons voorstellen dat het belang van het stiltegebied als waarde van het buitengebied onvoldoende aan bod komt in de tekst. We zullen hier in de tekst een aanvulling op doen. G. Wij herkennen de zorgen van de indiener dat vuurwerkproblematiek nadelig kan zijn voor de leefbaarheid binnen de gemeente. Echter, de omgevingsvisie hanteert een hoger abstractieniveau. Eventuele regels over vuurwerkgebruik of een -verbod zullen als een apart besluit genomen worden, buiten deze omgevingsvisie. H. De gemeente Bunnik heeft taken op het gebied van milieu en leefomgeving gedelegeerd aan de ODRU via dezelfde gemeenschappelijke regeling als Houten en Utrechtse Heuvelrug. Deze taken bevatten onder andere: vergunningverlening, toezicht & handhaving, specialistisch advies (zoals geluid, bodem en lucht), etc. I. In de omgevingsvisie wordt de waarde en noodzaak van veilige, goed verbonden fiets- en wandelroutes in de Kromme Rijnzone onderschreven. Dit is reeds uitgewerkt in punt 3 en punt 4 op pagina 60 van de omgevingsvisie. Ook is reeds opgenomen dat we inzetten op een fijnmazig wandel- en fietsnetwerk (p. 26) en het beperken van de snelheid en intensiteit van het verkeer door en in het buitengebied van de gemeente Bunnik (p. 36). Hiermee is dit voldoende belegd. J. In de visie wordt voor het deelgebied Kromme Rijnzone nadrukkelijk ingezet op de rustzoekende recreant (zie p. 26 en p 60). Om dit type recreant te bedienen, wordt ingezet op een betere padenstructuur en goed toegankelijke wandel- en fietspaden. Zodoende wordt zoals de indiener voorstelt ook niet-gemotoriseerde vormen gestimuleerd. K. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend netwerk van natuur- en landbouwgebieden met hoge natuurwaarden in Nederland. De provincies leggen regels voor bescherming van het NNN vast in een Omgevingsverordening. Deze is vervolgens leidend voor de bescherming in gemeentelijke omgevingsplannen (voorheen bestemmingsplannen) die bindend zijn voor initiatiefnemers van plannen en projecten. L. In de totstandkoming van de omgevingsvisie is met verschillende ketenpartners en stakeholders gesproken en afgestemd, waaronder ook met de Natuur en Milieufederatie Utrecht. Wij nemen uw suggestie om bij de uitwerking van meer gedetailleerde plannen en programma’s de NMU te (blijven) betrekken ter harte.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk: ● Op pagina 36 voegen we toe: ‘Op de werklocaties in Bunnik sturen we zoveel als mogelijk op het juiste bedrijf op de juiste plek..’ ● In het deelgebied Kromme Rijnzone zullen we in de tekst de kwaliteit en waarde van het stiltegebied duidelijker naar voren laten komen en als te koesteren waarde opnemen richting de toekomst.	
5.	**Indiener E**	

	A. In de omgevingsvisie wordt voorbijgegaan aan de categorie 'Voormalige Agrarische Bebouwing', terwijl dit inmiddels een groot deel van het buitengebied betreft. De indiener stelt dat veel voormalige agrarische bebouwing nog steeds wordt bewoond. De indiener stelt voor om voortaan te spreken van VVAB (Voormalig en Vrijkomend Agrarisch Bebouwing). B. De formulering op pagina 25 ('vrijere omgang met bestemmingen in het buitengebied') moet ook expliciet van toepassing worden op Voormalige Agrarische Bebouwing, zodat bewoners ruimte krijgen voor initiatieven zoals recreatie, natuur of mantelzorg. C. Ook bij de passage op pagina 55 over energieopwekking (erfwindturbines) moet Voormalige Agrarische Bebouwing worden meegenomen. De erven zijn vergelijkbaar en kunnen bijdragen aan de duurzaamheidsdoelen. D. De visie noemt op meerdere plekken ruimte voor nieuwe woonvormen (bijv. knarrenhof, geclusterde woonvormen). De indiener stelt dat ook Voormalige Agrarische Bebouwing hiervoor geschikt is en dit niet belastend is voor verkeer of landschap door de ruime opzet van percelen. E. De passages over transformatie van Vrijkomende Agrarische Bebouwing naar wonen (o.a. p. 55 en p. 57) zouden ook expliciet van toepassing moeten zijn op Voormalige Agrarische Bebouwing, mits zorgvuldig ingepast. F. De indiener pleit voor beleidsruimte om binnen bestaande bebouwing in het buitengebied en de Vlowijkerpolder kleinschalige woonvormen mogelijk te maken, waarmee wordt bijgedragen aan woningaanbod zonder aantasting van het landschap.	A. De term 'VAB' is een veelvoorkomende afkorting in de ruimtelijke ordening, die staat voor Vrijkomend Agrarische Bebouwing. Dit betreft de gebouwen op een voormalig agrarisch terrein, inclusief de bedrijfswoning. Voor de herkenbaarheid zullen wij daarom de term niet aanpassen. B. De omgevingsvisie biedt reeds voldoende ruimte voor dit soort initiatieven. Op p.55 staat 'Daarnaast bieden we ruimte om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) of voormalige bedrijfspanden te herbestemmen naar andere niet-agrarische functies die aansluiten bij de natuur en recreatiewaarden van de gemeente Bunnik. Hierbij onderzoeken wij samen met de initiatiefnemers de mogelijkheden voor gemengd en verbreed gebruik, om zo meervoudige ruimteclaims in het gebied op te lossen." Op p. 27 staat ook: Hierbij is er geen ruimte voor vestiging van niet-agrarische bedrijvigheid die zowel qua verkeersbelasting als uitstraling niet passend is in het gebied." C. Omdat er vragen binnen kwamen voor erfwindturbines heeft de gemeente hiervoor beleidsregels erfwindturbines opgesteld, om de initiatieven te beoordelen en mogelijk te maken. Uiteraard zijn er ook locaties, waar de erfwindturbines niet mogelijk zijn. Woningen of erven met een VAB kennen over het algemeen genomen relatief kleine energievraag ten opzichte van de opbrengst van een erfwindturbine. Het zijn doorgaans bedrijfsmatige activiteiten die maken dat een erfwindturbine meerwaarde heeft. Wij zullen de VAB niet opnemen als locatie waar een erfwindturbine als passend wordt aangemerkt. D. In de omgevingsvisie wordt benoemd dat er ruimte wordt geboden om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) te transformeren naar een woonfunctie, met de nabijheid van voorzieningen en goede ontsluitingen als voorwaarden. Per situatie wordt met maatwerk bekeken of de locatie geschikt is voor wonen. (punt 7 op p. 55). Dit kan zoals de indiener voorstelt inderdaad ook ingevuld worden door nieuwe woonvormen. E. Zie het antwoord op punt A. F. In de omgevingsvisie is reeds voorzien in deze mogelijkheden in dit gebied. Op p. 57 staat voor het deelgebied Vlowijkerpolder: "Het landgebruik ontwikkelt zich van overwegend agrarisch naar gemengd. We faciliteren ruimte voor recreatie, bedrijven, wonen, mobiliteit, natuurontwikkeling, energie en klimaatadaptatie." Aanvullend staat bij punt 4 voor dit deelgebied: "In dit deel van ons buitengebied nemen we als gemeente een actieve rol in het stimuleren en faciliteren van het transformeren van vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) naar een woonfunctie, als goede ontsluitingen en voorzieningen nabij zijn. Per situatie wordt met maatwerk bekeken of de locatie geschikt is voor wonen."
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk:	
6.	**Indiener F**	
	De indiener signaleert, mede namens 1Odijk, een aantal zorgen rond de impact van de N229 op de leefbaarheid en gezondheid van inwoners in de gemeente Bunnik. Deze zorgen concentreren zich rond drie punten: 1. De N229 veroorzaakt aanzienlijke geluidsoverlast en luchtvervuiling. De indiener wijst op verhoogde gezondheidsrisico's voor omwonenden zoals hart- en vaatziekten, luchtwegproblemen en stress. De visie erkent het belang van gezondheid, maar komt niet met concrete maatregelen. 2. De N229 vormt een fysieke en sociale barrière tussen de nieuwe wijk Kersenweide en het bestaande dorp Odijk. Het geplande viaduct versterkt deze barrièrewerking in plaats van deze te verzachten. 3. Er ontbreken in de visie garanties voor verbetering van de leefkwaliteit. Zonder duidelijke tijdslijnen of financiering voor aanpassing van de N229 blijft de visie volgens de indiener te vrijblijvend. De indiener verzoekt om drie aanpassingen op te nemen in de omgevingsvisie: A. De indiener vraagt om concrete en meetbare doelstellingen voor het terugdringen van verkeersdruk, geluid en luchtvervuiling langs de N229. B De omlegging van de N229 zou als prioritaire maatregel opgenomen moeten worden, inclusief tijdsplanning en samenwerking met de provincie. C Gezondheidseffecten van verkeer moeten expliciet worden betrokken bij toekomstige ruimtelijke besluiten en vergunningsverlening.	A. In de omgevingsvisie wordt op p.32 benoemd dat wij ernaar streven om aan de meest recente normen en richtlijnen van de WHO te voldoen. Wij hebben echter als gemeente geen directe invloed op het terugdringen van overlast door de belangrijkste bronnen voor luchtverontreiniging en geluidsbelasting (de A12, provinciale weg en het spoor). Bij ontwikkelingen volgen wij de wet- en regelgeving en besteden extra aandacht aan de mogelijkheden voor het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. Gezondheid beschermende stappen zoals benoemd zijn passend bij het schaalniveau van programma's en -plannen, en zullen we meenemen bij uitwerkingen in de toekomst. B. Het verminderen van de barrièrewerking van de N229 tussen Kersenweide en het dorp Odijk door in te zetten op goed verbonden fietsroutes en het verleggen van de verkeersstroom op de N229 is reeds opgenomen in de omgevingsvisie (zie p. 48). Ook is medewerking met de provincie benoemd als een randvoorwaarde. C. Het is tevens goed om te benoemen dat aan ieder initiatief zorgvuldig locatieonderzoek voorafgaat. Dit locatieonderzoek zal - volgens landelijke richtlijnen - de effecten op het huidige gebruik, cultuurhistorische, landschappelijke en natuurwaarden in kaart brengen. Ook worden de milieunormen (luchtkwaliteit, geuroverlast, geluidsoverlast en omgevingsveiligheid) hierin meegenomen. Zodoende worden de gezondheidseffecten van verkeer al meegenomen in bestaande (en toekomstige) besluiten.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	

7.	**Indiener G.**	
	A. De indiener spreekt zijn waardering uit voor het feit dat de gemeente in de omgevingsvisie kiest voor het STOMP-principe. Desondanks constateert de indiener dat in de verdere uitwerking van de visie vooral aandacht uitgaat naar gemotoriseerd verkeer en fietsverkeer. Hij pleit ervoor om ook de voetganger een nadrukkelijkere plek te geven en om de term 'langzaam verkeer' niet als verzamelbegrip te gebruiken, maar duidelijk onderscheid te maken tussen voetgangers en fietsers. B. Daarnaast merkt de indiener op dat het wenselijk is om duidelijk te maken dat het beperken van intensiteit en snelheid enkel betrekking heeft op gemotoriseerd verkeer. Voor voetgangers en fietsers geldt juist dat hun aanwezigheid en intensiteit wenselijk is en moet worden gestimuleerd. C. In uitgangspunt 3 ziet de indiener dat er aparte paragrafen zijn gewijd aan fiets en regionaal verkeer, maar dat de voetganger ontbreekt. Hij pleit ervoor om ook voor de voetganger een aparte beleidsmatige uitwerking op te nemen. D. De indiener vraagt in het bijzonder aandacht voor kwetsbare voetgangers, zoals mensen met rollators en rolstoelen, en geeft aan dat deze groepen expliciete benoeming verdienen in de visie.	A. Allereerst danken we de indiener voor de waardering van het stuk. Wij vinden bij nader inzien ook dat de term langzaam verkeer niet representatief genoeg is voor de moderne weggebruiker. Ter verduidelijking zal in het gehele document specifiek fietsers en voetgangers worden benoemd in plaats van langzaam verkeer. B. In de omgevingsvisie wordt als ambitie benoemd dat leefbaarheid en veiligheid geborgd worden in de dorpen en het buitengebied door het beperken van de snelheid en intensiteit van het verkeer. Ook voor fietsers geldt dat hun snelheid en intensiteit in goede banen moeten worden geleid. We zullen in de zin op p. 36 verduidelijken dat dit niet over de voetganger gaat, maar wel over gemotoriseerd verkeer en de fiets. C. In de omgevingsvisie wordt aandacht geschonken aan de voetganger door het benoemen van het STOMP-principe en de inzet op aantrekkelijke wandelroutes door o.a. het buitengebied. Wij nemen kennis van de aanbeveling om meer gericht beleid te ontwikkelen voor voetgangers. Dit zullen we meenemen in het opstellen van het programma Mobiliteit. D. In de omgevingsvisie wordt ingezet op een toegankelijke leefomgeving voor iedereen. En verdere uitwerking vindt plaats in het programma Mobiliteit.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie: ● In het gehele document specifiek fietsers en voetgangers benoemen in plaats van langzaam verkeer. ● Op p. 36 een tekstuele aanpassing doen: "Hiertoe zetten we in op het beperken van de snelheid en intensiteit van gemotoriseerd verkeer en de fiets."	
8.	**Indiener H**	
	A. De indiener vraagt aandacht voor de Achterdijk als belangrijke fietsroute tussen Werkhoven en Utrecht. Deze route wordt veel gebruikt door recreatieve fietsers, speed pedelecs en forenzen richting Utrecht of Papendorp. De indiener stelt dat de route via de Achterdijk aantrekkelijker en logischer is dan alternatieve routes via Odijk en pleit daarom voor verbetering in plaats van omleiding. Als suggesties voor verbetering noemt de indiener onderhoud aan het asfalt, extra straatverlichting, verbreding van de weg en de aanleg van een rode fietsstrook met de auto als 'gast'. Dit geldt met name voor het traject tussen Fort Vechten en de kruising Oosteromsdijkje. De indiener benadrukt dat een veilige inrichting van deze populaire fietsroute zou bijdragen aan duurzaam en veilig fietsverkeer van en naar de stad en past bij de ambities van de omgevingsvisie.	A. Wij zijn het helemaal eens met de indiener en zien de Achterdijk als een belangrijke route in de gemeente. Om die reden geven we op p. 56 aan dat we inzetten op het veilig en aantrekkelijk maken van bestaande wegen in het buitengebied voor meer (elektrische) fietsen, zoals het opwaarderen van de historische structuur van de Achterdijk. Hiermee bedoelen we dat wordt ingezet op een route die op den duur aantrekkelijker moet worden voor fietsers. De auto zal een rol blijven spelen op de Achterdijk vanwege de verbinding met houten en het buitengebied. De concrete suggesties zijn inderdaad goede voorbeelden van verbetering of opwaardering. Uitwerking van de plannen past bij een hoger detailniveau dan de Omgevingsvisie
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
9.	**CUMELA Nederland**	
	De indiener geeft aan zich als organisatie (namens onze leden) reeds in grote mate te herkennen in de voorliggende visie. Wel zijn diverse thema's c.q. aspecten, die volgens de indiener bijzondere aandacht behoeven en redelijkerwijs erkend dan wel betrokken dienen te worden in de visie (en bij de verdere uitwerking van instrumenten in het kadervan de Omgevingswet). A. De indiener vraagt om mogelijkheden te creëren om bestaande bedrijfslocaties te kunnen ontwikkelen alsook te kunnen uitbreiden, alsmede nieuwvestiging in het buitengebied mogelijk te maken om uitvoering te kunnen geven aan de in de omgevingsvisie vermelde ambities. B. De indiener vraagt om expliciete erkenning van het bestaansrecht en de maatschappelijke waarde van cumelabedrijven in het buitengebied. Deze bedrijven zijn volgens de indiener onmisbaar voor het functioneren van het landelijk gebied. C. Wij verzoeken u om bij de aanleg, verandering of onderhoud van alle ontsluitingswegen rekening te houden met het materieel van cumelabedrijven. D. Wij verzoeken u om bij de bedrijfslocaties van cumelabedrijven voldoende (buiten)opslagmogelijkheden toe te staan en dit expliciet te benoemen in de omgevingsvisie. E. Wij verzoeken u om bij de bedrijfslocatie van cumelabedrijven voldoende mogelijkheden te creëren om energie op te wekken en op te slaan en dit expliciet de benoemen in de omgevingsvisie. F. In de visie komt de uitnodiging om het met elkaar te doen nadrukkelijk tot uiting. Indiener geeft aan als organisatie graag op deze uitnodiging in te willen gaan en te willen participeren bij de verdere uitwerking van de ambities.	A. Bestaande, legale, bedrijven worden in hun huidige bedrijfsvoering niet belemmerd door de omgevingsvisie. De visie geeft wel richting aan en een afwegingskader voor nieuwe initiatieven in het buitengebied. Zo staat er op p. 56: "In het zuidelijke deel van ons buitengebied - rondom Werkhoven - ligt de nadruk op de voedselproducerende rol van de landbouw en ruimte voor toekomstgerichte vormen van landbouw. In dit zuidelijke deel van het buitengebied bieden we geen ruimte voor verdere uitbreiding van de agrarische sector (nieuwvestiging en niet-grondgebonden agrarische bedrijven). Wel is er ruimte voor grondgebonden bedrijven om te groeien op voorwaarde dat ze grondgebonden blijven of het bedrijfsmodel verbreden in de vorm van nevenactiviteiten (toerisme, zorg, recreatie, educatie, verkoop aan huis, duurzaamheid) of innovatie zodanig inzetten dat ze positief bijdragen aan natuur, milieu en biodiversiteit. We zoeken daarbij naar optimale verkaveling en efficiënte kavelruil.". Voor het deelgebied Vlowijkerpolder staat op p. 57 aangegeven: "Het landgebruik ontwikkelt zich van overwegend agrarisch naar gemengd," en "In dit deel van ons buitengebied - specifiek tussen de kernen Houten, Bunnik en Odijk - is er nadrukkelijk ruimte voor natuurinclusieve en verbrede landbouw (ook wel: multifunctionele landbouw) waarbij de agrarische onderneming nevenactiviteiten kan ontplooien die passen bij een plattelandsbeleving - denk aan recreatie, zorg, educatie of een boerderijwinkel. Deze vorm van landbouw heeft een duidelijk recreatieve waarde, kan langzaam verkeer goed faciliteren, biedt kansen voor natuurwaarden en heeft aandacht voor de bodem." Dit wordt verder uitgewerkt in een programma Vlowijkerpolder. B. Wij onderschrijven het belang van het bestaansrecht en de maatschappelijke waarde van cumelabedrijven in het buitengebied van de gemeente Bunnik. Wij nemen kennis van deze opmerking, maar zullen het niet expliciet in de omgevingsvisie opnemen. Wij benoemen immers voor andere branches ook niet hun bestaansrecht en maatschappelijke waarde, en willen hierin één lijn trekken.

		C, D, E De omgevingsvisie is een langetermijnvisie voor 2040 voor de gehele leefomgeving. We beschrijven welke doelen en ambities we nastreven. Bij een visie voor 2040 hoort een bepaald abstractieniveau. De concrete uitwerking volgt in andere plannen. Uw verzoek om rekening te houden met materiaal van cumelabedrijven bij ontsluitingswegen, om rekening te houden met voldoende (buiten)opslagmogelijkheden cq. -uitbreiding en om voldoende mogelijkheden om energie op te wekken en op te slaan nemen we mee in de uitwerking van de omgevingsvisie. F. Voor de uitvoering van de omgevingsvisie en de bijbehorende programma's onderstrepen wij het belang van samenwerking met u en andere partners. Daarom nemen wij kennis van uw aanbod om samen te (blijven) werken aan de opgaven en ambities vanuit de omgevingsvisie Bunnik en nemen we dit ter harte.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
10.	**GGD**	
	De indiener onderschrijft de visie van Bunnik om een gezonde leefomgeving te creëren, waarin aspecten als groenvoorzieningen, beweging, ontmoetingsplekken, de bereikbaarheid van voorzieningen en het STOMP-principe centraal staan. Deze elementen dragen volgens de indiener bij aan het bevorderen en beschermen van de gezondheid. A. De indiener onderstreept ook het belang van het hanteren van de meest recente normen en richtlijnen van de WHO, omdat dit veel ziektelast kan voorkomen. Gezondheidsbeschermende stappen zoals het afstand houden van drukke wegen en agrarische bedrijven zijn hier ook onderdeel van. Hierbij benoemt de indiener de N229 bij Odijk in het licht van Kersenweide als voorbeeld. De indiener stelt voor om waar de WHO-normen buiten bereik blijven, maatregelen zoals een rustige zijde aan iedere woning aan te raden.	• In de omgevingsvisie wordt op p.32 benoemd dat wij ernaar streven om aan de meest recente normen en richtlijnen van de WHO te voldoen. Wij hebben echter als gemeente geen directe invloed op het terugdringen van overlast door de belangrijkste bronnen voor luchtverontreiniging en geluidsbelasting (de A12, provinciale weg en het spoor). Bij ontwikkelingen volgen wij de wet- en regelgeving en besteden extra aandacht aan de mogelijkheden voor het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. Gezondheidsbeschermende stappen zoals benoemd zijn passend bij het schaalniveau van programma's en -plannen, en zullen we meenemen bij uitwerkingen in de toekomst.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
11.	**LTO Noord**	
	A. De indiener is kritisch op het feit dat land- en tuinbouw op niet overal expliciet benoemd worden als onderdeel van de landelijke kwaliteiten van Bunnik. B. De omgevingsvisie spreekt in het Toekomstverhaal over 'kansen voor de landbouw'. Indiener vraagt welke kansen de gemeente Bunnik concreet voor ogen heeft. C. De indiener onderstreept het belang van een betrouwbare overheid: afspraken uit het convenant Akkoord van Utrecht over het Natuurnetwerk Nederland moeten worden nagekomen en mogen niet steeds verder worden opgerekt met aanvullende natuurambities, zoals bijvoorbeeld vanuit Groen Groeit Mee naar voren komen. Indiener geeft aan niet te zullen meewerken aan meer hectares nieuwe natuur. D. Indiener benadrukt dat ook buiten het formele buitengebied (in de gebieden Landschap van Linies, Vlowijkerpolder en Kromme Rijnzone) voldoende ruimte moet blijven voor agrarische bedrijvigheid. E. Indiener verzoekt de bereikbaarheid van agrarische bedrijven prioriteit te geven in het buitengebied. F. Indiener geeft aan dat initiatieven in het buitengebied van onderop moeten komen/gedragen moeten worden en altijd op vrijwillige basis moet plaatsvinden. G. De indiener maakt zich zorgen over de toenemende druk op landbouwgrond door andere functies zoals woningbouw, recreatie, waterberging en zonnevelden. Hij roept op tot het behoud van agrarisch areaal en pleit voor een zorgvuldige afweging waarin bestaanszekerheid voor boeren en tuinders wordt geborgd. H. Voor duurzame energie-opwekking in het buitengebied verwijst de indiener naar de zonneladder van LTO-Nederland waarin enkel zon-op-land mogelijk is als er geen andere mogelijkheden meer zijn. I. De indiener pleit voor erkenning van de agrarische sector als landschapsbeheerder en innovatieve kracht in het buitengebied. Multifunctionele landbouw wordt als kans gezien, mits dit vrijwillig blijft en er ruimte is voor ondernemers met verschillende bedrijfsmodellen. J. De indiener benadrukt dat inspraak van boeren in gebiedsprocessen essentieel is en dat alleen partijen met toegevoegde waarde moeten deelnemen. Draagvlak, vrijwilligheid en een eerlijk verdienmodel zijn volgens hem noodzakelijke voorwaarden voor een succesvolle transitie naar onder meer kringlooplandbouw. K. Tot slot stelt de indiener dat agrarische gronden geen sluitpost mogen worden voor andere ruimtelijke opgaven. De gemeente moet duidelijk maken hoe zij prioritering aanbrengt in de ruimtelijke puzzel van het buitengebied en hoe de positie van de landbouw hierin structureel wordt geborgd.	A. We onderschrijven de visie van de LTO dat de agrarische sector onderdeel is van de kwaliteit van de het Bunnikse buitengebied en zullen dit aanpassen in de tekst. B. In de omgevingsvisie is voor de hele gemeente Bunnik aangegeven wat voor gemeente Bunnik in 2040 wil zijn. Dit is o.a. opgeschreven in het toekomstverhaal. Voor verschillende deelgebieden is dit nader uitgewerkt. Voor het buitengebied gaat dit om drie gebieden: het Buitengebied (incl. Vlowijkerpolder), het Landschap van Linies en de Kromme Rijnzone. Voor deze deelgebieden is richting gegeven aan welke functies daar op welke manier worden voorzien, waaronder uiteraard ook agrarisch gebruik. Zo vormt de omgevingsvisie een afwegingskader voor nieuwe initiatieven in het buitengebied. Zo staat er op p. 56: "In het zuidelijke deel van ons buitengebied - rondom Werkhoven - ligt de nadruk op de voedselproducerende rol van de landbouw en ruimte voor toekomstgerichte vormen van landbouw. In dit zuidelijke deel van het buitengebied bieden we geen ruimte voor verdere uitbreiding van de agrarische sector (nieuwvestiging en niet-grondgebonden agrarische bedrijven). Wel is er ruimte voor grondgebonden bedrijven om te groeien op voorwaarde dat ze grondgebonden blijven of het bedrijfsmodel verbreden in de vorm van nevenactiviteiten (toerisme, zorg, recreatie, educatie, verkoop aan huis, duurzaamheid) of innovatie zodanig inzetten dat ze positief bijdragen aan natuur, milieu en biodiversiteit. We zoeken daarbij naar optimale verkaveling en efficiënte kavelruil.". Voor het deelgebied Vlowijkerpolder staat op p. 57 aangegeven: "Het landgebruik ontwikkelt zich van overwegend agrarisch naar gemengd," en "In dit deel van ons buitengebied - specifiek tussen de kernen Houten, Bunnik en Odijk - is er nadrukkelijk ruimte voor natuurinclusieve en verbrede landbouw (ook wel: multifunctionele landbouw) waarbij de agrarische onderneming nevenactiviteiten kan ontplooien die passen bij een plattelandsbeleving - denk aan recreatie, zorg, educatie of een boerderijwinkel. Deze vorm van landbouw heeft een duidelijk recreatieve waarde, kan langzaam verkeer goed faciliteren, biedt kansen voor natuurwaarden en heeft aandacht voor de bodem." C. De gemeente ziet dat er veel speelt in het buitengebied, onder andere door de toenemende druk vanuit de stad. We waarderen dat LTO Noord aangeeft zich aan de gemaakte afspraken te blijven houden. Tegelijkertijd verandert de wereld continu, en kunnen we daarom niet beloven dat er nooit een beroep wordt gedaan op landbouwgrond. Als dat aan de orde is, willen we daar altijd open en tijdig over in gesprek gaan, en samen zoeken naar kansen voor agrariërs D. Zoals op p. 55 is verwoord, is het streven om een buitengebied te hebben waar landbouw goed samengaat met andere functies, zoals recreatie,

		wonen en natuur. In een aantal deelgebieden, zoals het Landschap van Linies, Vlowijkerpolder en de Kromme Rijnzone zal er nog steeds landbouw mogelijk zijn, maar zal dit goed samen moeten gaan met andere functies die hier ook ruimte zoeken. In het zuidelijke deel van het buitengebied, rond Werkhoven, ligt de nadruk meer op de voedselproducerende rol van de landbouw en zal daar ook ruimte voor blijven. E. Er zijn steeds meer (weg)gebruikers die van het Bunnikse buitengebied gebruik maken. Naast landbouwverkeer rijden en lopen hier bijvoorbeeld ook inwoners, recreanten en forenzen. Op sommige plekken is de wegenstructuur smal en kunnen niet zonder meer alle weggebruikers naast elkaar gebruik maken van de weg. Het bereikbaar houden van de agrarische bedrijven is zeker van belang in de toekomst, maar niet het enige belang. Daarom zal de tekst hierop niet worden aangepast. F. In de omgevingsvisie wordt onderschreven dat de samenwerking met agrariërs van groot belang is om richting te geven aan het buitengebied. Daarnaast staat op p. 56 reeds omschreven dat agrariërs de ruimte krijgen voor innovatie en dat we hen actief zullen betrekken bij het nadenken over en samenwerken aan de grote transities die voorliggen. Hierbij is een vrijwillige basis altijd het uitgangspunt. G. We begrijpen de zorg van de LTO dat er steeds meer ruimtevragen zijn die een claim leggen op het buitengebied, en meer specifiek op de landbouwgrond daar. Het is in onze ogen echter niet mogelijk om te beloven dat er geen beroep gedaan zal worden op de landbouwgrond in de gemeente om (al dan niet in een combinatie met agrarisch gebruik) bepaalde functies een plek te geven. Met de omgevingsvisie geeft de gemeente aan in welke gebieden er ruimteclaims samenkomen (Landschap van Linies, Vlowijkerpolder en de Kromme Rijnzone). Hiermee hoopt de gemeente de agrariërs in die gebieden duidelijkheid te geven over de visie van de gemeente op die gebieden in de toekomst. In al deze gebieden is er plek voor agrarisch gebruik in innovatieve maar ook traditionele vorm. H. Ook in Bunnik kijken we eerst naar bijvoorbeeld zon-op-dak of zon-op-objecten, voordat men kijkt naar energieopwekking op land.. We volgen daarmee de voorkeursvolgorde zon. Onderzoek laat echter ook zien dat zelfs als we alle daken vol zouden leggen met zonnepanelen, er nog steeds behoefte is aan zon-op-land om de ambities voor duurzame energieopwekking van de gemeente Bunnik te realiseren. In die lijn kijkt de gemeente Bunnik dus ook naar natuur- of landbouwgronden voor de opwekking van duurzame energie. Daarbij kijken we zo veel mogelijk naar slimme combinaties in landgebruik, zoals zonne-energie in combinatie met fruitteelt of een andere agrarische functie, om deze gronden zo goed mogelijk te kunnen blijven inzetten.In de omgevingsvisie is op p 27 en p. 56 reeds aangegeven dat we als gemeente zien hoeveel innovatiekracht er in de Bunnikse agrarische sector aanwezig is en dat we die ook graag willen benutten om samen vorm te geven aan de opgaven die voorliggen. I. De gemeente is het eens met de indiener, de rol van agrariërs als landschapbeheerder en innovatieve kracht van de sector is heel belangrijk voor de ontwikkeling van het buitengebied. Hierbij zien wij ook het creëren van kansen en diversiteit van bedrijfsmodellen essentieel is voor een aantrekkelijk toekomstbeeld voor de agrariër. In de omgevingsvisie is op p 27 en p. 56 reeds aangegeven dat we als gemeente zien hoeveel innovatiekracht er in de Bunnikse agrarische sector aanwezig is en dat we die ook graag willen benutten om samen vorm te geven aan de opgaven die voorliggen. J. De gemeente onderschrijft het belang van inspraak van agrariërs in gebiedsprocessen. Hun kennis van het gebied en hun betrokkenheid zijn van grote waarde. We streven ernaar om in gebiedsprocessen met relevante partijen te werken, waarbij we oog hebben voor toegevoegde waarde en het belang van een evenwichtige vertegenwoordiging. Draagvlak, vrijwilligheid en een eerlijk verdienmodel zijn voor ons herkenbare uitgangspunten. Tegelijkertijd zien we dat de opgaven in het landelijk gebied complex zijn en soms vragen om een bredere samenwerking en afweging van belangen. Daarbij blijven we het gesprek voeren met boeren als belangrijke partners in de transitie. K. De gemeente herkent de zorg dat agrarische gronden niet als sluitpost mogen dienen bij ruimtelijke opgaven. Het is onze ambitie om deze puzzel zorgvuldig te leggen, met oog voor balans en toekomstbestendigheid. De positie van de landbouw maakt daar nadrukkelijk deel van uit. In de verdere uitwerking van gebiedsprocessen en omgevingsprogramma's blijven we die positie actief betrekken en zichtbaar maken.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie: ● Op p. 5: toevoegen van landbouw in de opsomming: 'De omgevingsvisie … recht komt'.	
12.	**Natuur en Milieufederatie Utrecht (NMU)**	

	A. De indiener waardeert het participatieproces dat aan de omgevingsvisie voorafging, maar vindt het uiteindelijke document nog te abstract. De visie zou concreter moeten zijn om de uitvoering te vergemakkelijken. B. De indiener mist in de omgevingsvisie expliciete aandacht voor Basiskwaliteit Natuur buiten de natuurgebieden. Deze basiskwaliteit moet als uitgangspunt gelden in het hele grondgebied. C. De indiener stelt voor om, in lijn met het provinciale beleid, het begrip 'water en bodem sturend' op te nemen om het belang van deze systemen bij ruimtelijke keuzes te benadrukken. D. De leidende principes zoals natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie en circulaire economie worden onvoldoende uitgewerkt volgens de indiener. E. Volgens de indiener moet de koppeling met het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) sterker en duidelijker verankerd worden in de visie. F. De tijdshorizon van de ambities ontbreekt volgens de indiener. Het is niet duidelijk wanneer de doelen gerealiseerd moeten zijn. G. De indiener vindt dat de visie te veel ambities tegelijkertijd nastreeft zonder keuzes te maken. Ze pleit voor integrale afweging en expliciete keuzes in het spanningsveld tussen natuur, recreatie, woningbouw en bedrijvigheid. H. De indiener wijst erop dat belangrijke beleidskeuzes nu doorgeschoven worden naar latere programma's. De visie moet meer richtinggevend zijn en de raad zou zelf kernbeslissingen moeten blijven nemen. I. M.b.t. uitgangspunt 1 stelt de indiener voor om: a. Als uitgangspunt op te nemen dat aantasting van N2000-gebieden moet worden voorkomen en dat er in NNN-gebieden geen ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden. b. Als gemeente kennis te nemen van de Natuurvisie en de aanbevelingen van de Natuurvisie (in ieder geval voor de Kromme Rijnzone) over te nemen in de omgevingsvisie. c. Het principe van zonering explicieter op te nemen om de omgevingsvisie. d. Concretiseringsvoorstellen over te nemen rond natuurinclusieve vormen van landbouw, biobased bouwen, groen blauwe dooradering, landschapselementen, VAB's en het gebruik van de term 'harmonie' in relatie tot landbouw en andere gebruiksfuncties. e. Expliciet op te nemen dat beleidskeuzes voor de Kromme Rijnzone zijn overgenomen uit de Omgevingsvisie Kromme Rijngebied. J. M.b.t. uitgangspunt 2 stelt de indiener voor om: a. Voor de bestaande bouw expliciet optoppen, transformeren en splitsen als mogelijkheden op te nemen voor bestaande bouw. b. Te verwijzen naar het Convenant Toekomstbestendig Bouwen. c. Expliciet te maken dat bewonerscollectieven een belangrijke rol spelen in de vergroening en verduurzaming van buurten. d. Het ontwikkelen van een puntensysteem voor natuurinclusief bouwen op te nemen. e. In te zetten op recreatieve natuur in bestaand stedelijk gebied (en niet alleen in nieuwbouwprojecten). f. De inzet op groene en daken en gevels ook voor woningbouw te benoemen en om de mogelijkheid van multifunctionele daken op te nemen. g. Concrete maatregelen op te nemen om de luchtkwaliteit te verbeteren en te voldoen aan de wettelijke normen en houtstook te ontmoedigen. h. Concrete maatregelen op te nemen om te voldoen aan de normen voor lucht, geluid en geur en tegen het vermijden van overbodige verlichting. i. Het voornemen op te nemen om het gebruik van chemische bestrijdingsmiddelen op haar grondgebied te weren. j. Ecologisch bermbeheer toe te passen. k. Concrete maatregelen op te nemen om te sturen op voldoende water (kwantiteit). l. In te gaan op de verhouding van de drinkwateronttrekkingen van Vrumona in relatie tot de drinkwaterwinning. m. Te concretiseren wat 'het stimuleren van agrariërs om bestrijdingsmiddelen zo efficiënt mogelijk te benutten' inhoudt. n. Een koppeling met de kaderrichtlijn water (KRW) op te nemen. K. M.b.t. kernambitie 3 stelt de indiener voor om: a. Op te nemen dat de zeggenschap van inwoners bij het vormgeven aan de energietransitie vergroot moet worden. b. Aandacht te besteden aan functiecombinaties rond energieopwek. c. Te bevestigen dat de zinsnede over de 'inzet op grootschalige energie-opwekking in de A12 zone langs de weginfrastructuur' over duurzame energie-opwekking gaat. d. Het inpassen van erfwindmoldens zorgvuldig moet gebeuren waarbij natuurwaarden goed in acht worden genomen. e. Energieopwek niet mag plaatsvinden in N2000- en NNN-gebieden en de werking en natuurwaarden van ecoducten, faunapassages en ecologische verbindingszones niet mag aantasten.	A. Wij danken de indiener voor hun waardering voor het participatieproces. De omgevingsvisie is een strategische visie voor 2040, met ambities en doelen voor de gehele leefomgeving. Bij een visie voor 2040 hoort een bepaald abstractieniveau. De concrete uitwerking van deze ambities en doelen volgt in programma's en plannen. B. Wij hanteren niet expliciet het begrip 'Basiswaarde Natuur', maar de achterliggende doelstellingen zijn duidelijk verweven in ons beleid. We zetten actief in op het behoud en de versterking van natuur, biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Deze inzet is geborgd in regionale samenwerkingen zoals het Utrechts Programma Landelijk Gebied (UPLG) en het Pact Groen Groeit Mee, én in on eigen Programma Groen, 'de Groene Koers van Bunnik' en Uitgangspunt 1 van de omgevingsvisie: *Krachtig en beleefbaar Kromme Rijnlandschap*. C. We begrijpen de suggestie van de indiener, maar houden vast aan de lijn om de formulering aan te houden zoals die is opgesteld in de Kamerbrief 'Rekening houden met water en bodem' (okt. 2024). D. We herkennen de oproep van de indiener om meer richting te geven aan de genoemde begrippen. Door de link naar het Convenant Toekomstbestendig Bouwen expliciet op te nemen in de omgevingsvisie, is deze begripsbepaling voldoende geborgd. We volgen voor deze begrippen de lijn en leidende principes zoals in het Convenant is aangeduid. E. Op verschillende plekken wordt de relatie gelegd met het UPLG, zoals op p. 27, p.28 en p.56. Dit is voldoende geborgd. F. De tijdshorizon voor de hele omgevingsvisie ligt op 2040. Eventuele doelen met concrete, tussenliggende termijnen, worden uitgewerkt in programma's. G. Deze omgevingsvisie heeft in beeld gebracht in welke gebieden de ruimteclaims vallen en waar dus keuzes gemaakt zullen moeten worden richting 2040. Voor ieder deelgebied zijn principes uitgewerkt en wordt er aangeven wat de prioriteiten zijn binnen afzonderlijke afwegingskaders. Hiermee geeft de omgevingsvisie voldoende richting en duidelijkheid. H. Zie antwoord G. I. a. In de gemeente Bunnik is geen N2000-gebied gelegen. Voor de NNN-gebieden zullen we het uitgangspunt opnemen dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente. b. De gemeente neemt graag kennis van de Natuurvisie 2050 en ziet als een goede bron van inspiratie voor uitwerking van onze programma's. De omgevingsvisie biedt voldoende aanknopingspunten om de gedane aanbevelingen in de toekomst verder te onderzoeken. Om die reden doen we geen aanpassing van de bestaande tekst. c. De gemeente vindt het een goed idee om zonering explicieter op te nemen in de omgevingsvisie. De daadwerkelijke toepassing ervan is onderdeel van het omgevingsplan of mogelijk gebiedsprogramma's. We voegen de volgende zin toe: "Door waar mogelijk zonering toe te passen in groengebieden voorkomen we dat de recreatiedruk op kwetsbare natuurgebieden te groot wordt. Daarnaast is het van belang dat er ook rustgebieden worden ingericht die niet toegankelijk zijn voor mensen". d. Verdere concretisering zal gebeuren in (gebieds-)programma's of bekeken worden per aanvraag. e. Dit is reeds opgenomen in de Omgevingsvisie. J. a. In de omgevingsvisie is opgenomen dat wij inzetten op inbreiding, uitbreiding en transformatie. Per project wordt bekeken op welke manier dit gerealiseerd gaat worden. De genoemde methoden kunnen hierbinnen worden toegepast en zodoende leidt dit punt niet tot aanpassingen van de tekst. b. We nemen de suggestie over om te verwijzen naar het Convenant Toekomstbestendig Bouwen. c. Wij herkennen net als u het belang van bewonerscollectieven in de genoemde opgaven. We nemen uw suggestie om dit expliciet te maken in de omgevingsvisie dan ook over. d. Met het overnemen van de verwijzing naar het ondertekende Convenant Toekomstbestendig Bouwen (ambitieniveau goud) (zie J.a) is er voldoende borging voor de wijze om ambities op het gebied van natuurinclusief bouwen concreet te maken. De gemeente werkt momenteel aan de uitwerking van het Convenant naar Bunniks beleid. e. De omgevingsvisie zet hier al op in, bijvoorbeeld op p. 26 en p.32 waar ingegaan wordt op een gezonde en beweegvriendelijke leefomgeving in de directe woonomgeving. Ook de uitwerking in Programma Groen zet in op de opgaven voor gezondheid, biodiversiteit, verkoeling en recreatie. Programma Groen geldt voor de hele gemeente Bunnik, dus zowel bestaande bouw als nieuwbouw. f. Met het overnemen van de verwijzing naar het ondertekende

	f. Concretere maatregelen op te nemen die duurzame mobiliteitskeuzes bevorderen en de groei van het autoverkeer beperken. L. M.b.t. de gebiedsuitwerking voor de dorpen Bunnik, Odijk en Werkhoven stelt de indiener voor om: a. Als uitgangspunt op te nemen dat hoogbouw (meer dan 4 lagen) mogelijk is. b. Meer richting te geven aan waar de resterende woningaantallen buiten Kersenweide landen, hoeveel inbreiding er zal zijn en waar andere mogelijke uitbreidingslocaties zijn? M. M.b.t. de gebiedsuitwerking voor de werklocaties stelt de indiener voor om: a. Te verduidelijken hoe groot de ruimte is die gezocht wordt ten zuiden van de A12 voor het uitplaatsen van bedrijven, hoe dit samengaat met Kersenweide en het grondwaterbeschermingsgebied? N. De indiener roept op om gebruik te maken van de mogelijkheden om omgevingswaarden op te stellen. O. De indiener roept op aan te geven hoe met de aanbevelingen van de effectenscreening wordt omgegaan.	Convenant Toekomstbestendig Bouwen (ambitieniveau goud) (zie J.a) is er voldoende borging voor groene gevels en daken. Bovendien wordt dit verder uitgewerkt in het programma Groene Koers en het omgevingsprogramma Toekomstbestendig Bouwen. g. De gemeente streeft naar het hanteren van de WHO-normen op het gebied van luchtkwaliteit, dit is reeds opgenomen in de omgevingsvisie. Ook geeft de gemeente voorlichting over houtstook en het effect op de leefomgeving en worden luchtkwaliteitsmaatregelen uitgewerkt in afzonderlijk beleid. h. De gemeente streeft naar het hanteren van de WHO-normen, dit is reeds opgenomen in de omgevingsvisie. Daarnaast hanteert de gemeente andere relevante wetgeving op het gebied van gezondheid en milieu. i. De gemeente Bunnik maakt geen gebruik van (chemische) bestrijdingsmiddelen in haar beheer. Er is landelijk beleid in ontwikkeling over het terugdringen van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen. Dit is ook van toepassing in Bunnik. j. Dit wordt reeds onderschreven in de omgevingsvisie, deze door de uitwerking in het Programma Groen dat wordt vertaald naar beheer op eigen grondgebied en door verwijzingen naar aansluiting bij het UPLG en Groen Groeit Mee voor de bermen die in beheer van derden zijn. k. Voldoende geborgd in uitgangspunt 1 waar staat dat we inzetten op een klimaatbestendig grondgebied met een robuust en schoon watersysteem. Concrete maatregelen worden uitgewerkt in (gebieds)programma's in samenwerking met het waterschap / hoogheemraadschap. l. De provincie Utrecht is het bevoegd gezag voor drinkwateronttrekkingen. In de omgevingsvisie is dit standpunt verder voldoende geborgd in uitgangspunt 1 waar staat dat we inzetten op een klimaatbestendig grondgebied met een robuust en schoon watersysteem. m. Dit past niet bij het abstractieniveau van een omgevingsvisie. Zowel via impulsprogramma Kaderrichtlijn Water en in samenhang daarmee het UPLG krijgt dit verdere uitwerking. n. We zullen in de omgevingsvisie een toevoeging opnemen over de inzet op het halen van de KRW-doelen, in samenwerking met het waterschap. K. a. In hoofdstuk 6 "Samenwerking" wordt dieper ingegaan op onderwerpen als participatie en ad verschillende rollen in samenwerkingsprocessen. Met betrekking tot lokaal eigendom staat in de omgevingsvisie opgenomen hoe we omgaan met zeggenschap bij de inrichting van projecten. Dat is 1 van de wijzen waarop we als gemeente de zeggenschap van inwoners bij dit vraagstuk zo groot mogelijk willen maken. b. Net zoals voor alle andere opgaven geldt, dat we het participatiebeleid hanteren met een juiste betrokkenheid per vraagstuk c. Dit is reeds opgenomen in de omgevingsvisie, bijvoorbeeld op pagina 37. d. Dit klopt en we zullen dit aanpassen in de tekst. e. Het zorgvuldig inpassen van ontwikkelingen in het landschap is reeds opgenomen in de omgevingsvisie in kernambitie 1 en ook in het deelhoofdstuk "buitengebied". f. Zie antwoord K.e. De bescherming van NNN en N2000 is voldoende geborgd in de omgevingsvisie. g. Inzet op duurzame mobiliteit is voldoende geborgd in de omgevingsvisie, in uitgangspunt 3 en in verschillende deelgebieden zoals de dorpen. Een verdere uitwerking hiervan gebeurd in het programma Mobiliteit. L. a. In uitgangspunt 2 wordt aangegeven dat de gemeente inzet op compacte bouw. Per project wordt bekeken op welke wijze dit uitgewerkt wordt. b. Op dit moment sluit dit abstractieniveau het beste aan bij status van de planvorming. In een actualisatie ronde kan daar mogelijk een aanscherping op komen. M. a. Deze verduidelijking komt aan bod in het gebiedsprogramma "Duurzaam bedrijvenpark" N. Indien toepasselijk kan dit verder uitgewerkt worden in het omgevingsplan. In de omgevingsvisie kiezen we voor een ander abstractieniveau. O. De gemeente heeft de omgevingsvisie aangepast door op te nemen te streven naar de WHO-normen wat betreft gezondheid en milieu. Daarnaast gaan veel aanbevelingen over concretiseringen die passen bij het abstractieniveau van (gebieds-)programma's. Daarmee zijn alle relevante aanbevelingen verwerkt in de omgevingsvisie.

	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie, namelijk: ● P. 31 toevoeging: "We zien het belang van inwoners(collectieven) en woningcorporaties bij de verduurzamingsopgaven. Daarom willen we hen als gemeente stimuleren via een wijkgerichte aanpak en waar mogelijk met subsidies [...] ● P. 32: toevoeging: "Een groene gezonde woonomgeving betekent in de gemeente Bunnik dat er toegankelijk groen is in de directe woonomgeving. We zien daarin ook het belang van inwoners(collectieven) en willen hen stimuleren hun tuinen en gevels te vergroenen. Daarnaast zetten we als gemeente in op aantrekkelijke ommetjes en uitjes in de directe leefomgeving. Het aandeel recreatief groen en natuur…" ● P. 38: toevoeging: 'inzet op grootschalige duurzame energie-opwekking in de A12 zone langs de weginfrastructuur' ● Toevoeging: "Door waar mogelijk zonering toe te passen in groengebieden voorkomen we dat de recreatiedruk op kwetsbare natuurgebieden te groot wordt. Daarnaast is het van belang dat er ook rustgebieden worden ingericht die niet toegankelijk zijn voor mensen". ● In de gemeente Bunnik is geen N2000-gebied gelegen. Voor de NNN-gebieden zullen we het uitgangspunt opnemen dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente.	
13.	**ProRail**	
	A. De indiener vraagt om structurele aandacht voor het functioneren van het spoor binnen de gemeentegrenzen. Bij alle ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van het spoor moet nadrukkelijk rekening worden gehouden met het belang van toekomstige uitbreidingen, externe veiligheid, hinderbeperking en de bereikbaarheid van spoorvoorzieningen zoals onderstations en relaiskasten. Ook moet voorkomen worden dat bebouwing dichter dan vijf meter bij dergelijke voorzieningen komt te staan. B. De indiener wijst erop dat ontwikkelingen binnen het beperkingengebied van het spoor (zoals vastgelegd in artikel 5.163 van het Besluit kwaliteit leefomgeving) het gebruik en onderhoud van het spoor niet mogen belemmeren. Daarnaast moet in plannen expliciet aandacht worden besteed aan het Basisnet goederenvervoer en de eisen die hieruit voortvloeien, zeker bij het toestaan van functies zoals wonen of werken in de nabijheid van het spoor. C. De gebiedsontwikkeling rondom station Bunnik wordt door de indiener genoemd als specifiek aandachtspunt. Er wordt gevraagd deze te toetsen aan toekomstige spoorontwikkelingen zoals genoemd in het MIRT-onderzoek Utrecht–Arnhem–Duitse grens, en om de effecten op overwegen zoals Schoudermantel en Achterdijk in beeld te brengen. D. De indiener vraagt om het behoud van zichtlijnen rondom stationsentrees en de integrale afstemming van ruimtelijke plannen met het 'Spoorbeeld' van Bureau Spoorbouwmeester, om zo herkenbaarheid en bruikbaarheid van stations te waarborgen. Ook wordt erop gewezen dat gronden in eigendom of beheer van ProRail alleen gebruikt mogen worden met hun schriftelijke toestemming. E. Tot slot benadrukt de indiener dat de omgevingsvisie en bijbehorende plannen expliciet aandacht moeten besteden aan de mitigerende maatregelen bij mogelijke negatieve effecten van het spoor, zoals geluid, trillingen, schaduwwerking van installaties (zoals zonneparken), windhinder, reflectie en stabiliteit van de spoorbaan.	A. We onderkennen de positie en betrokkenheid van ProRail bij alle ontwikkelingen die betrekking hebben op de omgeving van het spoor. In de omgevingsvisie noemen wij dat wij de wet- en regelgeving volgen en extra aandacht besteden aan het creëren van een gezonde en veilige leefomgeving. Wij zullen in de toekomst ProRail proactief blijven betrekken om mee te denken bij ontwikkelingen in de nabijheid van het spoornetwerk om een gezonde en veilige leefomgeving te waarborgen. B. Wij nemen kennis van deze informatie, en zullen de (wettelijke) eisen, regels en mitigerende maatregelen meenemen in de verdere uitwerking van de omgevingsvisie middels programma's en plannen, zoals voor de ontwikkeling van het stationsgebied. C. Wij begrijpen dat een goede afstemming tussen ruimtelijke ontwikkelingen en toekomstige spoorprojecten belangrijk is. De ontwikkelingen rond station Bunnik worden dan ook integraal bekeken in relatie tot regionale mobiliteitsopgaven en infrastructuur, waaronder de uitkomsten van het MIRT-onderzoek Utrecht–Arnhem–Duitse grens. Bij de verdere planvorming worden de mogelijke effecten op overwegen nader onderzocht. D. De gemeente onderschrijft het belang van herkenbare en goed toegankelijke stationsomgevingen. Bij toekomstige ontwikkelingen rond stationslocaties zal de gemeente zorgvuldig rekening houden met zichtlijnen en oriëntatiepunten. Het 'Spoorbeeld' van Bureau Spoorbouwmeester wordt bij de planvorming als referentiekader betrokken, waar relevant. De gemeente is zich er tevens van bewust dat gebruik van gronden in eigendom of beheer van ProRail alleen mogelijk is met schriftelijke toestemming van de rechthebbende. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in de nabijheid van spoorinfrastructuur wordt afstemming met ProRail als vanzelfsprekend onderdeel van het proces beschouwd. E. De gemeente erkent het belang van het tijdig onderkennen en beperken van mogelijke negatieve effecten van het spoor op de leefomgeving. In de verdere uitwerking van plannen en programma's zal expliciet aandacht worden besteed aan mitigerende maatregelen bij mogelijke effecten zoals geluid, trillingen, schaduwwerking, windhinder, reflectie en bodemstabiliteit nabij het spoor. Daarbij wordt afgestemd met relevante partijen, waaronder ProRail, en worden de geldende normen, richtlijnen en vergunningprocedures gehanteerd. De gemeente streeft naar een zorgvuldige ruimtelijke inpassing waarbij zowel veiligheid als leefkwaliteit worden gewaarborgd.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
14.	**Rijkswaterstaat (RWS)**	
	A. De indiener steunt de inzet van de gemeente op duurzame mobiliteit, maar constateert dat een belangrijk beleidsinstrument ontbreekt: stringent parkeerbeleid. De indiener vraagt expliciet om aandacht voor het invoeren of uitbreiden van betaald parkeren en het verminderen van parkeerplaatsen, als sturingsmiddel om autogebruik te beperken. B. In reactie op de milieueffectscreening (bijlage 4) merkt de indiener op dat de operationalisatie van 'bereikbaarheid' als het aantal verkeersknelpunten te beperkt is. Er wordt geen inzicht gegeven in de locatie van de knelpunten of de kwaliteit van bereikbaarheid in termen van tijd, kosten en beschikbaarheid. Ook vindt de indiener het opvallend dat voor bereikbaarheid 2030 als zichtjaar geldt, terwijl de visie 2040 als eindjaar hanteert. C. De indiener wijst op maatregelen in de visie met directe impact op het hoofdwegennet, zoals het afwaarderen of verleggen van de N229, aanpassing van de aansluiting A12-Bunnik en het volledig maken van de aansluiting Houten-Oost. Volgens eerdere onderzoeken zijn deze maatregelen moeilijk haalbaar. Een duidelijke onderbouwing van de realiteitswaarde ontbreekt. D. Verder vindt de indiener de beoordeling van de modal shift in paragraaf 3.7.2 van de milieueffectscreening te optimistisch. De huidige kwaliteit van het openbaar vervoer is volgens hem onvoldoende om een serieuze gedragsverandering van automobilisten te bewerkstelligen. Ook is	A. Wij onderschrijven dat een parkeerbeleid dat het STOMP-principe ondersteunt onderdeel is van het vergroten van duurzame mobiliteitsbewegingen in en rondom de gemeente Bunnik. Zoals de indiener heeft opgemerkt, zal het parkeerbeleid afgestemd worden op de ambities van de omgevingsvisie in het vervolg middels programma's en -plannen. B. Per abuis is de verkeerde Horizon opgenomen, dit moet zijn 2040. Op pagina 29 van de effectscreening staat aangeven op welke knelpunten het gaat en hoe deze bezien moeten worden in relatie tot de effectscreening. C. Wij zijn ervan overtuigd dat een verlegging van de N229 verbetering van de leefbaarheid binnen ons dorp Odijk oplevert. Vandaar dat deze ambitie in onze omgevingsvisie staat. Wij zijn tevens van mening dat dit onderdeel is van een groter bovenlokaal of zelfs regionaal mobiliteitsvraagstuk. Wij werken dit graag verder uit met onze buurgemeenten en de provincie. D. Hier is de gemeente het niet mee eens. De komende jaren zullen er juist op dit thema ontwikkelingen zijn zoals de ontwikkeling in het stationsgebied en de aanleg van comfortabele fietsverbindingen. Daarnaast wordt bij nieuwe wijken zorgvuldig onderzocht wat een passende en haalbare parkeernorm zal zijn. E. De uitwerking van het criterium van modal-shift is toegepast op het

	onduidelijk of er voldoende parkeerfaciliteiten blijven in nieuwe wijken zolang het OV nog niet concurrerend is. E. Tot slot stelt de indiener dat het gebruikte criterium voor modal shift – aantrekkelijkheid van OV, fiets en voetgangersverkeer ten opzichte van de auto – te weinig is uitgewerkt om als serieuze maatstaf te dienen. Hij vraagt om een concretere en beter onderbouwde uitwerking van dit aspect.	abstractieniveau van deze omgevingsvisie. In de uitwerking van plannen en projecten zal een stuk gedetailleerder onderzocht worden.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
15.	**Roeivereniging Limes**	
	A. De indiener constateert dat sportfaciliteiten onvoldoende concreet zijn uitgewerkt in de omgevingsvisie, ondanks het uitgangspunt 'Groen, Gezond en Veilig Wonen'. Hij pleit voor expliciete opname van ruimtelijke voorwaarden en locaties voor sportvoorzieningen, vooral buitensporten zoals watersport en veldsport. B. De indiener vraagt om verduidelijking van de relatie tussen sport en de gebiedstyperingen in de visiekaarten, en hoe bestaande en toekomstige sportvoorzieningen hierin worden meegenomen. C. De indiener verzoekt om meer duidelijkheid over hoe de Kromme Rijn en de dorpsranden samenhangend ruimte bieden aan activiteiten zoals roeien, suppen en kajakken. Vooral in de zone bij de ijsbaan en scouting Odijk wordt meer toelichting gevraagd op de visie en mogelijke functie als hotspot voor waterrecreatie.	A. Voor een visie achten wij de huidige tekst voldoende. De visie biedt als strategisch kader handvatten voor verdere invulling. Dit wordt gedaan in eventuele programma's en projecten en bij de toetsing van initiatieven van derden. B. Zie antwoord A C. Wij denken graag mee over versterking van de recreatieve functie van de Kromme Rijn. Ook ter hoogte van Odijk. We moeten met elkaar de balans vinden tussen natuur- en recreatieve waarden. De oevers van de Kromme Rijn zijn namelijk bijna allemaal NNN gebied waardoor er tegenstrijdige belangen kunnen zijn.
	Conclusie: de zienswijze geeft **geen** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie.	
16.	**Utrechts Landschap**	
	A. De indiener maakt zich zorgen over het ontbreken van concrete keuzes in de omgevingsvisie, zoals concrete locaties voor woningbouw (buiten de locatie Kersenweide), de locatie van de 10 hectare natuur en recreatie rond Kersenweide (en de verhouding tussen natuur en recreatie hierbij) en hoe die 10 hectare aansluit op de voorgenomen ecologische verbinding door de Vlowijkerpolder. Ook mist de indiener een concretere uitwerking hoe de ecologische verbindingen rond knooppunt Kromme Rijn, A12 en de N229 bij Bunnik worden verbeterd. Ten slotte mist de indiener een concretere uitwerking van de ambities 'klimaatneutraal in 2040'. B. De indiener mist een expliciete natuurvisie en natuurdoelstellingen in het document. Natuur lijkt ondergeschikt aan recreatie en er ontbreekt aandacht voor wettelijke bescherming van soorten, het NNN en de Groene Contour. C. De indiener pleit voor uitbreiding en versterking van ecologische verbindingen, het realiseren van nieuwe natuur (zonder dubbelgebruik), en rustgebieden voor flora en fauna. Recreatiedruk mag de natuur niet verder belasten. D. Ook wijst de indiener op het ontbreken van kaders voor bodem- en waterkwaliteit, en verzoekt aansluiting op relevante richtlijnen zoals de Kaderrichtlijn Water 2025-2027 en de Basiskwaliteit Natuur uit het Deltaplan Biodiversiteitsherstel. E. De indiener vraagt om een concretere uitwerking van de ambitie om te voorkomen dat Houten en de dorpen in de gemeente Bunnik aan elkaar groeien. F. Tot slot vraagt de indiener om een visie op beheer van groen en natuur, aandacht voor de impact van recreatie, en gerichte inzet van vrijkomende agrarische bebouwing voor natuur of duurzame landbouw.	A. De omgevingsvisie is een strategische visie voor 2040, met ambities en doelen voor de gehele leefomgeving. Bij een visie voor 2040 hoort een bepaald abstractieniveau. De concrete uitwerking van deze ambities en doelen volgt in programma's en -plannen. Om sturing te geven aan deze ontwikkelingen en keuzes te maken, zijn er principes vastgelegd in de omgevingsvisie zoals de inzet op compacte bouw (inbreiding, transformatie en uitbreiding). Nadere concretisering van de onderdelen die de indiener mist, zullen o.a. worden uitgewerkt in het programma Vlowijkerpolder, Gebiedsontwikkeling Werkhoven Zuid en de herijking van het programma Bunnik Klimaatneutraal. M.b.t. de aanduiding voor de zonnevelden klopt de constatering van de indiener dat deze abusievelijk opgenomen staan in de legenda. Die zullen worden verwijderd uit de legenda. B. De zullen als uitgangspunt bij de kernambities en de relevante deelgebieden opnemen dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente. Aanvullende uitwerking van de natuurdoelen in de Kromme Rijnzone vindt o.a. plaats het Landschapsontwikkelingsplan Kromme Rijngebied dat momenteel herijkt wordt. C. De gemeente deelt de wens om natuurwaarden te versterken en ecologische verbindingen te verbeteren. In onze visie is ruimte voor natuurherstel, waarbij we streven naar robuuste, aaneengesloten groengebieden. Daarbij is ook aandacht voor het beperken van verstoring door recreatiedruk. Tegelijk zoeken we naar een goede balans tussen natuur, landbouw, recreatie en andere ruimtelijke functies. In de verdere uitwerking van gebiedsontwikkelingen en het omgevingsbeleid willen we deze belangen zorgvuldig afwegen, waarbij we oog houden voor rustgebieden, biodiversiteit én beleefbaarheid. D. Binnen de gemeente Bunnik is de Kromme Rijn aangewezen als KRW-watergang. We zullen in de omgevingsvisie een toevoeging opnemen over de inzet op het halen van de KRW-doelen, in samenwerking met het waterschap. E. In de visie is expliciet opgenomen dat de gemeente Bunnik ervoor kiest dat dorpskernen niet aan elkaar groeien. Voor het realiseren van woningbouwprogramma zijn we altijd in goed gesprek met onze buurgemeenten, zo ook met Houten. We zullen onze woningbouwplannen goed afstemmen en op het Bunniks grondgebied voorkomen dat er een aaneengegroeid stedelijk gebied ontstaat met Houten. Daarnaast werken met onze buurgemeente en de Provincie Utrecht aan "Groen Groeit Mee" waarmee we het buitengebied juist versterken en beschermen tegen volbouwen. F. De indiener stelt voor om herontwikkeling tot bebouwing bij vrijkomende agrarische bebouwing nabij woonkernen te clusteren, en overige VAB's te benutten voor enkel duurzame landbouw of dnatuur. Dit kan volgens de indiener sturing geven aan het type terugkerende bebouwing. Wij sluiten niet uit dat VAB's, die niet nabij woonkernen gelegen zijn, ook

		getransformeerd worden tot andere soorten van bebouwing. Daarbij zoeken we wel de aansluiting bij de natuur- en recreatiewaarden van de gemeente Bunnik.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie: ● In de legenda zal de eenheid voor 'bestaande ontwikkellocaties voor zonnevelden' worden verwijderd. ● We nemen in de relevante kernambitie(s) en deelgebieden het uitgangspunt op dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente. ● We nemen in de tekst een aanvullende zinsnede op over de inzet (samen met het waterschap) op het halen van de KRW-doelen voor de Kromme Rijn.	
17.	**Veiligheidsregio Utrecht (VRU)**	
	A. De indiener constateert dat een eerder voorstel van de Veiligheidsregio Utrecht om de passage over externe veiligheid op pagina 32 van de ontwerp-omgevingsvisie aan te passen, niet is overgenomen. In de huidige formulering blijft het begrip 'zo goed mogelijk beschermen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen' volgens hen te vaag. De indiener stelt voor om de omgevingsvisie te verduidelijken door expliciet te verwijzen naar de Beleidsnotitie Externe Veiligheid ODRU-gemeenten. Deze notitie biedt concrete handvatten en beleidsuitgangspunten voor het omgaan met risicovolle situaties, zoals vervoer, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen. Tot slot geeft de indiener aan bereid te zijn om, indien gewenst, samen met de gemeente deze verduidelijking verder uit te werken.	A. Wij danken de VRU voor de inbreng en erkent dat de formulering "zo goed mogelijk beschermen" verduidelijking behoeft. De suggestie om dit nader te concretiseren wordt overgenomen. De omgevingsvisie zal expliciet verwijzen naar de *Beleidsnotitie Externe Veiligheid ODRU-gemeenten* als richtinggevend kader bij het omgaan met risicovolle situaties zoals vervoer, opslag en gebruik van gevaarlijke stoffen. Wij waarderen de bereidheid van de VRU om hierin mee te denken en zien samenwerking bij de verdere uitwerking als waardevol.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie: ● Op p. 32: het verduidelijken van de formulering 'zo goed mogelijk beschermen', met verwijzing naar de Beleidsnotitie Externe Veiligheid ODRU-gemeenten.	
18.	**Werkgroep Kromme Rijn-Corridor**	
	A. De indiener spreekt waardering uit voor het participatieproces en de zorgvuldige totstandkoming van de visie, maar vraagt meer duidelijkheid over hoe het uitgangspunt 'krachtig en beleefbaar Kromme Rijnlandschap' wordt vertaald naar concrete acties. De gemeente zal gebiedsgericht moeten bijdragen aan provinciale opgaven zoals het vergroten van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), uitbreiding van bos en groenblauwe dooradering, en CO_2-vastlegging. B. De indiener betwijfelt de haalbaarheid van de genoemde opgave van 336 ha extra natuur/recreatie binnen Bunnik en vraagt hoe deze zich verhoudt tot de provinciale ambitie van 300 ha voor het hele Kromme Rijngebied. Zij onderstrepen het belang van realistische doelstellingen, waarbij nieuwe natuur met NNN-status meer prioriteit zou moeten krijgen dan recreatief groen alleen. C. De indiener pleit voor versterking van ecologische verbindingen, zoals rondom het knooppunt Kromme Rijn-A12-N229 en bij het Raaphofse bos. Ook vragen zij aandacht voor rivierbegeleidende bossen langs de Kromme Rijn, die aansluiten op de landschappelijke historie van het gebied en bijdragen aan biodiversiteit. D. Er wordt kritiek geleverd op de beoordeling van de huidige staat van natuurwaarden in de effectenstudie. Volgens de indiener is deze te positief. Unieke habitats zoals het Touwtjesmosverbond zijn in gevaar door achteruitgang van essenhakhout, wat gevolgen heeft voor vergunningverlening binnen de 25 km-zone van Natura 2000-gebieden. E. Ten aanzien van landbouw wijst de indiener op het ontbreken van realistische perspectieven voor de vele melkveebedrijven in de gemeente. Het gemeentelijke toekomstbeeld van natuurinclusieve landbouw en korte ketens is volgens hen lastig uitvoerbaar, gezien de huidige schaal en afhankelijkheid van externe afzetmarkten. F. De indiener vraagt om beleid voor het omgaan met vrijkomende agrarische bebouwing (VAB), met aandacht voor mogelijke herbestemmingen die bijdragen aan natuur of duurzame initiatieven zoals CSA-voedselcoöperaties. G. Tot slot onderstreept de indiener het belang van perspectief voor agrarische ondernemers om daadwerkelijk tot samenwerking en afspraken te komen in de gebiedsprocessen. Agrariërs worden gezien als sleutelactoren in de ruimtelijke transitie en verdienen duidelijke kaders en ondersteuning van de gemeente.	A. Wij danken de indiener voor hun waardering voor het participatieproces en de zorgvuldige totstandkoming, waarvan akte. In de omgevingsvisie wordt benoemd dat de gemeente Bunnik de komende jaren gebiedsgericht zal werken aan de provinciale doelstellingen van het UPLG. Hier zijn onder andere het herstel van de Natura2000-gebieden en het versterken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) onderdeel van. Concrete acties als vertaling van het uitgangspunt van een 'krachtig en beleefbaar Kromme Rijnlandschap' zijn onderdeel van het ontwikkelperspectief Kromme Rijn Linie Landschap. B. We erkennen dat dit een stevige opgave is en zijn het eens dat realistische en uitvoerbare doelen noodzakelijk zijn. Bij de verdere uitwerking zal nadrukkelijk gekeken worden naar fasering, prioritering en afstemming met de provincie. Daarbij krijgt natuur met een NNN-status of ecologische waarde bijzondere aandacht, waarbij recreatief groen niet automatisch voorrang heeft, maar onderdeel is van een bredere ruimtelijke afweging. We nemen in de relevante kernambitie(s) en deelgebieden het uitgangspunt op dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente. C. De gemeente is het eens met de indiener. In het programma Vlowijker Polder zal hier een verdere uitwerking aan worden gegeven. Daarnaast wordt in het samenwerkingsverband Kromme Rijn Linielandschap ook gewerkt aan de verdere uitwerking van het gebied. D. De gemeente is zich bewust van de staat van het essenhakhout en de unieke habitats zoals het Touwtjesmosverbond. Er zijn momenteel verschillende oorzaken voor de staat van deze habitats. Wij houden de ontwikkelingen in de gaten. Momenteel ziet de gemeente geen aanleiding om aanvullende maatregelen te treffen. E. De gemeente onderkent dat de transitie naar natuurinclusieve landbouw en korte ketens in de praktijk uitdagingen kent. Samen met agrariërs, ketenpartners en andere overheden wil de gemeente werken aan een realistisch en haalbaar perspectief voor de landbouw in Bunnik. In de praktijk zal dit echter ook betekenen dat (delen van) het buitengebied zullen veranderen en dat er minder ruimte is voor grootschalige vormen van landbouw. Het buitengebied richting Werkhoven geeft deze ruimte wel. Er zal in de toekomst dus nog steeds ruimte zijn voor melkveehouders in de gemeente Bunnik. F. De omgevingsvisie biedt reeds voldoende ruimte voor dit soort initiatieven. Op p.55 staat 'Daarnaast bieden we ruimte om vrijkomende agrarische bebouwing (VAB) of voormalige bedrijfspanden te herbestemmen naar andere niet-agrarische functies die aansluiten bij de natuur0 en recreatiewaarden van de gemeente Bunnik. Hierbij onderzoeken wij samen met de initiatiefnemers de mogelijkheden voor gemengd en verbreed gebruik, om zo meervoudige ruimteclaims in het gebied op te lossen." Wij onderstrepen het belang van de agrarische ondernemers in onze gemeente en zijn bewust van de noodzaak voor een duurzaam perspectief. In de omgevingsvisie wordt onderschreven dat de samenwerking met agrariërs van groot belang is om richting te geven aan het buitengebied. Daarnaast staat op p. 56 reeds omschreven dat agrariërs de ruimte krijgen voor innovatie en dat we hen actief zullen

		betrekken bij het nadenken over en samenwerken aan de grote transities die voorliggen.
	Conclusie: de zienswijze geeft **wel** aanleiding tot aanpassing van de ontwerp-omgevingsvisie: ● We nemen in de relevante kernambitie(s) en deelgebieden het uitgangspunt op dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente.	

Overzicht aanpassingen uit zienswijzen:

Pagina	Aanpassing
Visiekaart	toevoeging zoekgebied energie opwek A12 zone.
Legenda visiekaart	In de legenda zal de eenheid voor 'bestaande ontwikkellocaties voor zonnevelden' worden verwijderd. Zoekgebieden voor zonnevelden worden opgenomen.
5	Toevoeging van landbouw in de opsomming: 'De omgevingsvisie … recht komt'.
31	Toevoeging: "We zien het belang van inwoners(collectieven) en woningcorporaties bij de verduurzamingsopgaven. Daarom willen we hen als gemeente stimuleren via een wijkgerichte aanpak en waar mogelijk met subsidies [...]
32	Toevoeging: "Een groene gezonde woonomgeving betekent in de gemeente Bunnik dat er toegankelijk groen is in de directe woonomgeving. We zien daarin ook het belang van inwoners(collectieven) en willen hen stimuleren hun tuinen en gevels te vergroenen. Daarnaast zetten we als gemeente in op aantrekkelijke ommetjes en uitjes in de directe leefomgeving. Het aandeel recreatief groen en natuur…"
32	Verduidelijking van de formulering 'zo goed mogelijk beschermen', met verwijzing naar de Beleidsnotitie Externe Veiligheid ODRU-gemeenten.
36	Toevoeging: 'Op de werklocaties in Bunnik sturen we zoveel als mogelijk op het juiste bedrijf op de juiste plek..'
36	Aanpassing: "Hiertoe zetten we in op het beperken van de snelheid en intensiteit van gemotoriseerd verkeer en de fiets."
37	Verwijderen deel van zinsnede: "bestaande uit in ieder geval zon- en mogelijk ook windenergie." Nieuwe zin: Als gemeente zetten we in op een **brede energiemix.**
38	Toevoeging: 'inzet op grootschalige duurzame energie-opwekking in de A12 zone langs de weginfrastructuur'
Deelgebied Kromme Rijnzone	Toevoeging: tekst de kwaliteit en waarde van het stiltegebied duidelijker naar voren laten komen en als te koesteren waarde opnemen richting de toekomst.
Gehele document	Aanpassen: specifiek fietsers en voetgangers benoemen in plaats van langzaam verkeer.
n.t.b.	Toevoeging: "Door waar mogelijk zonering toe te passen in groengebieden voorkomen we dat de recreatiedruk op kwetsbare natuurgebieden te groot wordt. Daarnaast is het van belang dat er ook rustgebieden worden ingericht die niet toegankelijk zijn voor mensen".
n.t.b.	We nemen in de tekst een aanvullende zinsnede op over de inzet (samen met het waterschap) op het halen van de KRW-doelen voor de Kromme Rijn
n.t.b.	We nemen in de relevante kernambitie(s) en deelgebieden het uitgangspunt op dat we zorg dragen voor de zorgvuldige bescherming van de NNN-gebieden in onze gemeente.

Ambtshalve aanpassingen:

Pagina	Aanpassing
voorkant	Vervangen afbeelding voorkant: weghalen (erf)windmolens.
7, 34	Aanvulling bij Uitgangspunt 3: Leefbaarheid en veiligheid borgen in de dorpen en het buitengebied door het beperken van de snelheid en intensiteit van het gemotoriseerd verkeer met aandacht voor een goede bereikbaarheid met het OV.
7, 30, 31	Aanvulling: circa 4.300 woningen
7, 30, 31	Aanvulling t.b.v. betere koppeling met biodiversiteit in openbare ruimte: ● P. 7 en p. 30: Versterken van het groene karakter, de biodiversiteit en een beweegvriendelijke openbare ruimte ● P. 31: Nieuwe ontwikkelingen gaan hand in hand met het versterken van de kwaliteit van de openbare ruimte, het openbaar groen (o.a. biodiversiteit) en het reserveren van ruimte voor waterberging
18, 48	Aanvulling: De nieuwe wijk Kersenweide is goed aangesloten op het dorp Odijk door het afwaarderen van de N229 en het verleggen van de verkeersstroom. Hierbij houden we rekening met het feit dat de N229 een provinciale weg is met een belangrijke functie voor (H)OV tussen Utrecht, Bunnik, Odijk en Wijk bij Duurstede.
21, 46	Aanvulling in tekst en legenda bij kaart: Bij aanpassingen voor het afwaarderen en herinrichten van de Traverse door Bunnik en de N229 door/langs Odijk houden we er rekening mee dat deze wegen hun functie voor het (H)OV goed kunnen blijven invullen.
25	Tekstuele toevoeging: Kromme Rijn en de Achterdijk als ruggengraat: beleefbaarheid, zichtbaarheid, verbindingen en interactie tussen (vaar)water en dorpen versterken.

26	Toevoeging na volgende zinsnede: “Zowel te voet als met de fiets is het mogelijk te genieten van de groene natuur. Hiertoe werken we samen met grondeigenaren aan het realiseren van een fijnmazig wandel- en fietsnetwerk door Bunniks buitengebied. Waar mogelijk zoeken we naar koppelkansen om meer mogelijkheden voor vaarrecreatie te creëren.
26, 60	Aanvulling: stiltegebied als belangrijke waarde meenemen voor de Kromme Rijnzone. ● Toevoeging p.26: “We nemen de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteit als basis en voorwaarde voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. We koesteren de stiltegebieden als belangrijke warde van de Kromme Rijnzone.” ● Toevoeging p. 60: “En door meer en betere mogelijkheden te bieden voor (water)recreatie op en langs de Kromme Rijn, gericht op de rustzoekende recreant. We koesteren de stilte als belangrijke kwaliteit in het gebied en houden daar rekening mee bij het bieden van recreatiemogelijkheden.”
30, 31, 42	Aanvulling: opnemen Convenant Toekomstbestendig Bouwen: ● Toevoeging p. 30 aan vierde bullet: In alle nieuwbouwprojecten integreren we de ambities van het Convenant Toekomstbestendig Bouwen, waarbij gestreefd wordt naar ambitieniveau Goud. ● Toevoeging p. 31: “Nieuwbouw heeft een voorbeeldfunctie en is in ieder geval netbewust, energieneutraal en waar mogelijk energieleverend. Er wordt circulair, natuurinclusief en klimaatrobuust gebouwd. In alle nieuwbouwprojecten integreren we de ambities van het Convenant Toekomstbestendig Bouwen, waarbij gestreefd wordt naar ambitieniveau Goud.” ● Aanpassing en toevoeging p. 42, tweede bullet: “Er wordt natuurinclusief, klimaatrobuust en zoveel mogelijk circulair gebouwd. We integreren de ambities uit het Convenant Toekomstbestendig bouwen (ambitieniveau Goud).”
34, 36	Aanvulling: Juiste bedrijf op juiste plek: bedrijventerrein ten zuiden van A12 ontwikkelen. Daarmee ruimte creëren voor woningbouw binnen de dorpen en kansen creëren voor onze ondernemers. Bij de ontwikkeling van dit nieuwe bedrijventerrein houden we nadrukkelijk aandacht voor de bereikbaarheid met het OV en borgen we goede aansluitingen op wandel- en fietsroutes.
35	Aanvulling na zinsnede: [...]Dit zorgt voor kansen voor de lokale economie en benut de waarde van station Bunnik als regiopoort. We hebben oog voor het verbeteren van het vaarwaternetwerk waar de natuur dat toelaat.
37	Aanpassing in lijn met vastgestelde Transitievisie Warmte: “De inzet is om 30% aardgasbesparing in de gemeente Bunnik te realiseren in 2030 ten opzichte van het verbruik in 2017. De gemeente stelt een Warmteprogramma op waarin de koers voor aardgasbesparing (zo min mogelijk aardgasverbruik in 2040) en uiteindelijk een aardgasvrij Bunnik in 2050 wordt opgesteld.”
37	Toevoeging bullet: Om te voldoen aan onze duurzaamheidsambities en om netcongestie voor onze inwoners en ondernemers tegen te gaan, zetten we samen met Stedin in op het toevoegen van een 150KV-station bij de Kromme Rijn en noodzakelijke netuitbreidingen op het laag- en middensspanningnet, wat gepaard gaat met extra trafo-huisjes.
46	Aanpassing: "We zetten in op een ~~snelle en~~ comfortabele fietsverbinding vanaf ons station, tussen de kernen onderling en naar Utrecht Science Park, Houten, Driebergen-Zeist en Wijk bij Duurstede".
48	Aanvulling: “Kersenweide wordt met goede fiets- en wandelverbindingen aangesloten op het bestaande dorpshart van Odijk, op het regionale fietsnetwerk, op de bushaltes Odijk-Zuid en Odijk-Noord én op de stations in Bunnik, Driebergen-Zeist en Houten.”
56	Aanvulling na zinsnede: [...] Hierbij hoort het veilig en aantrekkelijk maken van bestaande wegen in het buitengebied voor meer (elektrische) fietsen, zoals het opwaarderen van de historische structuur van de Achterdijk. Waar mogelijk onderzoeken we de uitbreiding van vaarrecreatie.
58	Aanpassing bijschrift: “Samen met agrariërs realiseren van recreatieve verbindingen.
60	Aanpassing: “En door meer en betere mogelijkheden te bieden voor (water)recreatie in de Kromme Rijn, gericht op de rustzoekende recreant.