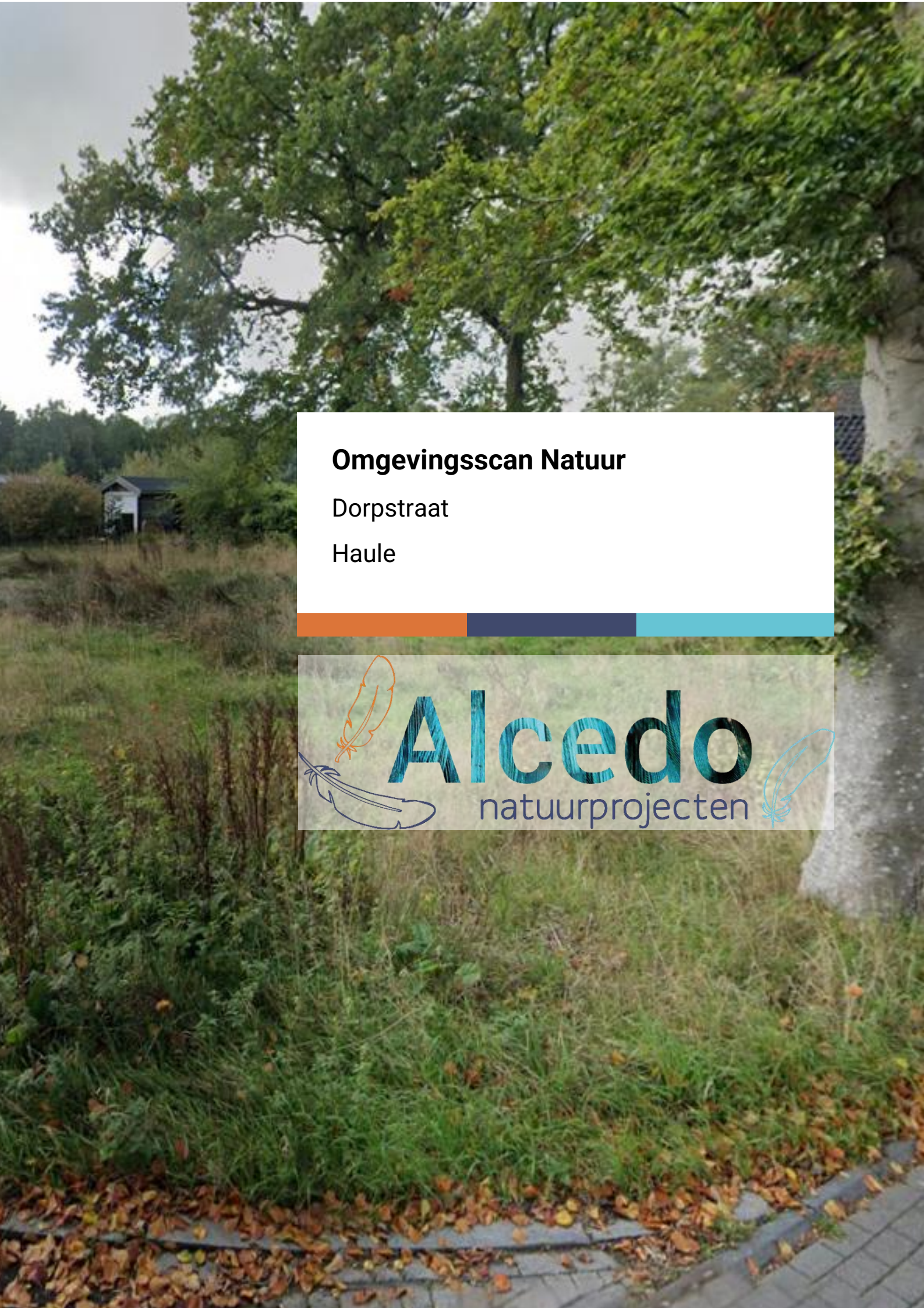


Omgevingsscan Natuur

Dorpstraat

Haule

Alcedo natuurprojecten

Omgevingsscan Natuur

Dorpstraat

Haule



Alcedo Natuurprojecten heeft dit rapport opgesteld in opdracht van Buitenplans Projectontwikkeling BV. Daarmee is dit rapport eigendom van bovengenoemde opdrachtgever. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, microfilm, fotokopie, of welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Alcedo Natuurprojecten. Het is ook niet toegestaan dit rapport zonder toestemming te gebruiken voor enig ander werk dan waarvoor dit product is ontwikkeld. Alcedo Natuurprojecten is niet aansprakelijk voor gevolgschade of schade welke voortvloeit uit toepassingen van resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Alcedo Natuurprojecten; opdrachtgever vrijwaart Alcedo Natuurprojecten van aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

Colofon

Opdrachtgever:	Buitenplans Projectontwikkeling BV Berkenlaan 51 9321 GT Peize
Opdrachtnemer:	Alcedo Natuurprojecten Cornelis Houtmanstraat 10 8023 EA Zwolle
Contactpersoon:	Evert Ruiter, info@alcedo-natuurprojecten.nl
Uitvoer onderzoek:	Evert Ruiter
Projectcode:	2024 - 032
Rapportnummer:	2024 - 016
Datum:	22.09.2025
Status:	Versie 4

Te citeren als: *Ruiter E.J. 2025. Omgevingsscan Natuur Dorpstraat Haule. Alcedo Natuurprojecten rapportnummer 2024 – 016. In opdracht van: Buitenplans Projectontwikkeling BV*

Inhoudsopgave

SAMENVATTING **6**

1. INLEIDING

1.1. AANLEIDING EN VRAAG **7**

1.2. DOEL 8

LEESWIJZER 9

2. ONDERZOEKSMETHODIEK **10**

2.1. ALGEMENE OPZET EN WERKWIJZE 10

2.2. BRONNENONDERZOEK 10

2.3. ORIËNTEREND TERREINBEZOEK 10

2.4. VOLLEDIGHEID VAN HET ONDERZOEK 11

2.5. VERANTWOORDING 11

3. LOCATIE, GEPLANDE INGREEP EN DATUM VELDBEZOEK **12**

3.1. BESCHRIJVING LOCATIE 12

3.2. BESCHRIJVING INGREEP 13

3.3. DATUM VELDBEZOEK 14

4. GEBIEDSBESCHERMING **15**

4.1. NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN) 15

4.2. NATURA 2000 (N2000) 17

5. SOORTBESCHERMING **18**

5.1. FLORA 18

5.2. GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN 18

5.3. VLEERMUIZEN 20

5.4. VOGELS 21

5.5. AMFIBIEËN, REPTIELEN EN VISSEN 22

5.6. DAGVLINDERS, LIBELLEN EN OVERIGE ONGEWERVELDEN 22

6. HOUTOPSTANDEN **23**

7. TOETSING AAN DE OMGEVINGSWET **24**

7.1. SOORTBESCHERMING 24

7.2. GEBIEDSBESCHERMING 25

8. CONCLUSIES EN ADVIES **26**

8.1. CONCLUSIES 26

8.2. ADVIES 27

9. BRONVERMELDINGEN **28**

BIJLAGE 1 | FOTO-OVERZICHT **29**

BIJLAGE 2 | VOORGENOMEN PLAN **31**

BIJLAGE 3 | WETTELIJK KADER **32**

Samenvatting

Het voornemen bestaat om aan de Dorpstraat te Haule een nu braakliggend terrein bouwrijp te maken om ter plaatse ruimte te maken voor nieuwbouw. Het voorgenomen plan is mogelijk strijdig met de bepalingen van de op 1 januari 2024 in werking getreden Omgevingswet (Ow). Op 4 juni 2024 is daarom een Omgevingsscan Natuur uitgevoerd. De uitvoer daarvan en de resultaten worden in deze rapportage besproken. Op basis van de Omgevingsscan Natuur is bepaald dat de voorgenomen ingreep niet strijdig is met de Ow, omdat is aangetoond dat de aanwezigheid van via de Ow beschermde planten- en diersoorten ter plaatse kan worden uitgesloten. Aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021 of kennisdocumenten is niet noodzakelijk. Er worden geen problemen verwacht ten aanzien van gebiedsbescherming (NNN en N2000). Natuur-inclusieve aanpassingen in het voorgenomen plan kunnen ertoe leiden dat de biodiversiteit ter plaatse behouden blijft en/of kan worden vergroot.

1. Inleiding

1.1. Aanleiding en vraag

Het voornemen bestaat om aan de Dorpstraat te Haule een nu braakliggend terrein bouwrijp te maken om ter plaatse een woning te kunnen gaan bouwen. Deze voorgenomen ingreep kan betekenen dat de bepalingen uit de Omgevingswet (Ow) ten aanzien van bescherming flora en fauna in het geding komen.

Om te bepalen wat de mogelijke gevolgen van de voorgenomen ingreep zijn, zal een Omgevingsscan Natuur moeten worden uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek kunnen bepalend zijn voor aanvullend onderzoek op basis van het vleermuisprotocol 2021, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen.

Buitenplans Projectontwikkeling BV heeft het ecologisch adviesbureau Alcedo Natuurprojecten verzocht deze Omgevingsscan Natuur uit te voeren. De scan is inmiddels uitgevoerd en in deze rapportage wordt uiteengezet hoe die is uitgevoerd en wat de conclusies van dit onderzoek zijn.

1.2. Doel

Het doel van dit onderzoek, de Omgevingsscan Natuur, is het controleren en onderzoeken van de locatie op de (potentiële) aanwezigheid van via de Ow beschermde planten- en diersoorten alsmede het inschatten van de effecten van de voorgenomen ingreep op de wijdere natuurlijke omgeving, de invloed op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en nabijgelegen N2000-gebied en vervolgens het uitbrengen van advies ten aanzien van eventueel te nemen vervolgstappen.

Het uitgevoerde onderzoek is samen te vatten in de volgende zes vragen:

1. Welke (beschermde) planten- of diersoorten zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht;
2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van de aangetroffen en/of te verwachten soorten;
3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden;
4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;
5. Is aanvullend onderzoek op basis van de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn, vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;
6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

Leeswijzer

In hoofdstuk 1 wordt beschreven hoe dit onderzoek, het uitvoeren van een Omgevingsscan Natuur in het kader van soort- en gebiedsbescherming, tot stand is gekomen en wordt de doelstelling vertaald naar onderzoeksvragen. In hoofdstuk 2 wordt de onderzoeksmethodiek besproken. Vervolgens wordt In hoofdstuk 3 een korte beschrijving gegeven van de onderzochte locatie en de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 4 volgt een effectentoetsing van deze ingreep op NNN en N2000. In hoofdstuk 5 volgt per soortgroep een beschrijving van wat er daadwerkelijk is aangetroffen en wat er kan worden verwacht op basis van biotoopkenmerken en recente verspreidingsgegevens. In hoofdstuk 6 is een effectentoetsing uitgevoerd op beschermde soorten in het kader van de Ow. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op het effect van de voorgenomen plannen t.a.v. houtopstanden. Vervolgens worden de conclusies en aanbevelingen en de eventuele noodzaak tot nader onderzoek verwoord in hoofdstuk 8. Bronvermeldingen zijn aangegeven in hoofdstuk 9. De rapportage wordt besloten met bijlagen in de vorm van een foto-impressie van de onderzochte locatie, een beeld van de gewenste situatie en ten slotte een uiteenzetting van het wettelijk kader waarbinnen die onderzoek is uitgevoerd.

2. Onderzoeksmethodiek

2.1. Algemene opzet en werkwijze

Dit onderzoek betreft een Omgevingsscan Natuur. Op basis van een bureauonderzoek en een veldonderzoek ter plaatse is een inschatting gemaakt van de aanwezigheid of mogelijke aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten en de mogelijke nadelige effecten van de voorgenomen ingreep op deze soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van parate veldkennis van de onderzoeker met betrekking tot beschermde planten- en diersoorten. Naar aanleiding van de bevindingen is een oordeel gevormd van te verwachten negatieve effecten op de aanwezige en/of mogelijk aanwezige beschermde planten- en diersoorten of wat de negatieve effecten zouden kunnen zijn geweest. Die effecten zijn getoetst aan de Ow.

2.2. Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek wordt doorgaans gebruikt als aanvulling op tijdens het veldonderzoek verzamelde waarnemingen en gaat uit van bestaande en beschikbare gegevens. Voor een actueel overzicht van beschermde planten- en diersoorten die in de regio voorkomen kunnen verspreidingsgegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), internetmedia en diverse verspreidingsatlassen van relevante soortgroepen en verslagen van Particuliere Gegevens-beherende Organisaties (PGO's) worden geraadpleegd.

2.3. Oriënterend terreinbezoek

Een bezoek vindt overdag plaats onder geschikte weercondities. Tijdens zo'n bezoek wordt op basis van de opdrachtgever aangeleverde gegevens zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van (beschermde) planten- en diersoorten, via zicht- en gehoorwaarnemingen en sporenonderzoek (aanwezigheid van pootafdrukken, nesten, holen, uitwerpselen, uilenballen, veertjes, eischalen en dergelijke). Ook wordt de wijde omgeving van de te onderzoeken locatie bekeken en een inschatting gemaakt van hoe dieren deze en het omliggende terrein kunnen gebruiken als plaats om te foerageren, erlangs te trekken, er te rusten of het anderszins te benutten.

2.4. Volledigheid van het onderzoek

Gedurende het vooronderzoek en vooral het veldonderzoek ter plaatse wordt een inschatting van het onderzoeksgebied gemaakt, maar met een dergelijk veldonderzoek is het nooit zeker dat alle aanwezige soorten ook daadwerkelijk waargenomen worden. Een ervaren veldbioloog kan wel een goede inschatting maken van de kans dat beschermde soorten een plangebied benutten. Dit deskundigenoordeel komt tot stand aan de hand van parate kennis van beschermde planten- en diersoorten, hun habitatvoorkeur, ecologie en op basis van vooronderzoek met betrekking tot de te onderzoeken locatie.

2.5. Verantwoording

Bronnenonderzoek en rapportage: Evert Ruiter
www.alcedo-natuurprojecten.nl
info@alcedo-natuurprojecten.nl

Alcedo Natuurprojecten maakt deel uit van Stichting ECO, en ecologencollectief van meerdere ecologen in noordoost Nederland.



3. Locatie, geplande ingreep en datum veldbezoek

3.1. Beschrijving locatie

De locatie bevindt zich aan de Dorpstraat in Haule (provincie Friesland). Zie figuur 1 en 2. Het betreft een braakliggend terrein ten oosten van Dorpstraat 1. De locatie is begroeid met ruigtekruiden. Er zijn geen bomen of struiken aanwezig.



Figuur 1. Ligging van de onderzochte locatie (gele stip) t.o.v. Haule. Bron: Google Earth.

Voor een impressie van de planlocatie: zie fotobijlage op pagina 27

.

3.2. Beschrijving ingreep

Het braakliggende en onbebouwde terrein c.q. de planlocatie zal bouwrijp worden gemaakt om ter plaatse een nieuwbouwwoning te kunnen gaan bouwen. Voor deze ingreep zal grondverzet plaatsvinden, maar zullen geen bomen worden gekapt of bosschages worden gerooid. Een impressie van het voorgenomen plan in conceptfase is te vinden in bijlage 2.



Figuur 2: Onderzochte locatie. In geel kader. Bron: Google Earth.

3.3. Datum veldbezoek

In tabel 1 worden het tijdstip en de waarnemings-condities van het uitgevoerde veldbezoek weergegeven.

Tabel 1. Waarnemingscondities veldbezoek

Waarnemingscondities veldbezoek	
Datum	4 juni 2024
Begintijd	15.00 uur
Eindtijd	16.00 uur
Temperatuur (in °C)	16
Bewolking (in octa's)	7
Wind (in bft.)	ZW2
Neerslag	geen

4. Gebiedsbescherming

Binnen de kaders van een Omgevingsscan Natuur is het van belang om ook na te gaan of de te onderzoeken locatie binnen of in de nabijheid van de begrenzingen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of een Natura 2000 gebied ligt en wat het effect van de voorgenomen ingreep op deze gebieden zal zijn. Hierbij wordt een kritische afstand van 3 kilometer gehanteerd.

4.1. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het is een netwerk waarin de natuur voorrang heeft en daarom wordt beschermd. Daarmee wordt voorkomen dat natuurgebieden geïsoleerd komen te liggen en dieren en planten uitsterven. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur en het is daarom van belang dit netwerk te bespreken in het kader van natuurbescherming. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten Pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Sinds 1990 zijn de provincies en het Rijk drukdoende met de aanleg van verbindingszones tussen verschillende natuurgebieden om zo een duurzaam, samenhangend netwerk van gebieden te creëren. De NNN heeft als doel van bestaande en nieuwe natuur een goed werkend netwerk te maken. Het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN is hierbij het uitgangspunt. Net als bij de Ow geldt hier het '*nee-tenzij*'-beginsel. Dit is 1 oktober 2012 vastgelegd in het Besluit Algemene Regelingen Ruimtelijke Ordening (BARRO). Dit betekent dat er geen activiteiten plaats mogen vinden waardoor de *wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN* in het geding komen, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang, tenzij er geen reële alternatieven zijn of tenzij negatieve effecten zo veel mogelijk beperkt worden en de overblijvende effecten worden gecompenseerd.

Rijk en provincies hebben in 2011 met elkaar afgesproken dat natuurbeheer meer een regionale verantwoordelijkheid wordt. Dat is vastgelegd in het Natuurakkoord. Als gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zetten de provincies zich in voor een versterking van de natuur. Zij dienen de begrenzing van het NNN vast te leggen in een provinciale verordening, waar ook de regels omtrent de inhoud van en de toelichting bij bestemmingsplannen in het belang van de realisatie, bescherming, instandhouding en verdere ontwikkeling van de beoogde natuurkwaliteit van het NNN worden beschreven. De provincies dienen hierbij ook de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN vast te

leggen. Dit zijn de huidige en potentiële waarden, gebaseerd op de natuurdoelen van het desbetreffende gebied. Per perceel worden deze doelen vaak in natuurdoeltypen en/of beheertypen vastgelegd.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie valt niet binnen de begrenzing van het NNN. Zie figuur 3. De voorgenomen ingreep zal geen impact hebben op de kernwaarden van het NNN, want de ingreep is vrij bescheiden en de afstand tot het NNN vrij groot.

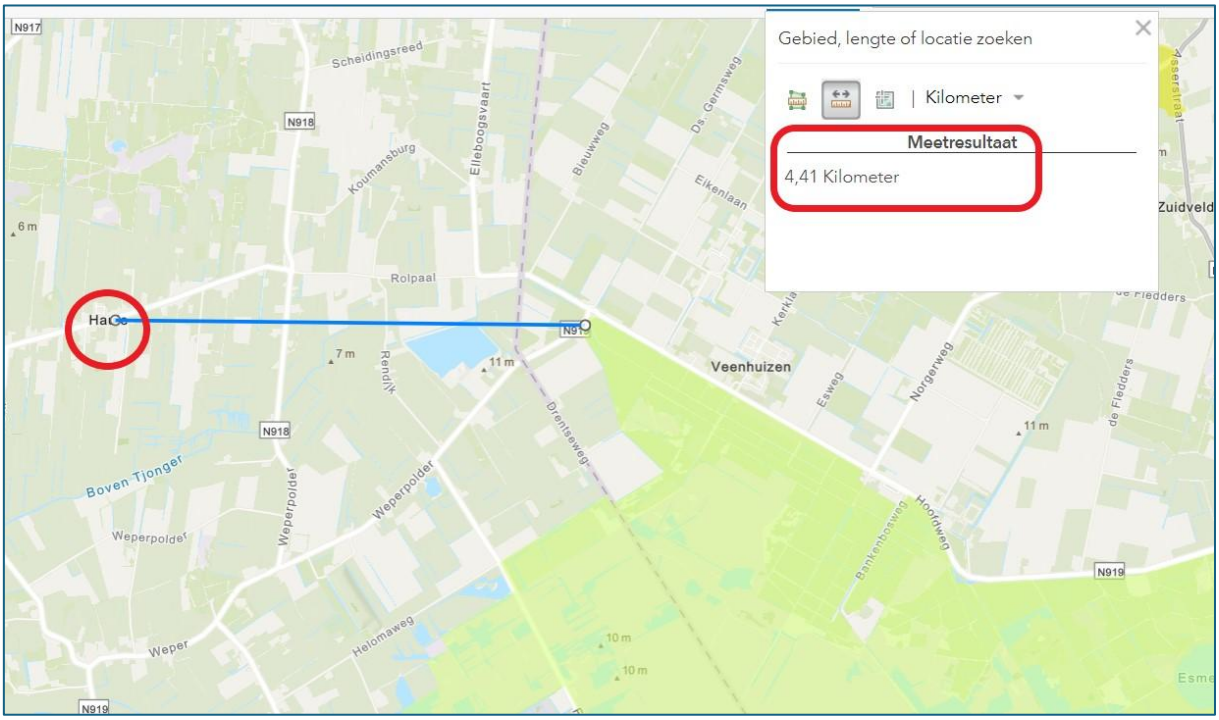


Figuur 3. Ligging van onderzochte locatie (rood omcirkeld) ten opzichte van het NNN (groen gebied). Bron: Provincie Friesland.

4.2. Natura 2000 (N2000)

Natura 2000 (N2000) is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In deze N2000-gebieden worden bepaalde dieren, planten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit (= soortenrijkdom) te behouden. De biodiversiteit staat in Europa al jaren onder druk. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. In 1979 is de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen bestaan uit twee delen: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke leefgebieden van planten- en diersoorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het N2000-netwerk.

Effectenbeoordeling: De onderzochte locatie ligt op 4,41 kilometer afstand van N2000 gebied Fochteloërveen. Zie figuur 4. De voorgenomen ingreep, woningbouw, aan- en afvoer van bouwmateriaal, zal naar verwachting geen nadelig effect hebben op de instandhoudingsdoelen van N2000. Om de uitstoot van stikstof te meten is een Aeriuscalculatie gemaakt. Deze wordt separaat bij dit rapport aangeleverd. Ten aanzien van soortenbescherming (N2000-soorten en soorten van de habitatrichtlijn en vogelrichtlijn) zal het effect van de voorgenomen ingreep verwaarloosbaar klein zijn.



Figuur 4: Ligging van locatie ten opzichte van Natura 2000 gebied (lichtgroen). Bron: ArcGis.com

5. Soortbescherming

In dit hoofdstuk wordt de (verwachte) aan- of afwezigheid van onder de Ow beschermde planten- en diersoorten en/of Rode Lijst-soorten in het onderzoeksgebied onderbouwd. Alleen relevante soorten worden waar nodig nader toegelicht.

Bij dit onderzoek is ook de wijdere omgeving meegenomen om te bepalen hoe deze gebieden zich verhouden tot het plangebied en de effecten van de voorgenomen ingreep op diersoorten die daar leven.

5.1. Flora

De planlocatie bestaat uit een braakliggend terrein. Het terrein is begroeid met grassen en wordt kort gemaaid. Uit gegevens van de NDFF blijkt dat er in de wijdere omgeving van de onderzochte locatie de volgende beschermde soorten zijn aangetroffen: ronde zegge en rossig fonteinkruid. Beide soorten zijn aan te treffen in een biotoop dat op de onderzochte locatie niet is aangetroffen.
Rode Lijst-soorten of overige via de Ow beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen.

Effectenbeoordeling:
Door de geplande ingreep zullen geen beschermde plantensoorten in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.2. Grondgebonden zoogdieren

Op basis van gegevens uit de NDFF en onderzoek ter plaatse is een beeld verkregen van de planlocatie als potentieel geschikt leefgebied voor deze soortgroep. In een straal van 0 – 1 kilometer komen de volgende relevante soorten voor (bron: NDFF): bever, bunzing, eekhoorn, egel, haas, ree, boommarter, steenmarter, das, vos, hermelijn, wezel en wolf.

Boommarter en steenmarter
Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen gevonden die duiden op de aanwezigheid van beide martersoorten. De onderzochte locatie kan ook niet worden gekenschetst als functioneel leefgebied voor deze soorten. Zeker voor wat betreft de boommarter, welke een bosrijke omgeving prefereert. Deze soort komt zeker voor in het nabijgelegen N2000 gebied Fochteloërveen. De steenmarter zal mogelijk wel eens de onderzochte locatie doorkruizen, maar vindt er geen functioneel leefgebied.

Sporen (uitwerpselen, prooiresten) zijn vrij eenvoudig te vinden. Zoals reeds aangegeven, deze zijn niet aangetroffen.

Kleine marterachtigen en egel

De onderzochte locatie en directe omgeving daarvan kan worden gekenschetst als matig geschikt leefgebied voor kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn, wezel) en egel. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen gevonden van kleine marterachtigen of egel. Daarmee is niet gezegd dat deze soorten er niet voorkomen, maar de genoemde soorten zullen vooral de wijdere omgeving benutten als leef- en foerageergebied. Vooral egels zullen de directe omgeving met grasvelden en tuinen benutten als foerageergebied. Van vernietiging van onvervangbaar en essentieel leefgebied is echter geen sprake, omdat bij de beoogde inrichting van het terrein er ruimte zal blijven bestaan met groen in de vorm van een tuin.

Bever

De bever leeft in de wijde omgeving van de onderzochte locatie, maar heeft waterrijk leefgebied nodig en dat is ter plaatste niet aanwezig. De voorgenomen plannen zullen dus ook geen essentieel leefgebied van deze soort aantasten.

Das

De das komt binnen een straal van 0 – 5 kilometer van de onderzochte locatie voor. Een zwervende das zal deze locatie wel eens bezoeken, maar vind er geen functioneel leefgebied.

Wolf

Pro forma wordt deze soort genoemd omdat het een beschermde diersoort is die in de omgeving voorkomt, maar het moge duidelijk zijn dat functioneel leefgebied voor deze soort op de onderzochte locatie ontbreekt.

Effectenbeoordeling:

Door de geplande ingreep zullen geen Rode Lijstsoorten of andere via de Ow beschermde grondgebonden zoogdieren in het geding komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.3. Vleermuizen

Op basis van recente verspreidingsgegevens en gegevens uit de NDFF komen binnen en straal van 0 – 1 kilometer van de onderzochte locatie de volgende soorten vleermuizen voor: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Binnen een straal van 0 – 5 kilometer komen de volgende soorten daarbij: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, watervleermuis en laatvlieger.

Vaste verblijfplaatsen: Omdat er geen sprake is van sloop van gebouwen of kap van bomen is er in het kader van dit onderzoek alleen gekeken naar de mogelijke functies foerageerplaatsen en vliegroutes.

Foerageerplaatsen: De onderzochte locatie is vanwege de vrijwel onbeschutte ligging matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De voorgenomen ingreep zal geen invloed op deze functie hebben, omdat deze niet ernstig of langdurig wordt aangetast, want er worden geen bomen gekapt.

Vliegroutes: De onderzochte locatie is vanwege de aanwezigheid van lijnvormige structuren (laanbeplanting van bomen langs de Dorpstraat) geschikt als vliegroute en migratiecorridor voor vleermuizen. Door de voorgenomen ingreep zal deze functie niet of nauwelijks wijzigen en dus geen negatief effect hebben op deze functie.

Effectenbeoordeling:
Door de voorgenomen ingreep:

- Is het uit te sluiten dat er (vaste) verblijfplaatsen van vleermuizen in het geding komen;
- Zal foerageergebied van vleermuizen niet worden aangetast;
- Zullen vliegroutes van vleermuizen niet verdwijnen en/of worden verstoord.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.4. Vogels

Binnen de kaders van dit onderzoek is er vooral gekeken naar de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen en foerageergebied voor vogels.

Aangezien er geen huizen worden afgebroken, geen bomen worden gekapt en geen bosschages worden gerooid komen jaarrond beschermde nestplaatsen in huizen, schuren, bomen en bosschages niet in het geding.

Het nu braakliggende terrein zal incidenteel worden benut als foerageergebied voor huismussen, spreeuwen, merels, zanglijsters en dergelijke soorten die in de wijdere omgeving broeden of verblijven. Er is echter in die wijdere omgeving meer dan voldoende vergelijkbaar foerageerbiotoop aanwezig. Door de voorgenomen ingreep komt deze functie dus ook niet in het geding.

Nesten van grondbroeders zijn ter plaatse niet aangetroffen en worden er gezien het intensief benutte perceel ook niet verwacht.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen, indien er zorgvuldig wordt gehandeld, geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels worden verstoord. Essentieel foerageergebied komt niet in gevaar.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

5.5. Amfibieën, reptielen en vissen

Op de planlocatie is geen sprake van de aanwezigheid van geschikt waterbiotoop voor amfibieën, want er is geen vijver aanwezig en ook geen slootjes, vennen of poelen. Daarmee kunnen Rode Lijstsoorten of via de Ow beschermde amfibieënsoorten nooit geheel worden uitgesloten, want diverse soorten (relevante soorten in dit geval zijn gewone pad, bruine kikker, alpenwatersalamander en kleine watersalamander) leven een groot deel van het jaar op het land en overwinteren onder boomstronken, gevallen takken en muizenholen. Voor wat betreft dit landbiotoop biedt de onderzochte locatie geen geschikt biotoop. De aanwezigheid van reptielen kan op basis van de biotoopkenmerken van het terrein, deskundigenoordeel en gegevens uit de NDFF geheel worden uitgesloten. Er is (op de onderzochte locatie) geen open water aanwezig waardoor ook vissen kunnen worden uitgesloten.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen via de Ow beschermde amfibieën, reptielen of vissen in het gedrang komen.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk

5.6. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelden

Op basis van bekende verspreidingsgegevens, biotoopkenmerken gecombineerd met een deskundigenoordeel kan een inschatting worden gemaakt voor wat betreft het (mogelijk) voorkomen van via de Ow beschermde insectensoorten en overige ongewervelden. Hierop kan worden bepaald dat er ter plaatse geen via de Ow beschermde dagvlinder- en libellensoorten voorkomen of er te verwachten zijn die zich er voortplanten of waarvan door de voorgenomen ingreep functioneel leefgebied zal worden aangetast.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen Rode Lijstsoorten of via de Ow beschermde dagvlindersoorten, libellensoorten en overige ongewervelden diersoorten in het gedrang.

Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Houtopstanden

Op de onderzochte locatie zijn geen bomen aanwezig. Van dichte bosschages is eveneens geen sprake. Er zullen in het kader van de voorgenomen ingreep geen bomen worden gekapt of bosschages worden gerooid.

Effectenbeoordeling: Door de voorgenomen ingreep zullen geen houtopstanden verloren gaan of anderszins in het gedrang komen.

7. Toetsing aan de Omgevingswet

7.1. Soortbescherming

Vogelrichtlijn

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze scan is aangetoond dat er geen jaarrond beschermde nestplaatsen van vogels aanwezig zijn en/of in het geding komen.

Habitatrichtlijn

- Dit is niet van toepassing, omdat op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen kan worden uitgesloten;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er geen belangrijk of onvervangbaar foerageerbiotoop voor vleermuizen zal worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er geen belangrijke vliegroutes voor vleermuizen zullen worden aangetast;
- Op basis van de resultaten van deze scan is vastgesteld dat er door de voorgenomen ingreep geen overige via de Ow beschermde en/of habitatrichtlijnsoorten in het geding komen.

Overige beschermde soorten

- Dit is niet van toepassing, omdat kan worden uitgesloten dat er door de voorgenomen ingreep beschermde flora in het geding zal komen en/of functioneel leefgebied van grondgebonden diersoorten, amfibieën, reptielen, vissen en insecten zal worden aangetast of vernietigd.

7.2. Gebiedsbescherming

NNN

De onderzochte locatie ligt niet binnen de begrenzing van het NNN. De voorgenomen ingreep heeft geen te verwachten nadelig effect op de instandhoudingsdoelen van het NNN.

N2000

De onderzochte locatie ligt op 4,41 kilometer afstand van N2000 gebied. De voorgenomen ingreep heeft geen negatief effect op de instandhoudingsdoelen van het N2000 gebied. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk. Soorten die gebonden zijn aan N2000 gebied Fochteloërveen worden door de voorgenomen activiteit niet bedreigd v.w.b. de duurzame staat van instandhouding.

Een rapportage van een Aeriuscalculatie wordt separaat aangeleverd.

8. Conclusies en advies

8.1. Conclusies

Op basis van de onder 1.2. gestelde onderzoeksvragen kan het volgende worden geconcludeerd:

1. Welke beschermde planten- of diersoorten, zoals genoemd in de Ow zijn op de onderzochte locatie aangetroffen of kunnen er op basis van biotoopkenmerken of recente verspreidingsgegevens er worden verwacht?

   Conclusie: Op de onderzochte locatie zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van jaarrond beschermde nestplaatsen.

2. Wat zijn de effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op de gunstige staat van instandhouding van deze beschermde planten- of diersoorten?

   Conclusie: De geplande ingreep heeft geen invloed op de gunstige staat van instandhouding van beschermde planten- of diersoorten.

3. Worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep verbodsbepalingen van de Ow overtreden?

   Conclusie: Er worden bij uitvoer van de voorgenomen plannen geen verbodsbepalingen van de Ow overtreden. Aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

4. Zijn er op voorhand mogelijkheden om negatieve effecten op beschermde planten- en diersoorten te voorkomen;

   Conclusie: Zie conclusies en aanbevelingen.

5. Is aanvullend onderzoek op basis van de vogelrichtlijn, habitatrichtlijn, vleermuisprotocol, kennisdocumenten of handreiking kleine marterachtigen noodzakelijk;

   Conclusie: aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

6. Wat zijn te verwachten gevolgen/effecten van de voorgenomen plannen of de voorgenomen ingreep op NNN of N2000.

   Conclusie: Er zijn geen negatieve effecten te verwachten voor NNN en/of N2000. Het laten uitvoeren van een Aerius-calculatie is niet noodzakelijk.

8.2. Advies

Op basis van de resultaten van deze Omgevingsscan Natuur wordt het volgende geadviseerd:

Algemeen: Richt de nieuwbouw die ter plekke zal verschijnen in op een natuur-inclusieve wijze.

Dat kan door middel van het laten inbouwen of het ophangen van vleermuisvoorzieningen en huismussenkasten.

Meer informatie hierover is te vinden op:

www.unitura.nl

www.vivarapro.nl

www.veldshop.nl

9. Bronvermeldingen

Bronvermeldingen staan in dit document vermeld in de tekst of bij de figuren. Veel van de informatie aangaande (mogelijke) aan- of afwezigheid van planten- en diersoorten wordt tijdens het veldwerk van de scan vergaard. Ten behoeve van het verkrijgen van overige relevante informatie over de verspreiding van planten- en diersoorten in Nederland en/of een te onderzoeken locatie, en ook relevante en actuele informatie aangaande de Ow, kennisdocumenten, te hanteren protocollen en soortgelijke documentatie, raadpleegt Alcedo Natuurprojecten regelmatig de volgende informatiebronnen:

Literatuur:

- De meest recente verspreidingsatlassen van alle beschikbare soortgroepen in Nederland. Met name de serie verspreidingsatlassen Nederlandse Fauna;
- De meest recente provinciale verspreidingsatlassen van vogels, paddenstoelen, libellen, dagvlinders, vissen en overige soortgroepen;
- Veldgidsen van KNNV Uitgeverij. Alle soortgroepen;
- Relevante artikelen uit De Levende Natuur;
- Relevante artikelen uit vakbladen van SOVON, RAVON, FLORON, VZZ en overige PGO's;
- Handreiking Kleine Marterachtigen;
- Hunink S., (2021) Lijst beschermde soorten Wnb. Ecologica.

Websites en online tools:

- Arcgis
- Bagviewer/Kadaster
- Synbiosys.alterra
- Waarneming.nl
- Verspreidingsatlas.nl
- Quickscanhulp.nl
- Provinciale geoportalen
- Google Maps
- Google Earth
- www.kadasterdata.nl/kadastrale-kaart

Bijlage 1 | foto-overzicht

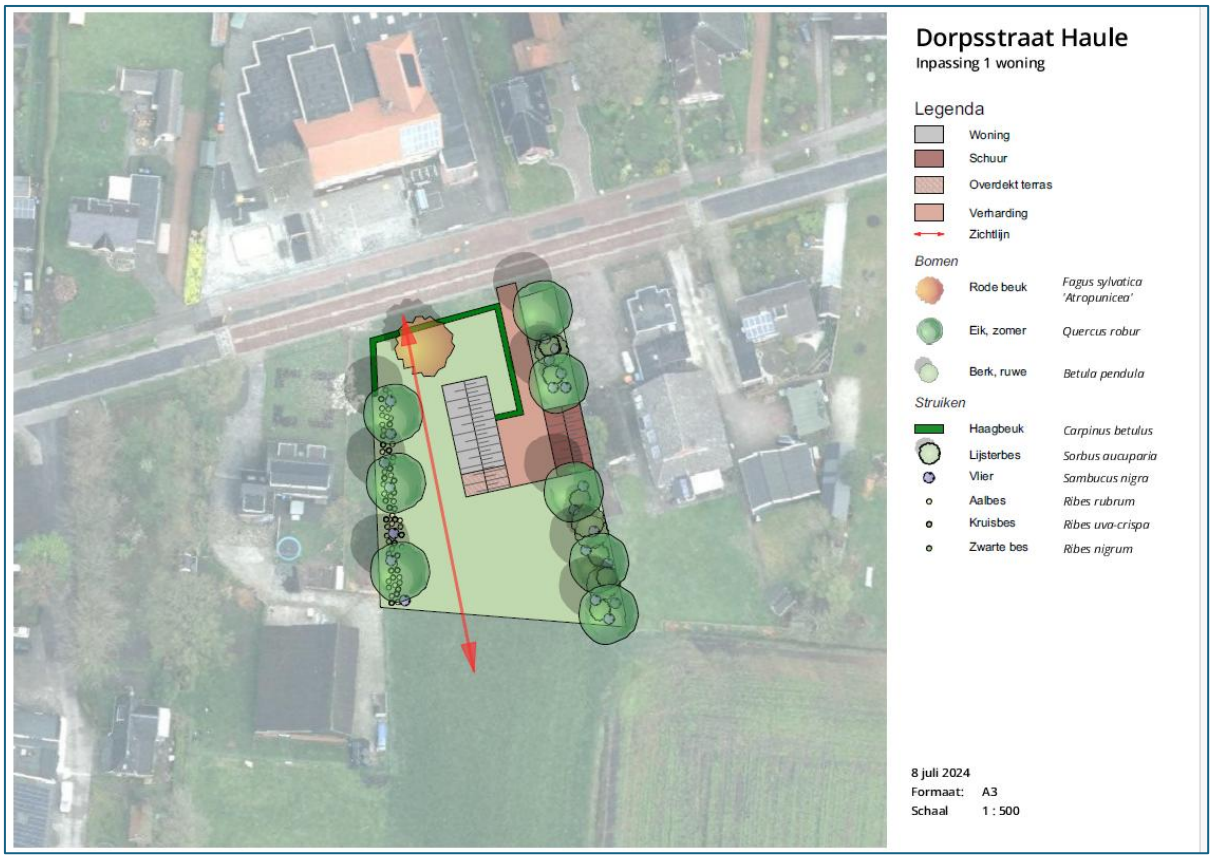








Bijlage 2 | Voorgenomen plan



Impressie van het voorgenomen plan. Bron: Buitenplans Projectontwikkeling BV..

Bijlage 3 | Wettelijk kader

Met ingang van 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. In deze wet vloeien diverse voormalige wetten samen, waaronder de Omgevingswet.

In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) zijn diverse regels ter bescherming van de natuur opgenomen. Deze regels komen grotendeels overeen met de regels die zijn opgenomen in de voormalige Omgevingswet. Het gaat hierbij in de eerste plaats om regels voor de gebiedsbescherming van aangewezen Natura 2000-gebieden, regels voor de soortenbescherming van plant- en diersoorten (waaronder vogels) en regels ter bescherming van houtopstanden.
Het gebieds- en soortenbeschermingsregime vloeit voor een belangrijk deel voort uit twee Europese richtlijnen, te weten de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG).

Gebiedsbescherming
De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn beschermt Natura 2000-gebieden. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit wijst de Natura 2000-gebieden aan. Op grond van artikel 2.43 Omgevingswet legt hij ook de instandhoudingsdoelstellingen vast. Dit gebeurt in een aanwijzingsbesluit. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten, afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten, mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze bij de voorbereiding van een omgevingsplan in kaart te worden gebracht en beoordeeld. Natura 2000-gebieden hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze gebieden plaatsvinden en verstoring kunnen veroorzaken, moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats. Een omgevingsplan dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied kan alleen worden vastgesteld indien uit een passende beoordeling de zekerheid is verkregen dat het plan de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zal aantasten. Indien deze zekerheid niet is verkregen, kan het plan worden vastgesteld, indien wordt voldaan aan de volgende drie voorwaarden:

- *Alternatieve oplossingen zijn niet voorhanden;*
- *Het plan is nodig om dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard; en*
- *De noodzakelijke compenserende maatregelen worden getroffen om te waarborgen dat de algehele samenhang van het Natura 2000-netwerk bewaard blijft.*

In afdeling 8.6 Bkl staat het beoordelingskader voor de omgevingsvergunning voor Natura 2000-activiteiten.

Stikstof
Stikstofdepositie is geregeld in artikel 22.20 van de Omgevingswet (Ow). De regels van artikel 5.5a van de Omgevingswet (Ow) blijven gelden tot een bij koninklijk besluit te bepalen datum. Hier vindt, vooralsnog, dus geen verandering plaats ten opzichte van oorspronkelijke wet- en regelgeving. Na de -nog te bepalen- datum dient stikstof te worden gemonitord als omgevingswaarde.

Soortenbescherming
Onder de Ow zijn veel dier- en plantsoorten beschermd. De bescherming richt zich op soorten van

Europees belang, die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen, als om bepaalde soorten van nationaal belang. Soortenbescherming vindt plaats binnen en buiten het Natuurnetwerk Nederland. Dit vorm krijgen in wet- en regelgeving, maar in fysieke maatregelen die bescherming, vestiging of uitbreiding van een soortenpopulatie stimuleren. Op grond van artikel 2.18 lid 1 sub f Ow zijn in beginsel de provincies hiervoor verantwoordelijk. Echter, ook decentrale overheden kunnen hiervoor actief beleid voeren. Gedacht kan worden aan het vaststellen van bijvoorbeeld een programma voor soortenbescherming.
Door strikte formulering van een flora- en fauna-activiteit moet bij vrijwel alle activiteiten in de fysieke leefomgeving nagegaan worden of:

- *er soorten aanwezig zijn; en*
- *welke soorten dat zijn.*

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving wordt bepaald wanneer een vergunning nodig is.