Verslag 2e Participatiebijeenkomst Ontwikkeling De Hunze - Drachten

---

Project : De Hunze te Drachten
Datum : 05 juni 2025 van 18.30-20.00 uur (groep 1) en 20.30-22.00 uur (groep 2)
Locatie : MFC-brede school De Drait, Flevo 186 Drachten
Aanwezigen : groep 1 ca. 41 omwonenden
groep 2 ca. 38 omwonenden
[redacted] (als onafhankelijk voorzitter begeleidt zij de bijeenkomst)
[redacted] (ontwikkelaar Vastgoed van Accolade)
Namens de gemeente: [redacted] (stedenbouwkundigen), [redacted] (projectleider openbare ruimte), [redacted] (verkeerskundige), [redacted] (coördinator Ontwikkelstrategie), [redacted] (projectontwikkelaar) en [redacted] (projectondersteuner).

De gemeente Smallingerland en Accolade hebben een 2e participatiebijeenkomst over de ontwikkeling De Hunze in Drachten gehouden. Er waren ongeveer 80 omwonenden aanwezig. Dit verslag is een samenvatting van de avond. Bij het verslag zit de presentatie, de vragen die op de vragenkaart zijn ingevuld tijdens de tafelgesprekken en de vragen die per e-mail zijn binnengekomen inclusief de beantwoording. Ook zijn de nog openstaande vragen naar aanleiding van de 1e participatiebijeenkomst in dit verslag beantwoord.

Deel 1 – plenair

1. Welkom en opening

[redacted] start om 18.30 uur en om 20.30 uur de bijeenkomst en heet iedereen welkom op de 2e participatieavond over De Hunze. Ze licht het programma van de avond toe.

Doel, programma en huishoudelijke mededelingen

De avond is bedoeld om omwonenden te informeren over het Stedenbouwkundige ontwerp en terug te koppelen wat er is gedaan met dat is opgehaald aan ideeën en suggesties uit de vorige participatiebijeenkomst van 4 februari 2025. Ook wordt een doorkijk gegeven op het proces en tijdpad van de gehele ontwikkeling De Hunze. De avond bestaat uit een korte plenaire terugkoppeling en toelichting op het Stedenbouwkundige schetsontwerp, waarna we in kleine groepen uiteengaan aan tafels om reacties en vragen op te halen.
Een bewoner geeft aan de openstaande vragen uit het vorige verslag in het plenaire deel van de bijeenkomst beantwoord te willen hebben. [redacted] geeft aan dat deze waarschijnlijk in de presentatie (het plenaire deel) al aan bod zullen komen en dat resterende vragen in de tafelgesprekken besproken kunnen worden. [redacted] bewaakt of alle vragen beantwoord worden.

Het programma:
Deel 1 – plenair

1. Welkom en opening
    - Doel, programma en huishoudelijke mededelingen
2. Terugblik 1e bijeenkomst (4 feb. ‘25), aanleiding en proces

3. Stedenbouwkundig ontwerp
4. Vervolg
    - verslag 2e bijeenkomst + 3e bijeenkomst najaar ’25
    - vervolgproces + besluitvorming
5. Uitleg deel 2

Deel 2 – aan tafel (reacties, vragen, suggesties)

Er volgt een korte voorstelronde van de aanwezigen namens Accolade en de gemeente.

Bouwkeet en excuses

[redacted] benoemt de klachten die na de 1e bijeenkomst binnen zijn gekomen over de knelpunten rondom de bouwketenlocatie welke geplaatst zijn door een bouwbedrijf die namens Accolade de renovatie van woningen in de Drait verzorgt. Er zijn diverse meldingen binnengekomen over de gebrekkige communicatie, geluidsoverlast, de locatie van het terrein en de (verkeers-)veiligheid. Het projectteam van de Hunze ontwikkeling was hiervan niet op de hoogte. Daarom is hierover ook niet gecommuniceerd tijdens die 1e bijeenkomst. Het was voor hen ook een verrassing. Namens de gemeente en Accolade biedt [redacted] excuses aan over deze gang van zaken. Er is onderling niet goed gecommuniceerd en dat wordt door beide partijen serieus genomen en betreurd. Binnen de gemeente worden ook stappen gezet om ervoor te zorgen dat dit proces in het vervolg beter gaat verlopen.

Melden zorgen bouwkeet

[redacted] benoemt dat als omwonenden knelpunten ervaren rondom de bouwketenlocatie, men dit kan melden bij team Vergunningen van de gemeente. Dat kan telefonisch via het algemene nummer van de gemeente (0512- 581234) of via het e-mailadres; juridischvth@smallingerland.nl

Vanuit de zaal wordt aangegeven dat er door Accolade niet op alle meldingen gereageerd wordt. [redacted] gaat deze opmerkingen terugkoppelen binnen Accolade.

Er volgt een korte toelichting op het programma van de avond.

In deel 1 (het plenaire deel) wordt er verteld wat er met de inbreng uit de 1e bijeenkomst is gedaan. Wij laten zien hoe dit in het stedenbouwkundige schetsontwerp is verwerkt en het schetsontwerp wordt toegelicht. Ook de planning, het besluitvormingstraject en hoe de 3e participatiebijeenkomst eruit zal gaan zien wordt toegelicht. Dit deel duurt ongeveer 45 minuten.

In deel 2 (max. 45 min) gaan we uitéén en kunnen er aan de tafel (met maximaal 8 personen), onder begeleiding van een betrokken medewerker, vragen worden gesteld over het stedenbouwkundige schetsontwerp. Deelname hieraan is niet verplicht. Op de tafels liggen reactiekaartjes waarop omwonenden hun vraag of reactie kunnen vermelden.

Ook van deze 2e participatieavond wordt een verslag en een reactienota vragen-antwoorden gemaakt. De gemeente en Accolade horen deze avond graag reacties op het schetsontwerp en suggesties en ideeën.

[redacted] benadrukt dat de in de presentatie genoemde planning van de woningbouw (schema op pag. 6) een globale planning is.

2. Terugblik 1e bijeenkomst (4 feb. ‘25), aanleiding en proces
We blikken kort terug op de 1e bijeenkomst en de aanleiding van De Hunze ontwikkeling. In de 1e uitnodigingsbrief en het verslag van de vorige bijeenkomst is dit ook toegelicht. Indien mensen dit niet ontvangen hebben kunnen zij die nog opvragen en dan zullen we die stukken nog nazenden.

3. Stedenbouwkundig ontwerp
[redacted] neemt de aanwezigen in de presentatie van het schetsontwerp mee. Hij loopt het gebied aan de hand van een aantal sheets door. We verwijzen hierna naar de pagina’s uit de presentatie.

Bij de foto's van de voormalige scholen (pag. 8) benoemt [redacted] het vraagstuk waarover intern is gebrainstormd: "Willen we alleen bouwen op de plek waar altijd de twee scholen hebben gestaan?". Ontstaat hierdoor dan de beste kwalitatieve invulling dat goed passend in de omgeving is? Geconcludeerd is dat door het ontwikkelgebied te vergroten er een betere inpassing gevonden kan worden voor een doorlopend park en nieuwe woningen. Daarom is men verder gaan kijken met een groter zoekgebied en zijn diverse scenario's onderzocht.

Op de kaart staan de vormen van de voormalige scholen en een ontwerp als je alleen woningen bouwt op de voormalige school locaties (pag. 9).

Omgevingsplan
De tekening op pag. 10 (Stedenbouwkundige analyse – omgevingsplan) laat de huidige situatie zien. Het huidige omgevingsplan geeft aan wat er nu mag worden gebouwd. De gele vlakken is de functie Wonen met daarin de bestaande bouwvlakken voor woningen. De bestaande woningen hebben verschillende hoogtes maar de maximale nokhoogte mag maximaal 9 meter zijn. Alles wat Groen is aangegeven heeft de bestemming "groen". En de beide schoollocaties zijn met bruin vlak aangegeven en hebben een maatschappelijke bestemming. Binnen het zwarte lijnen kader (het bouwvlak) mag worden gebouwd ten dienste van de maatschappelijke bestemming. Maximaal 80% daarvan mag worden bebouwd en maximaal 5 meter hoog. Op basis van het huidige omgevingsplan kunnen op deze plek weer een school bouwen maar geen woningen, daarvoor moet het omgevingsplan worden aangepast.

Uitgangspunten
De gemeenteraad en het college van B&W hebben de opdracht gegeven voor de bouw van woningen op deze locatie. Bij de uitgangspunten (pag. 11) benoemt [redacted] dat dit de basisuitgangspunten zijn die bij de opgave voor woningbouw op deze locatie zijn meegegeven. Deze worden nog nader uitgewerkt.
De opgave is om op deze locatie ongeveer 36 woningen te bouwen.
- <u>Patiowoningen</u>
  Bij de patiowoningen proberen we alles met één woonlaag te doen. Met als optie een tweede bouwlaag voor mensen die bijvoorbeeld een extra slaapkamer voor loges willen. Het zijn koopwoningen die bedoeld zijn voor de doelgroep ouderen. De woningen hebben een kleine tuin en parkeren kan op de eigen kavel.
- <u>Huurwoningen</u>

De huurwoningen krijgen 2 lagen plat dak of 1 laag met een zadeldak. De exacte woningindeling is nog niet bekend. De doelgroep is kleine huishoudens. Grondgebonden betekent met een tuin.

Structuur bestaand
Pag. 12 laat de bestaande structuur zien. [redacted] wijst de ontwikkellocatie in de huidige structuur aan waar de woningen gaan komen. Vanuit stedenbouwkundig perspectief is het de vraag en uitdaging om deze structuur goed te houden.

Behoud parkzone
Pag. 13 toont de vertaling van de wens om een doorlopende parkzone te creëren, die niet wordt onderbroken en ook als parkzone beleefd kan worden.

Situering (pag. 14)
Een nieuwe ontwikkeling in dit gebied, beoogt niet om dit gebied geheel te onderbreken maar deze juist ook te versterken. Dat betekent dat we op een aantal plekken bijvoorbeeld kijken aan welke kant we het beste kunnen bouwen. De dia's over de situering schetst de verschillende denkrichtingen als je nadenkt over hoe je met die plek om wilt gaan. En dan kijken we dus niet alleen naar de plek van de scholen, aldus [redacted]. Dan blijven er een aantal plekken over waar we zouden kunnen bouwen.

[redacted] benadrukt dat dit schetsen en denk richtingen zijn, niet het Stedenbouwkundig ontwerp, dat volgt aan het einde van deze presentatie op pag. 22.

Mogelijke bouwlocaties
Bij de 3 mogelijke bouwlocaties (wit omcirkeld in de tekeningen op pag. 15, 16, 17) is gekeken naar wat realiseerbaar is op deze plek. Daarbij is ook gekeken naar de bereikbaarheid. Kan je er bijvoorbeeld wel goed met de auto komen?

- Pag. 18 laat de locatie (rood omcirkeld) zien met de ontsluiting vanaf de Tjonger kant via de bestaande oude weg naar de schoollocatie. Omdat de weg hier te smal is (4 meter) is dit niet de beste plek om nieuwe woningen te bouwen.
- Pag. 19 laat de ontsluitingsopties naar een 2e mogelijke bouwlocatie zien vanaf de Tjonger. Hier kun je niet op een goede wijze komen omdat de 3 pijlen nu voetpad dan wel afgesloten wegen zijn en daarmee is ook dit geen ideale plek om woningen toe te voegen.
- Pag. 20 toont de 3e plek die is onderzocht is vanaf de Tjonger kant. Hier zou ruimte zijn voor de bouw van bijvoorbeeld een appartementenblok in een groene setting voor bijvoorbeeld sociale woningbouw. Accolade heeft echter aangegeven dat er geen behoefte is aan appartementen in de wijken maar juist in het centrum van Drachten, maar juist behoefte is aan grondgebonden woningen voor de sociale huur. Hierdoor zou ook de Ravotti verplaatst moeten worden wat niet ideaal is. Op deze plek zijn appartementen woningen dan ook niet haalbaar.
- Bij pag. 21 is de ontsluiting goed te realiseren vanaf de Hunze die hiervoor ook geschikt is bevonden. Een bewoner merkt op dat de schoollocaties niet waren ontsloten via de Hunze. [redacted] geeft aan dat dit klopt maar dat hier wel veel verkeer kwam om de kinderen te brengen of af te zetten.

[redacted] geeft aan dat we streven naar een inrichting van de openbare ruimte die bijdraagt aan de ruimtelijke kwaliteit van het gebied. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is het versterken van sociale veiligheid, o.a. door zichtlijnen vanuit de woningen op de parkzone te realiseren. Zo ontstaat er sociaal 'toezicht' en wordt het park beter onderdeel van de leefomgeving.

Het Stedenbouwkundig schetsontwerp van De Hunze (pag. 22)

[redacted] licht het schetsontwerp toe.

- Aan de nieuwe ontsluitingsweg van de buurt op de Hunze zal het parkeren voor deze ontwikkeling invulling krijgen.
- Er is parkeren in de voortuin (2 auto's) ingetekend bij alle 17 patiowoningen.
- De bestaande groenstrook op de kop van de huidige woningen aan de Hunze en de nieuwe weg (oost-west) wordt behouden.
- Het fietspad voor de woningen aan de Fivel komt te vervallen, de stoep ter plaatse blijft bestaan. Het nieuwe fietspad laten we door de parkzone gaan. Het fietspad willen we op een betere manier door het park leggen, zodat men plezieriger naar het centrum kan fietsen.
- [redacted] merkt op dat de parkzone (groen, bomen, fietspad en water) nog moet worden ontworpen. Deze tekening geeft een eerste aanzet, maar dit wordt nog verder uitgewerkt in een Parkontwerp die in de 3e participatiebijeenkomst wordt gepresenteerd.
- Speeltuin en fietspad
  De functie van de speeltuin Ravotti blijft en laten we op de huidige plek, maar we zullen een klein deel van de speeltuin herinrichten (o.a. het pannaveld en de pingpongtafel). Ook het fietspad tracé door het park wordt nog nader uitgewerkt. In de volgende bijeenkomst komt dit als onderdeel van het Parkontwerp (inrichting van de openbare ruimte) aan bod. Goede ideeën hierover zijn welkom voor de verdere uitwerking.
- Woningbouw
  Het schetsontwerp schets het voorstel voor de woningbouw. Op een plek en wijze waarvan de gemeente en Accolade denken dat dit de beste plek binnen het ontwikkelgebied is, alle belangen afwegende en rekening houdend met bestaande omgeving, de bewoners, ecologie, structuur, toegankelijkheid en bereikbaarheid, enzovoort.
  [redacted] nodigt de aanwezigen uit om hierin te participeren en aan de tafels straks te reageren.

Referentiebeelden

De getoonde referentiebeelden (pag. 23) geven een beeld van het type woning waaraan wordt gedacht. De beelden zijn ter referentie om te laten zien hoe het er mogelijk uit kan komen te zien. Rechts ziet u sociale huurwoning met 1 laag en een zadeldak waarbij de nok maximaal ca. 9 meter is. De goot zit op 3 meter. Op de linker afbeelding ziet u woningen met een plat dak en met een opbouw die gelegen zijn aan een groenzone. Het ontwerp voor de woningen moet t.z.t. nog door een architect worden uitgewerkt.

[redacted]geeft aan de bewoners mee om vragen en opmerkingen mee te nemen naar de tafelgesprekken. Op die manier is er voor iedereen gelegenheid en ruimte om te reageren.

4. Planning en vervolgproces

Schema Participatieproces

Het schema (pag. 24) laat zien wanneer de volgende stappen worden verwacht. We zitten nu in de fase van participeren en wat volgt is het samenstellen van de bouwenvelop waarin de ruimtelijke kaders voor de ontwikkeling worden vastgelegd. Ook het parkontwerp zal opgesteld worden waarna de 3e participatiebijeenkomst medio oktober 2025 volgt. Als de bouwenvelop door het college is vastgesteld, wordt gestart met de omgevingsplanprocedure omdat het omgevingsplan aangepast moet worden voor deze ontwikkeling. Tijdens die omgevingsplanprocedure is het voor belanghebbenden mogelijk om juridisch bezwaar te maken. Als u het niet een eens bent met de plannen, dan is dat het moment waarop u formeel een zienswijze kan indienen en daarna nog eventueel in beroep kunt gaan.
[redacted] benoemt dat in de onderzoekfase ook nog op locatie onderzoeken ten behoeve van dit proces plaats vinden waaronder bijvoorbeeld een ecologische onderzoeken.

Op pag. 25 is aangegeven waar u informatie kunt vinden over het besluitvormingstraject en hoe bekendmaking van besluiten worden gepubliceerd.

[redacted] geeft aan dat opmerkingen van vanavond worden meegenomen en waar mogelijk worden verwerkt in de bouwenvelop en nadere uitwerking van het Stedenbouwkundige ontwerp. In de 3e bijeenkomst wordt de laatste versie van het Stedenbouwkundig ontwerp voor de woningbouwontwikkeling gepresenteerd. Ook wordt dan het ontwerp van de openbare ruimte, het Parkontwerp gepresenteerd. De bouwenvelop zal uiteindelijk worden vertaald in het gewijzigde omgevingsplan. Het college van B&W zal de Bouwenvelop vaststellen. En het gewijzigde omgevingsplan wordt uiteindelijk vastgesteld door de gemeenteraad.

[redacted] neemt het weer over en geeft aan dat de presentatie, het verslag van de avond en de vragen en antwoorden met de aanwezigen zal worden gedeeld per mail en dat we in het najaar, medio oktober 2025, een 3e participatiebijeenkomst voor ontwikkeling De Hunze organiseren. Graag ook tot dan.

Voor eventuele vragen na deze bijeenkomst
Als er naar aanleiding van deze avond nog vragen zijn of iemand zijn/haar e-mailadres wil doorgeven, kan gemaild worden naar ontwikkelstrategie@smallingerland.nl.

5. Deel 2 – aan tafel
[redacted] (pag. 27) nodigt iedereen uit om aan de tafels in gesprek te gaan over het schetsontwerp en reacties, suggesties en ideeën te delen. Deelname is niet verplicht is.

Op elke tafel liggen de schetsontwerpen en vragenkaarten. Bij elke tafel is een vertegenwoordiger van de gemeente of Accolade waarmee de omwonenden in gesprek kunnen gaan. Verzoek is om reacties en vragen op de reactiekaartjes te schrijven.
Het gros van de omwonenden gaan in kleinere groepjes uiteen; een aantal besluit niet deel te nemen aan de tafelsessies en verlaat de bijeenkomst.

Na de gesprekken zijn de ingevulde kaarten verzameld en een aantal bewoners hebben hun e-mailadres opgegeven om op de lijst te komen voor informatie en toezending van de stukken van de 1e bijeenkomst.

Vragen en opmerkingen tijdens het plenaire deel

Tijdens het plenaire deel van de bijeenkomst zijn er een aantal vragen en opmerkingen door bewoners gesteld. Een aantal hebben we plenair beantwoord, sommige waren al behandeld in voorgaande en/of is gevraagd om deze mee te nemen naar de tafelgesprekken.

Over het Bouwketen terrein

- Er is contact met Accolade gezocht over de bouwkeet, maar Accolade reageert niet.
- Er is veel zorg over de veiligheid.
- De huidige locatie is niet de juiste plek.
- Het gemaakte excuus vindt een bewoner een mager excuus. Dit moet geen voorbode zijn en het is zeer onzorgvuldig. Ik hoop dat de gemeente nu meer luistert naar wat er in de gemeente leeft en hier lering uit trekt.
- Er wordt gevraagd om het e-mailadres voor meldingen c.q. zorgen m.b.t. de bouwkeet op te nemen in het verslag.

Ontsluiting voormalige schoollocatie

- De schoollocaties waren niet ontsloten, aldus de bewoners.

Vrij zicht en waarde huis

- Wat zou u ervan vinden als je vrije uitzicht naar de Zuiderhogeweg weg valt. En hoe denkt u dat het met de waarde van mijn huis doet?

Ecoloog

- Waarom is er geen ecoloog aanwezig bij deze participatieavond. Dit was beloofd.

Reactie: De ecoloog Is wel betrokken bij het project, maar vanavond niet aanwezig.
Vragen aan hem? Schrijf ze op bij het tafelgesprek.

Bouwhoogte

- In de vorige bijeenkomst is 6 meter genoemd.
- De gemeente kan een grote schadeclaim verwachten.

Toezicht houden en huisbezoek

- Het plan is alleen gunstig voor nieuwe bewoners. De huidige bewoners gaan er niet op vooruit. Moet ik toezicht gaan houden op die mensen. In de 1e bijeenkomst heb ik jullie aangeboden kom eens langs bij mij thuis. Er is niemand geweest.
  Reactie: hier is sociale veiligheid bedoeld en niet toezicht houden.

Grootte huizen

- Ik zie huizen die misschien groter zijn dan de huidige huizen.

Inbreng bewoners

- Er zijn zorgen dat er niks wordt gedaan met de inbreng van bewoners van deze vanavond
  Reactie: Alle opmerkingen van de bewoners nemen we mee en we proberen deze zo zorgvuldig mogelijk af te wegen en er waar mogelijk rekening mee te houden. Het zal echter niet mogelijk zijn om met alle wensen rekening te houden.

Grondstanden

- Wordt er ook nog iets gedaan aan de hoge grondwaterstanden in de woonwijk de Drait en ook op deze locatie.
  Reactie: dat is niet op te lossen voor de gehele woonwijk de Drait met alleen deze locatie. Wel willen we een positieve bijdrage leveren binnen deze ontwikkellocatie door nieuw oppervlaktewater te graven. Dit kan op lange termijn een kleine positieve bijdrage leveren voor de direct omliggende gebieden en woningen. Al enkele jaren is er een opgave – project voor het realiseren van extra waterberging in de Drait o.a. nu opgenomen in het Klimaatadaptatieplan. Helaas is tot aan nu hiervoor door de gemeenteraad nog niet de

financiële middelen beschikbaar gesteld. De gemeenteraad zal hierover voor 2026 opnieuw een besluit nemen.

Worden de nog openstaande vragen van de 1e bijeenkomst nog beantwoord

Reactie: De nog openstaande vragen had nog enig onderzoek nodig.
De antwoorden nemen we mee in het verslag van de 2e bijeenkomst. Zie hieronder.

Antwoorden op openstaande vragen uit 1e participatiebijeenkomst van 4 februari 2025

Vraag:
Hoe wordt omgegaan met de eerdere mondelinge toezegging van een gemeentemedewerker dat de locatie waar de scholen stonden een waterpartij of parkstructuur zou krijgen en vrij van bebouwing zou blijven, dit is vooral ook belangrijk gezien de hoge grondwaterstand?
Antwoord:
Er is navraag gedaan op enkele afdelingen en de eventueel betreffende gemeentelijk medewerker hebben we niet kunnen achterhalen. Dit soort beslissingen worden ook niet mondeling genomen door een ambtenaar. Besluitvorming hierover vindt plaatst door het College van B&W en of door de gemeenteraad. En ook deze besluiten kunnen in een latere periode, andere politieke omstandigheden en/of door een andere samenstelling van coalitiepartijen opnieuw en anders vastgesteld worden.

Vraag:
Nog voordat de scholen werden gebouwd, is gezegd dat dit gebied altijd groen zou blijven?
Antwoord:
Deze beweringen kunnen, zonder te weten wie die gedaan heeft, niet achterhaald worden. Groen kan in het verleden zijn vastgelegd in het bestemmingsplan. Daar is hier ook gedeeltelijke sprake van. De gemeente is bevoegd gezag om een huidige functie van bijvoorbeeld groen en/of bouwlocatie voor een school aan te passen naar een andere invulling (functie). Daar is in dit geval, in de nieuwe woningbouwontwikkeling De Hunze ook sprake van.

Vraag:
Dacht dat er een uitspraak van de rechter lag van familie * …… tegen de gemeente dat er niet gebouwd zou worden. Uitspraak was in 1975. *(*i.v.m. privacy hebben wij de naam verwijderd).*
Antwoord:
De juridische afdeling van de gemeente heeft geen uitspraak van een rechtszaak kunnen achterhalen. Hierna is gevraagd aan de indiener van deze vraag om de uitspraak te verstrekken aan de gemeente.
Hierop is gereageerd met;
*"Er is geen gerechtelijke uitspraak, alleen correspondentie tussen gemeente Smallingerland en dhr *..... (namens bewoners) o a dhr *..... Het ging toen over de bouw van een PCO school op de plantsoenstrook ter hoogte van Tjonger 6 en 8. Er is toen eerst gebouwd ten westen van de Eems, later kwam er toch een tweede school in de Drait.*

Aangezien het nu lijkt dat de strook waar het voetbalveld nu is niet in het bouwplan is opgenomen wacht ik eerst de volgende voorlichtingsavond af."
(*i.v.m. privacy hebben wij de naam verwijderd).

Vraag:
Ook al gemaild over dit onderwerp..... Waarom is er maar een deel van de wijk betrokken? Linde 21 t/m 31 niet uitgenodigd. Reactie was: dit is volgens de procedure. Als goed naar de plattegrond was gekeken dan had men van deze procedure moeten afwijken. Slecht begin van de participatie. Benieuwd naar een menselijke reactie.
Antwoord:
Er wordt een groter gebied uitgenodigd met meer woningen voor de 2e Participatiebijeenkomst.

Vraag op tekening:
Deze locatie op tekening Volgens kadaster eigendom van particulier (2099).
Antwoord:
Het gehele ontwikkelgebied is eigendom van de gemeente.

Vraag op tekening:
Wordt hier dan later ook gebouwd (A+B) *gebied tussen de Eems en het Ontwikkelgebied.*
Antwoord:
Op dit moment zijn er bij ons geen plannen bekend dat hier bouwplannen voor zijn.

Vragen- en reactiedocument

Project:	De Hunze te Drachten
Betreft:	2e Participatiebijeenkomst op 5 juni 2025
Datum:	beantwoording ingeleverde vragenformulieren

Alle vragen zijn per onderwerp onderverdeeld.
Bij alle ingediende vragen zijn de vermelde huisnummers verwijderd in verband met de privacy.

Onderwerp: speeltuin Ravotti

Vragen en opmerkingen

- Ravotti speeltuin opknappen en misschien ook waterpret.
- Goed Plan! Misschien een idee om het eventueel te maken water toegankelijk te maken voor kinderen, te betrekken bij de kinderspeelplaats.
- Er is veel water in Ravotti. Kan er een wateroverloop van Ravotti naar de grote vijver? Extra verlichting bij Ravotti
- Ravotti alleen opknappen of niet gebruiken
- Kan de speeltuin ook verplaatst worden. Bv. aan de kant van de Fivel ipv de woningen
  Toelichting: de Ravotti, zoals deze nu is, zorgt voor veel overlast m.n. 's avonds en 's nachts!
- Ravotti extra aandacht.
  Toelichting: als voorbeeld de speeltuin van Beetsterzwaag (Borneroord) en extra aandacht groen (landschapsarchitectuur)
- Ravottiveld is eigenlijk een bende. Kan dit gemoderniseerd/vernieuwd worden zoals andere speelvelden in Drachten. Verlichting/te nat/enge bosjes
- Panna kooi – waar komt deze straks i.v.m. hangjeugd en geluidsoverlast
- Voetbalkooi en tafeltennistafel behouden op andere locatie
  Reactie: *Deze twee speelactiviteiten krijgen op de Ravotti speelplaats een nieuwe locatie. De nieuwe locatie zal te zien zijn in het nog op te stellen Parkontwerp dat we medio oktober 2025 presenteren aan de buurt in de volgende participatiebijeenkomst.*

- Water betrekken bij Ravotti voor spelende kinderen?
- Bij mooi weer maken zelfs hele schoolklassen gebruik van Ravotti. Dat is een begrip. Waarom niet vernieuwen en uitbreiden? Denk aan het culturele/maatschappelijke belang
- Speeltuin upgraden!

Reactie op de participatie-input: speeltuin Ravotti *(of specifiek reactie bij de vraag)*

Dank voor het delen van al uw opmerkingen, suggesties en zorgen die tijdens de participatieavond zijn gedeeld over speeltuin Ravotti. Het laat zien dat Ravotti leeft onder bewoners en een belangrijke plek is in de wijk. We lichten hieronder toe hoe we met de verschillende aandachtspunten omgaan in de verdere planvorming.

- *Er is brede steun voor het opknappen van speeltuin Ravotti. Daarbij wordt nadrukkelijk gevraagd om een kwaliteitsimpuls, vergelijkbaar met andere vernieuwde speelplekken in Drachten. Bijvoorbeeld het verbeteren van de toestellen en het opfrissen van de inrichting. Dit is vanuit het project geen opgave om te realiseren maar we gaan wel op zoek naar financiële middelen hiervoor. Ook gaan we kijken of er vervangingsbudgetten zijn vanuit de speelplaatsbeheer afdeling. Dit nemen we, afhankelijk van de financiële middelen, mee in het ontwerptraject.*
- *Meerdere bewoners hebben voorgesteld om waterpret te betrekken bij de speeltuin, bijvoorbeeld via speelelementen met water of aansluiting op bestaande waterlopen. Dit nemen we mee in het ontwerptraject inclusief de suggestie voor een wateroverloop richting de grote vijver.*
- *Er zijn zorgen over overlast in de avonduren. Extra verlichting wordt als oplossing aangedragen. Dit onderwerp nemen we mee als onderdeel van een bredere aanpak van sociale veiligheid, waarbij ook zichtlijnen, inrichting en beheer worden meegenomen.*
- *Ravotti wordt door sommigen gezien als een begrip in de wijk, met zelfs schoolklassen die er gebruik van maken bij mooi weer. Deze maatschappelijke functie erkennen we en vormt*

een belangrijke reden om te investeren in een aantrekkelijke, toekomstbestendige speelplek die ontmoeting en spel stimuleert.

- *Op basis van deze input wordt een eerste ontwerpvisie opgesteld, waarin bovengenoemde elementen zoveel mogelijk worden verwerkt.*

Onderwerp: voetbalveld

Vragen en opmerkingen

- Het voedbalveld blijft wel onbebouwd
  Toelichting: vanuit de Tjonger vinden wij het plan goed. Begrijpen dat de mensen van de Fivel ongerust zijn.
- Vanuit de Tjonger en de Linde is dit een prima plan. Graag zien wij het voedbalveld behouden blijven.
- Voetbalveld benutten. Huizenblok opschuiven richting voedbalveld.
- Vanuit de Linde en de Tjonger is dit een prima plan. De mensen die hier wonen zouden graag het voedbalveld zien behouden.
- Wij wonen op de Tjonger. Het plan lijkt mij voor ons goed. Graag het voetbalveld vrij.
  Toelichting: vanuit de Tjonger en de Linde is dit een prima plan. Ik kan me voorstellen dat bewoners van de Fivel hier moeite mee hebben. Eventueel meer ruimte tussen Fivel en nieuwe woningen of waterpartij.
- Graag goede drainage voetbalveld. Spelen, bewegen, ontmoeten, sporten.
- Bestaand voetbalveld blijft bestaan? Graag ook nadenken over drainage, voetbalveld en speeltuin -> heel drassig.

Reactie op de participatie-input: voetbalveld *(of specifiek reactie bij de vraag)*

Er is een duidelijke wens vanuit bewoners aan de Tjonger en de Linde om het bestaande voetbalveld te behouden. Het veld wordt gewaardeerd als speel- en ontmoetingsplek voor kinderen en jongeren. Deze signalen nemen we serieus. In de verdere planuitwerking kijken we hoe het voetbalveld in zijn huidige vorm of functie behouden kan blijven binnen het stedenbouwkundig ontwerp.

Meerdere reacties wijzen op wateroverlast op het voetbalveld en bij de naastgelegen speelplek. Goede drainage is essentieel voor langdurig gebruik en behoud van de functie als sport- en speelplek. Dit nemen we mee in het technische ontwerp.

Er is geopperd om woningen iets op te schuiven richting het voetbalveld. Dit kunnen we niet doen, omdat het in de praktijk niet mogelijk is deze locatie goed bereikbaar te maken voor auto's. Hiervoor zou een ontsluitingsweg door het park nodig zijn. Dat willen we voorkomen om de parkzone als groene, autoluwe ruimte te behouden.

Onderwerp: verkeer

Vragen en opmerkingen

- Verkeer (geluidsoverlast)
- Verkeerssituatie op de Hunze naar nieuwe plan parkeren bestaande bewoners
- Ontsluiting nieuwbouw niet alleen vanaf De Hunze. Ook vanaf Kuider langs Linde over huidige fietspad naar bruggetje/tunnel.
  Toelichting: het is nu al levensgevaarlijk op de hoek Hunze fietspad. Creëer verkeer remmende maatregelen en parkeergelegenheid.
- Verkeersveiligheid? Het is te druk en te onveilig door te weinig uitvalswegen uit de Drait
- Fietspad vanuit nieuwbouw voor huizen Hunze langs.
- Geluidsoverlast in de rij van Hunze nr. XX etc
  Reactie: *De geluidsoverlast door deze nieuwe doodlopende straten is beperkt ten opzichte van de tegenover liggende Zuiderhogeweg. Onderzoek (geluidsberekeningen en aantal verkeersbewegingen) zijn onderdeel van het wijzigen van een Omgevingsplan en de aanvraag van een bouwvergunning. Op deze specifieke momenten wordt er getoetst of het nieuwe project voldoet aan de geldende regels die daarvoor zijn.*

- Nieuw aangelegde weg = ten koste van groen & Ravotti
- Woonerf 15 km/u bij patiowoningen
- Fietspad voor Hunze nr. XX.
- Onveiligheid voor fietsers en wandelaars
- Minder (dan 36) huizenbouw in de wijk vanwege de belasting m.b.t. verkeersdruk

Reactie op de participatie-input: verkeer *(of specifiek reactie bij de vraag)*

Als gemeente vinden we een prettige en veilige leefomgeving belangrijk. In ons verkeersbeleid is ook veel aandacht voor verkeersveiligheid. Daarbij stimuleren we om meer te wandelen of fietsen. Zeker op de korte afstanden tot 7,5 km is de fiets een goed alternatief voor de auto. Dat helpt niet alleen de verkeersveiligheid, maar scheelt ook ruimte. Ook werken we aan veilige woonstraten waar de snelheid niet te hoog is.

Het stedenbouwkundige ontwerp voor De Hunze voorziet in nieuwe voetpaden en een nieuw recreatief fietspad door het park in plaats van nu langs de Hunze. We gaan het fietspad ook nog verbreden zodat er meer ruimte en dus ook veiligheid is om elkaar te passeren en/of in te halen (als onderdeel van de project doorfietsroute Drachten – Heerenveen). Het nieuwe fietspad zal een randje van de speeltuin Ravotti afnemen, maar we gaan aan de andere kant daarvan wel weer waterspelen toevoegen. Uiteraard krijgen het pannaveld en de pingpongtafel een nieuwe plaats op de speelplek.

Een ontsluiting vanaf de Kuinder/Linde is niet mogelijk, omdat dit niet geschikt c.q. inpasbaar is met bijbehorende passende woningbouw, zoals op de avond ook toegelicht. De ontworpen aansluiting op de Hunze werken we nog verder uit. De gelijkwaardige nieuwe ontworpen kruising, in deze situatie, is verkeerskundig als veilig kruispunt beoordeeld. Voor overstekende voetgangers en de fietspad aansluiting gaan we dit nog nader ontwerpen.

De twee nieuwe doodlopende woonstraten is met het aantal nieuwe woningen daaraan en de beperkte auto verkeersbewegingen goed te realiseren met een normale invulling van weg, voetpad (en/of gecombineerd) en parkeren.

Bij een profiel indeling volgens 'woonerf' straat is, naast de snelheid van maximaal 15 km/u ook het parkeren geregeld (alleen in vakken) en zijn er geen fiets- of voetpaden. Deze mogelijke straatindeling gaan we nog verder beoordelen bij de nadere uitwerking en lijkt nu misschien een optie voor de noordelijke woonstraat.

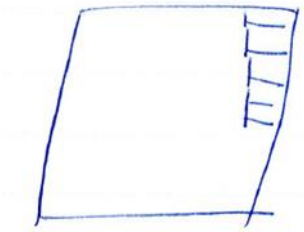
De huidige verkeersituatie en parkeerdruk in de woonwijk de Drait kunnen we niet oplossen met deze woningbouwontwikkeling. De huidige situatie in de Drait bekend maar is op dit moment algemeen geen onveilige situatie, waardoor er niet een opgave is dat lijdt tot verkeersaanpassingen in de buurt.

Onderwerp: parkeren

Vragen en opmerkingen

- Waarom niet verder doortrekken richting de Tjonjer en waarom wordt er zoveel geparkeerd op plekken waar het niet hoort (parkeeronderzoek) => zorg op Tjonger/Linde
- Parkeerterrein aan Tjonger (p-terrein) gebruiken voor Groen
  Reactie: *In de nadere uitwerking gaan we deze optie bekijken.*

- Grasveld hoek Fivel -> parkeervakken creëren op het grasveld. Dus klein stukje eraf. Zie ook afbeelding:



- Parkeergelegenheid (problematiek) oplossen door grasveld deels te betrekken en een voetpad door het veld te leggen ipv langs het veld
  Reactie: *In de nadere uitwerking gaan we deze optie bekijken.*

- Wat wordt er gedaan aan parkeeroverlast aan de Tjonger/Kuinder? Doorgaande weg staat vol met auto's.
- Parkeren bestaande straat Hunze nr. XX.

Reactie op de participatie-input: parkeren *(of specifiek reactie bij de vraag)*

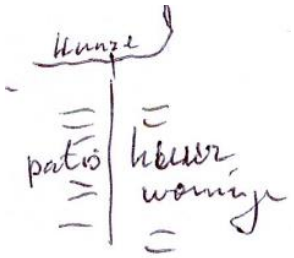
Op meerdere plaatsen in de Drait ervaren mensen parkeeroverlast. Dat zorgt ook voor gevoel van onveiligheid. De problemen in de buurt zijn geen onderdeel van het woningbouwproject de Hunze. Wel moeten de nieuw te bouwen woningen niet leiden tot verergering van de parkeeroverlast. Het plan moet voorzien in haar eigen parkeerbehoefte. Conform de parkeernormen wordt dit verder uitgewerkt in het ontwerp weergegeven. Dit wordt daarna in het omgevingsplan verder uitgewerkt. Daarbij kan het zijn dat parkeren op onofficiële plaatsen of plaatsen die vroeger een functie hadden voor de school, in het nieuwe ontwerp vervallen. Ons beleid is juist gericht op meer groen (klimaatadaptatie) en het beperken van autoverkeer in grotere kernen.

Onderwerp: woningen

Vragen en opmerkingen

- Wat worden de prijzen van de koopwoningen
  Reactie: *De woningen worden ontwikkeld en verkocht voor het middensegment of hogere segment met bijbehorende verkoopprijzen. Deze zijn nu nog niet bekend.*

- Zijn er foto's van de te bouwen patiowoningen?
- Voorrang van omwonenden op koopwoningen?
- De afstand van de stoep naar de nieuwe sociale huurwoningen.
  Toelichting: Het zou fijn zijn als er rekening mee wordt gehouden dat we elkaar niet in de woning kijken na 10 jaar niks voor ons te hebben gehad. Een groenstrook voor de woningen zou fijn zijn.
- Woonwijk voor Fivel gedeeltelijk doorschuiven op voetbalveld wat niet optimaal gebruikt wordt
- Is het een idee om de patiowoningen en de huurwoningen te wisselen zodat huidige bewoners alleen 1 woonlaag voor zich krijgen.
- zie afbeelding



- Laagbouw (patio) graag voor sociale huurwoningen aan de Fivel (fietspad)
- Voetbalveld verleggen naar links en woningen meer naar achteren plaatsen.
- De 15 sociale huurwoningen komen misschien te dicht op de bestaande bebouwing van de Fivel. Dit zou opgelost kunnen worden door een getekende vijver of groenpartij tussen te voegen.
- Mogen het ook minder huizen zijn.
  Toelichting: De 2 rijen patiowoningen weg (langs het oude fietspad/Ravotti).
- 17-21 koopwoningen? Wat wordt het werkelijk? Waar zouden dan mogelijk de andere 4 woningen komen?
  Reactie: *De huidige getekende verkaveling met een breedte van 10 meter levert in dit ontwerp 17 ouderenwoningen op. Bij de nadere uitwerking (tijdens de ontwikkeling van de woningen) kan het zijn dat er de mogelijkheid wordt gegeven tot iets smallere kavels waardoor er maximaal 4 woningen extra komen binnen de bouwvlakken. Dit wordt nog verder uitgezocht.*

- Is het een idee om de huurwoningen om te wisselen met de patiowoningen. Ik denk dat dit heel veel zorgen bij de koopwoningen vanaf de Fivel weg zou nemen.
- Waarom patiowoningen bouwen waar geen bouwbestemming was?
- Suggestie: 2 rijtjes maken en de geschetste vijver richting Ravotti verplaatsen
- Patiowoningen 180 graden draaien. Toegangsweg t.o.v. tekening aan de andere kant neerleggen? Scheelt geluid en maar 1 kronkel in de toegangsweg.
- Waardevermindering van de woningen in bijvoorbeeld de rij van Hunze XX etc.
- Voorrang voor bewoners in de omgeving
- Waarom geen huur voor ouderen -> Accolade
  Reactie: *Er is veel vraag naar woningen voor 1-2 persoons huishoudens. De nieuw te realiseren 1-2 persoons huishouden woningen zijn straks geschikt voor jongeren en ouderen. Ze zijn niet levensloopbestendig; de 2 slaapkamers en badkamer zijn op de 1e verdieping.*

- Woningen nemen licht weg (permanent)
- Patiowoningen noordelijk te dicht op bestaande woningen Hunze
- Is er optie voor omwonenden tot eerste koop?
- Eventueel meer ruimte tussen Fivel en nieuwe woningen of waterpartij
- Vraag per mail.
  Het ontwerp op een groot papier, waar de schaal van ontbrak, moest ons een idee geven van hoe de inbreng is vormgegeven.

De eerste indruk was voor zeker de bewoners die er naast en tegenover wonen een van een onevenwichtige indeling van het terrein.
De bewoners aan de Hunze en de Fivel krijgen een onacceptabele groep woningen pal naast en voor de deur nog afgezien van de verkeerssituatie, die voor doorstroom, veiligheid en parkeren een groot probleem gaat vormen.
De geplande huizen vagen alle grote bomen weg, en laten van de hier toch al enorm gekrompen “groene long “bijna niets over. Hoeveel eiken, esdoorns, populieren, meidoorns taxusstruiken/bomen en heel veel andere struiken zijn er in de afgelopen jaren niet verdwenen. Minder woningen zou zeker verlichting geven. Tussen de 20 en 24 lijkt op het eerste gezicht realistischer na de eerste vluchtige kijk naar het plan.

- Vraag per mail.
  Vanavond is er een bijeenkomst geweest ivm de geplande nieuwbouw aan de Hunze. In verband met mijn werk is het zeer lastig door de week aanwezig te kunnen zijn.
  Ik wil graag even wat aangeven en antwoord hebben op mijn mening als bewoner van de Fivel nr XX te Drachten. Sinds deze plannen openbaar werden zijn er veel bewoners die hierover praten en eigenlijk alleen maar klagen. Wat mij betreft; ik maak me totaal niet druk, er stond altijd een school, die is platgegooid en logischerwijs kan er iets voor terugkomen. Nou komen er woningen en dat is prima want iedereen verdient een plekje en als ik een zocht zou ik dit toejuichen. Met andere woorden ik ben niet een zuurpruim en snap het volkomen. Nou heb ik vanavond een overzicht gekregen van de indeling die men in gedachten heeft en dit vind ik simpel en eerlijk gezegd een aanfluiting wat betreft indeling. Er zijn maar een aantal woningen die op het te bebouwen terrein uitkijken, namelijk het rijtje waar ik in woon. Juist precies daar tegenover staan op het overzicht nieuw te bouwen woningen. Van mijn vriendin heb ik vernomen dat de overige ruimte een park wordt, hartstikke mooi en prima idee. Maar zoals dit wordt ingedeeld hebben er maar een paar profijt van namelijk de nieuwe bewoners. Met andere woorden, de enige bewoners die op het terrein uitkijken vanuit hun woning krijgen daar woningen voor geplaatst en het mooie idee van park komt exact voor de neus van nieuwe bewoners ipv het zo te ontwerpen dat het enigzins voor iedereen een toegevoegde waarde is. Graag zou ik hier een reactie op willen ontvangen. Er praten bewoners van mijn rijtje al over verhuizen. Het zou belachelijk zijn als jullie met deze plannen de mensen zouden benadelen die er al jaren wonen met de indeling ipv de woningen zo neerzetten dat wij ons niet opgesloten voelen. En nogmaals; de enige die op het terrein uitkijken zijn wij. De boodschap achter die zin lijkt me vrij logisch en met gezond verstand te begrijpen.

Reactie op de participatie-input: woningen *(of specifiek reactie bij de vraag)*

De locatie waar de nieuwbouw is voorzien, is in het verleden grotendeels al bebouwd geweest met scholen en is vanuit nieuw gemeentelijk beleid aangewezen voor herontwikkeling. Dat betekent dat er binnen het plangebied ruimte is voor aanpassing in de huidige openbare ruimte en het toevoegen van woningen. Dit hebben we in de 1e en 2e participatieavond ook laten zien en uitgelegd waarom. Wel streven we er nadrukkelijk naar om de inrichting van het gebied — en met name de uitstraling van de parkzone — zo vorm te geven dat deze een meerwaarde biedt voor de hele buurt.

Bij het positioneren van de patiowoningen (ouderenwoningen) is er bewust voor gekozen om deze met hun achterzijde, en daarmee de tuinen, te laten grenzen aan het park. De achtertuinen grenzend aan het park zullen klein zijn en krijgen onder andere met betrekking tot de erfafscheidingen strenge eisen waardoor onder andere de afscheidingen van de achtertuin, gericht op het park niet hoger dan 1 meter mogen worden. Dit versterkt het visuele contact met het openbare gebied en bevordert sociaal toezicht, wat bijdraagt aan de veiligheid en kwaliteit van de parkzone.

Voor de woningen die grenzen aan de bestaande bebouwing aan de Fivel is extra aandacht besteed aan de tussenruimte. De groenzone aan deze zijde heeft een dusdanige breedte gekregen dat er geen directe inkijk is tussen oude en nieuwe woningen. Hiermee zorgen we voor behoud van privacy en een prettige woonkwaliteit, zowel voor de huidige bewoners als de toekomstige. In de nadere uitwerking onderzoeken we of deze ruimte nog groter kan worden en of we hier ook kwalitatief goed nieuw water kunnen ontwerpen.

De plannen voor de koopwoningen bevinden zich nog in een vroeg stadium. Er zijn nu nog geen uitgewerkte ontwerpen of plattegronden beschikbaar. Daarom kunnen we enkel referentiebeelden tonen om een indruk te geven van het beoogde woningtype

en het sfeerbeeld. Wat betreft de toewijzing: we begrijpen de wens om omwonenden een vorm van voorrang te geven, maar dit is in de praktijk niet altijd mogelijk. We onderzoeken of er mogelijkheden zijn om belangstellende kopers die voldoen aan de doelgroep Ouderen uit de wijk De Drait en/of uit Smallingerland, voorrang te geven bij de verkoop van de woningen. Als dit niet mogelijk is zullen de woningen via een reguliere verkoopprocedure op de markt worden aangeboden.

We begrijpen dat er zorgen leven over de impact van de plannen op de directe omgeving. Juist daarom wordt in de verdere uitwerking gezocht naar een goede balans tussen woningbouw, groen en leefkwaliteit, waarbij de bestaande buurt nadrukkelijk wordt meegenomen in de ruimtelijke afwegingen.

Onderwerp: water

Vragen en opmerkingen

- Veldje tegenover de ontsluiting met monument ook opknappen nu de wegen toch worden uitgebreid. Veel te nat!
  Reactie: *Daar wordt in combinatie met eventueel parkeren naar gekeken, maar het genoemde terrein valt in principe buiten de projectgrenzen van de ontwikkeling De Hunze.*

- De te realiseren vijver, wordt dit aangesloten op ander water waardoor er beweging in het water komt en zo geuroverlast, botulisme of overlast van waterbewoners (eenden/ganzen) zoveel mogelijk tegen gegaan wordt
  Reactie: *De te realiseren waterpartijen worden aangesloten op de bestaande waterpartij langs de Zuiderhogeweg. Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd in de nieuwe ontwikkeling waarbij het regenwater loost op de nieuw aan te leggen waterpartijen waardoor de benodigde doorstroming ontstaat.*

- Grondwaterpeil stijgen? Nu al zeer natte kelders
- Oplossen waterprobleem
  Reactie: *Het waterprobleem in de wijk kunnen wij niet oplossen binnen deze ontwikkeling. De problematiek in de wijk de Drait valt buiten de scope van dit project. Met de nieuwe waterpartijen creëren we verbeteringen op dit gebied door nieuwe waterberging in het ontwikkelgebied maar dit zal wel een lokale beperkte verbetering zijn van alleen aanliggende percelen.*

- Dit lijkt een prima plan. Gezien de noodzaak.
- Graag zo inrichten Tjonger XX
- Misschien water voor de Fivel.
  Reactie: *De gemeente maakt een parkontwerp waarin we de waterpartijen en watergangen voor de Fivel ook bekijken. In de nadere uitwerking onderzoeken we of deze ruimte nog groter kan worden en of het mogelijk is om hier ook kwalitatief goed nieuw water te ontwerpen.*

Reactie op de participatie-input: water *(of specifiek reactie bij de vraag)*

Er wordt nieuw water aangelegd in het ontwikkelgebied. Dit zorgt voor een positieve invloed op grondwaterstanden in de aanliggende omgeving. Ook dient dit als waterberging bij regenbuien. In de nieuwe wegen komt een gescheiden rioolstelsel. De regenwater rioolleiding zal afwateren op het nieuwe water. De positieve invloeden van nieuw oppervlaktewater zijn beperkt merkbaar voor omliggende percelen. Dit is niet merkbaar door de hele wijk.

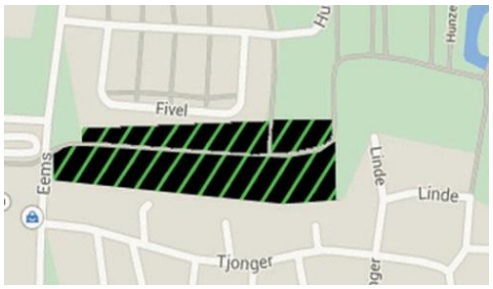
Onderwerp: diversen

Vragen en opmerkingen

- Brug moet in onderhoud -> slechte staat

  Reactie: *Voor deze brug zijn al voorbereidende werkzaamheden opgestart. De brug wordt in zijn geheel vervangen. De werkzaamheden staan gepland in Q4 van 2025 en Q1 van 2026.*

- Losloopplek honden
  Toelichting: we gaan in de nieuwe situatie een hondenloslooproute/komt hier een vervangende ruimte voor

  Reactie: *Het huidige aanwezige hondenlosloopgebied loopt vanaf de Eems tot en met het voelbalveld, zie afbeelding hiernaast. Afhankelijk van de inrichting van het meest oostelijkste stukje hiervan, hetgeen binnen het ontwikkelgebied valt, kan het zijn dat dit iets kleiner wordt.*

- Behoud van de zogenaamde groene long

  Reactie: *We begrijpen dat veel bewoners het gebied zien als een belangrijke groene ruimte in de wijk, een soort 'groene long'. Hoewel het terrein in het verleden gedeeltelijk bebouwd is geweest. En nu is aangewezen voor herontwikkeling, hechten wij veel waarde aan het behouden en versterken van het groene karakter. In het ontwerp is daarom nadrukkelijk gezocht naar een balans tussen woningbouw en groen. We streven ernaar om de kwaliteit van het groen te verbeteren, met behoud van waardevolle zichtlijnen, nieuwe beplanting en een open parkstructuur die toegankelijk en uitnodigend is voor iedereen in de buurt. Groene kwaliteit en beleving blijven daarmee een belangrijk uitgangspunt.*

- Voorheen kruidentuin inrichten voor de aller kleinsten

  Reactie: *In het verleden is hiervoor geen animo geweest. Om deze reden is de kruidentuin destijds opgeheven. We zijn niet voornemens om dit op te nemen in het ontwerp.*

- 3 mos eiken vlakbij Ravotti aan het fietspad. gezien de karakteristieke aard moeten deze bewaard blijven (zie rapport gemeente B.O.P.S)

  Reactie: *In het huidige stedenbouwkundige ontwerp kunnen de 3 mos eiken niet behouden blijven. Eventuele herplanting van mos eiken wordt opgenomen in het nieuwe parkontwerp.*

- [Ook] Minder (dan 36) huizenbouw in de wijk vanwege verlies van woongenot de huidige bewoners en vooral ook schade aan de huidige woningen

  Reactie: *In het huidige stedenbouwkundige ontwerp staan zijn al minder woningen opgenomen, nl. 32 woningen. Hierin is zo goed als mogelijk rekening gehouden met het voorkomen van verlies van woongenot van de huidige omwonenden. Helaas is dit nooit helemaal en voor iedere omwonende haalbaar. Door de werkzaamheden in de realisatiefase en bouwfase correct en passend voor de omgeving uit te voeren, wordt schade aan bestaande woningen voorkomen.*

- [Ook] Minder (dan 36) huizenbouw in de wijk vanwege minder belasting van de groene omgeving, meer vervuiling en belasting van het leefmilieu (elektriciteitsvoorzieningen).

  Reactie: *Dit is correct. De keuze om hier woningen bouwen is dan ook een politieke keuze waarin diverse opgaves, belangen en behoeften zijn/worden afgewogen. In het huidige stedenbouwkundige ontwerp zijn al minder woningen opgenomen dan de opgave van 36 woningen.*

- Heeft Liander genoeg capaciteit voor de hele nieuwe omgeving i.v.m. nieuwbouw duurzame woningen. Zorg voor impact/uitvalstroom in de wijk.

  Reactie: *Door Liander is een nettoets gedaan voor 36 nieuwe woningen in de wijk op deze ontwikkellocatie. Er is voldoende capaciteit op het net voor de uitbreiding van deze woningen. Hiervoor zijn wel nieuwe trafogebouwen nodig, die voor de start van de bouw van woningen geplaatst worden. De exacte plaats weten we nog niet precies, maar de beoogde locatie van de nieuwe trafo gebouwen staan straks op het Parkontwerp aangegeven.*

- **Vraag per mail**
  - Heel jammer dat wij geen kaartje meekregen om de afmetingen van alles goed te kunnen overwegen; wegen,fiets -en voetpaden, waterpartijen (kan ook kleiner misschien en dan kunnen huizen opschuiven?), groenstroken, aantal bomen, waarom niet huizen aan de zuidkant speelterrein enz.
  - De hoogte van de huizen, die na de eerste bijeenkomst lager zou zijn.

    Reactie: *Het getoonde ontwerp is op schaal en in verhouding tot de bestaande situatie getekend. Het getoonde ontwerp zit ook bij de stukken die we delen met de mensen die aanwezig waren.*

  - Te korte uitleg tijdens de plenaire vergadering, het leek meer op mededelen. kortom onbevredigend. De tijd die beschikbaar was voor vragen en uitwisseling was veel te kort. En er was ook geen plenaire terugkoppeling. Een gemiste kans om gedachten uit te uitwisselen en vragen toe te lichten. Goede beslissingen nemen kost tijd en in Smallingerland staat de mens voorop staat in de participatievisie. Graag zou ik dat ook in de praktijk zien.

    Reactie: *De 1e participatievond is plenair gesproken over wat er leeft en wat door de buurt belangrijk is om mee te nemen in de ontwikkeling. Ook zijn er vragen plenair gesteld door omwonenden en direct beantwoord. Tevens kon er getekend worden op het afgedrukte ontwikkelgebied op papier om zo de voorkeur van een nieuwe indeling al tekende te verbeelden.*

    De 2e participatieavond is er gelegenheid geweest om aan tafels met 8 personen vragen te stellen en in discussie te gaan over het stedenbouwkundige ontwerp. U heeft hierover toen ook nog persoonlijk gesproken en daarna gemaild met een betrokken ambtenaar.

    Er komt nog een 3e participatiebijeenkomst over de Bouwenvelop en het Parkontwerp dat we nu nog aan het opstellen zijn.

    Na de bewonersavonden was er ook nog de gelegenheid om vragen te stellen via de mail.

    In de getoonde planning staat dat de gemeente voor de participatie periode, planontwikkeling en het nemen van goede beslissingen ca. 2 jaar uittrekt. Wij zijn van mening dat we het gekozen proces voor dit project daarmee zorgvuldig en uitgebreid doorlopen, ook met de omwonenden.

  - Mijn bovenstaande inbreng of beter gezegd mijn voorlopige inbreng heeft als doel om niet polariserend te zijn. Dus niet de ene kant van de groene long tegen de andere kant uit spelen. De bedoeling is opbouwende kritiek.