NOTITIE

Onderwerp	Mer-screening warmteprogramma Westerkwartier
Project	Mer-screening warmteprogramma Westerkwartier
Opdrachtgever	Gemeente Westerkwartier
Projectcode	151368
Projectleider	J. Schuttrups MSc
Status	Definitief
Datum	10 februari 2026
Referentie	151368/26-001.951
Classificatie W+B	Projectgerelateerd
Auteur(s)	U. Kuiphuis MSc
Gecontroleerd door	A.R. Steenstra MSc
Goedgekeurd door	J. Schuttrups MSc
Paraaf	
Bijlage(n)	I Artikel 16.36. (plan-mer-plichtige plannen of programma's) II Bijlage V van het omgevingsbesluit
Aan	Gemeente Westerkwartier

1 INLEIDING

In lijn met het Klimaatakkoord dat nastreeft de uitstoot van broeikasgassen te reduceren om klimaatverandering te beperken, zet de gemeente Westerkwartier zich in om in 2050 aardgasvrij te zijn. Deze ambitie is uitgewerkt in de Transitievisie Warmte (TVW) uit 2021, waarin de gemeente haar plannen om aardgasvrij te worden heeft beschreven. Gemeenten zijn verplicht om uiterlijk op 31 december 2027 een opvolger van deze visie vast te stellen: het Warmteprogramma. In dit programma worden de plannen uit de TVW opnieuw bekeken en waar nodig herzien of aangepast, of er worden geheel nieuwe plannen gemaakt. Het warmteprogramma vervangt daarmee de TVW en legt vast welke aardgasvrije warmteoplossingen worden geïmplementeerd. Daarnaast wordt aangegeven in welke volgorde (fasering) de buurten worden aangepakt.

Onder de Omgevingswet kan het verplicht zijn voor gemeenten om een milieueffectrapportage (mer) uit te voeren voor het warmteprogramma. We spreken dan van de zogenaamde plan-mer-plicht. In de plan-mer worden de verwachte milieueffecten van een plan onderzocht en gerapporteerd in een milieueffectenrapport (MER). Het doel van een plan-mer is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de plan- en besluitvorming.

Deze notitie onderbouwt of het ontwerp-warmteprogramma van gemeente Westerkwartier mer-plichtig is. Of een mer-plicht geldt is afhankelijk van de inhoud van het warmteprogramma, de inhoud wordt getoetst in deze notitie. Ook kan het nodig zijn om een mer-beoordeling uit te voeren, waarbij het bevoegd gezag beoordeelt of het plan aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken. Als dat het geval is, moet vervolgens een plan-mer worden uitgevoerd (zie tekstkader).

Mer versus mer-beoordeling

De Omgevingswet maakt onderscheid tussen een plan-mer en een mer-beoordeling:

- een plan-mer is een uitgebreide procedure die verplicht is voor plannen waarvan op voorhand aanzienlijke milieueffecten worden verwacht. In een plan-mer worden de verwachte gevolgen voor het milieu onderzocht;
- een mer-beoordeling is een lichtere procedure. Daarbij beoordeelt het bevoegd gezag of het plan aanzienlijke milieueffecten met zich meebrengt. Alleen als dat het geval is, moet alsnog een plan-mer worden doorlopen. Zijn aanzienlijke milieueffecten uitgesloten, dan is een plan-mer niet nodig en volstaat de beoordeling.

In het geval dat een mer-beoordeling uitkomt op een plan-mer-plicht wordt het plan-MER samen met het ontwerp-warmteprogramma ter inzage gelegd en er wordt advies gevraagd bij de Commissie mer. Hierna kan het plan worden vastgesteld.

Een mer-beoordeling wordt samen met het ontwerp-warmteprogramma ter inzage gelegd. Het bevoegd gezag beoordeelt de effecten en motiveert dat geen plan-mer nodig is.

Conclusies notitie

Het ontwerp-warmteprogramma van gemeente Westerkwartier is niet plan-mer-(beoordelings)plichtig. Er worden geen concrete kaders gesteld voor activiteiten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit of voor activiteiten die mogelijk leiden tot significante milieueffecten.

Leeswijzer

Hoofdstuk 2 bevat het wettelijk kader rondom de mer-(beoordelings)plicht. Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op het voorgenomen warmteprogramma. In hoofdstuk 4 wordt het warmteprogramma getoetst op een mer-(beoordelings)plicht. In hoofdstuk 5 vindt u de conclusies op basis van de bevindingen uit de voorgaande hoofdstukken.

2 WETTELIJK KADER

Dit hoofdstuk beschrijft de juridische grondslag van een mer en van een mer-beoordeling. Dit is vastgelegd in artikel 16.36 van de Omgevingswet. Dit artikel is opgenomen in bijlage I.

2.1 Mer-plicht

Met de inwerkingtreding van de Wgiw wordt het warmteprogramma een verplicht programma onder de Omgevingswet. Programma's onder de Omgevingswet zijn mer-plichtig als:

- het programma een **kader** vormt voor besluiten voor **mer-(beoordelings)plichtige projecten** (Omgevingswet artikel 16.36);
- **of een passende beoordeling** moet worden opgesteld om de gevolgen voor Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken (Omgevingswet artikel 16.36).

Hieronder wordt toegelicht wat dit betekent.

Toelichting begrip 'kaderstellend'

Wet- en regelgeving geeft geen duidelijk antwoord op wanneer iets kaderstellend is. Volgens de handreiking mer in de warmtetransitie van het NPLW is sprake van kaderstellende uitspraken als richting wordt gegeven aan, of als een keuze wordt gemaakt voor toekomstige projecten. Deze richting of keuze moet voldoende gedetailleerd zijn en de toon zetten voor een later besluit van het bevoegd gezag, bijvoorbeeld door:

- een locatiekeuze (of het opnemen van criteria voor een locatiekeuze);
- tijdspaden of faseringen vast te leggen;
- de omgang van maatregelen te begrenzen;
- de wijze van uitvoering te beschrijven.

Jurisprudentie over kaderstellend

Volgens jurisprudentie (het Nevele-arrest) is er sprake van het vormen van een kader als in het programma 'een groot pakket criteria en modaliteiten voor de goedkeuring en de uitvoering van één of meerdere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben' worden vastgesteld (punt 67 Nevele-arrest[1]) . Hierbij gaat het om de kwaliteit en betekenis van deze criteria en modaliteiten, niet om het aantal (punt 70 Nevele-arrest). Daarnaast hoeft het kader niet volledig te zijn, maar voldoende bepalend voor de voorwaarden waaronder vergunningen worden verleend (punt 72 Nevele-arrest). Puur indicatieve plannen gelden niet als kaderstellend (punt 76 Nevele-arrest). De verwachting is dat ook bij het opnemen van slechts enkele concrete maatregelen in een warmteprogramma al snel sprake is van kaderstelling.

Voorbeelden kaderstellende tekstformuleringen

De mate van concreetheid van passages in het warmteprogramma en in hoeverre deze richting geven aan toekomstige projecten bepalen dus of het warmteprogramma als kaderstellend wordt beschouwd. De voorbeelden in tabel 2.1 laten zien hoe tekstformuleringen in een warmteprogramma al dan niet kaderstellend zijn. De linker kolom bevat passages die niet kaderstellend zijn, bijvoorbeeld omdat keuzes of locaties nog openstaan. De rechterkolom bevat wel kaderstellende passages, die voldoende concreet en richtinggevend zijn voor toekomstige besluitvorming.

Tabel 2.1 Fictieve tekstformuleringen in warmteprogramma's die wel of niet kaderstellend zijn (Bron: NPLW)

Voorbeelden van passages die niet kaderstellend zijn	Voorbeelden van passages die wel kaderstellend zijn
de buurt De Warmte kent in de toekomstscenario's grote knelpunten voor de realisering van uiteenlopende warmtetechnieken, zoals warmtenetten. We onderzoeken welke investeringsmogelijkheden in energie-infrastructuur vanuit de gemeente mogelijk zijn. Hiervoor wordt op termijn in een volgend warmteprogramma een besluit genomen over bijvoorbeeld de keuze voor een warmtenet. Misschien blijkt dan dat isolatiemaatregelen voldoende zullen zijn	de knelpunten voor de realisering van de warmtetransitie in de buurt De Warmte worden opgelost door de aanleg van een warmtenet. Dit bestaat onder meer uit een nieuw leidingennet tussen de buurt De Warmte en de buurt De Koude, parallel aan de Warmtekoudestraat, over een lengte van 850 meter tot 1.050 meter
voorwaarde voor de realisering van de warmtetransitie in de buurt De Warmte zijn de maximale inzet van restwarmte, bijdragen aan de isolatieopgave en bijdragen aan de warmtetransitie in de periode tot 2023. Uit onderzoek moet blijken of hiervoor daadwerkelijk mogelijkheden aanwezig zijn	in het woongebied De Isolatie worden alle woningen geïsoleerd in combinatie met een all-electric-warmteoplossing. Eerst wordt het zuidelijk deel van de buurt aardgasvrij gemaakt, daarna het noordelijk deel
voor de buurt De Warmte wordt een warmtenet aangelegd. Althans, dat is de enige warmtetechniek die naar de huidige inzichten mogelijk is. Voor het definitieve besluit, worden de huidige inzichten in 2028 getoetst aan de dan beschikbare kennis. Mogelijk wordt er in 2028 een andere keuze gemaakt	in de hele wijk De Warmte wordt ingezet op ontwikkeling van collectieve warmtesystemen tussen 2027 en 2032

[1] HvJ EU 25 juni 2020 (ECLI:EU:C:2020:143).

Mer-(beoordelings)plichtige projecten - bijlage V omgevingsbesluit

Als het warmteprogramma kaders stelt voor mer-(beoordelings)plichtige projecten geldt een mer-plicht. Alle mer-(beoordelings)plichtige projecten zijn vermeld in bijlage V van het Omgevingsbesluit. De volgende projecten die mogelijk terugkomen in een warmteprogramma zijn vermeld in bijlage V van het omgevingsbesluit (zie bijlage II van deze notitie):

- B4 Geothermische boring;
- C1 Thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties voor de productie van elektriciteit, stoom of warm water;
- J9 Buisleiding voor warmtetransport;
- K1 Onttrekken/aanvullen van grondwater (dit is nodig voor een warmtekoude-opslag);
- L2 Installaties voor de verwijdering van niet-gevaarlijke afvalstoffen.

Passende beoordeling Natura 2000

Als een warmteprogramma niet als kaderstellend geldt voor projecten die onder de mer-(beoordelings)plicht vallen, kan er alsnog een mer-plicht van toepassing zijn wanneer een 'passende beoordeling' vereist is (artikel 16.36, tweede lid Omgevingswet). Deze beoordeling kijkt naar de gevolgen van een plan of programma voor Natura 2000-gebieden. Een passende beoordeling is vereist als significante negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden niet op voorhand uitgesloten kunnen worden. Dit is bijvoorbeeld van toepassing als een activiteit leidt tot een significante toename van stikstofdepositie op een nabijgelegen Natura 2000-gebied. Indien een passende beoordeling van toepassing is wordt deze samen met het plan-MER bij het ontwerp-warmteprogramma ter inzage gelegd. Artikel 16.36 is te vinden in bijlage I van deze notitie.

Kleine wijzigingen ten opzichte van een bestaand plan of programma

Een plan of programma is niet mer-plichtig als het slechts een kleine wijziging betreft van een eerder vastgesteld plan of programma waarbij een plan-mer is uitgevoerd, of als het plan of programma gaat over een klein gebied op lokaal niveau (volgens jurisprudentie bij minder dan 1 % van het gemeentelijk oppervlak). In deze gevallen volstaat de gemeente met een mer-beoordeling (zie paragraaf 2.2).

Beide gevallen zijn niet van toepassing op het warmteprogramma. Het warmteprogramma betreft geen kleine wijziging van een eerder vastgesteld plan of programma. Ook is bij het warmteprogramma geen sprake van een klein gebied op lokaal niveau, het warmteprogramma betreft de hele gemeente.

2.2 Mer-beoordelingsplicht

Naast de plan-mer bestaat de mer-beoordeling, een lichtere procedure waarbij het bevoegd gezag beoordeelt of het aannemelijk is dat een plan of project aanzienlijke milieueffecten kan veroorzaken. Als uit deze beoordeling blijkt dat aanzienlijke milieueffecten te verwachten zijn, moet alsnog de volledige plan-mer-procedure worden doorlopen.

Als het warmteprogramma kaders stelt voor mer-(beoordelings)plichtige projecten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit (bijlage II bij dit document) geldt **altijd** een mer-plicht. Als een warmteprogramma kaders stelt voor projecten die **niet** in bijlage V van het Omgevingsbesluit staan, bestaat een verplichting tot het uitvoeren van een mer-beoordeling als het aannemelijk is dat grote milieueffecten kunnen optreden (artikel 16.36, vierde en vijfde lid Omgevingswet).

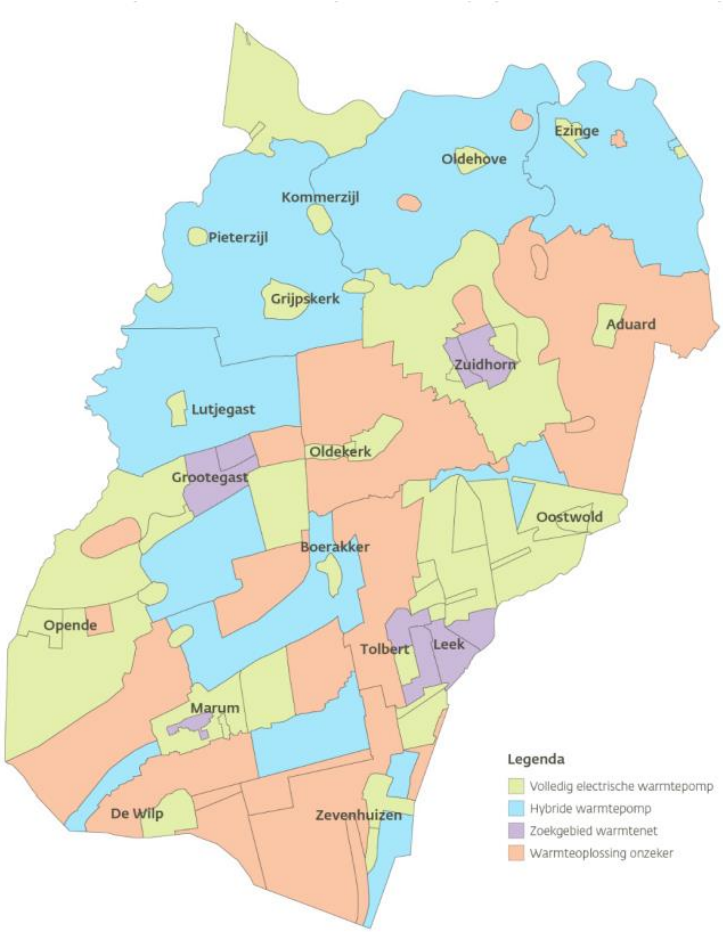
3 INHOUD WARMTEPROGRAMMA GEMEENTE WESTERKWARTIER

In het warmteprogramma is met behulp van de 'Startanalyse aardgasvrije buurten' van het Planbureau voor de Leefomgeving, aangevuld met economische, technische en ruimtelijke analyses onderzocht wat per buurt de meest kansrijke warmteoplossing is. De resultaten hiervan zijn weergegeven in afbeelding 3.1. Hieruit blijkt dat voor 34 buurten een individuele all-electric oplossing het meest kansrijk is, voor 11 buurten is de hybride warmtepomp de meest kansrijke oplossing.

Voor 24 buurten in de gemeente volgt geen voorkeur voor een hybride of elektrische warmtepomp. Uit de analyse blijkt dat beide oplossingen qua kosten en technische haalbaarheid dicht bij elkaar liggen.

Westerkwartier benadrukt bij deze kansrijke warmteoplossingen dat de bewoners de keuzevrijheid hebben om zelfstandig een duurzame warmteoplossing te kiezen. Het doel van de kansrijke warmteoplossingen is om woningeigenaren te verleiden, niet om hen te verplichten noch een transitieproces op te starten. De gemeente is niet voornemens de aanwijsbevoegdheid (instrument binnen de Wet gemeentelijke instrumenten warmtetransitie) in te zetten om gebieden aan te wijzen die binnen een bepaalde termijn aardgasvrij moeten worden.

Afbeelding 3.1 Kansrijke warmteoplossing per CBS-buurt (bron: ontwerp-warmteprogramma Westerkwartier)



Het warmteprogramma is een opvolger van de Transitievisie Warmte. Hierin werd de opgave naar een aardgasvrije gemeente toegelicht. In de gemeente Westerkwartier staan ongeveer 27.000 woningen en 2.000 andere gebouwen. Ten tijde van de TVW werd in de gemeente in totaal ruim 69 miljoen kubieke meter aardgas verbruikt.

Zoekgebieden warmtenet

Voor 7 buurten in de gemeente beschrijft het warmteprogramma dat een warmtenet mogelijk kansrijk is. In Leek, Tolbert, Grootegast en Zuidhorn is gebleken dat een warmtenet potentieel interessant is. Uit vervolgonderzoek moet blijken wat de haalbaarheid is en welke gebieden in deze dorpen het meest geschikt zijn.

In Marum is sinds 2011 een bestaand warmtenet in werking, dit net voorziet verschillende panden in het centrumgebied van warmte uit een biomassacentrale. De gemeente geeft in het warmteprogramma aan te gaan onderzoeken met welke bron dit warmtenet uitgebreid kan worden, en hoe hiermee fasegewijs meer woningen kunnen worden aangesloten. Dit onderzoek zal plaatsvinden na het vaststellen van het warmteprogramma.

4 BEOORDELING MER-PLICHT WARMTEPROGRAMMA GEMEENTE WESTERKWARTIER

Dit hoofdstuk beoordeelt of een plan-mer of een mer-beoordeling moet worden opgesteld voor het warmteprogramma van gemeente Westerkwartier.

4.1 Mer-plicht

Met de inwerkingtreding van de Wgiw wordt het warmteprogramma een verplicht programma onder de Omgevingswet. Programma's onder de Omgevingswet zijn mer-plichtig als:

- het programma een **kader** vormt voor besluiten voor **mer-(beoordelings)plichtige projecten** (Omgevingswet artikel 16.36);
- **of een passende beoordeling** moet worden opgesteld om de gevolgen voor Natura 2000-gebieden inzichtelijk te maken (Omgevingswet artikel 16.36).

Kaderstellend programma voor mer-plichtige projecten

Uit de analyse van Westerkwartier blijkt dat voor 45 wijken in de gemeente een individuele oplossing het meest kansrijk is. Hiervoor worden geen activiteiten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit uitgevoerd en daarmee geldt **geen plan-mer-plicht**.

Voor de wijken in Grootegast, Zuidhorn, Leek en Tolbert wordt de haalbaarheid van een warmtenet momenteel nog onderzocht. Er worden nog geen concrete uitspraken gedaan over de locatie, fasering, omvang en wijze van uitvoering. Dit betekent dat er voor de wijken in deze gebieden geen kaderstellende uitspraken worden gedaan over activiteiten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit. **Dit leidt momenteel niet tot een plan-mer-plicht**. Wanneer de plannen in de toekomst concreter worden kan dit in een volgend warmteprogramma wel leiden tot een plan-mer-plicht.

In Marum ligt al een warmtenet, waarvan de uitbreiding nader wordt onderzocht. Ook hier zijn de plannen nog niet dusdanig concreet dat er kaders worden gesteld voor activiteiten uit bijlage V van het Omgevingsbesluit en geldt **momenteel geen plan-mer-plicht**. Het huidige warmtenet is al gereed, er rust geen plan-mer-plicht op het bestaande warmtenet.

Natura 2000-gebieden

Als een warmteprogramma niet als kaderstellend geldt voor projecten die onder de mer-(beoordelings)plicht vallen, kan alsnog een plan-mer-plicht van toepassing zijn wanneer een 'passende beoordeling' vereist is. Deze beoordeling kijkt naar de gevolgen voor Natura 2000-gebieden. In de gemeente Westerkwartier bevind zich het Natura 2000-gebied 'Leekstermeergebied'. De gemeente Westerkwartier is in dit warmteprogramma niet kaderstellend voor activiteiten die significant negatieve effecten kunnen hebben op dit gebied. Een passende beoordeling zal in dit geval niet nodig zijn.

4.2 Plan-mer-beoordelings-plicht

Als een warmteprogramma kaders stelt voor projecten die **niet** in bijlage V van het Omgevingsbesluit staan, bestaat een verplichting tot het uitvoeren van een mer-beoordeling als het aannemelijk is dat grote milieueffecten kunnen optreden (artikel 16.36, vierde en vijfde lid Omgevingswet).

Het warmteprogramma van Westerkwartier stelt geen kaders aan projecten die niet in bijlage V van het Omgevingsbesluit staan. Er worden per buurt kansrijke individuele of collectieve warmteoplossingen benoemd, maar hierbij wordt de aanwijsbevoegdheid niet ingezet, noch worden er concrete stappen gezet of gesuggereerd om deze oplossing mogelijk te maken. Dit betekent dat deze activiteiten onvoldoende concreet zijn en dat bij dit warmteprogramma **geen plan-mer-beoordeling** uitgevoerd hoeft te worden.

5 CONCLUSIE

Op basis van de ontvangen informatie is het warmteprogramma van de gemeente Westerkwartier **niet** plan-mer-(beoordelings)plichtig. Voor de locaties waar een warmtenet, of de uitbreiding van een warmtenet, een kansrijke oplossing is moeten nog aanvullende onderzoeken worden gedaan om te bepalen hoe dit in de toekomst ingevuld gaat worden. In deze gevallen wordt er nog niet concreet richting gegeven aan bijvoorbeeld de fasering, locatie of wijze van uitvoering. In het warmteprogramma worden geen kaders gesteld voor activiteiten die zijn opgenomen in bijlage V van het Omgevingsbesluit. Ook voor activiteiten buiten bijlage V van het Omgevingsbesluit, waarvoor op voorhand significant negatieve effecten op het milieu niet kunnen worden uitgesloten, zijn geen kaders gesteld.

Herijking warmteprogramma

Voor dit warmteprogramma is geconcludeerd dat de gemeente Westerkwartier niet plan-mer-(beoordelings)plichtig is. Bij het nemen van nieuwe besluiten is het van belang om deze plan-mer-(beoordelings)plicht opnieuw te bepalen, het NPLW noemt hierbij de volgende stappen:

- stap 1: actualisaties van het warmteprogramma;
- stap 2: uitvoeringsplan als vrijwillig programma onder Omgevingswet;
- stap 3: wijziging van het omgevingsplan of bij een BOPA;
- stap 4: omgevingsvergunning die milieubelastende activiteit, wateractiviteit mogelijk maken.

Bij elk van deze besluiten zal opnieuw getoetst moeten worden of kaders gesteld worden voor plan-mer-(beoordelings)plichtige plannen. Bijvoorbeeld in het geval van de uitbereiding van een warmtenet of bij inzet van de aanwijsbevoegdheid. De verwachting is dat een volgend warmteprogramma of een concreet uitvoeringsplan voor Westerkwartier wel plan-mer-(beoordelings)plichtig is.

Project-mer

Indien in één van de kansrijke gebieden een warmtenet wordt ontwikkeld, of een warmtenet wordt uitgebreid, kan in de projectfase een project-mer-(beoordelings)plicht ontstaan. Dit betreft doorgaans activiteiten zoals opgenomen in kolom 3 van bijlage V, hiervoor geldt een project-mer-beoordelingsplicht. In een project-mer-beoordeling toetst het bevoegd gezag of bij het project aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden. Er zijn twee uitkomsten mogelijk:

- aanzienlijke milieueffecten zijn niet uitgesloten: project-mer is vereist;
- aanzienlijke milieueffecten zijn uitgesloten: project-mer is niet vereist.

BIJLAGE: ARTIKEL 16.36. (PLAN-MER-PLICHTIGE PLANNEN OF PROGRAMMA'S)

Artikel 16.36. (plan-mer-plichtige plannen of programma's)

1 het bevoegd gezag voor een plan of programma maakt bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport als dat plan of programma het kader vormt voor te nemen besluiten voor projecten als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid;

2 het bevoegd gezag voor een plan of programma maakt bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport als bij de voorbereiding van dat plan of programma op grond van artikel 16.53c een passende beoordeling moet worden gemaakt;

3 voor een plan of programma als bedoeld in het eerste of tweede lid dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau of voor kleine wijzigingen van een plan of programma als bedoeld in het eerste of tweede lid maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan of programma of de wijzigingen daarvan aanzienlijke milieueffecten kunnen hebben;

4 voor een plan of programma dat het kader vormt voor te nemen besluiten voor andere projecten dan bedoeld in het eerste lid maakt het bevoegd gezag een milieueffectrapport als dat plan of programma aanzienlijke milieueffecten kan hebben;

5 het bevoegd gezag beoordeelt of sprake is van aanzienlijke milieueffecten als bedoeld in het derde en vierde lid, tenzij het zonder een voorafgaande beoordeling een milieueffectrapport maakt. Het bevoegd gezag houdt bij het besluit over de beoordeling van de milieueffecten rekening met de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn. Het bevoegd gezag raadpleegt daarvoor:
   a de bestuursorganen en instanties die op grond van een wettelijk voorschrift adviseren over de besluiten, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, waarvoor het plan of programma het kader vormt; en
   b onze Minister van Infrastructuur en Waterstaat, Onze Minister voor Natuur en Stikstof, Onze Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap of in plaats van de betrokken minister een door hem aangewezen bestuursorgaan;

6 bij algemene maatregel van bestuur worden regels gesteld over de toepassing van het derde lid.

II

BIJLAGE: BIJLAGE V VAN HET OMGEVINGSBESLUIT

Tabel II.1 Bijlage V van het Omgevingsbesluit

	Kolom 1	Kolom 2	Kolom 3	Kolom 4
Nr.	**Projecten**	**Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de Omgevingswet)**	**Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de Omgevingswet)**	**Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van het omgevingsbesluit**
B.	winning van de delfstoffen en oppervlaktedelfstoffen			
B4	diepboringen, in het bijzonder: a. geothermische boringen; b. ... c. ...	niet van toepassing	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit of de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit
C.	energie-industrie			
C1	thermische centrales en andere verbrandingsinstallaties voor de productie van elektriciteit, stoom of warm water	oprichting, wijziging of uitbreiding met een warmtevermogen van 300 MW of meer (thermisch)	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een milieubelastende activiteit
J.	infrastructuur en ruimte			
J9	buisleidingen voor: a. ...; b. ... of c. stoom of warm water		aanleg, wijziging of uitbreiding	het omgevingsplan of, bij afwezigheid daarvan, de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit
K.	waterbeheer			
K1	werkzaamheden voor het onttrekken of kunstmatig aanvullen van grondwater	een hoeveelheid water van 10.000.000 m^3 of meer per jaar	oprichting, wijziging of uitbreiding	de omgevingsvergunning voor een wateractiviteit of de omgevingsvergunning op grond van een omgevingsverordening als bedoeld in artikel 5.4 van de wet
L.	afval- en afvalwaterbeheer			