BEEKTRAJECT KWISTBEEK BAARLO

VERKENNEND NATUURONDERZOEK IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

Opdrachtgever:	Waterschap Limburg
Projectnr:	VIF070
Datum:	13 april 2026

BEEKTRAJECT KWISTBEEK BAARLO

VERKENNEND NATUURONDERZOEK IN HET KADER VAN DE OMGEVINGSWET

Opdrachtgever:	Waterschap Limburg
Projectnr:	VIF070
Rapportnr:	20260413-VIF070-NAT-RAP-V4.0
Status:	Definitief
Datum:	13 april 2026

Opsteller:
[redacted]

Verificatie:
[redacted]

Validatie:
[redacted]

T 088 - 33 66 333
E info@kragten.nl

© 2026 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 7
1.1 Aanleiding 7
1.2 Doelstelling 7
1.3 Houdbaarheid onderzoek 7
1.4 Leeswijzer 8
2 PROJECTGEGEVENS 9
2.1 Beschrijving plangebied 9
2.2 Voorgenomen plan 11
3 BESCHERMDE SOORTEN 13
3.1 Inventarisatie 13
3.1.1 Literatuuronderzoek 13
3.1.2 Flora,- en fauna onderzoek Kwistbeek Witteveen+Bos & Arcadis 17
3.1.3 Verkennend flora- en faunaonderzoek 2023 17
3.1.4 Veldbezoek 17
3.2 Interpretatie en effecten 18
3.2.1 Flora 18
3.2.1.1 Voorkomen 18
3.2.1.2 Effecten 20
3.2.2 Vogels 20
3.2.2.1 Voorkomen soorten met jaarrond beschermde nesten cat. 1 20
3.2.2.2 Effecten soorten met jaarrond beschermde nesten 23
3.2.2.3 Voorkomen jaarrond beschermde nesten categorie 2 25
3.2.2.4 Effecten jaarrond beschermde nesten categorie 2 26
3.2.2.5 Voorkomen algemene broedvogels 26
3.2.2.6 Effecten algemene broedvogels 26
3.2.3 Grondgebonden zoogdieren 27
3.2.3.1 Voorkomen ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen 27
3.2.3.2 Effecten ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen 28
3.2.3.3 Voorkomen knaagdieren (bever en eekhoorn) 28
3.2.3.4 Effecten bever 29
3.2.3.5 Voorkomen marterachtigen 30
3.2.3.6 Effecten das 31
3.2.3.7 Bunzing, hermelijn en wezel 32
3.2.3.8 Effecten kleine marterachtigen 32
3.2.3.9 Voorkomen overige grondgebonden zoogdieren 32
3.2.3.10 Effecten overige grondgebonden zoogdieren 33
3.2.4 Vleermuizen 33
3.2.4.1 Voorkomen 33
3.2.4.2 Effecten vleermuizen 36
3.2.5 Amfibieën 38
3.2.5.1 Voorkomen 38
3.2.5.2 Effecten amfibieën 38

3.2.6 Reptielen....38
3.2.6.1 Voorkomen....38
3.2.6.2 Effecten reptielen....39
3.2.7 Vissen....39
3.2.7.1 Voorkomen....39
3.2.7.2 Effecten vissen....40
3.2.8 Ongewervelden....40
3.2.8.1 Voorkomen....40
3.2.8.2 Effecten ongewervelden....41
3.2.9 Rode lijst soorten....41

4 BESCHERMDE GEBIEDEN....43
4.1 Natura 2000-gebieden....43
4.1.1 Ligging....43
4.1.2 Effecten....44
4.2 Provinciale gebiedsbescherming....44
4.2.1 Ligging....44
4.2.2 Effecten....44
4.3 Bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen....45
4.4 Houtopstanden....45

5 CONCLUSIES....46
5.1 Toetsing algemene en specifieke zorgplichtbepalingen....46
5.2 Beschermde soorten....46
5.2.1 Grote leeuwenklauw – nader soortgericht onderzoek dijktraject....47
5.2.2 Grote gele kwikstaart – nader soortgericht onderzoek....48
5.2.3 IJsvogel – nader soortgericht onderzoek....48
5.2.4 Algemene broedvogels – rekening houden met het broedseizoen....48
5.2.5 Bever – nader soortgericht onderzoek....48
5.2.6 Waterspitsmuis – nader soortgericht onderzoek....48
5.2.7 Vleermuizen – vermijd lichtverstoring en vermijd kap bomen met holtes tijdens de aanlegfase....50
5.2.8 Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht....50
5.3 Beschermde gebieden....50
5.3.1 Natura 2000-gebieden – stikstofdepositie-onderzoek....50
5.3.2 Natuurnetwerk Nederland – verdere toetsing NNL....50
5.3.3 Bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen – geen vervolgstappen....51
5.3.4 Houtopstanden – mogelijke meldplicht en kapvergunning....51

6 BRONNENLIJST....51
Passende beoordeling....1-4
Instructieregels Natuurnetwerk Nederland....1-5

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING
B1.1 Omgevingswet
B1.1.1 Activiteiten die natuur betreffen
B1.2 Flora- en fauna-activiteit
B1.2.1 Bescherming van dier- en plantsoorten

B1.2.2 Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit
B1.2.3 Vrijstellingen in de omgevingsverordening, de Omgevingsregeling en in een programma
B1.2.4 Bescherming van soorten in het omgevingsplan
B1.3 Natura 2000-activiteit
B1.3.1 Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit
B1.4 Bijzondere nationale natuurgebieden en bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen
B1.5 Natuurnetwerk Nederland
B1.6 Houtopstanden, hout en houtproducten
B1.6.1 Algemene regels voor het vellen en beheren van houtopstanden
B1.6.2 Bescherming van houtopstanden binnen de bebouwde kom
B1.7 Algemene en specifieke zorgplichten
B1.7.1 Algemene zorgplichten
B1.7.2 Algemeen verbod
B1.7.3 Specifieke zorgplichten

B2 VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

B4 RODE LIJST SOORTEN

B5 ONTWERP

TABELLEN

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 - 2025). 13

AFBEELDINGEN

Afbeelding 1. Het plangebied (rode belijning) met daarin de beek (blauwe belijning) weergeven op een luchtfoto (bron: PDOK Viewer)....9
Afbeelding 2. Westzijde van het plangebied aan de Ingweg....10
Afbeelding 3. De Kwistbeek grenzend aan het kassencomplex ten hoogte van Vergelt 7. 10
Afbeelding 4. Het oostelijke deel van het plangebied gezien vanuit de dijk. 10
Afbeelding 5. De stuw door het dijktraject....10
Afbeelding 6. Het oostelijk gelegen deel van het plangebied waar Donkerbemden en De Meer op uitmonden. 10
Afbeelding 7. De historische loop van de Kwistbeek in het oosten van het plangebied. 10
Afbeelding 8. Het definitieve ontwerp van het plangebied d.d. 30-10-2024 (bron: Kragten)....12
Afbeelding 9. De potentiële groeilocatie van de grote leeuwenklauw (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) en de Kwistbeek (blauwe belijning) (bron: PDOK Viewer). 20
Afbeelding 10. De potentiële broedbiotopen van boerenzwaluw (groene belijning) en steenuil (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer). 21
Afbeelding 11. Het potentiële broedbiotoop van grote gele kwikstaart (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer). 22
Afbeelding 12. De nestpaal van de ooievaar (gele markering) weergeven ten opzichte van het plangebied (rode markering) (bron: PDOK Viewer). 22
Afbeelding 13. De nestpaal van de torenvalk (gele markering) weergeven ten opzichte van het plangebied (rode markering) (bron: PDOK Viewer). 23
Afbeelding 14. De potentiële broedlocaties en geschikt broedbiotoop voor de ijsvogel (gele belijning) binnen het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer).25
Afbeelding 15. Het deel van het plangebied (rode belijning) waar de aanwezigheid van de waterspitsmuis niet kan worden uitgesloten (gele belijning). 28
Afbeelding 16. De sporen van de bever aangetroffen tijdens het veldbezoek (d.d. 21-01-2025) (gele, oranje en groene markeringen) ten opzichte van het plangebied en de Kwistbeek (rode en blauwe markeringen)....29

Afbeelding 17. De waarnemingen en functies van vleermuizen in de omgeving van het plangebied (bron: Witteveen+Bos & Arcadis 2019).....35
Afbeelding 18. De locaties van de bomen met holten/loszittend schors en openingen (gele markering) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) en de Kwistbeek (blauwe belijning).....36
Afbeelding 19. De verschillende kunstwerken (gele markeringen) in de Kwistbeek (bron: Atlas Limburg,.....40
Afbeelding 20. Globale ligging van het plangebied (rode belijning) ten opzichte van.....43
Afbeelding 21. Het plangebied (rode belijning) weergeven ten opzichte van het NNL (groene gebied), de Groenblauwe mantel (blauwe gebied) en natuurbeek (blauwe lijn) (Atlas Limburg, provincie Limburg).....44

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Waterschap Limburg is voornemens om te komen tot de herinrichting van de beekmonding van de Kwistbeek in Baarlo, gemeente Peel en Maas. De waterkwaliteit in de Kwistbeek bij Baarlo voldoet niet aan de Europese normen zoals deze zijn opgenomen in de Kaderrichtlijn Water (KRW). Dit komt onder andere door vergaande kanalisatie, de aanwezigheid van stuwen en bodemvallen, een gebrek aan hydromorfologische dynamiek en bijbehorende habitatvariatie, weinig tot geen beschaduwing, hoge piekafvoeren en eutrofiëring door lozing vanuit riooloverstorten en afspoeling van naastgelegen landbouwpercelen. Verbetering van de waterkwaliteit vormt voor Waterschap Limburg de aanleiding voor herinrichting van de benedenloop van de Kwistbeek.

In 2023 is een verkennend flora- en faunaonderzoek uitgevoerd door Kragten. Dit onderzoek heeft plaatsgevonden op basis van schetsontwerpen welke thans niet meer van toepassing zijn. Na de opstelling van het rapport in 2023 is een definitief ontwerp vastgesteld. Vanwege de wijziging van de voorgenomen plannen is tevens besloten om opnieuw een verkennend flora- en faunaonderzoek uit te voeren aan de hand van het definitieve ontwerp.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkelingen is onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde flora en fauna en is een eerste inschatting gemaakt van de effecten op beschermde gebieden (Natura 2000, bijzondere nationale natuurgebieden, bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen en Natuurnetwerk Nederland). Daarbij is gekeken of het met de voorliggende ingreep/ingrepen verplicht is om melding te doen van het kappen van houtopstanden en/of er sprake is van houtopstanden binnen de contouren van de bebouwde kom en deze al dan niet beschermd zijn.

1.2 Doelstelling

Het doel van het verkennend natuuronderzoek is om inzichtelijk te krijgen welke beschermde flora en fauna (in potentie) voorkomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied en om de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden (Natura 2000, bijzondere nationale natuurgebieden, bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen en Natuurnetwerk Nederland (NNN)) vast te stellen. Hieruit volgt of de realisatie van de ontwikkelingen mogelijk een effect heeft op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden. Daarbij wordt bepaald of de ingreep betrekking heeft op beschermde houtopstanden. Als blijkt dat de voorliggende activiteit in de leefomgeving leidt tot een mogelijke overtreding van de Omgevingswet (Ow), wordt aangegeven of eventueel aanvullend onderzoek nodig is voor flora en fauna en/of nadere toetsing in het kader van beschermde gebieden dan wel houtopstanden nodig is. Ook wordt beoordeeld of een omgevingsvergunning in het kader van de Omgevingswet aan de orde is.

1.3 Houdbaarheid onderzoek

Een ecologisch onderzoek in het kader van de Omgevingswet (natuurwaardenonderzoek) zoals dit verkennende natuuronderzoek, bevat gegevens waarvan de jongste gegevens niet ouder zijn dan drie

jaar, of korter als in de periode tussen het onderzoek en de aanvraag, de locatie en het gebied rondom de locatie waarop de activiteit wordt verricht ingrijpend zijn gewijzigd (Omgevingsregeling (art 7.197j lid 2 b OR). Na het verstrijken van deze termijn, of wanneer het plangebied/projectgebied wezenlijk is veranderd, dient er op basis van een actualisatie van het ecologisch onderzoek opnieuw vastgesteld te worden in hoeverre beschermde soorten of gebieden aanwezig zijn binnen (de invloedzone van) het plangebied/projectgebied).

1.4 Leeswijzer

De rapportage van dit verkennend natuuronderzoek is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 beschrijft de geografische ligging, het huidige gebruik en de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied.
- In hoofdstuk 3 zijn de verzamelde resultaten van het veld- en literatuuronderzoek ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten en beschermde functies binnen en nabij het plangebied uiteengezet. Verder beschrijft dit hoofdstuk per soortgroep welke effecten tijdens de realisatiefase en de gebruiksfase van het plan kunnen worden verwacht op beschermde soorten.
- In hoofdstuk 4 wordt toegelicht of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde gebieden (Natura 2000, bijzondere nationale natuurgebieden, bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen en NNN) en/of houtopstanden gelegen is. Daarnaast wordt aangegeven of effecten op beschermde gebieden en/of houtopstanden te verwachten zijn.
- In hoofdstuk 5 zijn de conclusies en aanbevelingen voor beschermde soorten, gebieden en houtopstanden opgenomen.
- Ten slotte zijn enkele bijlagen bijgevoegd, betreffende een korte toelichting op de voor dit plan relevante natuurbescherming, provinciale vrijstellingen en lijst met jaarrond beschermde nesten.

2 PROJECTGEGEVENS

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste gegevens ten aanzien van de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied weergegeven. Allereerst wordt ingegaan op de geografische ligging en het huidig gebruik van het plangebied. Vervolgens worden de voorgenomen ingrepen en het toekomstig gebruik binnen het plangebied beschreven.

2.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied betreft de Kwistbeek tussen Baarlo en Hout - Blerick (westoever van de Maas). Het plangebied is grofweg gelegen ten oosten van de kern Baarlo (gemeente Peel en Maas). Het plangebied begint aan De Berckt, en verloopt richting het oosten naar de Maas. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de weg 'Bokshout' en aan de zuidzijde is dat de weg 'Vergelt'. Aan de oostzijde mondt de Kwistbeek uit in de Maas. Behalve de benedenloop van de Kwistbeek lopen door het plangebied verder de watergangen 'Donkerbemden' en 'De Meer'.
De oevers van de beek bestaan voor een merendeel, aan weerszijden, uit kort gemaaid grasland gemengd met slibafzettingen. Aan de oostzijde van het plangebied (de monding) is nog de historische loop van de beek gelegen met aan weerszijden van de oevers struweel en bosbegroeiing. De beek heeft in dit deel een meanderend karakter. De beek loopt middels een stuw door een intensief beheerd dijktraject heen. Rondom het plangebied zijn akkerpercelen, fruitgaarden (appels en peren) en (begraasde) weilanden gelegen. Tevens zijn in de zuidoostelijke hoek bebouwing aanwezig. De ligging van het plangebied is weergeven in afbeelding 1. In afbeeldingen 2 t/m 7 is een impressie van het plangebied weergeven.



Afbeelding 1. Het plangebied (rode belijning) met daarin de beek (blauwe belijning) weergeven op een luchtfoto (bron: PDOK Viewer).



Afbeelding 2. Westzijde van het plangebied aan de Ingweg.



Afbeelding 3. De Kwistbeek grenzend aan het kassencomplex ten hoogte van Vergelt 7.



Afbeelding 4. Het oostelijke deel van het plangebied gezien vanuit de dijk.



Afbeelding 5. De stuw door het dijktraject.



Afbeelding 6. Het oostelijk gelegen deel van het plangebied waar Donkerbemden en De Meer op uitmonden.



Afbeelding 7. De historische loop van de Kwistbeek in het oosten van het plangebied.

2.2 Voorgenomen plan

Het plan betreft het voornemen om een herinrichting van de Kwistbeek en de omliggende agrarische gebieden plaats te laten vinden. De uitvoering start naar verwachting in mei 2027 en wordt gefaseerd in tijd en ruimte uitgevoerd.

Het volgende is reeds bepaald met betrekking tot de voorliggende ingrepen:

1. Ten westen van de Ingweg/De Berckt:
    a. Het plaatsen van een nieuwe stuw gecombineerd met het aanleggen van stapelmuren.
    b. Stuw en debietmeters worden verplaatst en de wegkruising wordt aangepast.
    c. De oostelijke oever van dit deel van de Kwistbeek wordt ontgraven ten behoeve van natuurontwikkeling.
2. Tussen de Ingweg en de dijk:
    a. Het verleggen van de Kwistbeek noordwaarts en laten meanderen in de huidige agrarische percelen. Het gebied wordt opnieuw ingericht door o.a. de aanplant van bomen en/of struweel.
    b. Op verschillende locaties in de beoogde ligging van de buitenbochten worden stapelmuren gerealiseerd.
    c. Het huidige Kwistbeek-tracé wordt verontdiept.
    d. De huidige stuw in de dijk wordt opgeheven en de doorsteek in de dijk wordt iets ten noorden van het huidige punt gerealiseerd.
3. Tussen de dijk en de Maas:
    a. Het verplaatsen van de Kwistbeek in noordelijke richting ofwel laten meanderen, meer lengte geven e.d.
    b. Op verschillende locaties in de beoogde ligging van de buitenbochten worden stapelmuren gerealiseerd.
    c. Ten behoeve van de stapelmuren in de monding van de beek worden 3 hazelaars gekapt en herplant.
    d. In het bosje ter hoogte van de monding van de beek in de Maas is oeverstabiliteit aan de zuidoever voorzien (deze werkzaamheden zijn niet in detail bekend, maar is enkel grofweg aangegeven als rode lijn in afbeelding 8).

In afbeelding 8 en bijlage B4 is het definitieve ontwerp van het plangebied weergeven.



Afbeelding 8. Het definitieve ontwerp van het plangebied d.d. 30-10-2024 (bron: Kragten).

De Kwistbeek wordt gefaseerd over de jaren heen aangepast. De exacte fasering is verder nog onbekend.

3 BESCHERMDE SOORTEN

Om een indruk te verkrijgen van de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten binnen het plangebied is literatuuronderzoek en een verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis van de verzamelde gegevens is beoordeeld of en zo ja, welke functie het plangebied heeft voor beschermde soorten. Vervolgens wordt er ingegaan op de (mogelijk) optredende effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep. In bijlage 1 is een korte toelichting van natuur in de Omgevingswet opgenomen.

3.1 Inventarisatie

3.1.1 Literatuuronderzoek

De tool NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is geraadpleegd. De NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) is een natuurdatabank van Nederland waarmee online natuurgegevens opgevraagd kunnen worden. De databank geeft gevalideerde informatie over waarnemingen van beschermde en zeldzame planten- en diersoorten. De NDFF bundelt ruim 100 databanken zoals de gegevens van FLORON, De Vlinderstichting, RAVON, Sovon Vogelonderzoek Nederland en de Zoogdiervereniging. De NDFF-gegevens zijn geraadpleegd voor de periode 2015 - 2025. Aan de hand van de verspreidingsgegevens is bekeken welke soorten binnen en in de omgeving van de projectlocatie zijn waargenomen. Deze soorten zijn weergegeven in tabel 1. Alle beschermde soorten in de beschermingscategorieën Habitatrichtlijn en Andere soorten worden in het overzicht getoond. Van de soorten in de beschermingscategorie Vogelrichtlijn worden alleen de soorten met jaarrond beschermde nesten weergegeven. De waarnemingen betreffen alle waarnemingen die gedaan zijn binnen en in de nabijheid van het plangebied. Dit betreft o.a. waarnemingen van nesten en holen, maar ook van aangetroffen exemplaren, graafsporen, jagende en overvliegende soorten. Of de in tabel 1 opgenomen soorten binnen het plangebied kunnen worden verwacht, wordt behandeld in paragraaf 3.2.

Tabel 1. Waargenomen beschermde soorten binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied in de NDFF (2015 - 2025).

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Vaatplanten			
Blaasvaren	*Cystopteris fragilis*	Ow-andere soorten	Bedreigd
Muurbloem	*Erysimum cheiri*	Ow-andere soorten	Ernstig Bedreigd
Pijlscheefkelk	*Arabis hirsuta subsp. sagittata*	Ow-andere soorten	Gevoelig
Schubvaren	*Asplenium ceterach*	Ow-andere soorten	Gevoelig
Wolfskers	*Atropa bella-donna*	Ow-andere soorten	Bedreigd
Vogels, jaarrond beschermde nesten cat. 1			
Aalscholver	*Phalacrocorax carbo*	Ow-vrl	

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	Ow-vrl	
Boerenzwaluw	*Hirundo rustica*	Ow-vrl	Gevoelig
Boomvalk	*Falco subbuteo*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Bosuil	*Strix aluco*	Ow-vrl	
Gierzwaluw	*Apus apus*	Ow-vrl	
Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	Ow-vrl	
Havik	*Accipiter gentilis*	Ow-vrl	
Huismus	*Passer domesticus*	Ow-vrl	Gevoelig
Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	Ow-vrl	Gevoelig
Kerkuil	*Tyto alba*	Ow-vrl	
Lepelaar	*Platalea leucorodia*	Ow-vrl	
Oehoe	*Bubo bubo*	Ow-vrl	Gevoelig
Ooievaar	*Ciconia ciconia*	Ow-vrl	
Raaf	*Corvus corax*	Ow-vrl	Gevoelig
Ransuil	*Asio otus*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Rode wouw	*Milvus milvus*	Ow-vrl	
Roek	*Corvus frugilegus*	Ow-vrl	
Slechtvalk	*Falco peregrinus*	Ow-vrl	
Steenuil	*Athene vidalii*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Torenvalk	*Falco tinnunculus*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Visdief	*Sterna hirundo*	Ow-vrl	Gevoelig
Wespendief	*Pernis apivorus*	Ow-vrl	
Zwartkopmeeuw	Ichthyaetus melanocephalus	Ow-vrl	
Vogels, jaarrond beschermd nest cat. 2			
Bruine kiekendief	*Circus aeruginosus*	Ow-vrl	
Buidelmees	*Remiz pendulinus*	Ow-vrl	Gevoelig
Buizerd	*Buteo buteo*	Ow-vrl	
Draaihals	*Jynx torquilla*	Ow-vrl	Ernstig bedreigd
Geelpootmeeuw	*Larus michahellis*	Ow-vrl	
Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	Ow-vrl	
Grauwe klauwier	*Lanius collurio*	Ow-vrl	Bedreigd
Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	Ow-vrl	Gevoelig
Grote karekiet	*Acrocephalus arundinaceus*	Ow-vrl	Bedreigd
IJsvogel	*Alcedo atthis*	Ow-vrl	
Kuifmees	*Lophophanes cristatus*	Ow-vrl	
Matkop	*Poecile montanus*	Ow-vrl	Gevoelig
Middelste bonte specht	*Leiopicus medius*	Ow-vrl	
Oeverloper	*Actitis hypoleucos*	Ow-vrl	Gevoelig
Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	Ow-vrl	
Patrijs	*Perdix perdix*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Pontische meeuw	*Larus cachinnans*	Ow-vrl	
Porseleinhoen	*Porzana porzana*	Ow-vrl	Kwetsbaar

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Ringmus	*Passer montanus*	Ow-vrl	Gevoelig
Rode wouw	*Milvus milvus*	Ow-vrl	
Roerdomp	*Botaurus stellaris*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Sperwer	*Accipiter nisus*	Ow-vrl	
Spotvogel	*Hippolais icterina*	Ow-vrl	Gevoelig
Stormmeeuw	*Larus canus*	Ow-vrl	
Wulp	*Numenius arquata*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Zomertaling	*Streptopelia turtur*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Zwarte specht	*Dryocopus martius*	Ow-vrl	
Vogels, jaarrond beschermd nest cat. 3			
Aalscholver	*Phalacrocorax carbo*	Ow-vrl	
Grote zilverreiger	*Ardea alba*	Ow-vrl	
Kraanvogel	*Grus grus*	Ow-vrl	Gevoelig
Ransuil	*Asio otus*	Ow-vrl	Kwetsbaar
Zoogdieren, grondgebonden			
Bever	*Castor fiber*	Ow-hrl	
Bunzing	*Mustela putorius*	Ow-andere soorten	Kwetsbaar
Das	*Meles meles*	Ow-andere soorten	
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	Ow-andere soorten	
Haas	*Lepus europaeus*	Ow-andere soorten	Gevoelig
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Ow-andere soorten	Gevoelig
Steenmarter	*Martes foina*	Ow-andere soorten	
Waterspitsmuis	*Neomys fodiens*	Ow-andere soorten	
Zoogdieren, vleermuizen			
Gewone dwergvleermuis	*Pipistrellus pipistrellus*	Ow-hrl	
Gewone grootoorvleermuis	*Plecotus auritus*	Ow-hrl	
Kleine dwergvleermuis	*Pipistrellus pygmaeus*	Ow-hrl	
Laatvlieger	*Eptesicus serotinus*	Ow-hrl	Kwetsbaar
Rosse vleermuis	*Nyctalus noctula*	Ow-hrl	
Ruige dwergvleermuis	*Pipistrellus nathusii*	Ow-hrl	
Amfibieën			
Alpenwatersalamander	*Ichthyosaura alpestris*	Ow-andere soorten	
Reptielen			
Muurhagedis	*Podarcis muralis*	Ow-hrl	Kwetsbaar
Vissen			
Beekprik	*Lampetra planeri*	Ow-andere soorten	Bedreigd
Ongewervelden			

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Bescherming*	Rode lijst
Grote vos	*Nymphalis polychloros*	Ow-andere soorten	Kwetsbaar
Kleine ijsvogelvlinder	*Limenitis camilla*	Ow-andere soorten	Kwetsbaar

* Bescherming: hrl = Habitatrichtlijnsoort en vrl = Vogelrichtlijnsoort.

3.1.2 Flora,- en fauna onderzoek Kwistbeek Witteveen+Bos & Arcadis

Ten behoeve van het hoogwaterbeschermingsprogramma Noordelijke Maasvallei is in 2019 een nader soortgericht onderzoeksrapport opgesteld door een samenwerking tussen Witteveen+Bos en Arcadis. Het nader soortgericht onderzoek is uitgevoerd in de periode augustus 2018 t/m juli 2019. Het plangebied/onderzoeksgebied uit dit rapport omvat een significant groter gebied dan het plangebied beschreven in dit rapport.

Binnen het rapport van Witteveen + Bos en Arcadis zijn de volgende conclusies beschreven over de huidige loop van de Kwistbeek en het gebied met de beoogde ligging van het nieuwe tracé:

- Gewone dwergvleermuis: vliegroute en foeragerend aangetroffen langs de Kwistbeek.
- Laatvlieger: vliegroute aangetroffen bij de monding aan de Maas.
- Ruige dwergvleermuis: vliegroute aangetroffen ten noorden van de historische loop van de beek.
- Watervleermuis: foeragerend aangetroffen bij de monding aan de Maas.
- Bever: drie burchtlocaties in de huidige loop van de Kwistbeek in de historische loop van de beek. Tevens zijn in de historische loop van de beek vraatsporen en één dam aangetroffen.
- Steenuil: ter hoogte van het adres Vergelt 7 is een waarschijnlijke nestlocatie in een boerderij of aangrenzende stallen aanwezig.
- Boerenzwaluw: waarschijnlijke nestplaats aangetroffen in een boerderij ten hoogte van het adres Vergelt 21. Tevens zijn er meerdere foeragerende exemplaren aangetroffen.
- Torenvalk: ten hoogte van het adres Vergelt 7 is een bezette nestlocatie aanwezig in een torenvalknestkast.

3.1.3 Verkennend flora- en faunaonderzoek 2023

In 2023 is door Kragten een verkennend flora - en faunaonderzoek uitgevoerd in het kader van de Wet natuurbescherming. Uit het verkennende flora- en faunaonderzoek zijn de volgende conclusies beschreven:

- Grote leeuwenklauw – nader onderzoek dijktracé;
- Torenvalk – beoordeling aan de hand van het definitieve ontwerp en nader onderzoek;
- Steenuil – beoordeling aan de hand van het definitieve ontwerp en nader onderzoek;
- Grote gele kwikstaart – beoordeling aan de hand van het definitieve ontwerp en nader onderzoek;
- Boomvalk, havik en ransuil - beoordeling aan de hand van het definitieve ontwerp en nader onderzoek;
- Vleermuizen – nader onderzoek vliegroutes;
- Waterspitsmuis – nader onderzoek;
- Bever – nader onderzoek;
- Eekhoorn – werken in vrijgestelde periode of nader onderzoek;
- Steenmarter – werken in vrijgestelde periode of nader onderzoek;
- Rugstreeppad – rekening houden tijdens werkzaamheden;
- Grote vos - beoordeling aan de hand van het definitieve ontwerp en nader onderzoek.

Dit rapport betreft een actualisatie van de bovenstaande conclusies door de vaststelling van het definitieve ontwerp.

3.1.4 Veldbezoek

Op 21 januari 2025 is een verkennend veldonderzoek uitgevoerd in het plangebied door S.J.H. te Kortschot ecoloog bij Kragten. De weersomstandigheden waren hierbij 10°C, bewolkt en een

windkracht van 1 Bft. Hierbij is gekeken naar de aanwezige biotopen en de daarbij te verwachte soorten in het gebied. Eventuele waarnemingen van (beschermde) planten- en diersoorten zijn genoteerd. Op basis van deze gegevens is het gebied op geschiktheid voor beschermde planten- en diersoorten beoordeeld.

3.2 Interpretatie en effecten

In deze paragraaf wordt op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek beschreven welke soorten voorkomen of te verwachten zijn binnen het plangebied en welke functie het plangebied mogelijk vervult voor deze soorten. In deze paragrafen wordt vervolgens ingegaan op de (mogelijk) optredende effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep.

3.2.1 Flora

3.2.1.1 Voorkomen

Literatuur

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de volgende beschermde florasoorten naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied: blaasvaren, muurbloem, pijlscheefkelk, schubvaren en wolfskers. Uit het eerder uitgevoerde soortenonderzoek van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) zijn geen waarnemingen van beschermde plantensoorten naar voren gekomen binnen het plangebied echter in het voorgaande verkennende flora- en faunaonderzoek uit 2023 kan de aanwezigheid van de grote leeuwenklauw niet worden uitgesloten op het dijktracé door het plangebied.

Blaasvaren

Uit de NDFF-gegevens komen waarneming van de soort naar voren op circa 500 meter ten oosten van het plangebied, in de kloostertuin te Steyl. De soort staat op beschaduwde plaatsen op vochtige, niet te voedselarme tot niet te voedselrijke, kalkrijke muren of rotsen, zelden op humeuze grond. Dit betreft groeiplaatsen zoals oude, vochtige muren (grachtmuren en kademuren), beschaduwde hellingen, rotsen, bossen (hellingbossen, loofbossen, hellingen langs holle wegen, op de voet van bomen en langs bosgreppels).

Grote leeuwenklauw

Zoals eerder genoemd kan volgens het verkennende flora- en faunaonderzoek de aanwezigheid van de soort niet worden uitgesloten op het dijktracé binnen het plangebied. De grote leeuwenklauw is een weinig opvallende soort die voorkomt op open plekken met vochtige tot vrij droge, goed gedraineerde, matig voedselrijke tot voedselrijke, kalkhoudende grond. Dit betreft groeilocaties zoals bermen langs onverharde wegen (in de strook vlak langs de rijweg), akkers (graanakkers), waterkanten (rivieroeverwallen en sloothellingen), braakliggende grond, bij veevoerkuilen, dijken, tuinen en langs spoorwegen.

Muurbloem

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de soort naar voren op circa 800 meter ten zuidwesten van het plangebied. De soort groeit op zonnige plaatsen op droge, oude, sterk verweerde, met zachte kalkspecie gevoegde muren en kalkrotsen. Dit betreft rotsachtige plaatsen (rotswanden), klippen, mijnsteenbergen, afgravingen (oude steengroeven), kademuren, kerkhofmuren, oude stadsmuren en ruïnes.

Pijlscheefkelk

De meest dichtstbijzijnde waarneming van de soort komt naar voren op circa 900 meter ten noorden van het plangebied. De soort groeit op zonnige tot licht beschaduwde plaatsen op droge, voedselarme, kalkrijke grond (zand en stenige plaatsen). Dit betreft plaatsen zoals oude stadsmuren, kalkhellingen en mergelgroeven.

Schubvaren

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de soort naar voren op circa 200 meter ten oosten van het plangebied, aangeplant in de botanische tuin Jochumhof. De soort groeit met name op zonnige tot halfbeschaduwde plaatsen op droge, kalkrijke, niet te voedselarme tot niet te voedselrijke muren en rotsen (vooral kalksteen). Dit betreffen groeiplaatsen zoals oude muren, rotsen, spleten van stenen constructies en kalkstenen muurtjes langs begraafplaatsen en wegen.

Wolfskers

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de soort naar voren op circa 200 meter ten oosten van het plangebied, aangeplant in de botanische tuin Jochumhof. De soort groeit met name op half beschaduwde plaatsen op vochtige, matig voedselarme tot matig voedselrijke, stikstofrijke, vaak kalkrijke, humushoudende grond (mergel en stenige plaatsen). Dit betreft groeiplaatsen zoals bossen (open plekken en langs bospaden, bosranden, kapvlakten, brandvlakten, stenige plaatsen, ruderale plaatsen en braakliggende grond.

Veldbezoek

Ten tijde van het veldbezoek zijn de volgende soorten aangetroffen: riet, grote en kleine brandnetel, Engels raaigras, kleefkruid, vijfvingerkruid, kleine veldkers en geel nagelkers. Naast de beek is een begroeiing van riet, bosschage of kort gemaaid grasland aangetroffen. Met het aantreffen van de bovengenoemde soorten, wijst dit gecombineerd met de ligging in agrarisch gebied, op de aanwezigheid van (zeer) voedselrijke gronden. Hierdoor ontbreekt het aan geschikte habitat voor beschermde vaatplanten (zoals oude stadsmuren en pioniersomstandigheden). Door de aanwezigheid van (zeer) voedselrijke gronden, het voormalige gebruik van het gebied en het ontbreken aan literatuur- en veldwaarnemingen van beschermde vaatplanten in en direct grenzend aan het plangebied, kunnen de volgende beschermde vaatplanten worden uitgesloten binnen het plangebied: blaasvaren, muurbloem, pijlscheefkelk, schubvaren en wolfskers.

Het dijktracé dat door het plangebied loopt, bevat grasland met gedraineerde grond, dat in het overig deel van het plangebied niet aanwezig is. De dijk vormt potentiële groeilocaties voor de grote leeuwenklauw. De aanwezigheid van de soort kan niet worden uitgesloten op en direct grenzend aan de dijk. In afbeelding 9 is deze potentiële groeilocatie van de grote leeuwenklauw weergeven.



Afbeelding 9. De potentiële groeilocatie van de grote leeuwenklauw (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) en de Kwistbeek (blauwe belijning) (bron: PDOK Viewer).

Binnen het plangebied en de direct aangrenzende omgeving ontbreekt geschikt habitat voor overige beschermde vaatplanten, zoals pioniersbegroeiing, oude muren en gedraineerde of stikstofarme gronden. De aanwezigheid van overige beschermde vaatplanten binnen en direct grenzend aan het plangebied kunnen worden uitgesloten.

3.2.1.2 Effecten

Het dijktracé in het plangebied is mogelijk geschikt als groeiplaats voor de beschermde soort grote leeuwenklauw. De werkzaamheden vinden plaats langs en in de Kwistbeek, in akkers en aan de dijk. Met name op de dijk kan het voorkomen van deze soort niet worden uitgesloten. Hiermee kan niet worden uitgesloten dat mogelijke groeiplaatsen van grote leeuwenklauw worden aangetast. Negatieve effecten kunnen door de voorgenomen werkzaamheden niet worden uitgesloten.

Ten aanzien van vaatplanten is het volgende geconcludeerd:

- Op het dijktracé zijn potentiële groeilocaties van de grote leeuwenklauw aanwezig. Negatieve effecten door de aanlegfase kunnen op voorhand niet worden uitgesloten.

3.2.2 Vogels

3.2.2.1 Voorkomen soorten met jaarrond beschermde nesten cat. 1

Literatuuronderzoek

Uit het voorgaande onderzoek van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) komen nestlocaties en foerageergebieden van boerenzwaluw, steenuil en torenvalk naar voren rondom de Kwistbeek. Uit de NDFF-gegevens komen de volgende vogels met een jaarrond beschermd nest naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied: aalscholver, boerenzwaluw, boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, lepelaar, oehoe, ooievaar, ransuil, rode wouw, roek, torenvalk, slechtvalk, steenuil, torenvalk, wespendief en zwartkopmeeuw. Volgens het literatuuronderzoek zijn binnen en direct grenzend aan het plangebied (circa 250 meter rondom het plangebied) de volgende soorten met een jaarrond beschermd nest waargenomen: boomvalk, bosuil, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, huiszwaluw, kerkuil, ooievaar, ransuil, rode wouw, slechtvalk, roek. Deze soorten zijn ter plaatse en/of roepend en/of overvliegend

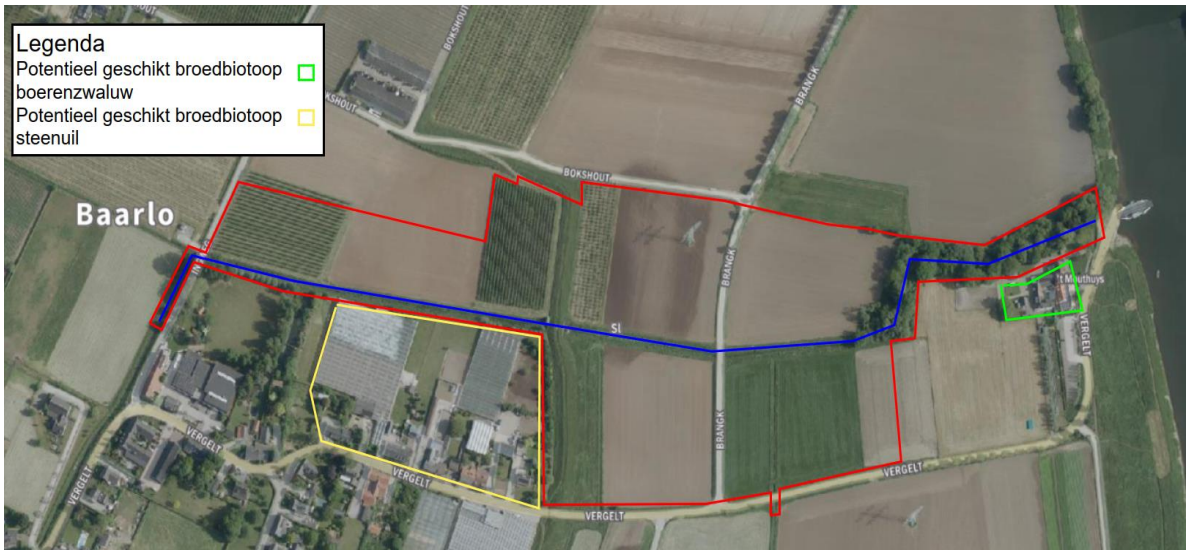
en/of foeragerend waargenomen. Zoals eerder genoemd komen enkel nestlocaties van boerenzwaluw, steenuil en torenvalk naar voren rondom de Kwistbeek.

Vogels met jaarrond beschermde nesten komen tot broeden in speciale nestkasten en/of menselijke bouwwerken/gebouwen zoals de steenuil. Vogels met een jaarrond beschermd nest komen ook tot broeden in bomen of in wortelkluiten zoals de roek of grote gele kwikstaart. Ten slotte komen vogels met een jaarrond beschermd nest tot broeden in (oude) takkennesten van kraaien en/of eksters zoals de boomvalk en/of ransuil.

Veldbezoek

<u>Jaarrond beschermde nesten in gebouwen/speciale nestkasten/menselijke bouwwerken/waterlichamen</u>

Binnen de grenzen van het plangebied zijn geen gebouwen/speciale nestkasten aanwezig waar vogels met een jaarrond beschermd nest tot broeden kunnen komen, waardoor nestlocaties van de boerenzwaluw, steenuil en torenvalk op voorhand kunnen worden uitgesloten. Wel vormen de gebouwen ten hoogte van Vergelt 9 - 11 potentieel geschikt broedbiotoop voor de steenuil. Tevens vormen de gebouwen ten hoogte van adres Vergelt 21 potentieel geschikt broedbiotoop voor de boerenzwaluw, huismus en gierzwaluw. Deze adressen liggen direct grenzend aan het plangebied en zijn tevens weergeven in afbeelding 10. De boerenzwaluw, huismus, gierzwaluw en steenuil komen naar verwachting wel voor in de directe omgeving van het plangebied.



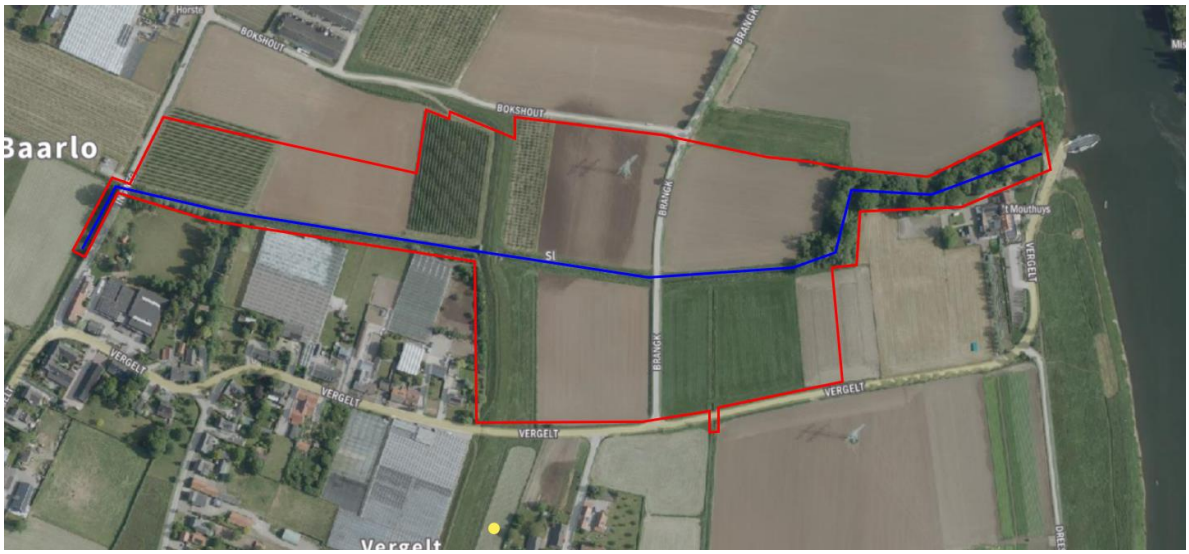
Afbeelding 10. De potentiële broedbiotopen van boerenzwaluw (groene belijning) en steenuil (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer).

Binnen de grenzen van het plangebied zijn wel geschikte waterlichamen en menselijke bouwwerken aanwezig. Deze structuren vormen voor de grote gele kwikstaart geschikt broedbiotoop.
Met name in de historische loop van de beek zijn overstekende takken, richels en nissen in de oevers aangetroffen waar de soort tot broeden kan komen. Tevens vormen de stuwen/menselijke bouwwerken in de Kwistbeek geschikt broedbiotoop voor de grote kwikstaart door de potentiële aanwezigheid van gaten, kieren en nissen. In afbeelding 11 zijn deze potentiële broedlocaties van de soort weergeven. De aanwezigheid van geschikt broedbiotoop en nestlocaties van de grote gele kwikstaart kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.



Afbeelding 11. Het potentiële broedbiotoop van grote gele kwikstaart (gele belijning) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer).

Ten tijde van het veldbezoek is in de omgeving van het plangebied één nestpaal van de ooievaar aangetroffen. De ligging van deze paal en dus het geschikte broedbiotoop van de ooievaar is weergeven in afbeelding 12. De paal is gelegen op circa 90 meter van het plangebied. Het plangebied zelf, vormt door het ontbreken aan geschikt broedbiotoop (o.a. nestpalen), geen broedlocatie voor de soort. Wel komt de soort mogelijk tot broeden op de aangetroffen nestpaal, waardoor het plangebied naar verwachting onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de soort.



Afbeelding 12. De nestpaal van de ooievaar (gele markering) weergeven ten opzichte van het plangebied (rode markering) (bron: PDOK Viewer).

Ten tijde van het veldbezoek is grenzend aan het plangebied een nestkast van de torenvalk aangetroffen. De ligging van deze nestkast en dus het geschikte broedbiotoop van de soort is weergeven in afbeelding 13. De paal met nestkast grenst direct aan het plangebied. Het plangebied zelf vormt door de afwezigheid van voor torenvalk geschikt broedbiotoop, geen broedgebied voor de soort. Volgens het onderzoeksrapport van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) is de soort broedend aangetroffen de nestpaal direct naast de begrenzing van het plangebied. Naar verwachting komt de

soort nog steeds tot broeden op deze nestpaal, waardoor het plangebied naar verwachting onderdeel uitmaakt van het leefgebied van de soort.



Afbeelding 13. De nestpaal van de torenvalk (gele markering) weergeven ten opzichte van het plangebied (rode markering) (bron: PDOK Viewer).

Overige jaarrond beschermde nesten kunnen op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied door het ontbreken van geschikte gebouwen en speciale nestkasten. Geschikt broedbiotoop voor gierzwaluw, huismus, kerkuil en slechtvalk kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten. Vogels met een jaarrond beschermd nest zoals huismus maar ook kerkuil en slechtvalk kunnen wel voorkomen in de directe omgeving voorkomen van het plangebied (zie kopje leefgebied en/of territorium).

Jaarrond beschermde nesten in bomen

Zoals eerder genoemd komen vogels met een jaarrond beschermd nest tevens tot broeden in bomen. Binnen en direct grenzend aan het plangebied zijn geen bomen met geschikte holtes aangetroffen, waardoor vogels met jaarrond beschermde nesten in boomholtes op voorhand kunnen worden uitgesloten. In een merendeel van het plangebied (watergang met oevers) zijn geen bomen aanwezig, waardoor vogels met een jaarrond beschermd nest in bomen op voorhand kan worden uitgesloten. Enkel aan weerszijden van de historische loop van het plangebied zijn bomen aanwezig die geschikt broedbiotoop vormen voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen grote takkennesten aangetroffen. Jaarrond beschermde nesten in bomen zijn afwezig binnen het plangebied. Boombroedende vogels met een jaarrond beschermd nest zoals boomvalk, bosuil, havik, ransuil en roek kunnen wel voorkomen rondom de grenzen van het plangebied.

Leefgebied en/of territorium

Zoals eerder genoemd is de directe van het plangebied mogelijk geschikt voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Het plangebied maakt naar verwachting onderdeel uit van het leefgebied van vogels met jaarrond beschermde nesten.

3.2.2.2 Effecten soorten met jaarrond beschermde nesten

Jaarrond beschermde nesten in gebouwen/speciale nestkasten/menselijke bouwwerken/waterlichamen

Grote gele kwikstaart

Aanleg- en gebruiksfase
De menselijke bouwwerken binnen het plangebied in de vorm van twee stuwen en één brug in de Kwistbeek vormen potentieel geschikte broedlocaties voor de grote gele kwikstaart. In de voorgenomen werkzaamheden worden de twee stuwen verwijderd en verplaatst. De brug blijft zijn huidige functie in de toekomstige situatie behouden, echter worden de werkzaamheden direct onder en rondom de brug uitgevoerd. Ten slotte vormen de boomwortelstructuren, omgevallen bomen etc. in de historische loop van de beek ook geschikt broedbiotoop voor de soort. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen de potentiële broedlocaties van de grote gele kwikstaart worden vernield en/of verstoord. Tevens kunnen broedsels en/of individuen van de soort worden gedood/verstoord. Negatieve effecten door de aanlegfase kunnen op de grote gele kwikstaart niet worden uitgesloten.

In de toekomstige gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkelingen zal de beek ten behoeve van de natuur worden ingericht. Hierbij zal de beek meanderen en worden aan weerszijden van de oevers bomen, struweel en overige groenstructuren aangeplant. De huidige situatie zal in de gebruiksfase naar verwachting in kwaliteit verbeteren ten behoeve van de natuur. Hierbij zal naar verwachting het huidige potentieel aanwezige leefgebied van de grote gele kwikstaart in kwaliteit verbeteren. Negatieve effecten door de gebruiksfase worden in de gebruiksfase niet verwacht op de grote gele kwikstaart.

Torenvalk
Aanleg- en gebruiksfase
De torenvalk komt mogelijk tot broeden in de nestkast direct naast de zuidgrens van het plangebied (afbeelding 13). In de voorgenomen ontwikkeling blijft de nestlocatie behouden, echter vinden de ontwikkelingen en werkzaamheden plaats op korte afstand van de nestlocatie van de soort. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in het broedseizoen (circa begin maart t/m juli) van de soort, kunnen negatieve effecten op de torenvalk niet worden uitgesloten. Met name het leefgebied en territorium van de soort zal naar verwachting effecten ondervinden. Zie het kopje leefgebied en/of territorium.

<u>Leefgebied en/of territorium</u>
Aanleg- en gebruiksfase
In en rondom het plangebied bevinden zich nestlocaties van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de boerenzwaluw, steenuil, torenvalk, ooievaar, huismus en havik. Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor deze soorten en maakt waarschijnlijk deel uit van hun territorium. Het gebied bestaat voornamelijk uit agrarische grond en de Kwistbeek met haar oevers. In de directe omgeving is een ruime hoeveelheid foerageer- en leefgebied aanwezig, zoals landbouwpercelen, tuinen met rommelhoekjes, hagen en andere groenstructuren.
Tijdens de geplande ontwikkelingen worden vooral de Kwistbeek en de agrarische gronden ten noorden van de beek heringericht ten behoeve van natuurontwikkeling. In de aanlegfase verdwijnt tijdelijk een deel van het leef- en foerageergebied van vogels met jaarrond beschermde nesten. De herontwikkeling van de beek wordt echter gefaseerd uitgevoerd, waardoor niet het hele plangebied gelijktijdig wordt verstoord of aangetast.
Dit vormt naar verwachting geen essentieel foerageer- of leefgebied voor vogels met een jaarrond beschermd nest. Op lange termijn zal de kwaliteit van het leefgebied naar verwachting verbeteren door de natuurherinrichting, waardoor in de gebruiksfase naar verwachting een verbeterd foerageer- en leefgebied beschikbaar zal zijn. De aanleg- en gebruiksfase zal naar verwachting niet leiden tot een negatief effect op het foerageer- en leefgebied en/of territorium van vogels met een jaarrond beschermd nest.

Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten categorie 1 is het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van grote gele kwikstaartnesten kan op voorhand niet worden uitgesloten. Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.

3.2.2.3 Voorkomen jaarrond beschermde nesten categorie 2

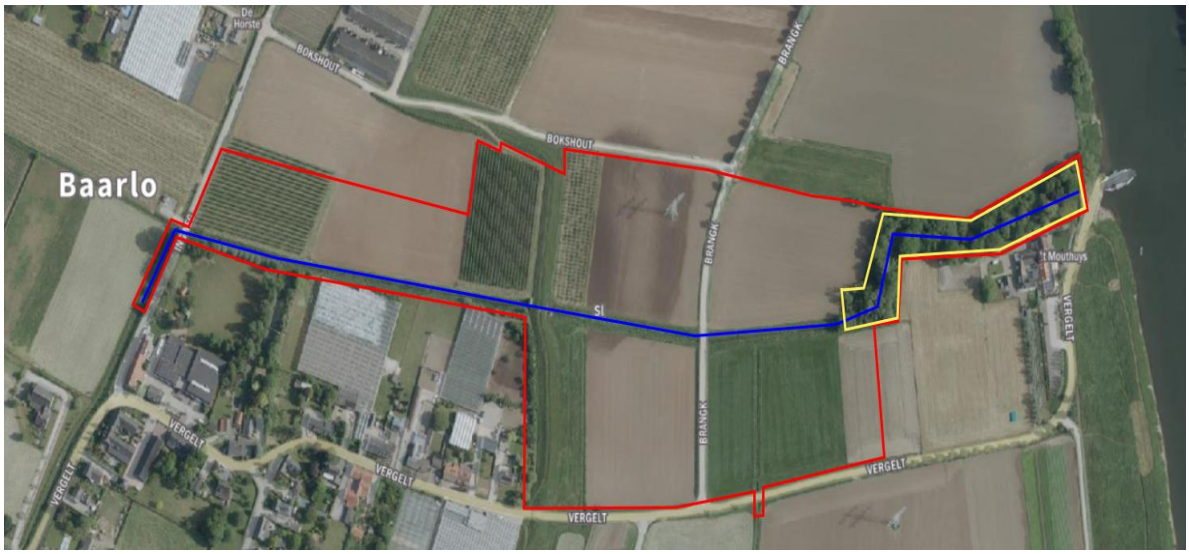
Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied de volgende soorten naar voren: bruine kiekendief, buidelmees, buizerd, draaihals, geelpootmeeuw, gekraagde roodstaart, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, grote karekiet, ijsvogel, kuifmees, matkop, middelste bonte specht, oeverloper, patrijs, pontische meeuw, porseleinhoen, ringmus, rode wouw, roerdomp, sperwer, spotvogel, stormmeeuw, wulp, zomertaling en zwarte specht.

De waarnemingen van de bovenstaande soorten betreffen met name overvliegende en/of foeragerende exemplaren in de directe omgeving van het plangebied. Een grote concentratie van ijsvogelwaarnemingen komt tevens naar voren in met name de historische loop van de beek. De bovenstaande soorten die naar voren komen uit de NDFF-gegevens broeden met name in boomholten/grote takkennesten/steile oeverwanden/speciale nestkasten.

Veldbezoek

Ten tijde van het veldbezoek is de blauwe reiger foeragerend waargenomen op de oever van de Kwistbeek. Binnen het plangebied zijn geen geschikte boomholtes, overige grote takkennesten, nestkasten en bebouwing aanwezig. Binnen het plangebied kunnen nestlocaties van de volgende soorten binnen het plangebied worden uitgesloten: blauwe reiger, buizerd, ijsvogel, ringmus, spotvogel, visdief, wulp, zomertortel en zwarte specht. Binnen het plangebied vormen de oevers aan weerszijden van de historische loop van de beek geschikt broedbiotoop voor de ijsvogel (zie afbeelding 14). Geschikt broedbiotoop voor de ijsvogel kan binnen het plangebied niet worden uitgesloten.



Afbeelding 14. De potentiële broedlocaties en geschikt broedbiotoop voor de ijsvogel (gele belijning) binnen het plangebied (rode belijning) (bron: PDOK Viewer).

Tevens kunnen overige categorie 3 soorten tot broeden komen in de omgeving van het plangebied. Met de aanwezigheid van meer als voldoende agrarisch landschap met een afwisseling van struweel

en bomen, in de directe omgeving, vormt het plangebied onderdeel van leefgebieden van verschillende soorten maar naar verwachting geen essentieel leefgebied/territorium voor overige omgevingsscansoorten. Het plangebied vormt naar verwachting wel essentieel leefgebied/territorium voor de ijsvogel.

3.2.2.4 Effecten jaarrond beschermde nesten categorie 2

IJsvogel

Aanlegfase

In de voorgenomen ontwikkelingen worden werkzaamheden uitgevoerd over de lengte van de gehele beek. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden in de gehele lengte van de beek en met name de aanleg van oeverbescherming aan de zuidoever van de historische loop, kunnen potentiële broedlocaties van de ijsvogel permanent worden verstoord en/of vernield. Indien er wordt gewerkt in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) kunnen broedsels en/of exemplaren van de soort worden verstoord en/of gedood. Negatieve effecten door de aanlegfase kunnen niet worden uitgesloten.

Gebruiksfase

In de toekomstige situatie zal de beek ten behoeve van natuurontwikkeling naar verwachting het leefgebied/territorium van de soort verbeteren, waardoor voor een merendeel van de toekomstige gebruiksfase geen negatieve effecten worden verwacht op de ijsvogel. Echter, in de historische loop van de beek wordt aan de zuidoever oeverbescherming gerealiseerd in de vorm van verharding. Welke vorm de verharding gaat aannemen is onbekend. Echter wordt het broedbiotoop van de ijsvogel in deze oever permanent verhard en verdwijnt hiermee permanent geschikt broedbiotoop in de beek. Negatieve effecten door de gebruiksfase op de ijsvogel kunnen niet worden uitgesloten, met name de voorgenomen erosiebescherming op de zuidoever van de historische beekloop.

Overige categorie 2 en 3 soorten

Aanleg- en gebruiksfase

Tijdens de aanleg- en gebruiksfase kunnen negatieve effecten op overige soorten worden uitgesloten.

Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten categorieën 2 en 3 is het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van ijsvogelnesten kan op voorhand niet worden uitgesloten. Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.

3.2.2.5 Voorkomen algemene broedvogels

Ten tijde van het veldbezoek zijn de volgende algemene broedvogels aangetroffen: koolmees en pimpelmees. Het plangebied vormt in zijn totaliteit geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels, o.a. alle groenstructuren, struwelen en/of bomen direct grenzend en rondom het plangebied vormen tevens geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels.

3.2.2.6 Effecten algemene broedvogels

Aanleg- en gebruiksfase

De totale lengte van de Kwistbeek en omgeving vormen geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels
(Ow-beschermingsregime Vogelrichtlijnsoorten) zoals de koolmees en pimpelmees tijdens het broedseizoen (globaal half maart tot half juli). Als gevolg van de toekomstige inrichting van het plangebied zal tijdelijk een deel van dit broedbiotoop verdwijnen. Aanvullend kunnen de omliggende groenstructuren worden verstoord. De omgeving biedt echter in ruime mate alternatief geschikt broedbiotoop voor deze vogelsoorten. Wanneer ruimtelijke ontwikkelingen uitgevoerd worden tijdens

het broedseizoen, kunnen broedende vogels mogelijk verstoord worden en broedsels verloren gaan. Negatieve effecten kunnen op voorhand niet worden uitgesloten.

Ten aanzien van algemene broedvogels is het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels kunnen op voorhand niet worden uitgesloten. Negatieve effecten kunnen niet worden uitgesloten.

3.2.3 Grondgebonden zoogdieren

3.2.3.1 Voorkomen ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen geen waarnemingen van veldspitsmuis, grote bosmuis, noordse woelmuis, eikelmuis en hazelmuis naar voren. De verspreiding van de veldspitsmuis, grote bosmuis, noordse woelmuis, eikelmuis, en hazelmuis komt niet overeen met de ligging van het plangebied. Wel komen er waarnemingen van de waterspitsmuis naar voren.

Waterspitsmuis

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. De soort komt voor bij beken, rivieren, sloten, plassen en daar waar grondwater opwelt. Het onderzoeksgebied ligt binnen het verspreidingsgebied van waterspitsmuis. Er zijn in de NDFF geen gegevens bekend van waterspitsmuis binnen het plangebied. Wel komt er één waarneming van de soort naar voren uit 2015, waarbij de soort is aangetroffen in een braakbalonderzoek. Dit is tevens bevestigd door het onderzoeksrapport van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) waarin is opgenomen dat waterspitsmuis in de directe omgeving is aangetroffen bij braakbalonderzoek. In dit rapport staat beschreven dat er een onderzoek is uitgevoerd in de Kwistbeek op de aanwezigheid/afwezigheid van de soort. Destijds is de aanwezigheid van de soort niet aangetoond.
In het verkennende flora- en faunaonderzoek uit 2023 is beschreven dat de Kwistbeek ter hoogte van de beekmonding in de Maas (historische loop) beschikt op meerdere plekken over steile, lage oeverranden, boomwortels en een rijke oevervegetatie (geschikt voor holtes en beschutte plekjes). Watervegetatie ontbreekt hier, waardoor het hier gaat om suboptimaal leefgebied. Op basis hiervan is geconcludeerd dat de soort niet kan worden uitgesloten in de beek en een nader soortgericht onderzoek aan de orde is.

Veldbezoek

Beschermde ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen

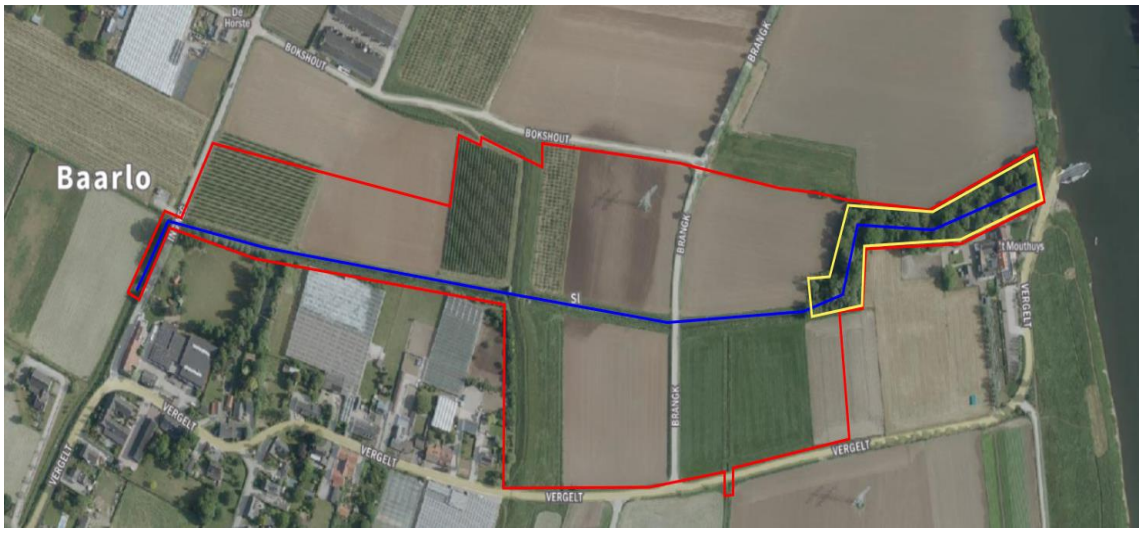
Het plangebied bestaat uit agrarische gronden met de Kwistbeek die hier doorheen loopt. Het plangebied vormt geen geschikt habitat voor veldspitsmuis, grote bosmuis, noordse woelmuis, eikelmuis, waterspitsmuis en hazelmuis. Met het ontbreken aan geschikt biotoop binnen het plangebied en het ontbreken van verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van veldspitsmuis, grote bosmuis, noordse woelmuis, eikelmuis en hazelmuis worden uitgesloten.

Kijkend naar het aanwezige biotoop zoals de oeverbegroeiing, de historische loop van de beek en de agrarische percelen, kunnen algemene muizensoorten niet worden uitgesloten zoals de bosmuis.

Waterspitsmuis

De historische loop van de Kwistbeek (de monding) vormt naar verwachting (sub) optimaal leefgebied voor de soort. De waterspitsmuis kan niet worden uitgesloten in dit deel van het plangebied. Dit (sub)

optimale leefgebied is weergeven in afbeelding 15. Het overige deel van het plangebied vormt ongeschikt leefgebied voor de soort.



Afbeelding 15. Het deel van het plangebied (rode belijning) waar de aanwezigheid van de waterspitsmuis niet kan worden uitgesloten (gele belijning).

3.2.3.2 Effecten ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen

Veldspitsmuis, grote bosmuis, noordse woelmuis, eikelmuis en hazelmuis kunnen worden uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Algemene muizensoorten kunnen binnen het plangebied niet worden uitgesloten. Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen exemplaren van algemeen voorkomende muizensoorten worden gedood en/of verstoord. Algemene zorgplicht is aan de orde.

Waterspitsmuis

Aanleg- en gebruiksfase

Uit de resultaten blijkt dat het voorkomen van waterspitsmuis langs de Kwistbeek, ter hoogte van de beekmonding
in de Maas, niet kan worden uitgesloten. Gezien er op de locatie van de Kwistbeek, waar de waterspitsmuis mogelijk leefgebied heeft, werkzaamheden voorzien zijn (aanleggen oeverbescherming), kunnen hiermee negatieve effecten op deze soort op voorhand niet worden uitgesloten. In de gebruiksfase zal de beoogde verharding op de zuidoever van de historische loop mogelijk leiden tot negatieve effecten op het leefgebied van de waterspitsmuis. Negatieve effecten tijdens de gebruiksfase kunnen op voorhand niet worden uitgesloten.

Ten aanzien van ware muizen, slaap-, woel- en spitsmuizen is het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van waterspitsmuis in de monding van de Kwistbeek kan niet worden uitgesloten. Negatieve effecten op de waterspitsmuis kan niet worden uitgesloten.

3.2.3.3 Voorkomen knaagdieren (bever en eekhoorn)

Bever

Literatuuronderzoek

In het onderzoek van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) is de aanwezigheid van de soort aangetoond in met name de historische loop van de beek. Uit de NDFF-gegevens komen dan ook vele

waarnemingen van de soort naar voren in en rondom de Kwistbeek. De bever heeft een voorkeur voor rivieren en meren omzoomd door (broek)bossen met bomen als wilg en populier.

Veldbezoek
Ten tijde van het veldbezoek zijn sporen van de soort aangetroffen binnen en direct rondom de Kwistbeek. Dit betreft o.a. glijbanen van de omliggende agrarische percelen van en naar de beek, pootafdrukken nabij en op deze glijbanen, vraatsporen en oeverholen. In afbeelding 16 is een kaart opgenomen van de aangetroffen sporen van de bever. De soort kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied.



Afbeelding 16. De sporen van de bever aangetroffen tijdens het veldbezoek (d.d. 21-01-2025) (gele, oranje en groene markeringen) ten opzichte van het plangebied en de Kwistbeek (rode en blauwe markeringen).
Bron: PDOK Viewer.

Eekhoorn

Literatuuronderzoek
Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de eekhoorn naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied. Eekhoorns komen voor in loofbos, naaldbos of gemengd bos, maar ook in tuinen, parken en houtwallen in de buurt van bos. Mits bij voldoende voedsel, ook in bebouwd gebied.

Veldbezoek
Het plangebied vormt door de aanwezigheid van watergangen en oeverbegroeiing geen tot marginaal geschikt leefgebied voor de eekhoorn, met uitzondering van de bosschage rondom de historische loop van de Kwistbeek.
Het veldbezoek heeft plaatsgevonden in een optimale periode om de aanwezigheid van nesten en andere sporen van de soort binnen en rondom het plangebied vast te stellen. Ten tijde van het veldbezoek zijn geen sporen en/of exemplaren van de soort aangetroffen binnen en direct rondom het plangebied. Met het ontbreken van sporen en literatuurgegevens, kan de soort worden uitgesloten binnen het plangebied.

3.2.3.4 Effecten bever

Aanleg- en gebruiksfase

Binnen het plangebied zijn sporen van de bever aangetroffen. Op een enkele locaties zijn oeverholen aangetroffen. Hoewel de realisatie van een herinrichting van het plangebied geen negatief effect heeft op de functie van het plangebied voor de bever, kunnen de werkzaamheden mogelijk wel tot een negatief effect leiden op eventueel aanwezige beverholen. De aanlegfase kan leiden tot verstoring en/of het verwonden of doden van exemplaren van de betreffende soort. Nader onderzoek naar de aanwezigheid en het gebruik van het plangebied door de bever is derhalve noodzakelijk.

Ten aanzien van eekhoorn of bever is het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van bever in de Kwistbeek kan niet worden uitgesloten. Negatieve effecten op de bever kan niet worden uitgesloten. Nader onderzoek bever is derhalve noodzakelijk.

3.2.3.5 Voorkomen marterachtigen

Steenmarter

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de steenmarter naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer rondom het plangebied.
Door de ligging van het plangebied in het buitengebied en met de aanwezigheid van bebouwd gebied op korte afstand kan aangenomen worden dat het plangebied deel uitmaakt van het leefgebied van één of meerdere steenmarters. Deze soort is nachtactief en heeft een leefgebied van 10 - 700 ha. Verblijfplaatsen kunnen zich onder andere bevinden in takkenhopen, dichte doornstruwelen en met name in gebouwen.

Veldbezoek

Binnen het plangebied zijn geen dichte doornstruwelen, takkenhopen of gebouwen aanwezig. Verblijfplaatsen van de soort worden binnen het plangebied niet verwacht. Het plangebied zelf biedt door de aanwezigheid van voornamelijk korte grasbegroeiing en agrarisch gebied slechts marginaal geschikt leefgebied voor de steenmarter, vanwege het gebrek aan voldoende dekking. Het plangebied vormt naar verwachting marginaal leefgebied waarin de steenmarter zich met name voortbeweegt.

3.2.3.6 Effecten steenmarter

Aanlegfase

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de steenmarter kunnen worden uitgesloten. Het plangebied vormt potentieel (onderdeel) van het geschikte leefgebied van de soort. Naar verwachting zal geen essentieel leefgebied verdwijnen omdat in de omgeving van het plangebied meer als voldoende alternatief foerageergebied/leefgebied aanwezig is. Negatieve effecten op de steenmarter (verblijfplaatsen en functioneel leefgebied) worden niet verwacht tijdens de aanlegfase.

Gebruiksfase

Bij de realisatie van het nieuwe beektraject zal het leefgebied van de soort naar verwachting in kwaliteit verbeteren, door onder andere de toename aan geschikt leefgebied en/of foerageergebied. Negatieve effecten door de gebruiksfase zijn uitgesloten.

Boommarter

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen geen waarnemingen van de boommarter naar voren binnen een straal van
1,5 kilometer van het plangebied. De verspreidingsgegevens van de soort komen niet overeen met de ligging van het plangebied. De boommarter leeft bij voorkeur in grote aaneengesloten bossen en gebruikt vooral oude spechten- en eekhoornnesten als nestlocatie.

Veldbezoek
Het geschikte biotoop in de vorm van o.a. grote aaneengesloten bossen is niet aanwezig binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn geen oude spechtenholen en/of eekhoornnesten aangetroffen. Ook zijn er geen exemplaren en/of sporen van de soort aangetroffen binnen het plangebied. Op basis van het ontbreken aan literatuurgegevens en sporen kan de soort op voorhand worden uitgesloten binnen het plangebied.

Otter
De totale Nederlandse otterpopulatie is in kaart gebracht, waarbij geen sprake is van een verspreiding binnen en rondom het plangebied (De Zoogdiervereniging). Omdat de verspreiding niet overeenkomt met het plangebied wordt de soort niet verwacht binnen het plangebied.

Das
Literatuuronderzoek
Uit de NDFF-gegevens komen meest dichtstbijzijnde waarneming van de das naar voren op circa 300 meter ten noorden van het plangebied. Dit betreft een dood exemplaar op de Ingweg. Om een burcht te kunnen maken, moet er vergraafbaar zand zijn. Daarbij moet er een goede waterafvoer zijn, zodat de burcht niet onder water kan lopen. Burchten zijn daarom vaak in hellingen en terreinverhogingen te vinden. De burcht ligt vaak in een bosrand of in een houtwal of singel, in de buurt van weiland of akkerland. Het voedsel bestaat voor een belangrijk deel uit regenwormen die ze 's nachts in weilanden en open gebieden opsporen. Hierbij prefereren ze kort gras, omdat hier het stapelvoedsel (regenwormen) het gemakkelijkst te vinden is.

Veldbezoek
Ten tijde van het veldbezoek zijn geen sporen en/of waarnemingen gedaan van de das. De beek zelf vormt een geschikt lijnvormig element in het landschap waar de das zich langs kan voortbewegen binnen het territorium/leefgebied. In het dijktraject zijn geen verblijfplaatsen en/of sporen van de soort aangetroffen. In de historische loop van de Kwistbeek zijn steile wanden aanwezig die potentieel geschikt lijken voor verblijfplaatsen van de soort, echter door de voorkeur van de das om een burcht te realiseren op locaties waar de burcht/verblijfplaats niet onder water kan lopen, vormt de beekmonding door een wisselende (en hoge) waterstand, een ongeschikte locatie voor een verblijfplaats van de soort. Sporen en/of waarnemingen komen dan ook niet naar voren in de beekmonding. Gecombineerd met het ontbreken van literatuurgegevens. Wel kunnen de agrarische percelen onderdeel uitmaken van het totale leefgebied van de das.

3.2.3.7 Effecten das
Aanlegfase
De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de das kunnen worden uitgesloten. De agrarische percelen rondom de Kwistbeek kunnen als foerageergebied voor de das fungeren.
De grootte van een dassenterritorium is afhankelijk van het voedselaanbod en dus van de kwaliteit van het leefgebied. De grootte varieert van 30 tot 150 hectare in optimaal gebied en van 150 tot 600 hectare in marginaal gebied. Het foerageergebied ligt tot ongeveer 1,5 tot 12 kilometer van een

burcht. De agrarische percelen in het plangebied bestaan uit met name de kweek van o.a. appelen, peren of suikerbieten. Zoals eerder genoemd prefereert de das kort gras, omdat hier het stapelvoedsel (regenwormen) het gemakkelijkst te vinden is. Naar verwachting vormen de omliggende agrarische gebieden foerageergebied voor de soort. Naar verwachting vormen deze percelen geen essentieel foerageergebied van de das. Tijdens de aanlegfase zal de appelen-, peren- en/of suikerbietenteelt verdwijnen. Naar verwachting zal geen essentieel foerageergebied verdwijnen tevens omdat in de omgeving van het plangebied meer als voldoende alternatief foerageergebied/leefgebied aanwezig is. Negatieve effecten op de das (verblijfplaatsen en functioneel leefgebied) worden niet verwacht tijdens de aanlegfase.

Gebruiksfase
Bij de realisatie van het nieuwe beektraject zal het leefgebied van de soort naar verwachting in kwaliteit verbeteren, door onder andere de toename aan geschikt leefgebied en/of foerageergebied. Negatieve effecten door de gebruiksfase zijn uitgesloten.

3.2.3.8 Bunzing, hermelijn en wezel

Literatuuronderzoek
Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de bunzing naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied. Bunzing, hermelijn en wezel hebben een voorkeur voor structuurrijk kleinschalig (cultuur) landschap waarin zij voldoende dekking vinden. Als jachtgebied wordt gebruik gemaakt van landschapselementen zoals overhoekjes, bosjes en hagen. Ook (delen van) weilanden die direct grenzen aan het plangebied kunnen dekking bieden die als jachtgebied worden benut. Dekking is van groot belang en buiten dekking zijn kleine marterachtigen kwetsbaar voor andere predatoren. Verblijfplaatsen voor de bunzing worden met name gevormd door burchten, holen, ruimtes onder stenen, openingen in/onder bomen en takkenhopen. Aanvullend op de bovenstaande structuren betreffende verblijfplaatsen van hermelijn en wezel nog tunnels, houtstapels, ratten-, woelrat- en muizenholen (kennisdocument kleine marterachtigen, 2024).

Veldbezoek
Het plangebied wordt in merendeel gevormd door de fruitteelt en de Kwistbeek. De agrarische percelen binnen en direct rondom het plangebied is open agrarisch gebied. De oevers van het plangebied bieden geschikt foerageerbiotoop voor kleine martersoorten, evenals de ruime omgeving van het plangebied.

3.2.3.9 Effecten kleine marterachtigen

Aanleg- en gebruiksfase
In de voorgenomen ontwikkelingen wordt met name de Kwistbeek en de percelen ten noorden ervan heringericht. De aanwezigheid van geschikte verblijfplaatsen zijn uitgesloten binnen het plangebied. Met de herontwikkeling van het plangebied zal de kwaliteit van het leefgebied van de kleine marterachtigen op lange termijn verbeteren. Het foerageergebied van kleine marterachtigen zal naar verwachting worden verstoord in de aanlegfase. Individuen en exemplaren van de kleine marterachtigen worden tijdelijk verstoord. Negatieve effecten op de kleine marterachtigen kunnen niet worden uitgesloten. Binnen provincie Limburg zijn de kleine marterachtigen vrijgesteld van ruimtelijke ontwikkeling. Wel dient rekening gehouden te worden met de algemene zorgplicht.

Ten aanzien van het voorkomen van marterachtigen binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- De aanwezigheid van kleine marterachtigen kan niet worden uitgesloten. Algemene zorgplicht is aan de orde.

3.2.3.10 Voorkomen overige grondgebonden zoogdieren

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van konijn naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied. Kijkend naar het aanwezige biotoop binnen en rondom het plangebied worden ook andere algemene muizensoorten verwacht zoals de rosse woelmuis. Ten tijde van het veldbezoek is ook de haas waargenomen in een van de noordelijk gelegen agrarische percelen binnen het plangebied.

Habitatrichtlijn soorten

De overige onder de Habitatrichtlijn vallende in Nederland voorkomende zoogdieren betreffen of zeezoogdieren of slechts zelden in Limburgse bossen waargenomen soorten. Hieronder vallen de wilde kat en lynx. Derhalve kan worden gesteld dat binnen het plangebied geen onder dit beschermingsregime vallende overige zoogdieren voorkomen.

De wolf is per 14 juli 2025 verplaatst van Habitatrichtlijn bijlage IV naar bijlage V. Momenteel is er ook in
Nederland een lopende procedure om de bescherming van de wolf daarop te wijzigen door deze te plaatsen
op bijlage IX van het Bal.

Overige 'andere soorten' grondgebonden zoogdieren

Van de onder het beschermingsregime 'andere soorten' vallende soorten zijn in de NDFF gegevens van konijn aanwezig die zijn waargenomen nabij het plangebied. Het plangebied vormt geschikt leefgebied voor de bovenstaande soorten. Kijkend naar het biotoop vormt het plangebied ook geschikt leefgebied voor de haas, ree, vos en algemene muizensoorten. Andere overige onder dit beschermingsregime vallende zoogdieren betreffen ofwel zeezoogdieren of er zijn geen waarnemingen bekend van deze soorten in en rondom het plangebied.

3.2.3.11 Effecten overige grondgebonden zoogdieren

Het plangebied biedt geschikt leefgebied voor algemeen voorkomende zoogdiersoorten (Ow-beschermingsregime andere soorten) zoals de egel, haas, konijn, vos, ree en algemeen voorkomende muizensoorten. Met de uitvoering van het project kunnen negatieve effecten optreden. Deze soorten zijn in Limburg vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkelingen. Wel dient er tijdens de werkzaamheden rekening gehouden te worden met de zorgplicht (artikel 11.27 Bal), zie hiervoor bijlage 1.

3.2.4 Vleermuizen

3.2.4.1 Voorkomen

Literatuuronderzoek

Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich o.a. in bebouwing (onder andere in spouwruimten, onder losse dakpannen en loszittende betimmeringen). Ook kunnen verblijfplaatsen zich bevinden in bomen (onder andere holten, spleten en loszittend schors). Vleermuizen gebruiken naast verblijfplaatsen over het algemeen lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenrijen en houtwallen als baken voor vliegroutes en/of foerageergebieden. Verschillende laagvliegende soorten

als grootoorvleermuis en watervleermuis kunnen ook greppels of sloten en oevers als geleiding gebruiken.

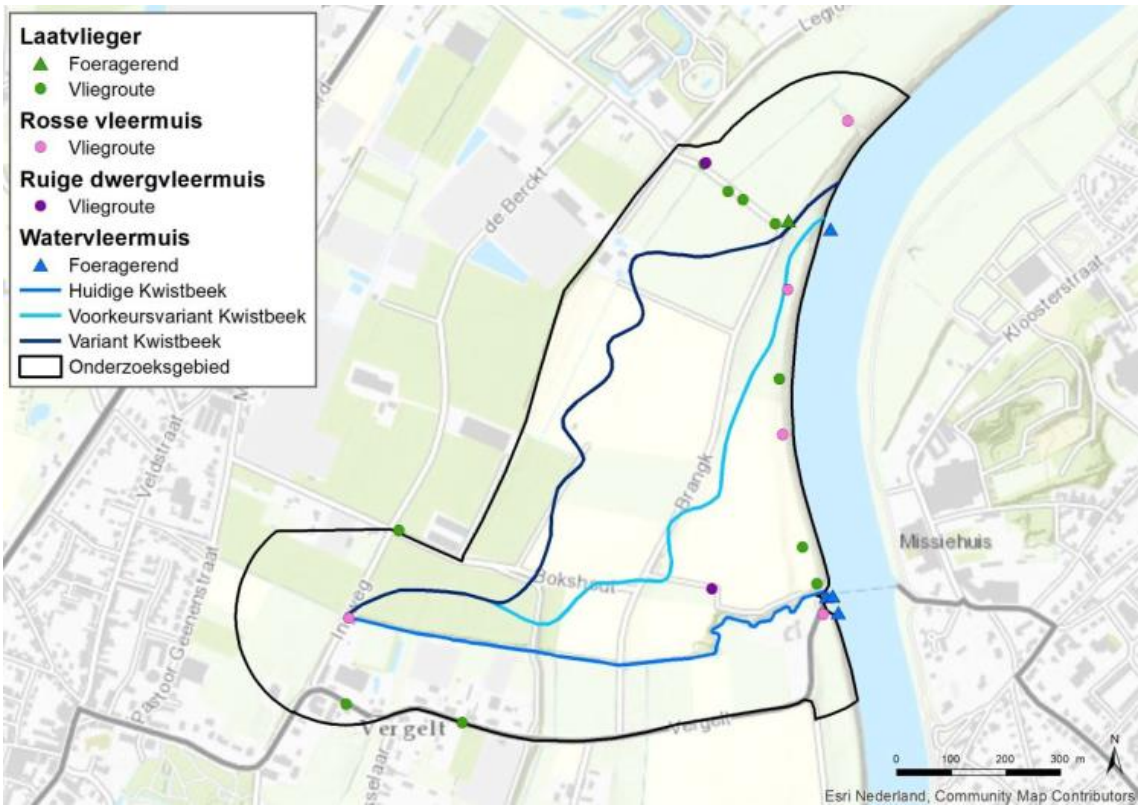
Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, kleine dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis naar voren binnen een straal van
1,5 kilometer. Volgens het onderzoeksrapport van Witteveen+Bos & Arcadis (2019) komen de volgende functies van vleermuizen naar voren binnen en in de directe omgeving van het plangebied:

- Gewone dwergvleermuis: foerageergebied, verblijfplaats, baltsverblijven en vliegroutes
- Ruige dwergvleermuis: leefgebied (foeragerend, overvliegend)
- Laatvlieger: leefgebied (foeragerend, overvliegend)
- Rosse vleermuis: leefgebied (foeragerend, overvliegend)
- Watervleermuis: leefgebied (foeragerend, overvliegend).

Volgens Witteveen+Bos & Arcadis (2019) komt tevens naar voren dat langs de 'Bokshout' en de 'Kwistbeek' vliegroutes van gewone dwergvleermuis zijn vastgesteld.

Een deel van de gewone dwergvleermuizen die over de Bokshout vliegen, slaan af op de Ingweg richting
Kasteel de Berckt om daar vervolgens via de bomenlaan langs de Berckt te vliegen. Belangrijke foerageergebieden zijn volgens het onderzoeksrapport de Maas, de Maasoever en Berckterveld.

In afbeelding 17 zijn deze destijds bekende functies weergegeven ten opzichte van het plangebied met een ander voorgenomen ontwerp.



Afbeelding 17. De waarnemingen en functies van vleermuizen in de omgeving van het plangebied (bron: Witteveen+Bos & Arcadis 2019).

De potentiële aanwezigheid van essentiële vliegroutes/foerageergebieden binnen het plangebied, worden tevens niet uitgesloten door het verkennende flora- en faunaonderzoek en faunaonderzoek uit 2023.

Veldbezoek

Verblijfplaatsen in gebouwen

Binnen het plangebied zijn geen gebouwen aanwezig en kunnen verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen op voorhand worden uitgesloten.

Verblijfplaatsen in bomen

Binnen het plangebied zijn enkel op de oevers van de historische loop van de beek geschikte bomen aanwezig. In de westzijde van het plangebied zijn knotwilgen aanwezig met holten. Deze holten zijn echter ongeschikt voor verblijfplaatsen van vleermuizen door de inrotting tot aan het maaiveld en het complete open karakter. Microklimaat dat geschikt is voor vleermuizen is hierdoor, in de wilgen, niet aanwezig.

Aan de noordzijde van de historische loop van de beek zijn twee bomen aangetroffen met geschikte holten/spleten en/of loszittend schors, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen niet op voorhand kunnen worden uitgesloten binnen het plangebied. In afbeelding 18 zijn de locaties van deze bomen weergeven.



Afbeelding 18. De locaties van de bomen met holten/loszittend schors en openingen (gele markering) ten opzichte van het plangebied (rode belijning) en de Kwistbeek (blauwe belijning).

Foerageergebieden en vliegroutes

Zoals is gebleken uit het literatuuronderzoek is ten tijde van het veldbezoek vastgesteld dat de Kwistbeek, de monding van de beek, de Maas en de omliggende agrarische percelen geschikte vliegroutes en/of foerageergebied vormen voor vleermuizen.

3.2.4.2 Effecten vleermuizen

Verblijfplaatsen in bomen

Binnen het plangebied zijn geschikte bomen aangetroffen die potentieel kunnen fungeren als verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen zoals de rosse vleermuis. In de voorgenomen ontwikkelingen wordt rondom de historische beekloop (de beekmonding) aan de zuidoever verharding aangebracht om afkalving van de oever te voorkomen. Tot zover bekend worden de werkzaamheden ingestoken om vanuit de noordoever deze verharding aan te brengen, echter zijn de ontwikkelingen en/of werkzaamheden niet in detail uitgeschreven en deels onbekend. Bomenkap is tot zover bekend niet voorzien. Negatieve effecten op de potentieel aanwezige verblijfplaatsen kunnen worden uitgesloten.

Indien niet mogelijk om deze bomen te ontzien en zodoende toch bomen worden gekapt, kunnen negatieve effecten op de potentieel aanwezige verblijfplaatsen niet worden uitgesloten. Een nader soortgericht onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is dan aan de orde.

Foerageergebieden en vliegroutes

Er kan op basis van literatuuronderzoek en het veldonderzoek geconcludeerd worden dat er in de directe
omgeving van het onderzoeksgebied voldoende alternatief foerageergebied van vergelijkbare of betere kwaliteit
en kwantiteit aanwezig is. In het nader soortenonderzoek van Witteveen+Bos & Arcadis is geconcludeerd dat belangrijke foerageergebieden de Maas, de Maasoever en Berckterveld betreffen. Dit laatste natuurgebied
is een deel van de Maascorridor en wordt beheerd door Limburgs Landschap. Aanvullend vormen de

fruitboomgaarden tegen Baarlo aan zijn belangrijk foerageergebied. Met de voorliggende werkzaamheden gaan er binnen het plangebied met name ingrepen plaatsvinden aan de Kwistbeek als lijnvormige structuur en de omliggende agrarische percelen. Gezien de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied en de gefaseerde uitvoering van het project, wordt niet verwacht dat de voorgenomen werkzaamheden leiden tot negatieve effecten op het foerageergebied.

In het literatuuronderzoek wordt geconcludeerd dat met name de Berckt/Ingweg en de Maas vliegroutes vormen die gebruikt worden door gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Rosse vleermuis en watervleermuis zijn met name foeragerend en overvliegend langs de Maas aangetroffen.

Binnen het plangebied wordt de Kwistbeek verlegd. Deze verlegging vindt gefaseerd plaats, waardoor gedurende de aanlegfase een groot deel van het bestaande beektraject behouden blijft. Hierdoor blijft de geleidende functie van de beek in het landschap tijdens de werkzaamheden (aanlegfase) in stand.

Andere potentieel belangrijke vliegroutes voor vleermuizen, zoals de Maas en de structuren rond De Berckt/Ingweg, blijven volledig intact en ondervinden geen nadelige gevolgen van de werkzaamheden. Daarnaast zijn in de directe omgeving diverse landschapselementen aanwezig die als alternatieve vliegroutes kunnen dienen. Voorbeelden hiervan zijn de landwegen Bokshout en Vergelt.

Binnen het plangebied vindt de verlegging van de Kwistbeek plaats. Dit vindt gefaseerd plaats over een periode van minimaal 3 jaar. Hierdoor wordt gedurende de aanlegfase over het tijdsbestek een merendeel van de huidige beektraject behouden. Hiermee blijft de geleidende functie van de beek in het landschap behouden tijdens de aanlegfase. De overige potentieel aanwezige vliegroutes zoals de Maas, de Berckt/Ingweg blijven ook behouden. Tevens bieden diverse landschapselementen in de directe omgeving waaronder de landwegen Bokshout en Vergelt voldoende alternatieve mogelijkheden om te fungeren als vliegroute voor vleermuizen om zich door het landschap te verplaatsen.

Door de gefaseerde uitvoering van de werkzaamheden en de aanwezigheid van meer als voldoende alternatieve elementen in het landschap rondom het plangebied, worden er geen negatieve effecten op vleermuizen verwacht binnen het plangebied.

Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode zonsondergang – zonsopkomst in de actieve periode van vleermuizen (april – oktober), kunnen mogelijke aanvullende negatieve effecten op vleermuizen niet worden uitgesloten. Deze voorwaarden dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

Ten aanzien van het voorkomen van vleermuizen binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd in de periode zonsondergang – zonsopkomst in de actieve periode van vleermuizen (april – oktober), kunnen mogelijke aanvullende negatieve effecten op vleermuizen niet worden uitgesloten. Deze voorwaarden dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

3.2.5 Amfibieën

3.2.5.1 Voorkomen

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen enkel waarnemingen van de Alpenwatersalamander naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer.

Veldbezoek

Vanwege de steile oevers, de aanwezigheid van vis en de stroming worden zeldzamere amfibiesoorten zoals de Alpenwatersalamander niet verwacht binnen het plangebied. Algemene amfibieën zoals de gewone pad en bastaardkikker zijn mobiel en kunnen wel voorkomen in de directe omgeving van het plangebied. Tevens zijn deze soorten minder kritisch als het gaat om de kwaliteit van de voortplantingswateren. Zwervende, algemene amfibieën kunnen voorkomen binnen het gehele plangebied.

3.2.5.2 Effecten amfibieën

Aanleg- en gebruiksfase

Binnen het plangebied worden algemene amfibieën verwacht die vanuit de wijde omgeving met name zwervend binnen het plangebied terecht kunnen komen. Tevens kunnen deze amfibieën voortplanten binnen het plangebied. De directe omgeving van het plangebied biedt voor deze soorten ruim voldoende alternatief leef- en foerageergebied. Hiermee kan een permanent negatief effect op algemeen voorkomende amfibieën worden uitgesloten. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden treden mogelijk wel negatieve effecten op. Zo kunnen exemplaren van deze algemene en zwervende amfibieën worden verwond en/of gedood en/of worden verblijfplaatsen van deze soorten vernield. Er dient derhalve rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

Ten aanzien van het voorkomen van amfibieën binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van algemene, zwervende amfibieën kan niet worden uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten door de aanlegfase op deze algemene, zwervende amfibieën kunnen niet worden uitgesloten. Er dient derhalve rekening gehouden te worden met de zorgplicht.

3.2.6 Reptielen

3.2.6.1 Voorkomen

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van muurhagedis naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer rondom het plangebied. Deze waarnemingen komen naar voren aan de overzijde van de Maas, nabij Belfeld. De muurhagedis is een warmteminnende soort, die in het noorden van zijn verspreidingsgebied alleen voorkomt in rivierdalen, omdat daar gunstigere klimatologische omstandigheden heersen. De soort kwam hier oorspronkelijk voor op warme, stenige plekken, zoals rotswanden.

Met de bouw van stadsmuren kreeg de soort ook de gelegenheid om zich op muren te vestigen en nog recenter kwamen daar spoortrajecten bij. In rotsen, muren of spoortrajecten dienen genoeg spleten en holen aanwezig te zijn in verband met de mogelijkheden tot thermoregulatie, overwintering en bescherming tegen predatoren.

Veldbezoek
Door het ontbreken van voor reptielen geschikte ecotopen, en dus ook muurhagedis, binnen het plangebied (verbinding met omliggende populaties, muren, rotsen en/of spoorlijnen, open, zandige en zonnige plekken) kan het voorkomen van essentieel leefgebied van reptielen binnen het plangebied worden uitgesloten.

3.2.6.2 Effecten reptielen

Aanleg- en gebruiksfase
Reptielen kunnen binnen het plangebied worden uitgesloten op basis van verspreiding en biotoop.

Ten aanzien van het voorkomen van reptielen binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van reptielen kunnen op voorhand worden uitgesloten.

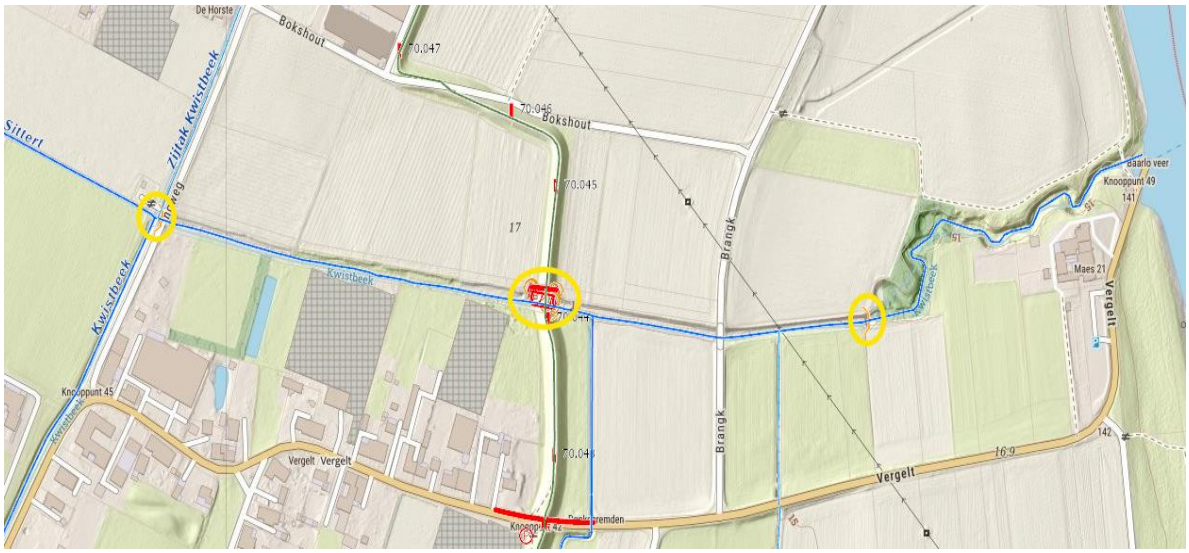
3.2.7 Vissen

3.2.7.1 Voorkomen

Literatuuronderzoek
Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van beekprik naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer rondom het plangebied. De meest dichtstbijzijnde waarnemingen van de soort komen naar voren op circa
700 meter ten zuidoosten van het plangebied, in de Aalsbeek, aan de overzijde van de Maas.

Beekprik
Literatuuronderzoek
Zoals eerder genoemd komen waarnemingen van de soort naar voren op circa 700 meter ten zuidoosten van het plangebied. Beekprik is een geheel (rheofiele) stromingsminnende soort. De soort leeft in beken en riviertjes met een matige stroming. De larven laten zich na het uitkomen met de stroom meevoeren naar detritusbanken en slibbodems waar ze zich ingraven en leven van detritus en kleine organismen die uit het water gefilterd worden. Uit de literatuurgegevens komen verder geen beschermde vissoorten naar voren binnen het plangebied.

Veldbezoek
Ten tijde van het veldbezoek zijn in de Kwistbeek zelf drie menselijke bouwwerken aangetroffen in de vorm van drie stuwen, waarvan één stuw ook afsluiters en een pomplocatie omvat. Door deze kunstwerken is enkel de historische loop van de beek bereikbaar voor de beekprik (zie afbeelding 19). In deze locatie zijn detritusbanken aanwezig, echter door de blokkade in de beek stroomopwaarts en het ontbreken van grindbanken, kunnen potentiële voortplantingsplaatsen van de beekprik worden uitgesloten. Het plangebied vormt geen geschikt leefgebied voor de soort. De soort kan worden uitgesloten binnen het plangebied.



Afbeelding 19. De verschillende kunstwerken (gele markeringen) in de Kwistbeek (bron: Atlas Limburg, provincie Limburg).

Overige beschermde vissoorten

Veldbezoek

Beschermde vissoorten zoals de beekdonderpad en elrits hebben een beperkte verspreiding en zijn met name afhankelijk van (snel) stromend en zuurstofrijk water. Met het ontbreken van geschikte waterlichamen en de aanwezigheid van veel blokkades, kunnen de soorten worden uitgesloten op aanwezigheid binnen het plangebied.

3.2.7.2 Effecten vissen

Aanleg- en gebruiksfase

Beschermde vissoorten zijn uitgesloten binnen het plangebied. Wel komen waarnemingen van rode lijst vissoorten voren. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 3.2.9. Negatieve effecten op beschermde vissoorten zijn uitgesloten.

Wel zijn er algemene vissoorten aanwezig binnen het plangebied. Door het dempen van de watergang kunnen algemene vissoorten worden verstoord en/of gedood. De zorgplicht dient in acht genomen te worden. Tevens dient een werkwijze voor het dempen van de watergang opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol waarbij de zorgplicht in acht genomen wordt.

Ten aanzien van het voorkomen van vissen binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van algemene vissoorten kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. De zorgplicht dient in acht genomen te worden. Tevens dient een werkwijze voor het dempen van de watergang opgenomen te worden in het ecologisch werkprotocol waarbij de zorgplicht in acht genomen wordt.

3.2.8 Ongewervelden

3.2.8.1 Voorkomen

Literatuuronderzoek

Uit de NDFF-gegevens komen waarnemingen van de volgende beschermde ongewervelden naar voren binnen een straal van 1,5 kilometer van het plangebied: grote vos en kleine ijsvogelvlinder.

Grote vos
De soort komt voor in vochtige, open bossen, bosranden, boomgaarden (pruim of kers) en andere plekken met grote vrijstaande bomen. Bijna alle rupsen die in Nederland zijn gevonden zaten op iep (96%), slechts 4% op wilg, pruim of kers.

Kleine ijsvogelvlinder
Gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen, zoals elzenbroekbos. Geschikte waardplanten groeien doorgaans in de halfschaduw. De vlinder vliegt in de halfschaduw op open plekken, bredere bospaden en langs bosranden.

Veldbezoek
Grote vos
Het plangebied bestaat met name uit graslandoevers afgewisseld, overgaand in het agrarische landschap. Op enkele locaties staan boomgaarden in de vorm van appelen en perenkweek. De rupsen van de soort komen voor op pruim of kers. Deze zijn niet aanwezig binnen en rondom het plangebied, waardoor de aanwezigheid van de soort rondom de boomgaarden kunnen worden uitgesloten.

Rondom de historische loop van de beek is een bosschage aanwezig. Hier zijn waardplanten van de grote vos aangetroffen in de vorm van wilgen, echter door het ontbreken aan literatuurgegevens (NDFF-gegevens), ontbreken aan geschikt habitat zoals vochtige bossen gecombineerd met overwinteringsplaatsen voor de soort (zoals houtstapels of gebouwen) en de geïsoleerde ligging in het intensieve agrarische landschap kan de aanwezigheid van de grote vos worden uitgesloten binnen het plangebied.

Kleine ijsvogelvlinder
Binnen het plangebied is het habitattype gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen niet aangetroffen. Tevens zijn ten tijde van het veldbezoek geen waardplanten van de soort aangetroffen. Door het ontbreken aan literatuurgegevens (verspreidinggegevens en NDFF-gegevens), ontbreken aan geschikt habitat zoals vochtige gemengde bossen of loofbossen en de geïsoleerde ligging in het intensieve agrarische landschap kan de aanwezigheid van de kleine ijsvogelvlinder worden uitgesloten binnen het plangebied.

Overige beschermde ongewervelden
In verband met het ontbreken van voor overige beschermde ongewervelden geschikte biotopen in het plangebied (o.a. geschikte waterlichamen) kan het voorkomen van overige beschermde ongewervelden worden uitgesloten.

3.2.8.2 Effecten ongewervelden
Aanleg- en gebruiksfase
Beschermde ongewervelden zijn uitgesloten binnen het plangebied. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

Ten aanzien van het voorkomen van beschermde ongewervelden binnen het plangebied wordt het volgende geconcludeerd:

- Aanwezigheid van beschermde ongewervelden kunnen op voorhand worden uitgesloten.

3.2.9 Rode lijst soorten

Naast de wettelijk beschermde soorten is in zowel de literatuurstudie als het velbezoek onderzocht of er Rode lijst soorten aanwezig zijn binnen het plangebied en of het plangebied van significante waarde is als leefgebied voor deze soorten.

Literatuuronderzoek
Uit NDFF zijn een groot aantal Rode lijst soorten gekomen die binnen 1,5 kilometer van het plangebied zijn waargenomen. Het volledige overzicht is terug te vinden in bijlage 4. Hiervan zijn de flora, vissen en ongewervelden een grote vertegenwoordiger.

Veldbezoek
Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied een wezenlijke bijdrage levert aan het voorkomen en de instandhouding van Rode Lijst-soorten.

Met name de monding van de Kwistbeek vormt (marginaal) geschikt leefgebied voor verschillende vissoorten die op de Rode Lijst staan, waaronder alver, barbeel, beekforel, kopvoorn, rivierdonderpad, serpeling en sneep. De soorten alver, barbeel, kopvoorn, serpeling en sneep komen voornamelijk voor in grotere riviersystemen, zoals de Maas en de Grensmaas. Hoewel deze soorten in de Kwistbeek zijn aangetroffen, vormt de Maas het primaire en essentiële leefgebied voor deze soorten.

In de monding van de Kwistbeek zijn daarnaast rivierdonderpad en beekforel vastgesteld. Door de aanwezigheid van diverse menselijke bouwwerken en daarmee samenhangende migratiebarrières stroomopwaarts van de monding, is de verspreiding van deze soorten geconcentreerd in het benedenstroomse deel, in de monding.

Binnen de voorgenomen ontwikkeling worden op twee locaties aan de zuidoever van de monding stapelmuren gerealiseerd. Daarnaast wordt verspreid over de mondingszone gebiedsvreemd materiaal handmatig verwijderd uit de waterkolom. De werkzaamheden in de beekmonding vinden plaats zonder aantasting van de waterkolom en leiden uitsluitend tot een tijdelijke verstoring. Doordat uitsluitend lokaal aan de oevers wordt gewerkt en het gebiedsvreemd materiaal handmatig wordt verwijderd, blijft het aanwezige (aquatische) leefgebied voor de genoemde soorten behouden.

De kwaliteit van het leefgebied zal naar verwachting gelijk blijven of mogelijk verbeteren als gevolg van o.a. het verwijderen van gebiedsvreemd materiaal en het verbeteren van het overige deel van het beektraject. Na afronding van de werkzaamheden blijft de ecologische functie van het plangebied voor de betreffende Rode Lijst-soorten behouden en komt daarmee de staat van instandhouding van deze soorten niet in het geding, zowel in de aanleg- als in de gebruiksfase.

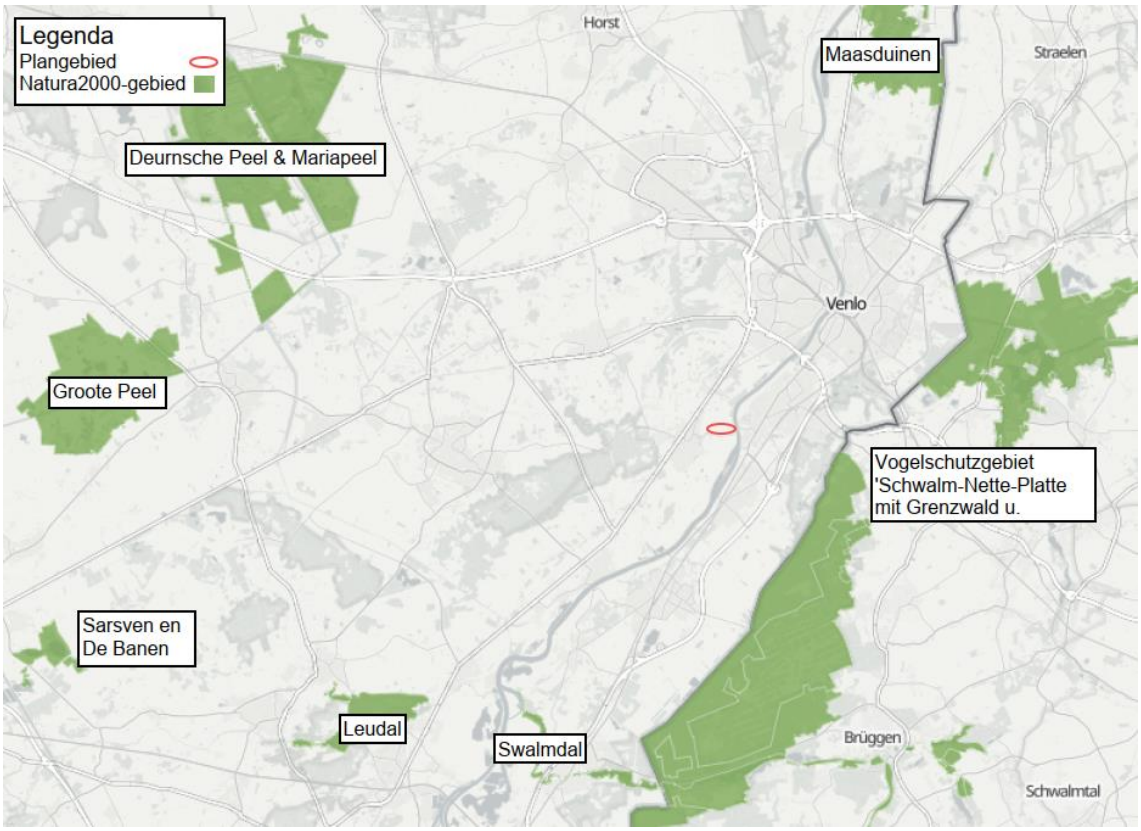
4 BESCHERMDE GEBIEDEN

In dit hoofdstuk is aangegeven of het plangebied binnen of in de nabijheid van beschermde natuurgebieden (Natura 2000, bijzondere nationale natuurgebieden, bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen en/of Natuurnetwerk Nederland) gelegen is. Ook is nagegaan of binnen het plangebied beschermde houtopstanden/bomen aanwezig zijn die met de voorliggende activiteit negatieve effecten ondervinden. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens afkomstig van InformatieKaart Natuur (IKN) en provincie Limburg (Omgevingsverordening en Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)). Indien deze beschermde gebieden/houtopstanden binnen of nabij het plangebied zijn gelegen is direct ingegaan op de (mogelijk) optredende effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep. In bijlage 1 is een korte toelichting van natuur in de Omgevingswet opgenomen.

4.1 Natura 2000-gebieden

4.1.1 Ligging

Het plangebied bevindt zich niet binnen of aangrenzend aan een Natura 2000-gebied. Het onderzoeksgebied bevindt zich op circa 3,4 km afstand van het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied Vogelschutzgebiet 'Schwalm - Nette - Platte mit Grenzwald u. Meinweg' (DE) (afbeelding 20).



Afbeelding 20. Globale ligging van het plangebied (rode belijning) ten opzichte van Natura 2000-gebied (groene markeringen) (bron: Natura2000-Viewer).

4.1.2 Effecten

De ingreep betreft het verleggen van de Kwistbeek. Gezien de aard van de ingreep, de afstand van het plangebied tot het Natura 2000-gebied en de aanwezigheid van tussenliggende elementen als de Maas, bebouwing en diverse wegen (o.a. A73 en provinciaal) kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, uitgezonderd van verzuring en vermesting als gevolg van stikstofdepositie, op voorhand worden uitgesloten.

Onderdeel van de voorgenomen activiteit vormt de inzet van gemotoriseerd materieel. De inzet van deze
machines leidt tot uitstoot van o.a. stikstofoxiden. Negatieve effecten op stikstofgevoelige habitattypen binnen
nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn dan ook niet op voorhand uitgesloten. Er dient een AERIUS-berekening
opgesteld te worden om de stikstofdepositie in kaart te brengen. Deze AERIUS-berekening vormt de basis voor
een voortoets stikstof waarin de mogelijke effecten op stikstof worden bepaald.

4.2 Provinciale gebiedsbescherming

4.2.1 Ligging

Het plangebied bevindt zich binnen het Natuurnetwerk Limburg (NNL) en de Groenblauwe mantel (afbeelding 21). Het gebied van het plangebied, binnen het NNL, waar werkzaamheden zijn voorzien betreft enkel de historische loop van de Kwistbeek en een deel bovenstrooms hiervan.



Afbeelding 21. Het plangebied (rode belijning) weergeven ten opzichte van het NNL (groene gebied), de Groenblauwe mantel (blauwe gebied) en natuurbeek (blauwe lijn) (Atlas Limburg, provincie Limburg).

4.2.2 Effecten

Natuurnetwerk Nederland

In de voorgenomen ontwikkelingen worden er werkzaamheden uitgevoerd in een gebied aangewezen als NNL. In de historische loop is tevens oeverbescherming voorzien, wat mogelijk kan leiden tot het vastleggen van de Kwistbeek. Een natuurbeek houdt in dat in en rond natuurbeken (voorheen beken met specifiek ecologische functie) het ecologisch functioneren en de natuurfunctie centraal staat, dat wil zeggen inrichting, beheer en onderhoud dient zoveel mogelijk op de natuurfunctie te zijn afgestemd. In een overgroot deel van het plangebied worden de werkzaamheden uitgevoerd ten behoeve van deze functie, behalve het aanleggen van erosiebescherming op de zuidoever van de beek. Hiermee worden de ecologische functies van de beek mogelijk beperkt. Negatieve effecten in de historische loop van de beek door de erosiebescherming werkzaamheden kunnen niet worden uitgesloten. Tevens vindt er directe aantasting van het NNL plaats. De ingrepen moeten daarom getoetst worden aan het afwegingskader Natuurnetwerk Nederland en het Limburgse beleid. Een NNN-toets is aan de orde.

Groenblauwe mantel

Het plangebied ligt ook voor een deel binnen de Groenblauwe mantel. De Groenblauwe mantel is een samenvoeging van de vroegere Zilvergroene natuurzone en Bronsgroene landschapszone. Met de aanwijzing van de Groenblauwe mantel stimuleert de provincie het behoud en de ontwikkeling van natuur en landschap ook buiten het natuurnetwerk. Door de herinrichting wordt het plangebied natuurlijker ingericht, waardoor het onderzoeksgebied landschappelijk wordt ingericht. Deze werkzaamheden vallen binnen het beleid van de Groenblauwe mantel met betrekking tot het herstel van kleine landschapselementen en het versterken van de biodiversiteit. Met deze ingrepen wordt zodoende in een versterking van de Groenblauwe mantel voorzien.

4.3 Bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen

Ten tijde van het opstellen van deze natuurtoets is door provincie Limburg nog geen bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen aangewezen. Negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten.

4.4 Houtopstanden

Bij de voorgenomen ontwikkelingen worden 3 hazelaars gekapt en herplant op de noordzijde van de beekmonding (historische loop). Deze hazelaars die worden geveld vallen onder houtopstand in de Omgevingswet. Een meldplicht is benodigd.

5 CONCLUSIES

Op basis van de resultaten uit dit verkennend natuuronderzoek blijkt dat de voorgenomen inrichtingsmaatregelen in de Kwistbeek wel negatieve effecten kunnen veroorzaken op beschermde planten- en diersoorten, mits er niet wordt voldaan aan de voorwaarden benoemd in dit hoofdstuk. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven of en zo ja, van welke schadelijke handelingen die mogelijk leiden tot een vergunningplicht onder de Ow sprake is en in hoeverre dit de voorliggende activiteit in de fysieke leefomgeving in gevaar kan brengen. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven. Tot slot is vermeld welke gevolgen de gebiedsbescherming heeft voor het project.

5.1 Toetsing algemene en specifieke zorgplichtbepalingen

Vanuit de zorgplichtbepalingen in de Omgevingswet, die met name bedoeld zijn als instrument om de in het wild levende planten en dieren (en habitats) in een gunstige staat van instandhouding te houden, moet gekeken worden naar mogelijke nadelige gevolgen op de staat van instandhouding op deze soorten en habitats.

Nadelige gevolgen moeten zoveel mogelijk voorkomen, beperkt of ongedaan gemaakt worden (art. 11.27, 1e lid Bal). In het tweede lid onder a staat aangegeven dat deze plicht in ieder geval inhoudt dat moet worden nagegaan of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van een aantal type soorten die kwetsbaar of bedreigd zijn. Deze soorten betreffen in Nederland van nature voorkomende Vogelrichtlijnsoorten (bijlage I Vrl en niet in die bijlage genoemde, geregeld in Nederland voorkomende trekvogelsoorten als bedoeld in artikel 4, 2e lid Vrl), Habitatrichtlijnsoorten (bijlage II, IV en V Hrl), nationaal beschermde soorten (bijlage IX Bal), dieren of planten die staan opgenomen op de Rode Lijsten en voor die soorten belangrijke leefgebieden of natuurlijke habitats.

De zorgplicht geldt altijd voor alle in het wild levende soorten, ongeacht een eventueel van toepassing zijnde vrijstelling, gedragscode of vergunning. Er dient bij het uitvoeren van de werkzaamheden voorkomen te worden dat er zodoende schadelijke handelingen plaatsvinden op soorten (en relevante leefgebieden of natuurlijke habitats) die niet beschermd zijn onder de Omgevingswet. De wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven dient door een ecoloog in afstemming met de opdrachtgever nader bepaald te worden.
Daar waar de zorgplicht van toepassing is op beschermde soorten, wordt dit nader toegelicht in paragraaf 5.2.

5.2 Beschermde soorten

Op basis van de resultaten uit dit verkennend flora- en faunaonderzoek en faunaonderzoek blijkt dat de aanleg- en gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkelingen mogelijk negatief effect kan hebben op enkele soorten. Voor de verschillende soort(groep)en wordt beschreven welke schadelijke handelingen mogelijk leiden tot een vergunningsplichtig geval. Eventueel te treffen vervolgstappen worden daarbij aangegeven.

5.2.1 Grote leeuwenklauw – nader soortgericht onderzoek dijktraject

Het dijktracé in het plangebied is mogelijk geschikt als groeiplaats voor de beschermde soort grote leeuwenklauw. Middels een nader soortgericht onderzoek rondom het dijktracé, binnen en direct grenzend aan het plangebied, dient vastgesteld te worden of de soort aanwezig is binnen het plangebied. De bloeitijd van de soort valt in de periode mei t/m augustus. In de periode mei t/m augustus dienen twee veldbezoeken uitgevoerd te worden om de aanwezigheid of afwezigheid van de soort vast te stellen.

5.2.2 Grote gele kwikstaart – nader soortgericht onderzoek

Bij de voorgenomen werkzaamheden kunnen de potentiële broedlocaties van de grote gele kwikstaart worden vernield en/of verstoord. Tevens kunnen broedsels en/of individuen van de soort worden gedood/verstoord.
Om vast te stellen of het bovenstaande aan de orde is, dient middels een nader soortgericht onderzoek vastgesteld te worden of de soort tot broeden komt binnen of direct grenzend aan het plangebied. Volgens het protocol van SOVON dient in de periode 5 april t/m 15 juni, twee veldbezoeken uitgevoerd te worden.

5.2.3 IJsvogel – nader soortgericht onderzoek

In de toekomstige situatie zal de beek ten behoeve van natuurontwikkeling naar verwachting het leefgebied/territorium van de soort verbeteren, waardoor voor een merendeel van de toekomstige gebruiksfase geen negatieve effecten worden verwacht op de ijsvogel. Echter, in de historische loop van de beek wordt aan de zuidoever oeverbescherming gerealiseerd in de vorm van verharding. Welke vorm de verharding gaat aannemen is onbekend echter worden de potentiële broedlocaties van de ijsvogel in deze oever beperkt. Negatieve effecten door de gebruiksfase op de ijsvogel kunnen niet worden uitgesloten, met name de voorgenomen erosiebescherming op de zuidoever van de historische beekloop. Middels een nader soortgericht onderzoek dient vastgesteld te worden of de soort tot broeden komt in het plangebied. In de periode 15 maart t/m 15 mei dient middels twee veldbezoeken, in de ochtenduren, vastgesteld te worden of de soort tot broeden komt in het plangebied.

5.2.4 Algemene broedvogels – rekening houden met het broedseizoen

Het realiseren van de aanlegfase binnen het plangebied leidt mogelijk tot negatieve effecten op broedvogels, zoals het doden van vogels (art. 11.37, lid 1, onder a, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)) en het vernielen van nesten of eieren (art. 11.37, lid 1, onder b, Bal). Het is hiernaast tevens mogelijk dat als gevolg van de werkzaamheden vogels verstoord worden (art. 11.37, lid 1, onder d, Bal). Doordat de staat van instandhouding van de te verwachten vogels binnen het plangebied gunstig is, als gevolg van een grote hoeveelheid geschikt leefgebied in de omgeving, leidt het verstoren van vogels niet tot een overtreding van een flora- en fauna-activiteit.

In gebruik zijnde nesten zijn streng beschermd en mogen daarom niet worden vernield ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Hiervoor is geen omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit mogelijk. Er dient daarom voorkomen te worden dat nesten van vogels vernield worden bij de werkzaamheden binnen het plangebied.

5.2.5 Bever – nader soortgericht onderzoek

Binnen het plangebied zijn bewoningssporen van de bever aangetroffen. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van beverholen is derhalve noodzakelijk. Aangenomen kan worden dat er geen bevers in het gebied aanwezig zijn als er geen actieve beversporen zijn aangetroffen bij twee inventarisatieronden uitgevoerd door een beverdeskundige in een potentieel geschikt gebied. Eén van deze veldbezoeken moet in het bladerloze seizoen, bij voorkeur maart - april, plaatsvinden en de andere enkele maanden later in het begin van de zomer.

5.2.6 Waterspitsmuis – nader soortgericht onderzoek

Potentieel leefgebied van de waterspitsmuis in de Kwistbeek heeft overlap met de locaties waar het verleggen van de beek voorzien is. Hiertoe dient er nader onderzoek naar de aanwezigheid van waterspitsmuis binnen het

onderzoeksgebied uitgevoerd te worden. De aanwezigheid of afwezigheid van de soort binnen het plangebied kan vastgesteld middels een eDNA onderzoek en/of middels een onderzoek met inloopvallen. Beide in de periode september – oktober, wanneer de dichtheid van de soort het grootst is.

5.2.7 Vleermuizen – vermijd lichtverstoring en vermijd kap bomen met holtes tijdens de aanlegfase

Tijdens de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden dat deze worden uitgevoerd tussen zonsopgang en zonsondergang, om verstoring door verlichting op potentieel aanwezige vliegroutes/foerageergebieden te voorkomen. Indien verlichting door de werkzaamheden/ruimtelijke ontwikkelingen op de lijnvormige elementen niet voorkomen kan worden dient middels een nader onderzoek onderzocht te worden in hoeverre deze van (essentieel) belang is voor vleermuizen. Deze maatregel dient tevens opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

Kap van bomen met holtes dient vermeden te worden. Deze maatregel dient tevens opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol. Indien bomen met holtes rondom de beekmonding worden gekapt en/of verstoord dient een nader soortgericht onderzoek verblijfplaatsen vleermuizen plaats te vinden.

5.2.8 Algemeen voorkomende soorten – rekening houden met zorgplicht

Het plangebied is geschikt als leefgebied voor algemeen voorkomende soorten, zoals egel, vos, en algemene muis-, amfibie- en vissoorten. De omgeving van het plangebied biedt ruim voldoende alternatief leefgebied tijdens de werkzaamheden ter behoud van een gunstige staat van instandhouding van de algemene zoogdiersoorten. Permanente negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden worden niet verwacht op de algemene diersoorten. De werkzaamheden zelf hebben mogelijk wel een negatief effect op individuen van voorkomende soorten. Individuen worden mogelijk gedood of vaste rust- en verblijfplaatsen worden mogelijk vernield.

De mogelijk voorkomende zoogdiersoorten zijn in de provinciale verordening van de provincie Limburg (zie bijlage 1) vrijgesteld van ontheffing voor het vernielen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Het doden van individuen van deze soorten blijft verboden, maar het vangen daarentegen is wel vrijgesteld van vergunning.

Door middel van zorgvuldig handelen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden kan daarom een overtreding van de Omgevingswet voorkomen worden. Dit houdt in dat aangetroffen individuen van de soort verjaagd dienen te worden of gevangen en vrijgelaten dienen te worden in het aanliggend gebied, buiten invloedsfeer van de werkzaamheden. Om de zorgplicht voor, tijdens en na de werkzaamheden te kunnen waarborgen dient deze opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

5.3 Beschermde gebieden

5.3.1 Natura 2000-gebieden – stikstofdepositie-onderzoek

Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van een toename aan stikstofdepositie tijdens de uitvoering kan niet op voorhand uitgesloten worden. Middels een stikstofdepositie-onderzoek (AERIUS-berekening) dient berekend te worden of toename aan stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden optreedt.

5.3.2 Natuurnetwerk Nederland – verdere toetsing NNL

De beoogde ontwikkelingen met werkzaamheden leiden mogelijk tot een aantasting van de wezenlijke kenmerken van het NNL. Negatieve effecten zijn uitgesloten.

5.3.3 Bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen – geen vervolgstappen

Ten tijde van het opstellen van deze natuurtoets is door provincie Limburg nog geen bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen aangewezen. Negatieve effecten zijn op voorhand uitgesloten

5.3.4 Houtopstanden – meldplicht

Bij de voorgenomen ontwikkelingen worden 3 hazelaars gekapt en herplant op de noordzijde van de beekmonding (historische loop). Deze 3 hazelaars die worden geveld vallen onder houtopstand in de Omgevingswet. Een meldplicht is benodigd.

6 BRONNENLIJST

Literatuur

Bellmann, H., 2023. ANWB insectengids. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Bij12, juli 2017. Kennisdocument Bever.

Dietz, C. en A. Kiefer, 2017. Veldgids, Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Schauer, T., C. Caspari, en S. Caspari, 2016. Nieuwe plantengids voor onderweg. Kosmos Uitgevers, Utrecht.

Eggelte, H., 2022.Veldgids Nederlandse flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Slagter, D., 2016. Winterflora bomen en struiken. Uitgeverij NatuurMedia, Amsterdam

Stumpel, T. en Strijbosch, H. 2022. Veldgids, Amfibieën en reptielen. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Svensson, L., 2023, ANWB vogelgids van Europa. Kosmos Uitgeverij, Utrecht.

Twisk, P., van Diepenbeek, A., Bekker, J.P., 2020. Veldgids Europese zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Van Diepenbeek, A., Twisk, P., 2021. Dierensporen. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Nationale Databank Flora en Fauna
Gegevensexport op 28-01-2025, 03-02-2025 en 04-02-2025

Websites

www.floron.nl
www.minlnv.nederlandsesoorten.nl/soorten
www.ndff.nl/overdendff/validatie/protocollen/17-001-inventarisatie-muizen-met-inloopvallen/
www.overheid.nl
www. portal.prvlimburg.nl/viewer/app/default

www.ravon.nl
www.rijksoverheid.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuis.net
www.vlinderstichting.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

B1 NATUURBESCHERMING

In deze bijlage vindt een beknopte toelichting plaats op alle beschermde natuurwaarden in Nederland. Het overzicht geldt voor plannen en projecten in het kader van ruimtelijke ingrepen, zoals beheer, onderhoud en ruimtelijke ordening.

B1.1 Omgevingswet

De Omgevingswet (Ow) is van kracht sinds 1 januari 2024. Met het aanvullingsspoor natuur is de Wet natuurbescherming (Wnb) (per 1 januari 2017 in werking getreden) geïntegreerd in de Ow. De Ow bevat hiermee ook de regels ter bescherming van de natuur, die gaan over:

- Het beschermen en ontwikkelen van natuur, en het behoud en herstel van de biologische diversiteit
- Het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur voor maatschappelijke functies
- Het verzekeren van een samenhangend beleid voor het behoud en beheer van waardevolle landschappen.

Het bevoegd gezag is in de regel Gedeputeerde Staten van de provincie en in uitzonderingsgevallen de
minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (voor een Natura 2000-activiteit en een flora- en fauna-activiteit van nationaal belang).

B1.1.1 Activiteiten die natuur betreffen

De Omgevingswet kent enkele specifieke zorg- en meldplichten en welke bepalen of een vergunning nodig is (artikel 4.3 Omgevingswet). Noemenswaardige specifieke plichten in relatie tot natuur staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en zien op:

1. Flora- en fauna-activiteiten (Bal artikel 11.27);
2. Activiteiten met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden of bijzondere nationale natuurgebieden (Bal artikel 11.6); en
3. Activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten betreffen (Bal artikel 11.126).

B1.2 Flora- en fauna-activiteit

B1.2.1 Bescherming van dier- en plantsoorten

In bijlage A bij de Omgevingswet staat de definitie van een flora- en fauna-activiteit:
'Activiteit met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten'.

Door de Omgevingswet (Ow) zijn veel dier- en plantensoorten beschermd. Het gaat om soorten van Europees belang die onder de reikwijdte van de Vogel- en Habitatrichtlijn vallen. En om bepaalde soorten van nationaal belang.

B1.2.2 Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit

Voor een flora- en fauna-activiteit kan een omgevingsvergunning nodig zijn: artikel 5.1 lid 2 onder g Ow en Art. 11.37 Bal (vogels), Art. 11.46 Bal (strikt beschermde soorten) en Art. 11.54 jo. Bijlage IX Bal (andere soorten). De beoordelingsregels zijn opgenomen in Art. 8.74j Bkl (vogels), Art. 8.74l Bkl (strikt beschermde soorten) en Art. 8.74l (andere soorten). Het beoordelingskader sluit voor de Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten direct aan bij de strikte kaders voor afwijking van de verboden schadelijke handelingen die in de Europese richtlijnen zijn opgenomen.

Schadelijke handelingen bij soorten Vogelrichtlijn

Er geldt een vergunningplicht voor schadelijke handelingen bij vogels (artikel 11.37, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)). Het gaat om vogels die in Nederland in het wild leven en daar van nature voorkomen. Onder schadelijke handelingen Vogelrichtlijn vallen:

- Het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in art. 1 Vrl
- Het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels
- Het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels
- Het opzettelijk storen van vogels
- Het verbod op het opzettelijk storen van vogels, geldt niet, als het storen niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de vogelsoort
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

De mate van 'verstoren' hangt per soort af van de intensiteit, duur en frequentie van de verstoring. Verder is het effect van de verstoring op de staat van instandhouding van de soort van belang.

Schadelijke handelingen bij soorten Habitatrichtlijn en verdragen

Er geldt een vergunningplicht voor schadelijke handelingen bij dier- en plantensoorten genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het verdrag van Bern of bijlage I van het verdrag van Bonn (artikel 11.46, eerste lid, Besluit activiteiten leefomgeving (Bal)).

Onder schadelijke handelingen Habitatrichtlijn vallen:

- Het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren Hrl bijlage IV, onder a, Bern bijlage II, Bonn bijlage I (ex. vogels art. 1 Vrl)
- Het opzettelijk verstoren van dieren
- Het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren
- Het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren
- Het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b Hrl of bijlage I verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

De mate van 'verstoren' hangt per soort af van de intensiteit, duur en frequentie van de verstoring. Verder is het effect van de verstoring op de staat van instandhouding van de soort van belang.

Schadelijke handelingen bij soorten die in het Bal staan (andere soorten)

Er geldt een vergunningplicht voor schadelijke handelingen bij dieren van bijlage IX, onder A van het Bal (artikel 11.54, eerste lid, Bal). Het gaat om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers.
Onder schadelijke handelingen andere soorten vallen:

- Het opzettelijk doden of vangen van in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder A
- Het opzettelijk beschadigen of vernielen van de vaste voortplantingsplaatsen, rustplaatsen of eieren van dieren
- Het opzettelijk in hun natuurlijke verspreidingsgebied plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van vaatplanten van de soorten, genoemd in bijlage IX, onder B
- Het verbod geldt niet voor bosmuis, huisspitsmuis en veldmuis, voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden
- Het verbod geldt niet als de activiteit uitvoering geeft aan een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel.

Opzettelijk

Onder 'opzettelijk' valt ook 'voorwaardelijke opzet'. Daarvan is sprake als iemand een handeling verricht en daarbij bewust de aanmerkelijke kans aanvaardt dat zijn gedragingen schadelijke gevolgen hebben voor een dier of een plant. Zoals de vangst of de dood van dieren of het vertrappen of ontwortelen van planten.

Geen vergunningplicht vanwege andere wet of maatregel

Er is geen omgevingsvergunning nodig voor schadelijke handelingen bij soorten als de activiteit op grond van een andere wet is toegestaan. Als voorwaarde geldt dat die toestemming inhoudelijk voldoet aan de beoordelingsregels die normaliter zouden gelden voor de flora- en fauna-activiteit met gevolgen voor soorten van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en verdragen en soorten van het Bal. Er is ook geen omgevingsvergunning nodig als de activiteit voor het uitvoeren van een instandhoudingsmaatregel of passende maatregel is (respectievelijk artikel 11.37, tweede lid, artikel 11.46, tweede lid en artikel 11.54, tweede lid en Bal).

B1.2.3 Vrijstellingen in de omgevingsverordening, de Omgevingsregeling en in een programma

Provincies regelen in een programma (art. 11.41, 11.49, 11.55 Bal) en de Omgevingsverordening (art. 11.42, 11.50, 11.56 Bal) of en welke vrijstellingen van de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit van toepassing zijn. De Omgevingsregeling (art. 11.43, 11.51 en 11.57, Bal) kan dat ook doen. De precieze vergunningvrije gevallen staan in de Omgevingsregeling in paragraaf 4.7.1 (voor vogels), paragraaf 4.7.2 (voor soorten van de Habitatrichtlijn en verdragen) en in paragraaf 4.7.3 (voor andere soorten). Het hangt af van de ruimte die geboden wordt in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) of en welke vrijstellingen gelden.

B1.2.4 Bescherming van soorten in het omgevingsplan

Provincies en het Rijk kunnen met gemeenten afspreken om bepaalde aanvullende regels in het omgevingsplan op te nemen, bijvoorbeeld door het treffen van maatregelen. Te denken valt aan specifieke eisen waaraan gebouwen moeten voldoen, zoals nestmogelijkheden voor vogels.

B1.3 Natura 2000-activiteit

Wanneer iemand een activiteit uitvoert die mogelijk nadelige gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied dan heet dit een Natura 2000-activiteit.
In bijlage A bij de Omgevingswet staat de definitie van een Natura 2000-activiteit:
Activiteit, inhoudende het realiseren van een project dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

B1.3.1 Omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit

Voor een Natura 2000-activiteit is meestal een omgevingsvergunning nodig (artikel 5.1 lid 1 onder e Omgevingswet), tenzij er sprake is van een 'vergunningsvrij geval' (art. 11.16 t/m 11.21 Bal). Het beoordelingskader voor Natura 2000-activiteiten geeft onder andere invulling aan de eisen van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. In artikel 11.6 (Bal) is opgenomen welke verplichtingen er gelden met betrekking tot het uitvoeren van een Natura 2000-activiteit, wanneer men redelijkerwijs weet of kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied.

Provincies regelen in een omgevingsverordening of en welke vrijstellingen van de omgevingsvergunning voor een Natura 2000-activiteit gelden. Het hangt af van de ruimte die geboden wordt in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) of en welke vrijstellingen gelden. Dit is opgenomen in Artikel 11.50 (Bal).

Voortoets

Een voortoets betreft een globale effectenanalyse van een plan of project op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden in de invloedsfeer van het plan of project. Mitigerende maatregelen mogen niet meegenomen worden in de voortoets. Wel dient een globale cumulatietoets te worden uitgevoerd. Conclusie dient te zijn of er een kans is op significante gevolgen op Natura 2000-gebieden.

Passende beoordeling

Is er sprake van een Natura 2000-activiteit dat niet vergunningsvrij is, dan is er een nader onderzoek nodig in de vorm van een passende beoordeling voordat een vergunning kan worden verleend. De regels waar een passende beoordeling aan moet voldoen staan in art. 16.53c Ow en art. 8.74b Bkl.
Deze beoordeling moet met zekerheid uitsluiten dat de voor het gebied relevante natuurlijke kenmerken worden aangetast. In de passende beoordeling mogen mitigerende maatregelen worden betrokken om het netto effect te beoordelen. Mitigatie is gericht op het voorkomen of verzachten van effecten, aan de bron of op de plek waar het effect optreedt.

ADC-toets

Is er ondanks mitigatie nog steeds sprake van een significant gevolg, dan kan het vaststellen van een plan of de vergunning voor het project worden verleend als de zogenaamde ADC-toets met succes is doorlopen (art. 8.74b, lid 2 en 3 Bkl):

- Er geen reële alternatieven voor de activiteit zijn,
- Er sprake is van een dwingende reden van groot openbaar belang, en
- Er vooraf en tijdig natuurcompensatie plaatsvindt.

B1.4 Bijzondere nationale natuurgebieden en bijzondere provinciale natuurgebieden/landschappen

Momenteel zijn er nog geen bijzondere nationale natuurgebieden en/of bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen aangewezen door de bevoegde gezagen.

B1.5 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is een samenhangend landelijk ecologisch netwerk. Het is gericht op de bescherming, de instandhouding en zo nodig het herstel van een gunstige staat van instandhouding van:

- Aanwezige dier- en plantensoorten
- Typen natuurlijke habitats
- Leefgebieden van soorten die van nature in Nederland voorkomen.

Alle aangewezen Natura 2000-gebieden zijn onderdeel van het NNN. Hiernaast behoren tot het NNN andere bos-/natuurgebieden, verbindingszones en oppervlaktewateren. De provincie wijst in de omgevingsverordening de NNN-gebieden aan.

Instructieregels Natuurnetwerk Nederland

De regels (afdeling 7.3 van het Bkl) die in de omgevingsverordening komen verzekeren in ieder geval dat (artikel 7.8 Bkl, tweede lid):

- De kwaliteit en oppervlakte van het NNN-gebied niet achteruitgaan
- De samenhang tussen de gebieden van het NNN
- Tijdige compensatie van een bepaalde activiteit die negatieve gevolgen heeft.

De regels in de omgevingsverordening kunnen ook gaan over herstel, verbetering en de uitbreiding van de NNN-gebieden. Ook gaat het over de wezenlijke kenmerken en waarden daarvan (artikel 7.8 lid 2 Bkl). Provincies kunnen dus verdergaande regels opstellen dan opgenomen in afdeling 7.3 van het Bkl.
In de Omgevingsverordening zijn (instructie)regels gesteld voor Omgevingsplannen van gemeenten en projectbesluiten (art. 7.8, 1e lid Bkl). Deze regels zijn gesteld in het belang van de bescherming, instandhouding, verbetering en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN.

Wezenlijke kenmerken en waarden

De wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN worden vastgesteld per Omgevingsverordening door de provincie conform artikel 7.7 Bkl. In de Omgevingsverordening is daartoe een natuurbeheerplan vastgesteld waar in de regel de bestaande natuurwaarden en het ambitieniveau zijn aangegeven middels natuurbeheertypen. Het hangt echter per provincie af hoe zij de wezenlijke kenmerken en waarden hebben gedefinieerd.

B1.6 Houtopstanden, hout en houtproducten

In bijlage A bij de Omgevingswet staat de definitie van vellen:
'Vellen: rooien of verrichten van andere handelingen die de dood of ernstige beschadiging van een houtopstand tot gevolg kunnen hebben'.

B1.6.1 Algemene regels voor het vellen en beheren van houtopstanden

In hoofdstuk 11 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) (Afdeling 11.3 Activiteiten die houtopstanden, hout en houtproducten betreffen) zijn algemene regels opgenomen over het beschermen van houtopstanden buiten de bebouwde kom. Hierin staat dat het vellen van houtopstanden is beschermd door een algemene meldplicht (art. 11.126 Bal) en herplantplicht (art. 11.129 Bal) voor houtopstanden vanaf 10 are of meer of bomenrijen bestaande uit meer dan 20 bomen buiten de zogeheten bebouwingscontour houtkap (art. 11.111, lid 2 Bal). De regels gelden niet voor:

- Houtopstanden kleiner dan 10 are
- Bomenrijen bestaande uit 20 bomen of minder
- Houtopstanden op erven of in tuinen
- Bomen of struiken voor de teelt van vruchten of noten
- Windschermen om boomgaarden
- Kerstbomen niet ouder dan 20 jaar
- Kweekgoed
- Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen of eenrijige beplantingen langs landbouwgronden
- Dunningen;
- Beplantingen van populieren, wilgen, essen of elzen voor productie van biomassa, die tenminste eens in de
  10 jaar worden geoogst, bestaan uit minstens 10.000 stoven/ha/beplantingseenheid en die zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er kunnen maatwerkregels (over de herbeplantingsplicht) of maatwerkvoorschriften worden gesteld. Deze worden dan door de provincie opgenomen in de omgevingsverordening.
De regels over de meldings- en herbeplantingsplicht gelden niet als gewerkt wordt volgens een door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode.

B1.6.2 Bescherming van houtopstanden binnen de bebouwde kom

Met andere instrumenten, zoals de omgevingsverordening en het omgevingsplan, kunnen regels binnen de bebouwde kom worden gesteld.

In het omgevingsplan (art. 5.165b Bkl) (opgesteld door gemeenten) worden contouren van de bebouwde kom vastgesteld en is daarin terug te vinden (of een voorloper daarvan, bijv. de contour bebouwde kom Wet natuurbescherming of bebouwde kom Boswet). Hierbinnen gelden de algemene regels van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) ter bescherming van houtopstanden in het landelijk gebied niet (artikel 2.28 sub g Ow).
Ook kan de gemeente in het omgevingsplan lokale regels over het vellen van bomen of houtopstanden opnemen.

B1.7 Algemene en specifieke zorgplichten

B1.7.1 Algemene zorgplichten

De algemene zorgplicht voor de fysieke leefomgeving wordt door artikel 1.6 en artikel 1.7 Ow gevormd.
Artikel 1.6 Ow verplicht eenieder om zorg te dragen voor de fysieke leefomgeving. In artikel 1.7 Ow is bepaald dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat zijn activiteit nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving kan hebben, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen. Voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, moeten die gevolgen zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Als blijkt dat die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt, moet de activiteit achterwege worden gelaten voor zover dat redelijkerwijs van hem kan worden gevraagd. De algemene zorgplicht blijft (net als onder de Wnb) een belangrijke vangnetfunctie vervullen zonder dat daar een groot juridisch effect of toename in procedures mee gepaard zal gaan.

B1.7.2 Algemeen verbod

Nieuw onder de Omgevingswet is het algemeen, strafrechtelijk handhaafbaar verbod in artikel 1.7a op basis waarvan het eenieder verboden is om een activiteit te verrichten of na te laten als daardoor aanzienlijke nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving ontstaan of dreigen te ontstaan. Evenals de algemene zorgplicht is dit verbod een vangnet voor gevallen die niet onder specifieke regels vallen.

B1.7.3 Specifieke zorgplichten

De specifieke zorgplichten staan in het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) of het Besluit bouwactiviteiten leefomgeving (Bbl) genoemd en kennen een specifiekere reikwijdte dan de algemene zorgplicht. Activiteiten die door het verrichten of nalaten aanzienlijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor de fysieke leefomgeving, zijn verboden volgens artikel 1.7a Ow. Deze activiteiten zijn nader begrensd, ter uitvoering van de richtlijn milieustrafrecht, in artikel 1.3 van het Omgevingsbesluit en betreft onder meer het verbod op het in water, lucht of bodem brengen van stoffen, trillingen, warmte of geluid met o.a. gevolgen voor landschappen of natuur, en het onder andere verwaarlozen van een beschermd landschap of beschermde natuur met aanzienlijke gevolgen.

B2 VOGELS MET JAARROND BESCHERMDE NESTEN

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten conform de provinciale beleidsregels passieve soortenbescherming provincie Limburg. Van de onderstaande soorten zijn de nesten jaarrond beschermd binnen provincie Limburg en moeten er mitigerende maatregelen getroffen worden indien er een activiteit plaatsvindt die de nestlocatie kan beschadigen of de gunstige staat van instandhouding in gevaar kan brengen.

Soort	Beschermingscategorie
Boerenzwaluw	2
Boomvalk	3
Bosuil	2
Gierzwaluw	2
Grote gele kwikstaart	2
Havik	3
Huismus	2
Huiszwaluw	2
Kerkuil	1
Oehoe	1
Ooievaar	2
Raaf	3
Ransuil	3
Rode wouw	3
Roek	1
Slechtvalk	2
Steenuil	1
Torenvalk	3
Wespendief	3
Zwarte wouw	3

Soort	Beschermingscategorie
Bijeneter	4
Blauwe reiger	4
Buizerd	4
Draaihals	4
Grauwe klauwier	4
Grutto	4
IJsvogel	4
Kramsvogel	4
Kwartelkoning	4
Oeverzwaluw	4
Paapje	4
Ringmus	4
Roerdomp	4
Sperwer	4
Spotvogel	4
Visdief	4
Wulp	4
Zomertortel	4
Zwarte specht	4

Toelichting

Categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten.
Categorie 2: Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk van bebouwing.
Categorie 3: Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest.
Categorie 4: Vogel dat jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.

B3 PROVINCIALE VRIJSTELLING

Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming. Ten behoeve van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en bestendig beheer en onderhoud heeft provincie Limburg een vrijstelling verleend voor de soorten zoals opgenomen in de onderstaande tabel.

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Periode vrijstelling
Zoogdieren		
Aardmuis	*Microtus agrestis*	Gehele jaar
Bosmuis	*Apodemus sylvaticus*	Gehele jaar
Bunzing	*Mustela putorius*	Gehele jaar
Dwergmuis	*Micromys minutus*	Gehele jaar
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	Gehele jaar
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*	Maart-april en juli t/m november
Egel	*Erinaceus europaeus*	Gehele jaar
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	Gehele jaar
Haas	*Lepus eauropaeus*	Gehele jaar
Hermelijn	*Mustela erminea*	Gehele jaar
Huisspitsmuis	*Crocidura russula*	Gehele jaar
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	Gehele jaar
Ondergrondse woelmuis	*Microtus subterraneus*	Gehele jaar
Ree	*Capreolus capreolus*	Gehele jaar
Rosse woelmuis	*Myodes glareolus*	Gehele jaar
Steenmarter	*Martes foina*	15 augustus t/m februari
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	Gehele jaar
Veldmuis	*Microtus arvalis*	Gehele jaar
Vos	*Vulpes vulpes*	Gehele jaar
Wezel	*Mustela nivalis*	Gehele jaar
Woelrat	*Arvicola amphibius*	Gehele jaar
Amfibieën		
Bruine kikker	*Rana temporaria*	Gehele jaar
Gewone pad	*Bufo bufo*	Gehele jaar
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	Gehele jaar
Meerkikker	*Rana ridibunda*	Gehele jaar
Middelste groene kikker	*Rana esculenta*	Gehele jaar
Reptielen		
Hazelworm	*Anguis fragilis*	Juli, augustus en september
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*	15 augustus t/m 15 oktober

B4 RODE LIJST SOORTEN

Soort Nederlands	Soort wetenschappelijk	Soortgroep	Rode lijst
Absintalsem	Artemisia absinthium	Vaatplanten	Kwetsbaar
Korenbloem	Centaurea cyanus	Vaatplanten	Gevoelig
Kamgras	Cynosurus cristatus	Vaatplanten	Gevoelig
Steenanjer	Dianthus deltoides	Vaatplanten	Kwetsbaar
Moeraskruiskruid	Jacobaea paludosa	Vaatplanten	Kwetsbaar
Sikkelklaver	Medicago falcata	Vaatplanten	Kwetsbaar
Witte munt	Mentha suaveolens	Vaatplanten	Kwetsbaar
Kattendoorn	Ononis spinosa subsp. spinosa	Vaatplanten	Gevoelig
Duifkruid	Scabiosa columbaria	Vaatplanten	Bedreigd
Zacht vetkruid	Sedum sexangulare	Vaatplanten	Kwetsbaar
Blauw walstro	Sherardia arvensis	Vaatplanten	Kwetsbaar
Alver	Alburnus alburnus	Vissen	Kwetsbaar
Kleine kartuizerslak	Monacha cartusiana	Weekdieren, Land- en zoetwatermollusken	Bedreigd
Vierlijneendagsvlieg	Ephemera glaucops	Geleedpotigen - Insecten	Ernstig Bedreigd
Driehoekeendagsvlieg	Ephemera vulgata	Geleedpotigen - Insecten	Kwetsbaar
Bruin blauwtje	Aricia agestis	Insecten - Dagvlinders	Gevoelig
Oranje zandoogje	Pyronia tithonus	Insecten - Dagvlinders	Gevoelig
Paddestoelgitje	Cheilosia scutellata	Insecten - Vliegen en Muggen	Kwetsbaar
Roodrandzandbij	Andrena rosae	Insecten - Wespen, Bijen en Mieren	Bedreigd
Bonte wespbij	Nomada bifasciata	Insecten - Wespen, Bijen en Mieren	Kwetsbaar

B5 ONTWERP