Notitie / Memo

Haskoning Nederland B.V.
Water & Maritime

Aan:	Waterschap Limburg
Van:	M.K.
Datum:	22 juni 2026
Kopie:	-
Ons kenmerk:	BI4474-WM-ME-260622-1646
Classificatie:	Project gerelateerd
Gecontroleerd door	RL

Onderwerp: **Lob van Gennep, planologische toets**

---

1 Inleiding

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet hebben gemeenten nog geen omgevingsplan volgens de regels van de Omgevingswet. Er ontstaat door het overgangsrecht een tijdelijk deel van het omgevingsplan. Het tijdelijk deel bestaat uit de op dat moment geldende bestemmingsplannen en daarmee vergelijkbare instrumenten (waaronder inpassingsplannen) en uit de bruidsschat. Gemeenten hebben tot eind 2031 de tijd om het tijdelijk deel van het omgevingsplan om te zetten naar een nieuw deel van het omgevingsplan.

In deze overgangsfase hoeft het waterschap met het projectbesluit het omgevingsplan niet te wijzigen. Dit volgt uit artikel 22.16, lid 1, eerste zin, Omgevingswet. Voor zover het projectbesluit in strijd is met het omgevingsplan, geldt het projectbesluit dan als een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (artikel 22.16, lid 1, tweede zin, Omgevingswet). De gemeenten Gennep en Mook- en Middelaar moeten ervoor zorgen dat zij het nieuwe deel van het omgevingsplan in overeenstemming brengen met deze omgevingsvergunning. Dit moet uiterlijk aan het einde van de overgangsfase zijn gebeurd (artikel 4.17 en 22.5 en 22.16, lid 2 Omgevingswet).

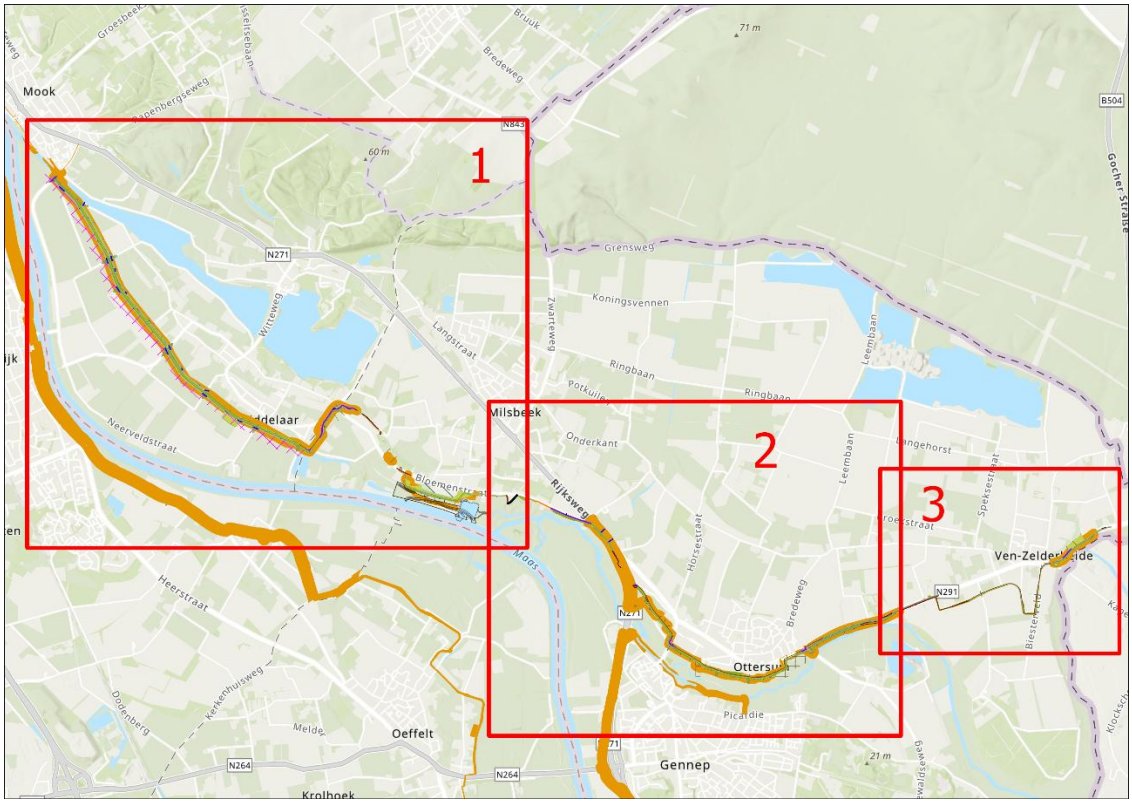
In deze notitie is de ontwikkeling getoetst aan de omgevingsplannen om te constateren of de maatregelen uit het projectbesluit strijdig zijn.

2 Plantoets

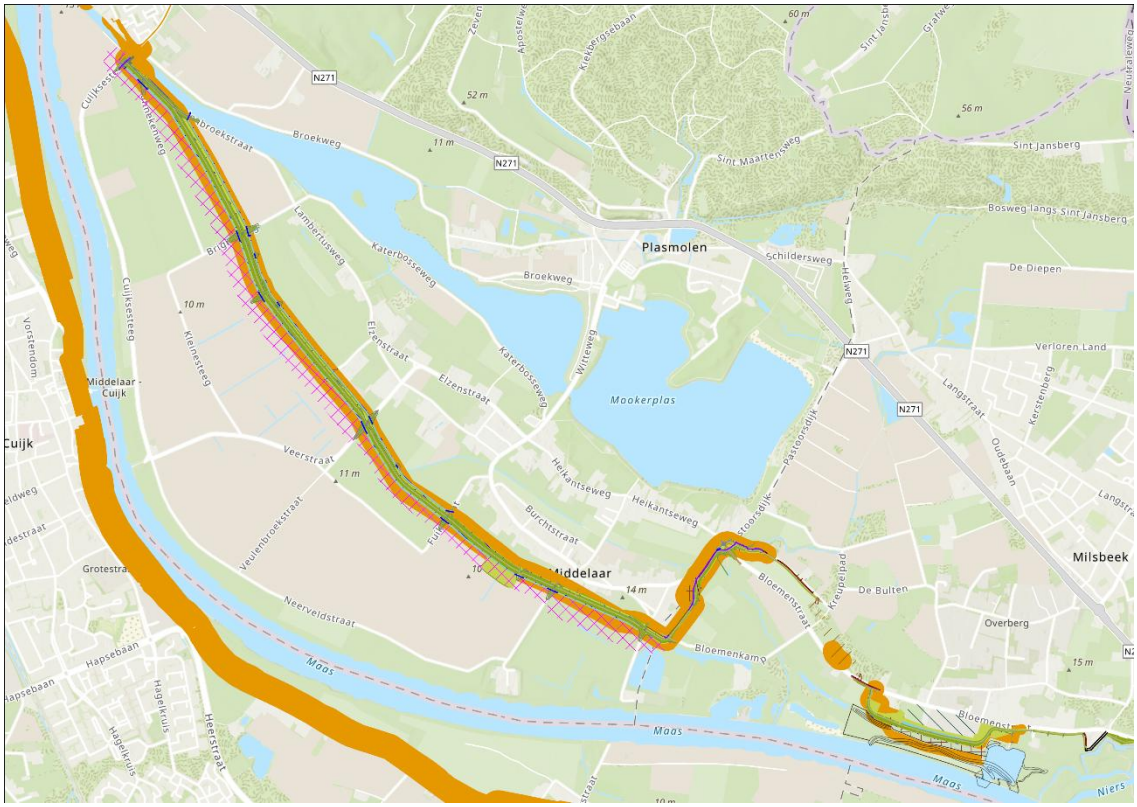
Het projectbesluit ligt ter plaatse van het omgevingsplan van gemeente Mook- en Middelaar en het omgevingsplan van gemeente Gennep. Deze omgevingsplannen bestaan tijdens de overgangsfase nog uit verschillende bestemmingsplannen, waaraan getoetst is. Het grootste deel van het projectbesluit ligt binnen de bestaande dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Dit is zichtbaar op onderstaande afbeeldingen, waarin de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering' in oranje is aangegeven onder het ontwerp van het projectbesluit. Het projectbesluit is hier niet strijdig, omdat de voor 'Waterstaat - Waterkering' aangewezen gronden bestemd zijn voor de bescherming, het onderhoud en de verbetering van de waterkering, met bijbehorende bouwwerken geen gebouwen zijnde zoals duikers, keerwanden en merktekens. Zo ligt de dijk volledig binnen de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering' binnen de gemeente Mook- en Middelaar.

In onderstaande plantoets is het projectbesluit alleen getoetst aan de regels uit het omgevingsplan op de locaties waar geen dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering' gelegen is. Dit betreft de volgende dijkvakken:

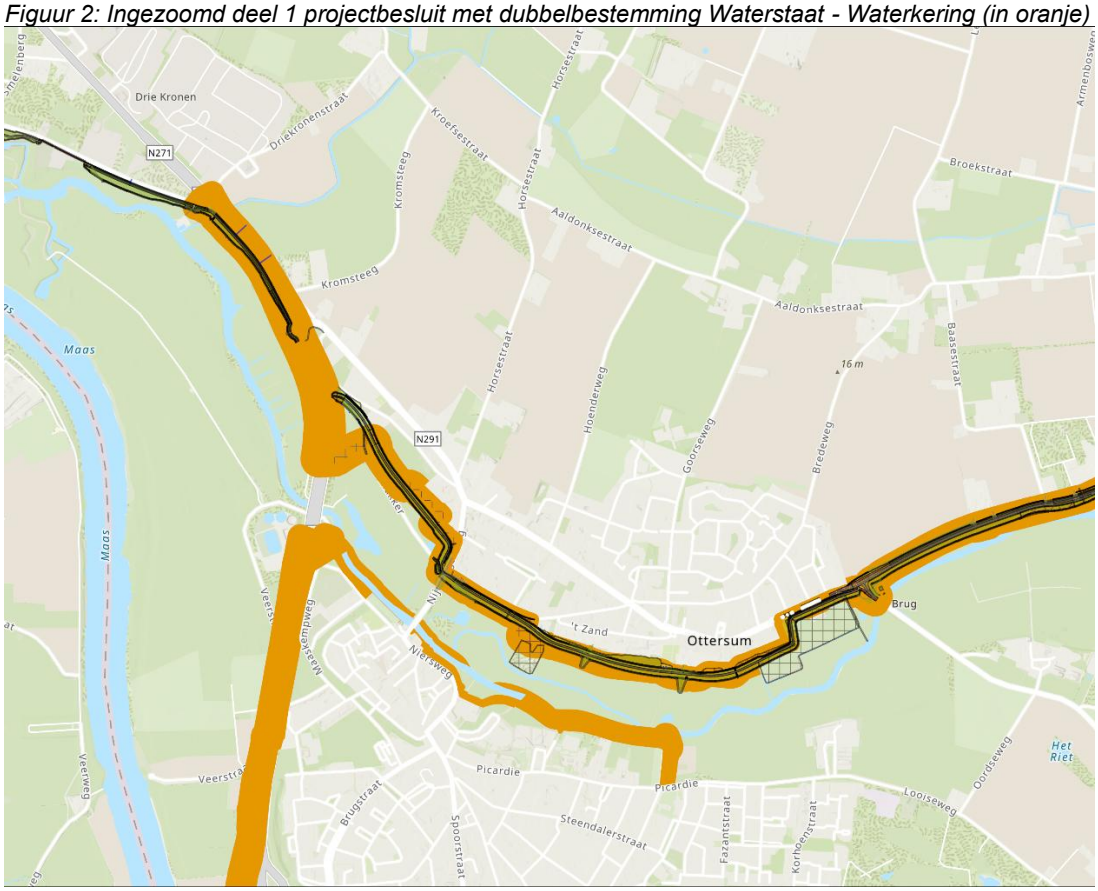
- Dijkvakken 23 en 24 (rivierduin);
- Dijkvakken 19a, 18, 17c, 17b, 17a en 16 (Bloemenstraat);
- Dijkvak 13 (Henakker);
- Dijkvak 10 en 9 (voetbalvelden Achates);
- Dijkvak 7 (Kleefseweg west) en 2 (Kleefseweg oost);
- Dijkvak 6, 5, 4 en 3 (Hoge gronden Zelder).



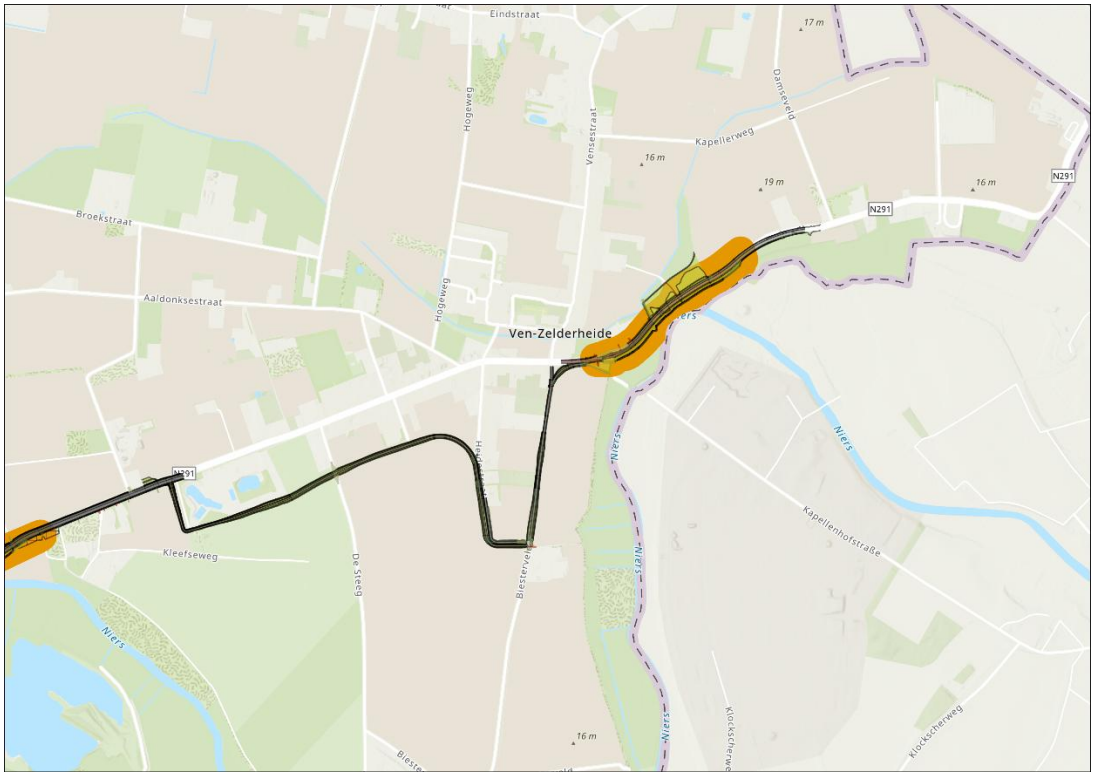
Figuur 1: Totaaloverzicht projectbesluit met dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (in oranje)



Figuur 2: Ingezoomd deel 1 projectbesluit met dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (in oranje)



Figuur 3: Ingezoomd deel 2 projectbesluit met dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (in oranje)



Figuur 4: Ingezoomd deel 3 projectbesluit met dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (in oranje)

2.1 Toetsing locatie dijkvakken 23 en 24



Figuur 5: Locatie projectbesluit dijkvakken 23 en 24 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) (rechts)

Het projectbesluit bij dijkvakken 23 en 24 gaat door de volgende enkelbestemmingen heen:

- Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap
- Natuur
- Verkeer
- Wonen

Binnen de enkelbestemmingen ‘Natuur en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ betreffen het voornamelijk werkzaamheden zoals het creëren van een talud, het aanbrengen van asfalt, het aanbrengen van gras, het aanbrengen van grasbeton en het aanbrengen van een heavescherm (paarse lijn). Binnen de woonbestemming worden straatbakstenen aangelegd.

Binnen de enkelbestemmingen ‘Natuur en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. In het bestemmingsplan Buitengebied Gennep, dat onderdeel is van het omgevingsplan, is het begrip waterhuishoudkundige doeleinden in artikel 1.104 als volgt omschreven: het ontvangen, vasthouden, (tijdelijk) bergen en afvoeren van water, eventueel gecombineerd met infiltratie van water in de bodem.

De dijk past niet binnen deze omschrijving. De dijk betreft een waterstaatkundige voorziening en is dus strijdig met deze enkelbestemmingen.

Voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden zijn toegestaan binnen de enkelbestemming ‘Natuur en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’. Binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ zijn ook bestaande infrastructurele voorzieningen toegestaan. Momenteel ligt hier al een weg. Op dit punt is het aanbrengen van asfalt/verhardingen dus ook niet strijdig met het omgevingsplan.
Wel is binnen de enkelbestemmingen ‘Natuur en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ een omgevingsvergunning nodig voor het uitvoeren van werkzaamheden zoals het aanleggen of verharden van wegen en paden of andere oppervlakteverhardingen. Dat is ook nodig voor het ontginnen, bodem verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem.

Geconcludeerd kan worden dat de geplande werkzaamheden strijdig zijn met het omgevingsplan binnen dijkvakken 23 en 24. Het heavescherm is een ondergrondse keermuur. Qua bouwhoogte is dit bouwwerk dus niet strijdig met de regels uit de vigerende bestemmingsplannen.

2.2 Toetsing locatie dijkvak 13

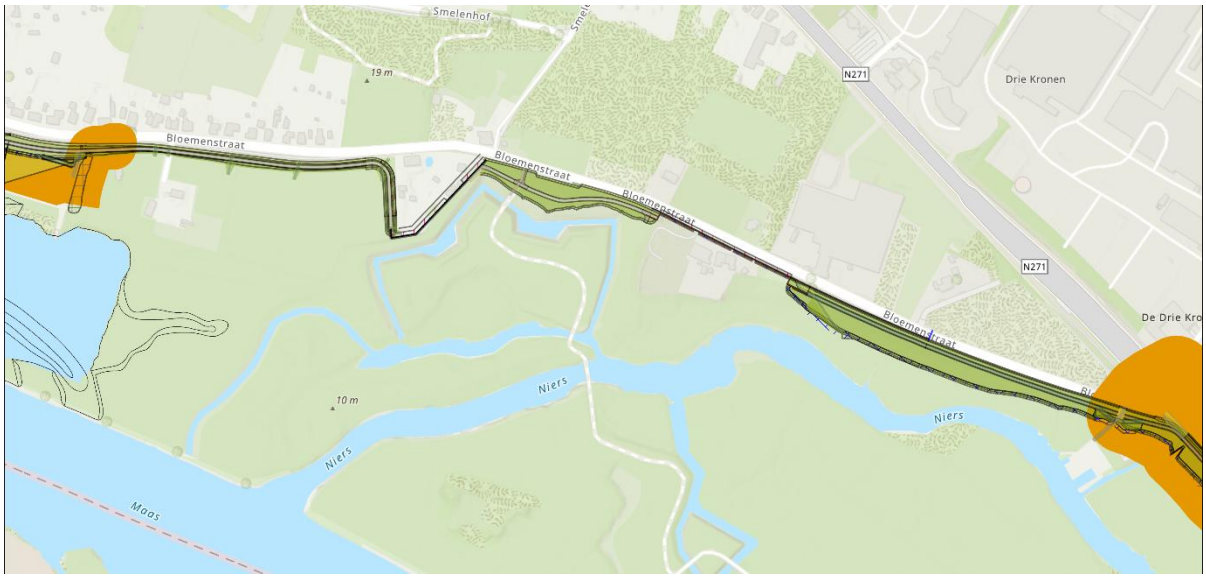


Figuur 6: Locatie projectbesluit dijkvak 13 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) (rechts)

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 13 door de enkelbestemming ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ heen. Hier worden maatregelen getroffen zoals het aanbrengen van grasbeton, het creëren van een talud, het aanbrengen van grassen, het realiseren van een heavescherm (ondergrondse keerwand), het aanbrengen van halfverharding op de dijk en het realiseren van een nieuwe sloot langs de dijk.

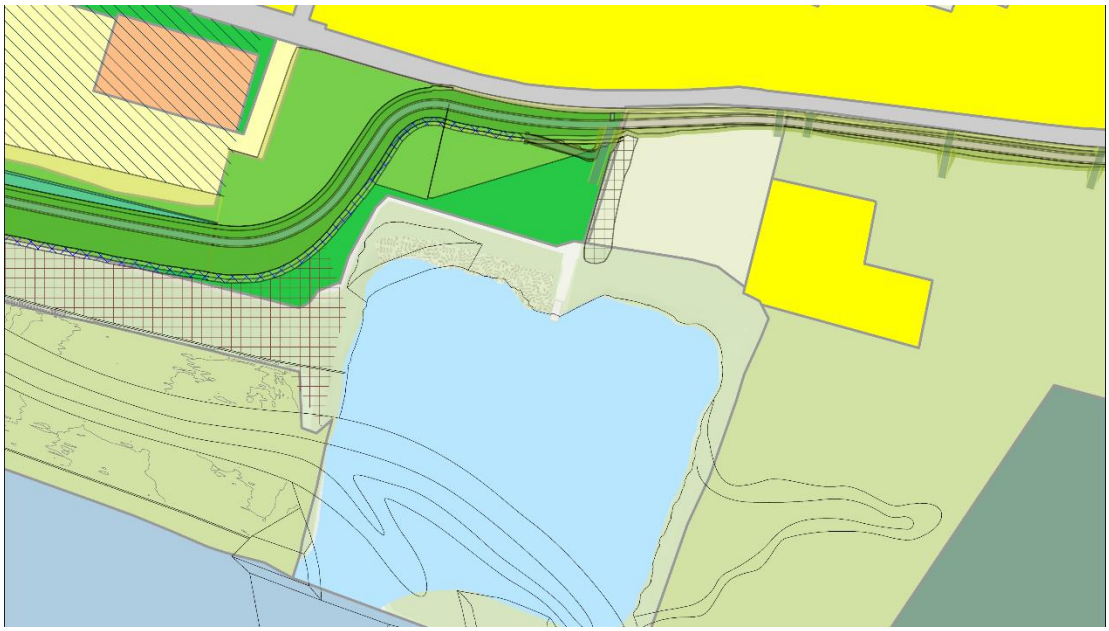
Binnen deze bestemming is landschappelijke inpassing toegestaan. Ook zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk betreft een waterstaatkundige voorziening en is dus strijdig binnen de ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ bestemming. Daarnaast zijn ook voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden toegestaan. Geconcludeerd kan worden dat de nieuwe dijk bij dijkvak 13 strijdig is met het omgevingsplan.
Er is een omgevingsvergunning nodig voor het ontginnen, verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem. Deze is ook nodig voor het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

2.3 Toetsing locatie dijkvakken 19a, 18, 17c, 17b, 17a en 16



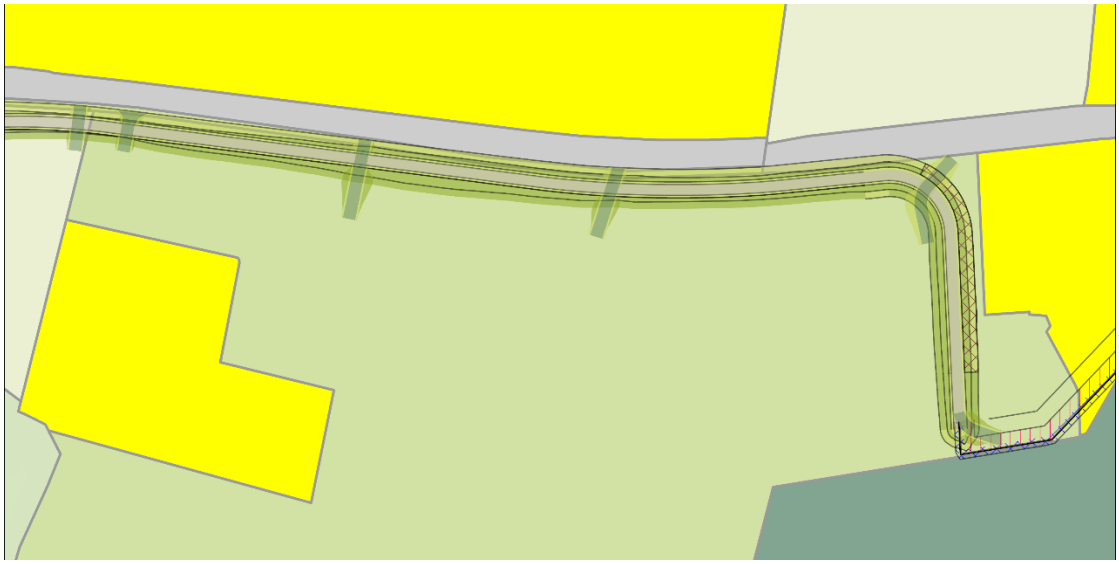
Figuur 7: Locatie projectbesluit dijkvakken 19a, 18, 17c, 17b, 17a en 16 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 19a door een groenbestemming heen. Hier wordt een talud gecreëerd en worden grassen aangebracht. Hier ligt deels de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Groenvoorzieningen, bermen, beplanting, paden, water en voorzieningen voor de waterhuishouding zijn toegestaan binnen de groenbestemming. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en past dus niet binnen de groenbestemming. Geconcludeerd wordt dat de nieuwe dijk strijdig is met de regels uit het omgevingsplan binnen dijkvak 19a. Binnen de groenbestemming is ook een omgevingsvergunning nodig voor het ontginnen, verlagen of afgraven, het ophogen, egaliseren van de bodem.



Figuur 8: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan 'Herontwikkeling voormalige steenfabriek Milsbeek' (vastgesteld 19-09-2022) t.p.v. dijkvak 19a

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 18 door de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ heen. Hier wordt een talud gecreëerd en worden grassen aangebracht. Landschappelijke inpassing is toegestaan binnen deze enkelbestemming. Ook zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is dus strijdig met de regels uit deze bestemming. Geconcludeerd wordt dat de nieuwe dijk strijdig is binnen dijkvak 18. Binnen deze bestemming is ook een omgevingsvergunning nodig voor het verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem.



Figuur 9: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) en bestemmingsplan ‘Ovenberg-Sprokkelveld 2018’ (vastgesteld 25-05-2020) t.p.v. dijkvak 18

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 17c door de enkelbestemmingen ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’, ‘Natuur’ en ‘Wonen’ heen. Binnen deze enkelbestemmingen zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. Hier wordt een heavescherm aangebracht (blauw gearceerde lijn). Dit is grotendeels een ondergrondse keerwand en betreft een waterstaatkundige voorziening. Dit bouwwerk komt 1 meter boven het maaiveld uit. Binnen de woonbestemming en de enkelbestemming ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ mag de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde, niet meer bedragen dan 2 meter. Binnen de natuurbestemming mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan 2,5 meter. Het heavescherm is dus niet strijdig met de bouwregels, maar is wel strijdig qua gebruik.



Figuur 10: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) t.p.v. dijkvak 17c

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 17b door de enkelbestemming ‘Natuur’ heen. Hier betreffen de werkzaamheden voornamelijk het creëren van het talud en het aanbrengen van grassen. Binnen de natuurbestemming zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is dus strijdig met de regels uit het omgevingsplan. Geconcludeerd wordt dat de nieuwe dijk bij dijkvak 17b strijdig is met het omgevingsplan.

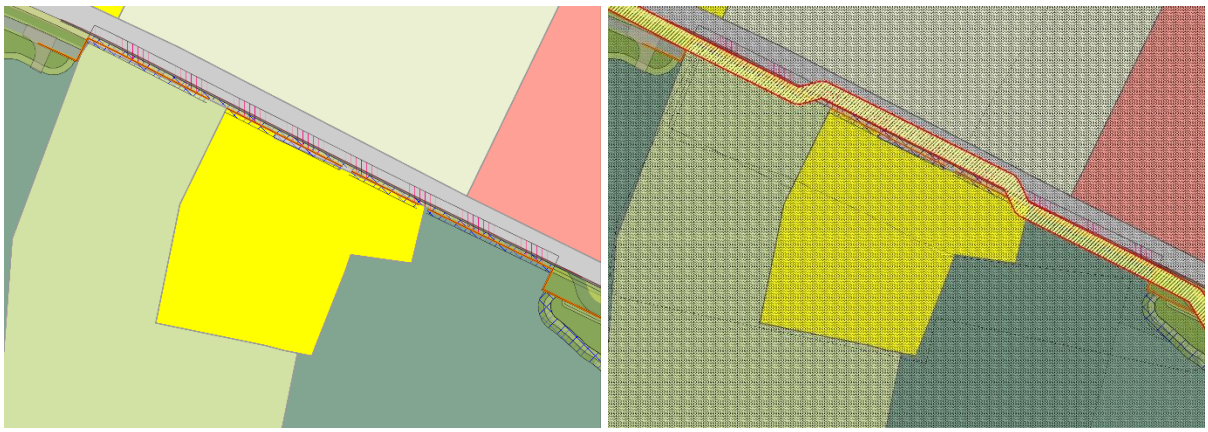


Figuur 11: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) t.p.v. dijkvak 17b

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 17a door de enkelbestemmingen ‘Verkeer’, ‘Wonen’ en ‘Natuur’ heen. Het projectbesluit betreft hier het aanbrengen van een keermuur (oranje lijn). Binnen deze bestemmingen zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De keermuur is een waterstaatkundige voorziening. Qua gebruik is de keerwand dus in strijd met deze enkelbestemmingen.

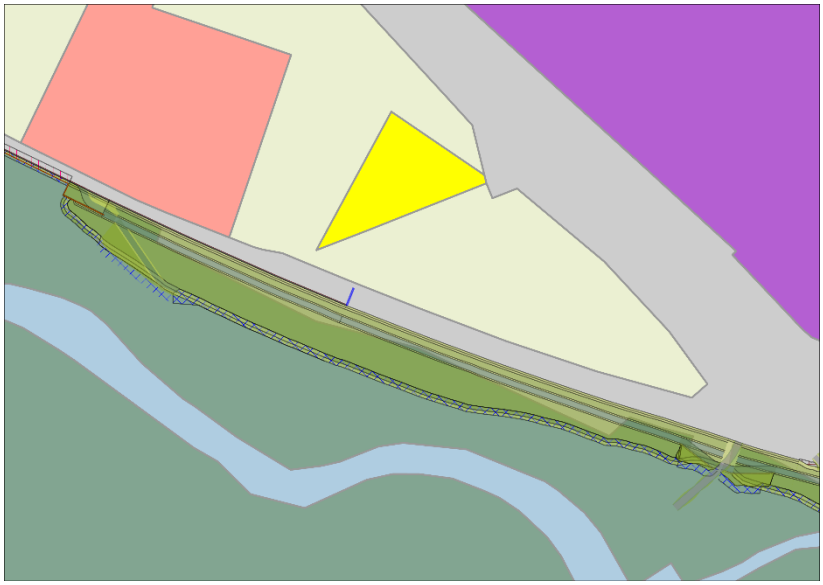
De keermuur krijgt een hoogte van NAP +14,45, de hoogte van de Bloemenstraat is hier ca. NAP +13,6 m. Hoogte keermuur t.o.v. rijbaan is ca. 0,85 m (bestuurders van auto's met ooghoogte 1,10 m kunnen over de muur heen kijken).

Binnen de verkeersbestemming mag de bouwhoogte van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, niet meer dan 8 meter bedragen. Ter plaatse van de woonbestemming mag de bouwhoogte niet meer dan 2 m bedragen. Binnen de natuurbestemming mag de bouwhoogte niet meer dan 2,5 m bedragen. Ten opzichte van het maaiveld heeft de keerwand circa een hoogte van 1 meter. Het bouwwerk is dus niet strijdig met de bouwregels uit deze enkelbestemmingen.
Daarnaast ligt binnen dijkvak 17a een dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’. Binnen deze bestemming mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten dienste van de riooltransportleiding. De keerwand is geen bouwwerk ten dienste van de riooltransportleiding. Het projectbesluit is hier dus strijdig met het omgevingsplan. Deze riooltransportleiding wordt verlegd, waardoor deze strijdigheid wordt opgeheven.



Figuur 12: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) t.p.v. dijkvak 17a (links) en ligging dubbelbestemming Leiding – Riool (rechts, riool geel gearceerd met rode omlijning)

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 16 door de enkelbestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Natuur’ heen. Binnen de natuurbestemming worden voornamelijk maatregelen getroffen zoals het creëren van het talud en het aanbrengen van gras. Binnen de verkeersbestemming worden deze maatregelen ook getroffen en daarnaast wordt hier een heavescherm gerealiseerd (oranje lijn) en er wordt nieuw asfalt aangebracht. Het heavescherm is een ondergrondse keerwand. Binnen de verkeer- en natuurbestemming zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. Een heavescherm betreft een waterstaatkundige voorziening en is daarom strijdig met de regels uit deze bestemmingen. Het asfalt is volledig voorzien binnen de verkeersbestemming. Geconcludeerd kan worden dat het projectbesluit bij dijkvak 16 strijdig is met het omgevingsplan.



Figuur 13: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) t.p.v. dijkvak 16

2.4 Toetsing locatie dijkvak 9



Figuur 14: Locatie projectbesluit dijkvak 9 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Kern Ottersum 2011 (sinds 30-01-2013 geheel onherroepelijk in werking) (rechts)

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 9 door de enkelbestemming ‘Sport’ heen. Voor een groot deel ligt hier al de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Op de gronden waar deze dubbelbestemming niet ligt, worden maatregelen getroffen zoals het afgraven van grond, het creëren van een talud, het aanbrengen van grassen en het realiseren van een kleischerm (ondergrondse keerwand). Binnen de sportbestemming zijn sportactiviteiten toegestaan, met bijbehorende gebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, wegen en paden, horeca, sanitaire voorzieningen, parkeervoorzieningen, speelvoorzieningen, groenvoorzieningen, water en voorzieningen voor de waterhuishouding. De dijk en kleischerm zijn een waterstaatkundige voorzieningen en zijn hier dus strijdig met het omgevingsplan. De herinrichting van de natuur langs de Niers is niet strijdig, aangezien groenvoorzieningen binnen de sportbestemming passen.

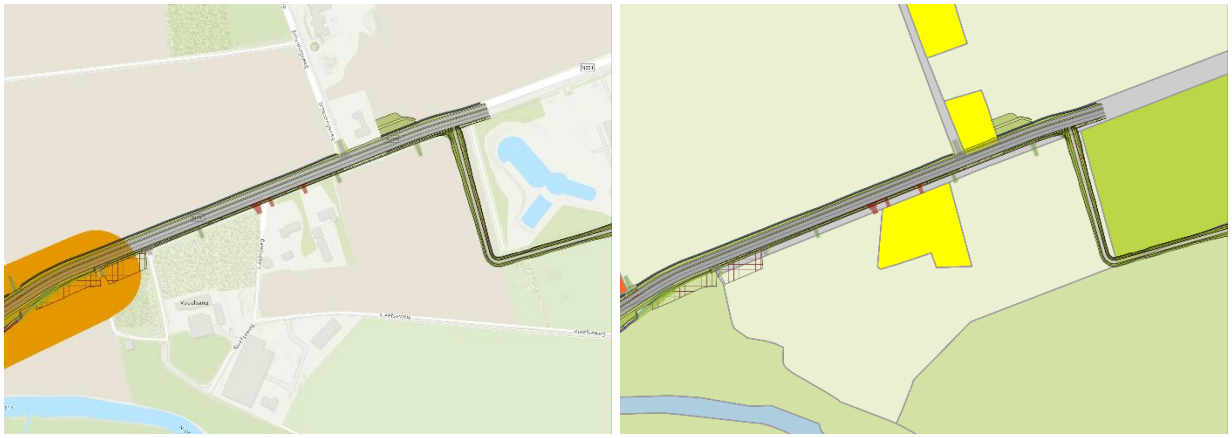
Vanwege de dijkversterking wordt de sportvereniging verplaatst naar een andere locatie. Sportactiviteiten zullen hier niet meer plaats gaan vinden. Het toekomstig gebruik, na herinrichting, zal bestaan uit een deel waterstaatkundige voorzieningen (de dijk) en natuur bij de maaiveldverlagingen richting de Niers. Het stopzetten van de sportactiviteiten op deze locatie en omzetting naar het toekomstig gebruik (waterstaat en natuur) dient door de gemeente verwerkt te worden in het omgevingsplan.

Binnen dijkvak 9 ligt een ook een dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’. Hier is het verboden om zonder omgevingsvergunning de bodem te verlagen, af te graven, op te hogen of te egaliseren.



Figuur 15: Ligging dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’ (geel gearceerd met rode omlijning) uit bestemmingsplan Kern Ottersum 2011 (sinds 30-01-2013 geheel onherroepelijk in werking).

2.5 Toetsing locatie dijkvak 7



Figuur 16: Locatie projectbesluit dijkvak 7 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) (rechts)

Het projectbesluit gaat binnen dijkvak 7 grotendeels door de enkelbestemming ‘Verkeer’ heen. Hier wordt nieuw asfalt aangebracht, wat niet in strijd is met de regels uit het omgevingsplan. Het talud van de dijk komt binnen de enkelbestemming ‘Agrarisch’. Binnen de bestemming ‘Agrarisch’ zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is daarmee strijdig binnen de agrarische bestemming.

In onderstaande afbeelding is ook zichtbaar dat het projectbesluit door de woonbestemming heen gaat bij Kleefseweg 11 te Ven-Zelderheide. Het fietspad en het talud van de dijk zijn binnen de woonbestemming gesitueerd. De voor wonen aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, met daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, andere werken, tuinen en erven. Binnen deze woonbestemming zijn ook voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk is dus strijdig binnen de woonbestemming. Geconcludeerd kan worden dat het fietspad op deze locatie ook in strijd met de regels uit het omgevingsplan, omdat dit geen bijbehorend werk is ten behoeve van de woonbestemming.



Figuur 17: Uitsnede projectbesluit bij woonbestemming Kleefseweg 11 te Ven-Zelderheide

2.6 Toetsing locatie dijkvak 6



Figuur 18: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) t.p.v. dijkvak 6

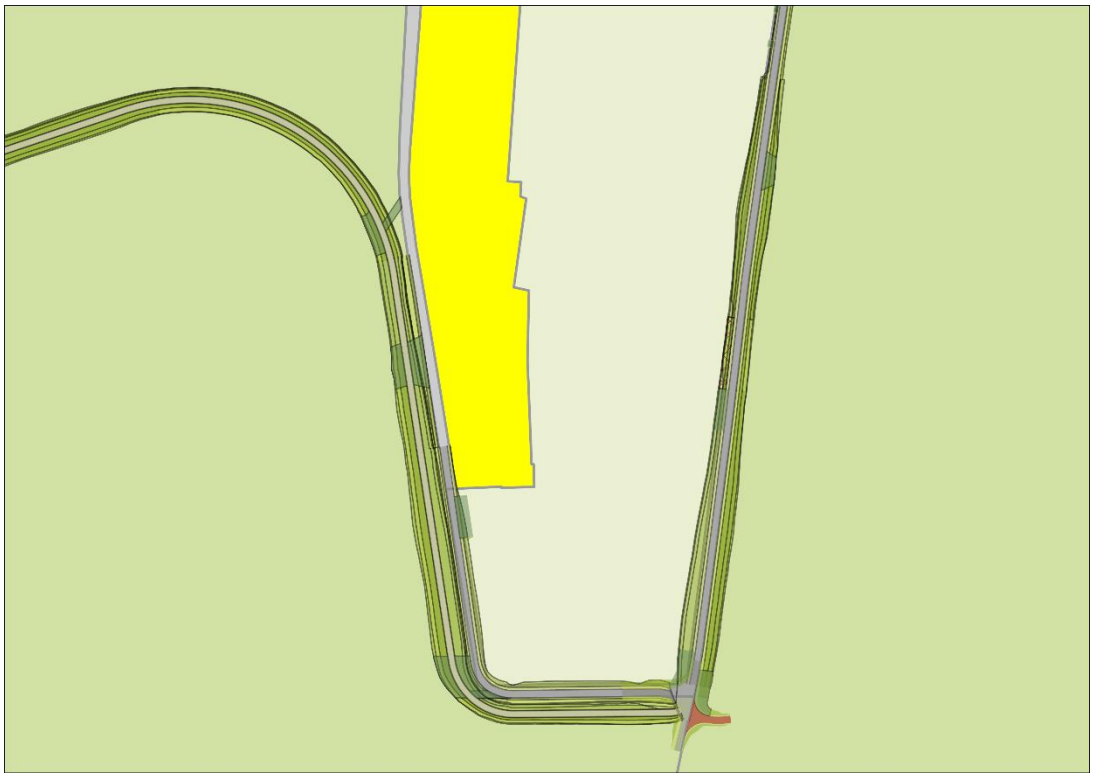
Het projectbesluit gaat bij dijkvak 6 door de enkelbestemmingen ‘Agrarisch’, ‘Recreatie’, ‘Agrarisch met waarden – Landschappelijke openheid’ en ‘Verkeer’ heen. Binnen de bestemming recreatie ligt de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - expositietuin'. Hier zijn de gronden bestemd voor een expositietuin met bijbehorende kwekerij.

Binnen deze bestemmingen worden maatregelen getroffen zoals het creëren van het talud, het aanbrengen van halfverharding op de dijk en het aanbrengen van grassen. Binnen deze bestemmingen zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan.
De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is daarmee niet toegestaan binnen deze bestemmingen. De landschappelijke inpassing is wel toegestaan.

Daarnaast zijn binnen de bestemmingen ‘Agrarisch’ en ‘Agrarisch met waarden – Landschappelijke openheid’ voorzieningen ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden toegestaan. Binnen de bestemming ‘Recreatie’ zijn bijbehorende wegen, paden en groenvoorzieningen toegestaan.

Het pad op de nieuwe dijk (gemaakt van halfverharding) dat door de bestemming recreatie gaat met de aanduiding 'specifieke vorm van recreatie - expositietuin' is strijdig met de regels uit het omgevingsplan. Het zijn hier namelijk geen paden en groenvoorzieningen ten behoeve van de bestemming recreatie. De nieuwe dijk ligt hier echter buiten de perceelsgrens van de expositietuin. De bestemming recreatie is breder dan de perceelsgrens.

2.7 Toetsing locatie dijkvak 5 en 4



Figuur 19: Uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016), bestemmingsplan Buitengebied Gennep (vastgesteld 03-04-2012) en bestemmingsplan Ven-Zelderheide (sinds 31-10-2011 - geheel onherroepelijk in werking)

Het projectbesluit gaat bij dijkvakken 5 en 4 door de enkelbestemmingen ‘Agrarisch met waarden – Landschappelijke openheid’, ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch’.

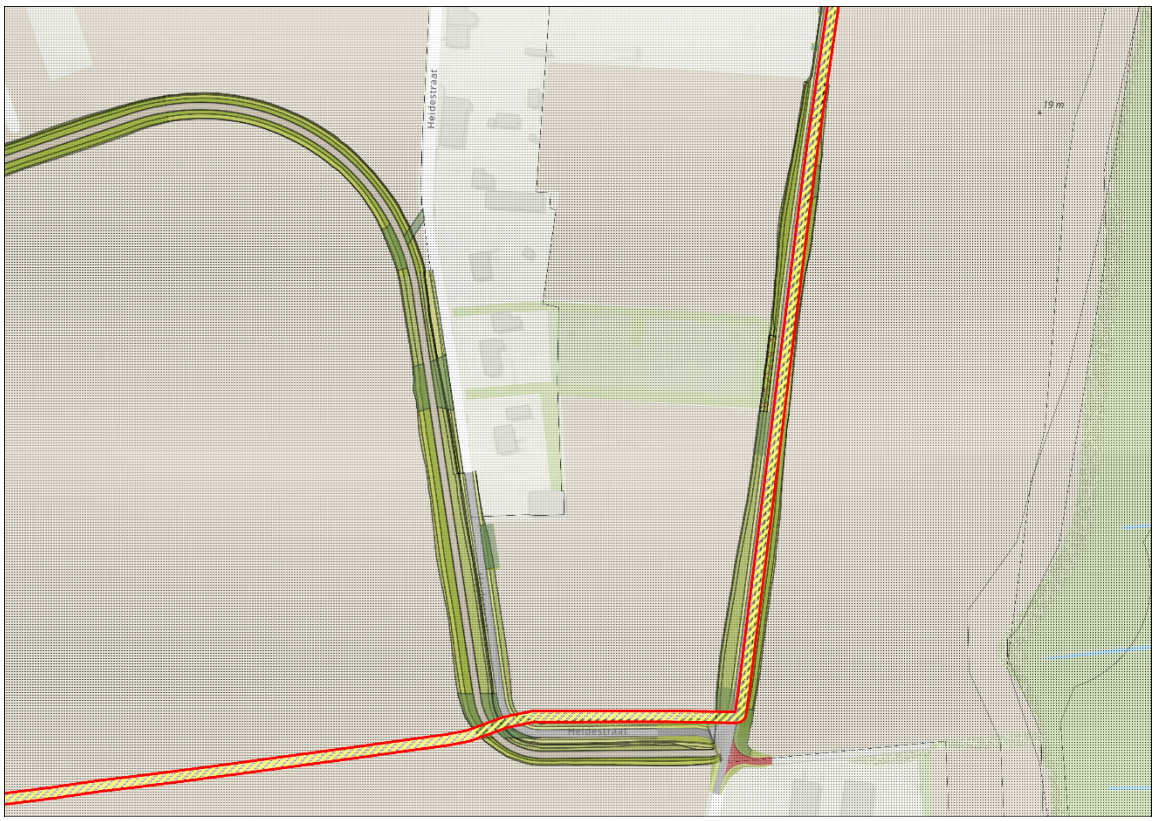
Binnen de verkeersbestemming wordt nieuw asfalt aangebracht. Dit is niet strijdig met de bestemming ‘Verkeer’, omdat deze gronden bestemd zijn voor verkeer en vervoer over de weg.

Binnen de bestemming ‘Agrarisch’ komt een langgerekt talud van de dijk waarop grassen worden aangebracht. Landschappelijke inpassing en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water zijn toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch’. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is daarmee strijdig binnen de bestemming ‘Agrarisch’. Daarnaast wordt in het noorden van dijkvak 4 een watergang gerealiseerd naast de dijk. Dit past wel binnen de bestemming ‘Agrarisch’.
Binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschappelijke openheid’ worden maatregelen getroffen zoals het creëren van het talud, het aanbrengen van halfverharding op de dijk en het aanbrengen van grassen. Binnen de bestemming zijn voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water toegestaan. De dijk betreft een waterstaatkundige voorziening en is daarom strijdig binnen deze bestemming. Landschappelijke inpassing is wel toegestaan. Daarnaast zijn voorzieningen toegestaan ten behoeve van extensief recreatief medegebruik, zoals wandel-, fiets- en ruiterpaden.

Verder wordt binnen deze bestemming voor een klein deel asfalt aangebracht. In de huidige situatie ligt hier al een weg. Binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Landschappelijke openheid’ zijn bestaande infrastructurele voorzieningen toegestaan.

Geconcludeerd kan worden dat de nieuwe dijk strijdig is met de regels uit het omgevingsplan bij dakvakken 5 en 4.

Bij dijkvakken 5, 4 en 3b ligt een dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’ waar de dijk dwars door heen gaat. Op deze locaties wordt de rioolleiding verlegd.



Figuur 20: Ligging dubbelbestemming 'Leiding - Riool' (geel gearceerd met rode omlijning)

2.8 Toetsing locatie dijkvak 3b



Figuur 21: Locatie projectbesluit dijkvak 3b zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) en bestemmingsplan Ven-Zelderheide (sinds 31-10-2011 - geheel onherroepelijk in werking) (rechts)

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 3b door de enkelbestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch met waarden - Natuur en landschap’. Binnen de verkeersbestemming wordt asfalt aangebracht en een talud gecreëerd. Dit is niet strijdig met de regels uit deze bestemming.

Binnen de bestemming ‘Agrarisch met waarden - Natuur en landschap’ worden maatregelen getroffen zoals het aanbrengen van een geogrid en halfverharding, het creëren van het talud en het aanbrengen van gras. Voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water zijn toegestaan binnen deze bestemming op basis van het bestemmingsplan Buitengebied Gennep. De dijk betreft een waterstaatkundige voorziening en is daarmee niet toegestaan. Binnen het bestemmingsplan Ven-Zelderheide zijn waterhuishoudkundige en waterstaatkundige voorzieningen niet genoemd in de bestemmingsomschrijving. De dijk is binnen dit plan dus ook strijdig.

2.9 Toetsing locatie dijkvak 2



Figuur 22: Locatie projectbesluit dijkvak 2 zonder dubbelbestemming Waterstaat - Waterkering (links) en uitsnede enkelbestemmingen uit bestemmingsplan Buitengebied Gennep (geconsolideerde versie 28-01-2016) (rechts)

Het projectbesluit gaat bij dijkvak 2 door de enkelbestemmingen ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch met waarden - Natuur en landschap’ heen. Binnen deze bestemmingen worden maatregelen getroffen zoals het aanbrengen van asfalt, het creëren van het talud van de dijk en het aanbrengen van gras.

Voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water zijn toegestaan binnen deze bestemmingen. De dijk is een waterstaatkundige voorziening en is daarmee niet toegestaan. Het asfalt/de weg komt ook binnen de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden - Natuur en landschap'. Binnen deze bestemming zijn bestaande infrastructurele voorzieningen toegestaan. In de huidige situatie ligt hier al een weg. Het aanbrengen van asfalt is dus niet strijdig met deze bestemming.

3 Ontwerp wijziging Omgevingsplan Ven-Zelderheide

Het ontwerp wijziging omgevingsplan Ven-Zelderheide (eind inzage 17-06-2026) heeft potentieel invloed op het projectbesluit. Het projectbesluit gaat bij dijkvlak 6, 5, 4 en 3b door de volgende relevante gebiedsaanwijzingen heen:

- Verkeer;
- Gebied met een archeologische verwachtingswaarde;
- Archeologisch waardevol gebied.

De gebiedsaanwijzingen 'Bebouwingscontour houtkap', 'Bebouwingscontour jacht' en 'Woongebied' bevatten geen relevante bepalingen voor het projectbesluit en zijn niet verder uitgewerkt in deze planologische toets.

Toetsing
In artikel 5.10 van het ontwerp omgevingsplanwijziging is bepaald dat gebruiksactiviteiten op een locatie slechts zijn toegestaan voor zover dat in de regels is bepaald. Indien een gebruiksactiviteit niet in de regels is bepaald, is deze activiteit op basis van artikel 5.10, tweede lid, strijdig met het ontwerp Omgevingsplan.

In Tabel 3.1 is een overzicht opgenomen van de overlap tussen de locaties van de voorgenomen maatregelen en de gebiedsaanwijzingen binnen het ontwerp omgevingsplanwijziging. Binnen deze gebiedsaanwijzingen worden maatregelen getroffen zoals het aanbrengen van asfalt, het creëren van het talud van de dijk en het aanbrengen van gras.

Tabel 3.1 Overzicht overlap ontwerp omgevingsplanwijziging

Gebiedsaanwijzing	**Dijkvak**
Verkeer	3b, 4 ,5, 6
Gebied met een archeologische waarde	3b, 4, 5, 6
Archeologisch waardevol gebied	3b

Gebiedsaanwijzing 'Verkeer'
Binnen de gebiedsaanwijzing 'Verkeer' zijn gebruiksactiviteiten toegestaan in de vorm van (artikel 5.72):

a. Verharde en onverharde wegen met maximaal één rijstrook per rijrichting;
b. Parkeren;
c. Verharde en onverharde wandel- en fietspaden;
d. Parken, plantsoenen, bermen en daarmee vergelijkbaar openbaar groen;
e. Water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

Het aanbrengen van asfalt valt binnen de toegestane gebruiksactiviteiten, namelijk verharde wegen, wandel- en fietspaden. Het aanbrengen van asfalt is daarmee niet strijdig met de gebiedsaanwijzing 'Verkeer'.

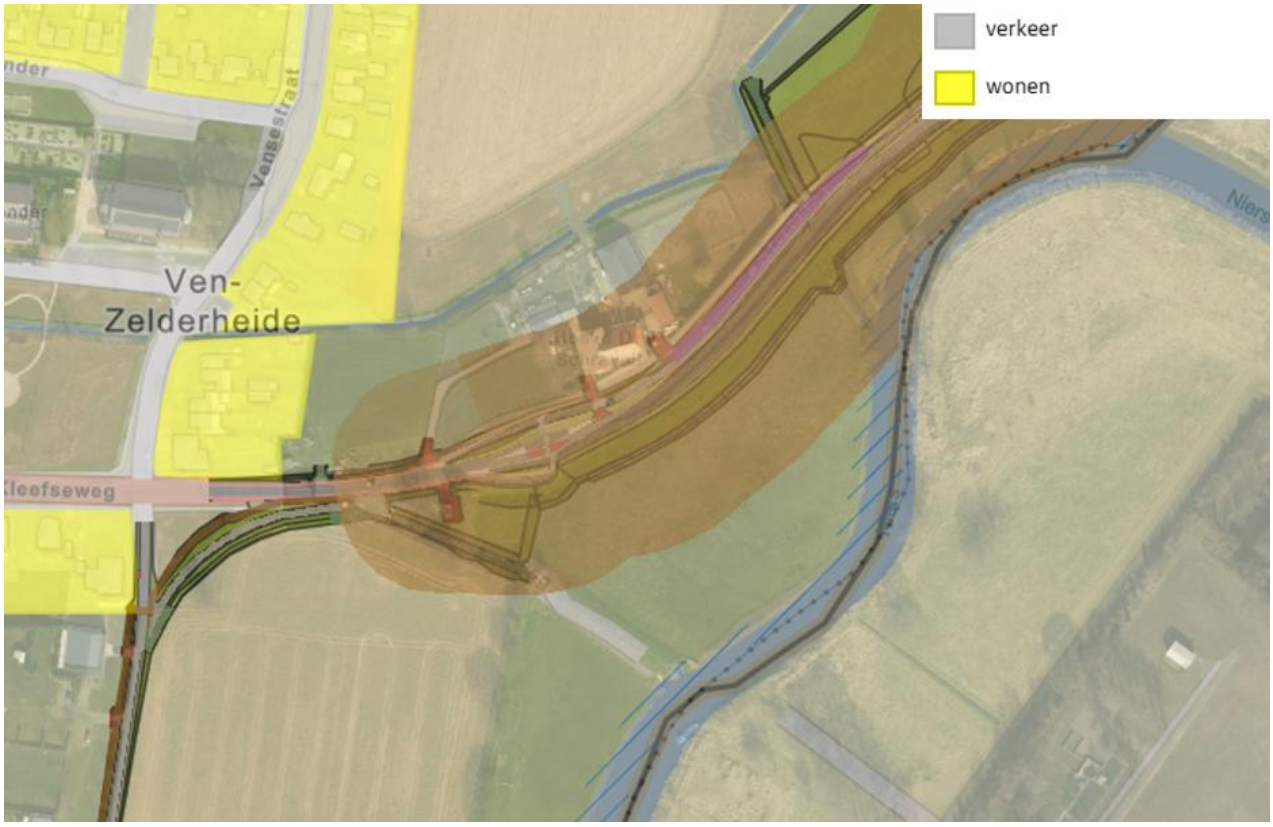
Het creëren van het talud van de dijk valt als waterstaatkundige voorziening niet binnen de toegestane gebruiksactiviteiten en is daarmee strijdig met de gebiedsaanwijzing ‘Verkeer’.



Figuur 3.1 Overlap met de gebiedsaanwijzing ‘Verkeer’ in dijkvak 6



Figuur 3.2 Overlap met de gebiedsaanwijzing ‘Verkeer’ in dijkvak 5 en 4



Figuur 3.3 Overlap met de gebiedsaanwijzing 'Verkeer' in dijkvak 3b

Gebiedsaanwijzing 'Gebied met een archeologische verwachtingswaarde' en Gebiedsaanwijzing 'Archeologisch waardevol gebied'

Op basis van artikel 8.2 is het verboden zonder omgevingsvergunning de volgende activiteiten uit te voeren, namelijk ontginnen, verlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem. Deze vergunningplicht geldt ook voor het aanleggen of verharden van wegen, paden of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen.

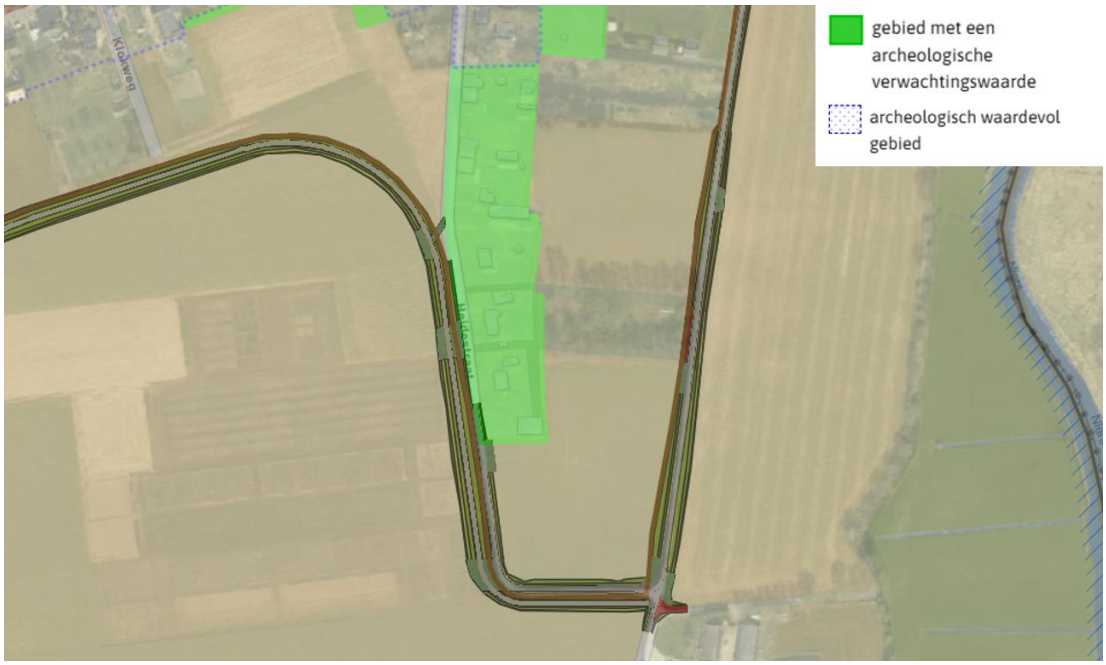
In artikel 8.3 zijn uitzonderingen op de vergunningplicht opgenomen. Indien werkzaamheden wel leiden tot bodemverstoring dieper dan 30 cm beneden maaiveld, maar de te verstoren oppervlakte minder bedraagt dan ter plaatse van de omgevingsnorm 'maximum oppervlakte verstoring archeologie' is aangegeven, geldt een uitzondering op de vergunningplicht. Ten behoeve van de maatregelen vindt bodemverstoring dieper dan 30 cm plaats. Onderstaand wordt per gebiedsaanwijzing getoetst of de omgevingsnorm wordt overschreden.

Gebied met een archeologische verwachtingswaarde
Ter plekke van de gebiedsaanwijzing 'Gebied met een archeologische verwachtingswaarde' bedraagt de omgevingsnorm 2500 m^2. Naar verwachting bedraagt de oppervlakte van verstoring binnen de gebiedsaanwijzing minder dan 2500 m^2. Er geldt voor deze gebiedsaanwijzing een uitzondering op de vergunningplicht op basis van artikel 8.3.

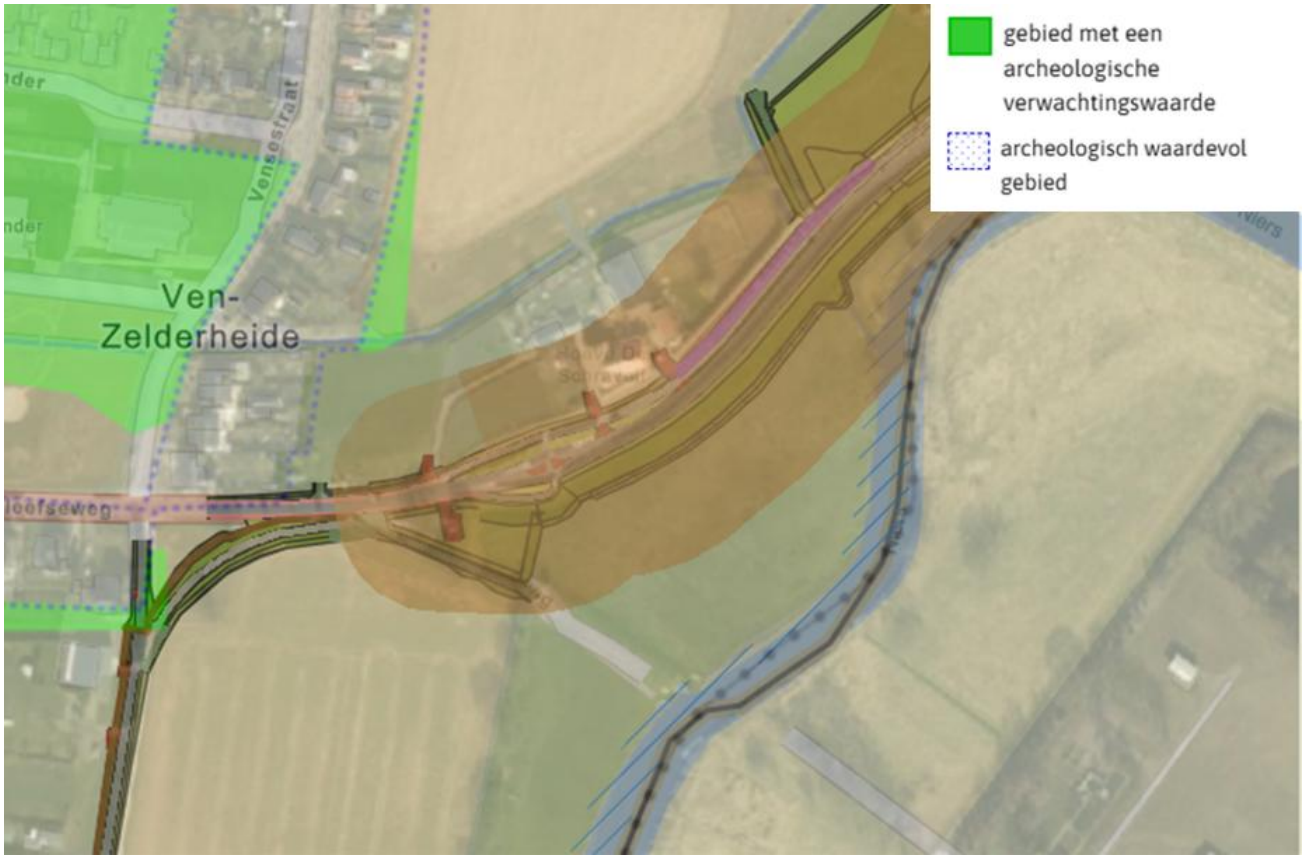
Archeologisch waardevol gebied
Ter plekke van de gebiedsaanwijzing ‘Archeologisch waardevol gebied’ bedraagt de omgevingsnorm 100 m^2. Naar verwachting bedraagt de oppervlakte van verstoring binnen de gebiedsaanwijzing meer dan 100 m^2. Er geldt voor deze gebiedsaanwijzing geen uitzondering op de vergunningplicht. Er is een omgevingsvergunning benodigd voor het uitvoeren van de maatregelen. Hiervoor is archeologisch onderzoek nodig, waarin de te verstoren archeologische waarden in voldoende mate zijn vastgesteld.



Figuur 3.4 Overlap met de gebiedsaanwijzing ‘Gebied met een archeologische verwachtingswaarde’ in dijkvak 6



Figuur 3.5 Overlap met de gebiedsaanwijzing ‘Gebied met een archeologische verwachtingswaarde’ in dijkvak 5 en 4



Figuur 3.6 Overlap met de gebiedsaanwijzing 'Gebied met een archeologische verwachtingswaarde' en 'Archeologisch waardevol gebied in dijkvak 3b

4 Conclusie

Gemeente Gennep
In de gemeente Gennep zijn er meerdere locaties waar het projectbesluit strijdig is met het geldende omgevingsplan. Deze strijdigheden doen zich voor op locaties waar geen dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’ geldt. De belangrijkste strijdigheden zijn:

<u>Dijkvakken 23 en 24 (rivierduin)</u>
- Strijdig met de bestemmingen ‘Natuur’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’, omdat de dijk als waterstaatkundige voorziening niet past binnen de bestemmingen.
- Vergunningplicht voor afgraven, ophogen, verharding.

<u>Dijkvakken 19a t/m 16 (Bloemenstraat)</u>
- Strijdig met bestemmingen ‘Groen’, ‘Natuur’, ‘Wonen’, ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’ en ‘Verkeer’.
- Dijk en keermuren zijn functioneel strijdig, maar voldoen aan bouwhoogte-eisen.
- Het planvoornemen is strijdig met de dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’, maar wordt opgeheven door verlegging van de leiding.

<u>Dijkvak 13 (Henakker)</u>
- Strijdig met ‘Verkeer’ en ‘Agrarisch met waarden – Natuur en Landschap’.
- De nieuwe dijk en heavescherm vallen als waterstaatkundige voorzieningen buiten de toegestane functies.

<u>Dijkvak 9 (voetbalvelden Achates)</u>
- Strijdig met bestemming ‘Sport’ en dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’.
- De sportfunctie vervalt en wordt omgezet in de functie waterstaatkundige voorziening en natuur. Dit wordt op termijn planologisch verwerkt in het Omgevingsplan door de gemeente.

<u>Dijkvak 7 (Kleefseweg west)</u>
- Strijdig met ‘Agrarisch’ en ‘Wonen’.
- Fietspad en talud vallen buiten toegestane functies van de woonbestemming.

<u>Dijkvakken 6 t/m 3b (Hoge gronden Zelder)</u>
- Strijdig met ‘Agrarisch’, ‘Recreatie’, ‘Agrarisch met waarden – Landschappelijke openheid’, ‘Verkeer’.
- Strijdig met de in het ontwerp omgevingsplanwijziging Ven-Zelderheide opgenomen gebiedsaanwijzing ‘Verkeer’. Dit komt overeen met de eerdere conclusie op basis van de planregels uit het vigerende Omgevingsplan.
- Vergunningplicht op basis van het ontwerp omgevingsplanwijziging Ven-Zelderheide voor afgraven, ophogen, verharding vanwege het gebied met archeologische waarden.
- De nieuwe dijk en paden vallen buiten de toegestane functies, met uitzondering van bestaande infrastructuur.
- Dubbelbestemming ‘Leiding – Riool’ aanwezig, maar leidingen worden verlegd.

<u>Dijkvak 2 (Kleefseweg oost)</u>
- Strijdig met ‘Agrarisch met waarden – Natuur en landschap’.
- De nieuwe dijk past niet binnen bestemming, asfalt is wel toegestaan als bestaande infrastructuur.

Gemeente Mook en Middelaar

- Binnen deze gemeente ligt het gehele projectbesluit binnen de dubbelbestemming ‘Waterstaat – Waterkering’. Er zijn geen strijdigheden met het omgevingsplan geconstateerd.
- De dijkversterking is hier in overeenstemming met de planologische regels.