

NLadviseurs
Sterke natuur voor iedereen

GEMEENTE Oss

NADER ONDERZOEK

NOORDELIJKE ONTSTUITINGSWEG OSS

PROJECTNUMMER: 327.04.25

COLOFON

OPDRACHTGEVER:	Gemeente Oss
CONTACTPERSOON:	5.1.2e
DATUM:	27 oktober 2025
UPDATE:	2 april 2026
RAPPORTNUMMER:	327.04.25
AUTEUR:	5.1.2e
CONTROLE:	5.1.2e

NLadviseurs

Schelmseweg 93
6816 SJ Arnhem
026-7851440
www.nladviseurs.nl
info@nladviseurs.nl

Copyright: Alle rechten voorbehouden. Voor vermenigvuldiging van , of zinsneden en afbeeldingen uit deze rapportage gelieve contact opnemen met NLadviseurs

INHOUDSOPGAVE

Samenvatting pag. 5

HOOFDSTUK 1: INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel pag. 7
1.2 Wettelijk kader pag. 7
1.3 Huidige situatie pag. 7
1.4 Planvoornemens pag. 7
1.5 Resultaten quickscan pag. 7
1.6 Leeswijzer pag. 10

HOOFDSTUK 2: METHODIEK

2.1 Vleermuizen pag. 15
2.2 Eekhoorn pag. 15
2.3 Kleine marters pag. 16
2.4 Roek pag. 16
2.5 Jaarrond beschermd nest pag. 17
2.6 Amfibieën pag. 17
2.7 Grote modderkruiper pag. 17

HOOFDSTUK 3: RESULTATEN

3.1 Vleermuizen pag. 23
3.2 Eekhoorn pag. 23
3.3 Kleine marters pag. 23
3.4 Roek pag. 24
3.5 Jaarrond beschermd nest pag. 24
3.6 Amfibieën pag. 24
3.7 Grote modderkruiper pag. 24
3.8 Overige waarnemingen pag. 25

HOOFDSTUK 4: EFFECTENBEOORDELING EN ADVIES

4.1 Effectenbeoordeling pag. 32
4.1.1 Vleermuizen pag. 32
4.1.2 Kleine marters pag. 32
4.1.3 Eekhoorn pag. 32
4.1.4 Das pag. 32
4.1.5 Roek pag. 32
4.1.6 Jaarrond beschermd nest pag. 33
4.1.7 Steenuil pag. 33
4.1.8 Algemene broedvogels pag. 33
4.1.9 Amfibieën pag. 33
4.1.10 Grote modderkruiper pag. 34

4.2 Advies en vervolgstappen pag. 34
4.2.1 Vleermuizen pag. 34
4.2.2 Kleine marters pag. 35
4.2.3 Eekhoorn pag. 35
4.2.4 Roek pag. 36
4.2.5 Algemene broedvogels pag. 36
4.2.6 Poelkikker pag. 36
4.2.7 Grote modderkruiper pag. 37
4.2.8 Overige soorten pag. 37
4.2.9 Zorgplicht pag. 37

LITERATUURLIJST pag. 40
Bijlage 1: Samenvatting resultaten quickscan pag. 42
Bijlage 2: Clusters naderonderzoek pag. 43

SAMENVATTING

SAMENVATTING

In de onderstaande tabel staan de aangetroffen beschermde soorten binnen het plangebied weergegeven en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om overtreding van de Omgevingswet te voorkomen.

SOORT(GROEP)	AANWEZIGE FUNCTIE(S)	AANBEVELING O.B.V ONDERZOEK
VLEERMUIZEN		
Boombewonende vleermuizen	Geen	Ongeschikt maken (april- medio mei of september – medio oktober) en opstellen ecologisch werkprotocol
GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN		
Eekhoorn	Nest en essentieel leefgebied	Aanvragen vergunning voor flora en fauna activiteit
Kleine marters	Essentieel leefgebied	Aanvragen vergunning voor flora en fauna activiteit
Bever*	Essentieel leefgebied	Aanvullend veldbezoek, opstellen ecologisch werkprotocol*
VOGELS		
Algemene broedvogels	Nesten	Werken buiten het broedseizoen (maart t/m medio augustus) of broedvogelcontrole vóór aanvang
Roek	Kolonie	Werken buiten het broedseizoen (februari t/m juli), nestbomen met nesten dienen behouden te blijven
AMFIBIEËN		
Rugstreeppad	Geen	Geen verplichtingen vanuit Omgevingswet
Poelkikker	Voortplantingswater, overwinterhabitat en essentieel foerageergebied	Aanvragen vergunning voor flora en fauna activiteit
VISSEN		
Grote modderkruiper	Geen	Geen verplichtingen vanuit Omgevingswet
OVERIGE SOORTEN		
Diverse vrijgestelde & algemene soorten	Verblijf- en voortplantingsplaatsen	Werken volgens de algemene- en specifieke zorgplicht

** Zie aanvullende notitie (NLadviseurs, 2026).*

HOOFDSTUK 1:

INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De gemeente Oss heeft het plan om aan de noordzijde van de stad Oss het wegennetwerk te verbeteren en maatregelen te nemen om de doorstroming te verbeteren. Tijdens de uitvoer van ruimtelijke ontwikkelingen moet er altijd rekening worden gehouden met beschermde flora & fauna. In opdracht van de gemeente Oss heeft ecologisch adviesbureau NLadviseurs op basis van de resultaten van een eerder uitgevoerde quickscan (NLadviseurs, 2025) een nader onderzoek uitgevoerd naar het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied, en naar de essentiële rol van het plangebied op deze soorten. Dit document beschrijft de resultaten van het nader onderzoek dat gedurende het veldseizoen in 2025 is uitgevoerd.

Het nader onderzoek is gericht op het aantonen van aan- of afwezigheid van wettelijk beschermde plant- en diersoorten. Als er negatieve effecten worden verwacht dient daarnaast ook bepaald te worden of een vergunning vanuit de Omgevingswet noodzakelijk is.

1.2 WETTELIJK KADER

Vanaf 1 januari 2024 is de Wet natuurbescherming opgegaan in de Omgevingswet (hierna: OW). In deze wet is de bescherming van de volgende onderdelen vastgelegd:

- Soortbescherming
- Gebiedsbescherming
- Bescherming houtopstanden

Binnen de OW geldt een verbod op het uitvoeren van activiteiten met mogelijke gevolgen voor beschermde dieren of planten of beschermde natuurgebieden zonder omgevingsvergunning (*art. 5.1, lid 2, OW)*. Bij het uitvoeren van ruimtelijke ontwikkelingen dient men de ingreep daarom altijd vooraf te laten toetsen op mogelijke schadelijke gevolgen op beschermde dieren, planten of natuur.

1.3 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied (figuur 1-2) bestaat uit een tracé van circa 3,7 km aan de noordzijde van Oss. De weg begint bij de N625 aan de westzijde en loopt via de Frankenbeemdweg, Spitsbergerweg, Achterschaijkstraat en de Kanaalstraat en eindigt bij de N329.

Aan het meest oostelijke punt ligt een gebouw, welke onderdeel is van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied ligt voornamelijk bebouwing (woonwijken), ten noorden ligt agrarisch gebied en aan de oostzijde ligt het bedrijventerrein Elzenburg. Langs de weg zijn diverse sloten aanwezig. Op de meeste plekken ligt deze sloot droog, echter aan de oostelijke zijde is een diepere sloot aanwezig waar nog wel water instaat.

1.4 PLANVOORNEMENS

Het voornemen is op diverse locaties de bestaande weg te verbreden. Ook worden er op enkele locaties nieuwe ontsluitingswegen gerealiseerd en komen er mogelijk fietspaden. Op het moment van schrijven zijn er nog geen concrete plannen beschikbaar, er is daarom uitgegaan van ‘worst-case scenario’. Indien één of meerdere beschermde soorten aanwezig zijn in of direct naast het plangebied is ervanuit uitgegaan dat er mogelijk sprake is

van negatieve effecten en vervolgstappen benodigd zijn.

1.5 RESULTATEN QUICKSCAN

De quickscan is in het vroege voorjaar van 2025 uitgevoerd (NLadviseurs, 2025) in deze paragraaf wordt per soortgroep een korte samenvatting gegeven van de resultaten. Tijdens de quickscan is het plangebied geschikt bevonden voor de volgende beschermde soorten:

- Boombewonende vleermuizen
- Eekhoorn
- Kleine marters
- Roek
- Jaarrond beschermd nest
- Poelkikker
- Rugstreeppad
- Grote modderkruiper

1.5.1 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten zijn beschermd vanuit de Europese Habitatrichtlijn (artikel 11.46 uit het Besluit activiteiten leefomgeving (hierna Bal)). De meeste in Nederland voorkomende vleermuissoorten worden voornamelijk in gebouwen en holtes en scheuren in bomen aangetroffen. Deze verblijfplaatsen zijn wettelijk beschermd. Ook lijnvormige landschapselementen zoals lanen en watergangen, waarlangs vleermuizen zich verplaatsen tussen slaapplek en foerageergebied (zogenaamde vliegroutes) en belangrijk foerageergebied zijn beschermd. Tijdens het veldbezoek t.b.v. de quickscan is beoordeeld dat er geen negatieve effecten op essentieel foerageergebied of essentiële vliegroutes. Volgens de huidige planning worden er enkele bomen aan de Achterschaykstraat gekapt. Echter deze bomen hebben geen essentiële functie als vliegroute (zie ook de uitgevoerde quickscan). Wel zijn er een drietal bomen aangewezen als potentiële verblijfplaats voor boombewonende vleermuizen

Binnen het plangebied staat ook een gebouw waar mogelijk vleermuizen in kunnen verblijven, dit gebouw blijft met de huidige plannen echter ongemoeid waardoor er geen nader onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen nodig is.

Om uitsluitsel te geven over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen, is nader onderzoek naar kraam-, zomer- en paarverblijven nodig.

1.5.2 EEKHOORN

Tijdens het veldbezoek is in een bosschage tussen de Achterschaijkstraat en Maaskade een eekhoornnest gevonden. Met de huidige plannen komt deze bosschage gedeeltelijk te vervallen door de realisatie van een verharde weg, waardoor mogelijk zowel de verblijfplaats als essentieel leefgebied zal verdwijnen. Of het nest nog steeds bewoond is en of er daadwerkelijk spraken is van essentieel leefgebied moet nader worden onderzocht tijdens het nader onderzoek.

1.5.3 KLEINE MARTERS

Uit de literatuurstudie blijkt dat in en rondom het plangebied enkele waarnemingen bekend zijn van kleine marters, zoals bunzing en wezel. Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het plangebied geschikt is als leefgebied voor deze soorten. Met de huidige plannen zullen

enkele bosschages en andere structuurelementen mogelijk verdwijnen. Binnen deze houtige elementen kunnen verblijfplaatsen van kleine marters aanwezig zijn. Daarnaast staat het plangebied in verbinding met omliggende groene structuren.
Om zekerheid te verkrijgen over de aan- of afwezigheid van deze soorten, is nader onderzoek noodzakelijk.

1.5.4 ROEK

Op de kruising van de N329 en de Kanaalstraat, in het oosten van het plangebied, is een roekenkolonie aangetroffen. Deze roekenkolonie is met 11 actieve nesten hoogstwaarschijnlijk een satellietkolonie. De nesten van roeken zijn jaarrond beschermd. Binnen het plangebied zijn in het verleden op diverse andere locaties roekenkolonies vastgesteld. Het is echter onduidelijk of deze kolonies nu nog steeds in gebruik zijn.

Het is momenteel onbekend welke bomen er mogelijk verwijderd moeten worden. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen hoeveel roeken aanwezig zijn in de aangetroffen kolonie. Tevens zal tijdens het nader onderzoek aan- of afwezigheid bepaald moeten worden van kolonies in de rest van het plangebied.

1.5.5 JAARROND BESCHERMD NEST

In één van de bomen binnen het plangebied is een nest aangetroffen dat mogelijk behoort tot een jaarrond beschermde vogelsoort. Het nest ligt binnen de invloedsfeer van de werkzaamheden, en het is nog niet duidelijk of de betreffende boom zal worden verwijderd.

Tijdens het veldbezoek kon niet worden vastgesteld welke soort gebruikmaakt van het nest. Om te bepalen of het nest nog in gebruik is en door welke soort, is nader onderzoek vereist.

1.5.6 POELKIKKER

In de omgeving van het plangebied is de poelkikker meerdere malen waargenomen. De sloten waar deze soort is vastgesteld, staan in directe verbinding met de watergangen binnen het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden zullen mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van enkele sloten, wat een negatief effect kan hebben op het leefgebied van de poelkikker.
Daarnaast is het aannemelijk dat de soort ook binnen het plangebied foerageert.
Om vast te stellen op welke locaties de poelkikker daadwerkelijk voorkomt, en of de soort nog aanwezig is op de eerder bekende vindplaatsen, dient nader onderzoek te worden uitgevoerd.

1.5.7 RUGSTREEPPAD

De rugstreeppad is op meerdere locaties binnen de gemeente Oss waargenomen. Omdat de soort een groot verplaatsingsvermogen heeft en het plangebied tijdens het veldbezoek is beoordeeld als potentieel geschikt voortplantings- en landhabitat, is het noodzakelijk om door middel van nader onderzoek vast te stellen of de rugstreeppad daadwerkelijk in het plangebied voorkomt.

1.5.8 GROTE MODDERKRUIPER

Uit het literatuuronderzoek blijkt dat de grote modderkruiper enkele keren is waargenomen in de omgeving van de

Hertogswetering en in sloten ten noorden van het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn de sloten binnen het plangebied als matig geschikt beoordeeld voor deze soort.

Hoewel de geschiktheid beperkt is, kan de aanwezigheid van grote modderkruiper niet worden uitgesloten.
Vanwege de waarnemingen in de directe omgeving en de potentiële geschiktheid van de sloten, is het noodzakelijk om een nader onderzoek uit te voeren naar het voorkomen van grote modderkruiper binnen het plangebied.

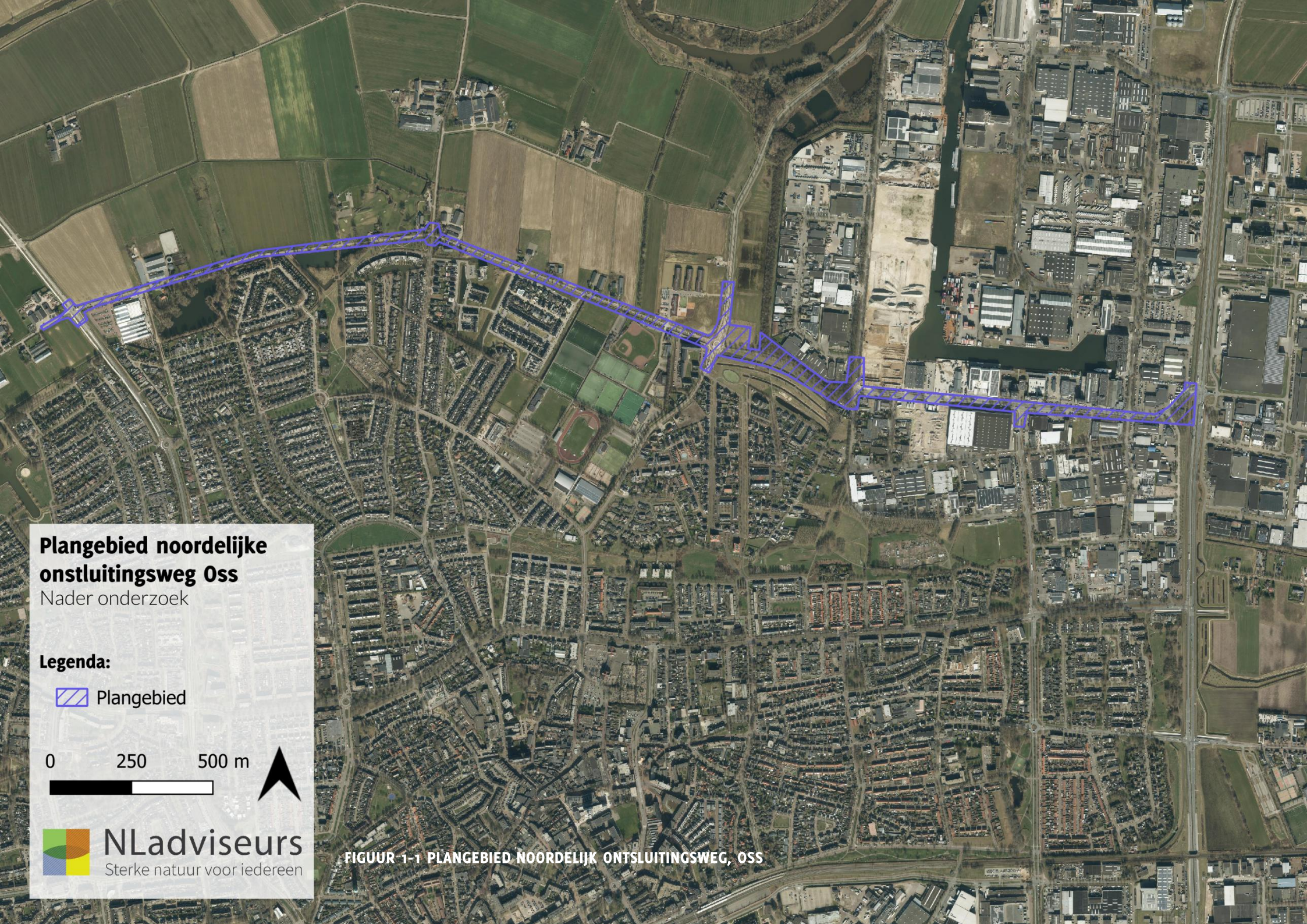
Update 2 april 2026: In maart 2026 zijn sporen gemeld van de bever in de omgeving van het plangebied waardoor aanvullende maatregelen en vervolgstappen voor de bever benodigd zijn. Hiervoor is een aparte notitie opgesteld (NLadviseurs, 2026).

1.6 LEESWIJZER

In deze rapportage is achtereenvolgens beschreven welke methodiek is toegepast tijdens het onderzoek (H2). Per soort is in hoofdstuk 3 beschreven welke functie(s) het plangebied heeft. Tenslotte zijn in hoofdstuk 4 de verwachte effecten per soort beschreven. In hoofdstuk 4 zijn tevens de adviezen en benodigde vervolgstappen beschreven.

Tabel 1.1: Een samenvatting van de onderzochte soorten.

OVERZICHT ONDERZOCHTE SOORTEN		
SOORT	**BESCHERMINGSREGIME OW**	**ONDERZOCHTE ONDERDELEN**
VLEERMUIZEN (BOOMBEWONEND)		
Ruige dwergvleermuis	Art. 11.46 in het Bal, Habitatrichtlijn	Zomerverblijven, kraamverblijven, paarverblijven
Gewone grootoorvleermuis		
Rosse vleermuis		
Watervleermuis		
GROND GEBONDE ZOOGDIEREN		
Kleine marters	Art. 11.54 in het Bal, Nationale bescherming	Verblijfplaatsen, essentieel leefgebied
Eekhoorn	Art. 11.54 in het Bal, Nationale bescherming	Verblijfplaatsen, essentieel leefgebied
VOGELS		
Roek	Art. 11.37 in het Bal, Vogelrichtlijn	Nesten
Jaarrond beschermd net	Art. 11.37 in het Bal, Vogelrichtlijn	Nest
AMFIBIEËN		
Poelkikker	Art. 11.46 in het Bal, Habitatrichtlijn	Essentieel leefgebied
Rugstreeppad	Art. 11.46 in het Bal, Habitatrichtlijn	Essentieel leefgebied
VISSEN		
Grote modderkruiper	Art. 11.54 in het Bal, Nationale bescherming	Essentieel leefgebied



FIGUUR 1-1 PLANGEBIED NOORDELIJK ONTSLUITINGSWEG, OSS



FIGUUR 1-2 RESULTATEN QUICKSCAN FLORA EN FAUNA NOORDELIJK ONTSLUITINGSWEG, OSS

HOOFDSTUK 2:

METHODIEK

In dit hoofdstuk is de methodiek terug te vinden per soort(groep). De tijdstippen en omstandigheden tijdens de veldbezoeken zijn terug te vinden in tabel 2.1.

2.1. VLEERMUIZEN

Onderzoek naar boombewonende vleermuizen heeft plaatsgevonden conform het vleermuisprotocol 2021. Veldmedewerkers waren uitgerust met de batdetector Anabat Scout. Indien nodig zijn geluidsopnamen achteraf geanalyseerd met de software Anabat Insight.

Het onderzoek is gericht op verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen: zomer-, kraam- en paarverblijfplaatsen van alle te onderzoeken vleermuizen. Op basis van de werkzaamheden in dit casus was onderzoek naar gebouwbewonende vleermuizen niet nodig.

Op basis van de ligging en kenmerken van het plangebied, worden o.a. de volgende soorten verwacht: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, rosse vleermuis en watervleermuis.

Kraam- en zomeronderzoek

Tussen 1 juni en 15 juli 2025 heeft onderzoek naar kraam- en zomerverblijven plaatsgevonden. In het plangebied is 1 avondbezoek en 1 ochtendbezoek uitgevoerd. Tijdens de avondbezoeken is vanaf zonsondergang 2,5 uur geïnventariseerd. Hierbij is voornamelijk aandacht besteed aan uitvliegende of zwermende dieren uit de boomholtes die tijdens de quickscan (NLadviseurs, 2025) als geschikt zijn bestempeld.

Tijdens het ochtendbezoek is 3 uur voor zonsopkomst tot zonsopkomst geïnventariseerd, dit om rekening te houden met de vervroegde invliegactiviteit van de gewone grootoorvleermuis. Tijdens de ochtendbezoeken is gekeken naar invliegende, uitvliegende of zwermende vleermuizen. Tijdens het ochtendbezoek is hoofdzakelijk gezocht naar zwermgedrag in de buurt van de boomholtes. De periode tussen het eerste en laatste veldbezoek van het kraam- en zomeronderzoek is minimaal 20 dagen.

Paaronderzoek

Voor het paaronderzoek zijn tussen 15 augustus en 15 september 2025 voor het gehele plangebied twee bezoeken in de avond uitgevoerd. De bezoeken van elk 2 uur zijn uitgevoerd tussen een uur na zonsondergang en een uur voor zonsopkomst. Omdat territoria van de ruige dwergvleermuis niet zijn uitgesloten heeft één van de twee bezoeken plaatsgevonden rond middernacht. Tijdens de onderzoeken zijn territoria van baltsende mannetjes in kaart gebracht.

2.2 EEKHOORN

Het onderzoek naar het essentieel leefgebied van de eekhoorn is uitgevoerd op basis van de beschikbare ecologische informatie. Tijdens de quickscan is één nest aangetroffen in een bosschage. In het nader onderzoek is gecontroleerd of dit nest daadwerkelijk in gebruik was en is aanvullend gezocht naar andere nesten.

In de actieve periode van de eekhoorn (mei t/m juni) is het plangebied tweemaal bezocht. Tijdens deze bezoeken is met behulp van een verrekijker gezocht naar

bolvormige nesten in de vorken van bomen en naar actieve eekhoorns. Daarnaast zijn, in het kader van het onderzoek naar kleine marters, struikrovers in de bosschages geplaatst. Deze wildcamera's leveren, naast informatie over kleine marters, ook aanvullende gegevens over het mogelijke voorkomen van eekhoorns binnen het plangebied.

2.3 KLEINE MARTERS

Het onderzoek naar kleine marters (onder andere wezel en bunzing) is uitgevoerd conform het Kennisdocument Kleine Marters (BIJ12, 2024). Doel van het onderzoek was vast te stellen of kleine marters in het plangebied voorkomen en of er spraken is van essentieel leefgebied.

Tussen 1 juni en 15 november 2025 is het plangebied onderzocht met behulp van Struikrovers® – een gestandaardiseerde methode die geschikt is voor zowel wezel als bunzing.
De Struikrover® bestaat uit een halfopen PVC-buis voorzien van een wildcamera (Browning Strike Force HD Pro X) en een lokstof (sardientjes). Door toevoeging van een extra lokstof wordt de kans vergroot dat kleine marters in beeld worden gebracht. De camera's zijn ingesteld op fotomodus die 2 foto's maken met een interval van 10 seconden tussen de opnames.

Conform het kennisdocument zijn er vier meetpunten gecreëerd (1 per 0,25 ha), op kansrijke locaties zoals bosschages, vegetatie langs slootranden en doorgangen naar het plangebied (zie Bijlage 2 voor de exacte locaties). Echter is er gebruik gemaakt van 2 struikrovers, die vervolgens zijn verplaatst om 4 meetpunten te creëren.

Op 14 september zijn de eerste twee Struikrovers geplaatst. Na circa vier weken (op 28 augustus) zijn ze verplaatst naar nieuwe geschikte locaties. Tijdens dit bezoek bleek één Struikrover te zijn verdwenen; ter compensatie zijn twee extra exemplaren geplaatst. In de tweede onderzoek ronde waren daardoor in totaal drie Struikrovers actief. Tijdens de verplaatsing is gecontroleerd of de camera's functioneel waren en is nieuwe lokstof aangebracht. De apparatuur is op 22 september 2025 weer opgehaald.

2.4 ROEK

Het onderzoek naar roeken is uitgevoerd conform het Kennisdocument Roek (BIJ12, 2017). Doel van het onderzoek was het vaststellen van de nestlocaties en de omvang van de kolonie binnen het plangebied.

Tussen 15 maart en 10 mei zijn twee veldbezoeken uitgevoerd, met een minimale tussenperiode van tien dagen. De bezoeken vonden uitsluitend plaats onder gunstige weersomstandigheden. Tijdens deze veldbezoeken is gekeken naar de omvang van de reeds bekende kolonie en zijn alle potentieel geschikte bomen gecontroleerd op de aanwezigheid van roekennesten.

2.5 JAARROND BESCHERMD NEST

Tijdens de quickscan is in een bosschage een potentieel jaarrond beschermd nest aangetroffen (zie figuur 1-2). Tijdens dat onderzoek kon niet worden vastgesteld welke soort van het nest gebruikmaakt. Onderzoek is gericht op de buizerd, sperwer, ransuil en boomvalk. Conform het Kennisdocument Buizerd, een nader onderzoek uitgevoerd om vast te stellen of het nest in gebruik is door de buizerd. Voor de overige soorten zijn geen kennisdocumenten aanwezig. Voor onderzoek naar de sperwer, ransuil en boomvalk zijn daarom de richtlijnen voor nestonderzoek van SOVON Vogelonderzoek aangehouden.

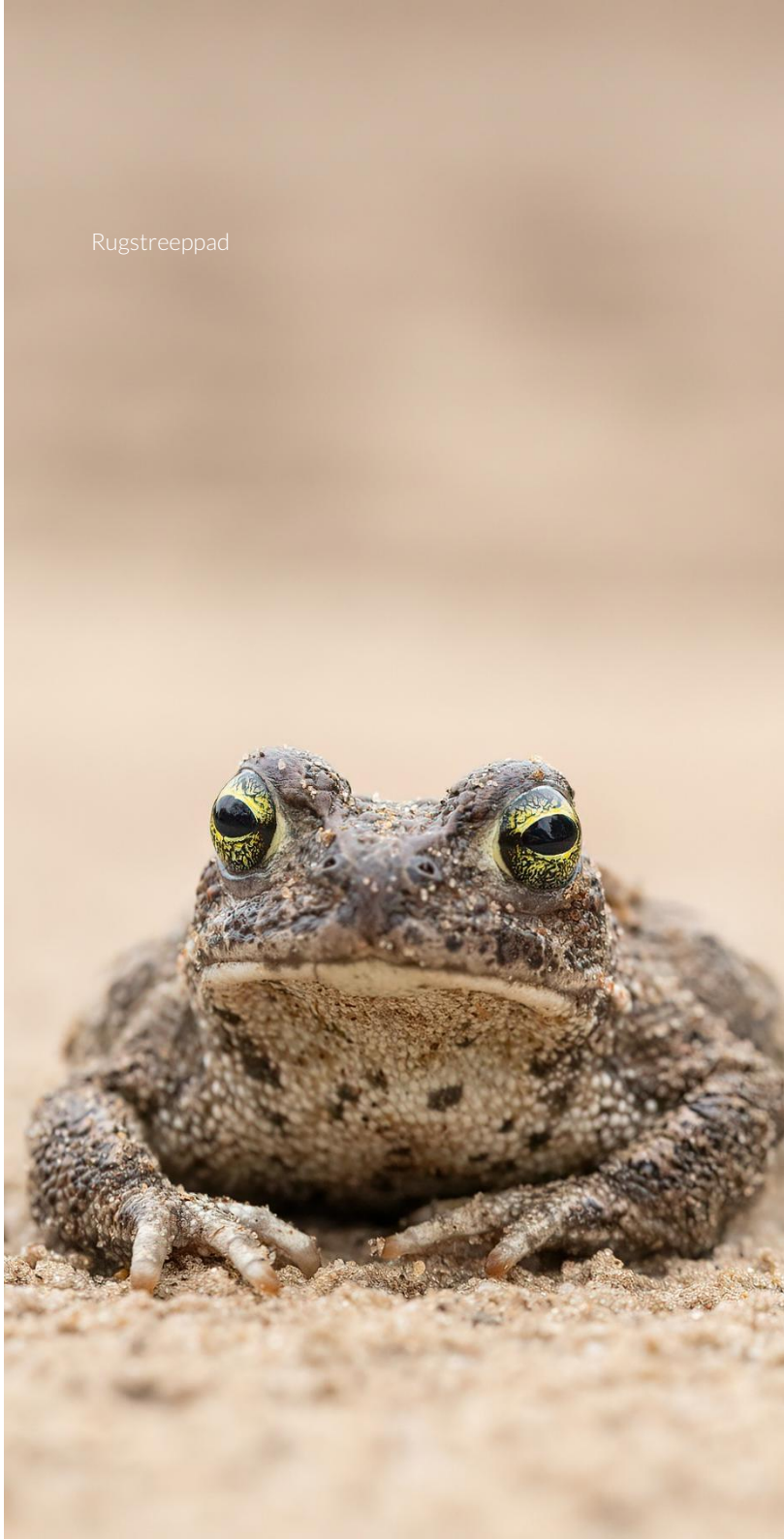
Er hebben drie veldbezoeken plaatsgevonden, waarbij op basis van zichtwaarnemingen is beoordeeld of het nest actief was en door welke vogelsoort het nest in gebruik was. Ook is gezocht naar roep- of baltsactiviteit, sporen onder het nest (prooien of uitwerpselen) of aanwezigheid van jongen. Aanvullend hebben er voor ransuil bezoeken plaats

2.6 AMFIBIEËN

Het onderzoek naar poelkikker en rugstreeppad is uitgevoerd volgens de soorteninventarisatieprotocollen van de NGB. Doel van dit onderzoek was het vaststellen of binnen het plangebied essentieel leefgebied van deze soorten aanwezig is.
In de periode mei tot en met half juni is het plangebied tweemaal bezocht, met een minimale tussenperiode van tien dagen. Conform het protocol voor rugstreeppad is aanvullend een derde bezoek uitgevoerd in juni – juli.
Tijdens deze drie bezoeken is tussen zonsondergang en middernacht gedurende minimaal anderhalf uur geluisterd naar kooractiviteit van beide soorten. De onderzoeken zijn uitgevoerd op relatief warme avonden, bij voorkeur na een regenbui.

2.7 GROTE MODDERKRUIPER

Het onderzoek naar het essentieel leefgebied van de grote modderkruiper is uitgevoerd conform het Kennisdocument Grote Modderkruiper (BIJ12, 2021).



Rugstreeppad

Het plangebied is tweemaal bezocht in de perioden maart–juni en oktober–november. Tijdens deze veldbezoeken heeft een ecoloog op basis van een habitatbeoordeling de meest kansrijke sloten geselecteerd en deze met behulp van een RAVON-net gecontroleerd op de aanwezigheid van grote modderkruipers.

BEZOEK NADER ONDERZOEK				
VLEERMUIZEN				
DATUM	**TIJD**	**WEER**	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
6 juni 2025	21:48 – 00:22	14°C, 2 Bft en korte motregen	1e avond	5.1.2e
27 juni 2025	02:20 – 05:21	17°C, 2 Bft en droog	1e ochtend	5.1.2e
18 augustus 2025	22:57 – 01:0	20°C, 2 Bft en droog	1e balts en paar	5.1.2e
9 september 2025	22:58 – 01:01	12°C, 1 Bft en droog	2e balts en paar	5.1.2e

KLEINE MARTERS		
STARTDATUM	**EINDDATUM**	**SD-KAART**
1 augustus 2025	28 augustus 2025	SD-19
1 augustus 2025	Niet teruggevonden	Onbekend
28 augustus 2025	22 september 2025	SD-106
28 augustus 2025	22 september 2025	SD-111
28 augustus 2025	24 september2025	SD-116

EEKHOORN		
DATUM	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
6 juni 2025, tijd?	1e bezoek	5.1.2e
28 juli 2025	2e bezoek	5.1.2e

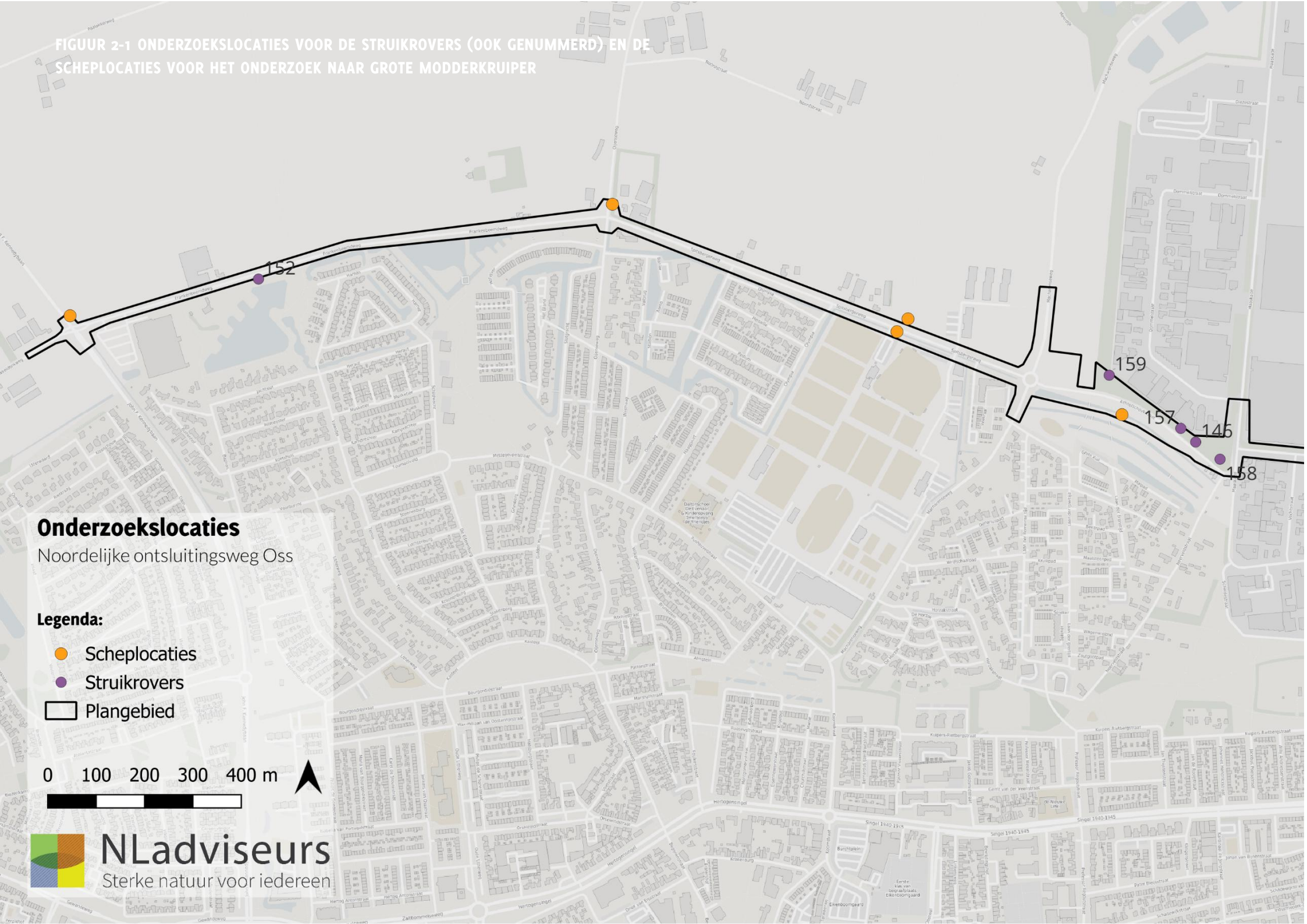
ROEK			
DATUM	**WEER**	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
6 mei 2025	15°C, 2 Bft en droog	1e bezoek	5.1.2e
19 mei 2025	14°C, 2 Bft en droog	2e bezoek	5.1.2e

JAARROND BESCHERMD NEST			
DATUM	**WEER**	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
6 mei 2025	15°C, 2 Bft en droog	1e bezoek	5.1.2e
12 mei 2025	19°C, 3 Bft en droog	2e bezoek (avond)	5.1.2e
19 mei 2025	14°C, 2 Bft en droog	3e bezoek	5.1.2e
25 mei 2025	20°C, 1 Bft en droog	4e bezoek	5.1.2e
6 juni 2025	14°C, 2 Bft en korte motregen	5e bezoek (avond)	5.1.2e

AMFIBIEËN				
DATUM	**TIJD**	**WEER**	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
12 mei 2025	21:18 – 23:00	19°C, 3 Bft en droog	1e bezoek (poelkikker & rugstreeppad)	5.1.2e
27 mei 2025	21:40 – 23:48	15°C, 4 Bft en korte bui	2e bezoek (rugstreeppad)	5.1.2e
20 juni 2025	21:45 – 00:16	17°C, 1 Bft en droog	3e bezoek (rugstreeppad)	5.1.2e

GROTE MODDERKRUIPER		
DATUM	**TYPE ONDERZOEK**	**ECOLOOG**
20 juni 2025	1e bezoek	5.1.2e
20 oktober 2025	2e bezoek	5.1.2e

FIGUUR 2-1 ONDERZOEKSLOCATIES VOOR DE STRUIKROVERS (OOK GENUMMERD) EN DE SCHEPLOCATIES VOOR HET ONDERZOEK NAAR GROTE MODDERKRUIPER



HOOFDSTUK 3:

RESULTATEN

3.1 VLEERMUIZEN

De volgende soorten zijn tijdens het nader onderzoek waargenomen:

- Gewone dwergvleermuis
- Ruige dwergvleermuis
- Laatvlieger

Gewone dwergvleermuis

Hoewel de gewone dwerg vleermuis over het algemeen een gebouwbewonende vleermuissoort is, zijn er waarnemingen bekend van gewone dwergvleermuizen die in boomholtes verblijven. Tijdens alle bezoeken zijn er foeragerende en overvliegende gewone dwergvleermuizen waargenomen.

De vleermuizen zijn vooral langs de bosranden, door de lanen en over de sloten waargenomen. Tijdens de vier bezoeken zijn geen verblijfplaatsen of baltsterritorium van gewone dwergvleermuis in het plangebied ontdekt.

Ruige dwergvleermuis

Er zijn tijdens het nader onderzoek geen verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis in het plangebied of in de directe omgeving aangetroffen. Bij het eerste bezoek heeft een ecoloog wel gezien dat sommige holen in gebruik waren genomen door spreeuwen. De ruige dwergvleermuis is slechts tijdens 1 bezoek enkele keren foeragerend en overvliegend waargenomen.

Tijdens het paaronderzoek is de ruige dwergvleermuis niet baltsend waargenomen en zijn in het plangebied en de omgeving geen paarverblijven van deze soort gevonden.

Laatvlieger

Tijdens het naderonderzoek is de laatvlieger op 2 verschillende bezoeken overvliegend waargenomen. De laatvlieger is echter geen boombewonende vleermuissoort waardoor potentiële verblijfplaatsen niet mogelijk zijn.

3.2 EEKHOORN

Tijdens het nader onderzoek hebben er twee veldbezoeken plaats gevonden om te bepalen of het eerder ontdekte eekhoornnest in gebruik is en om eventuele andere nesten in kaart te brengen. Tijdens de bezoeken zijn er geen eekhoorns waargenomen. Ook zijn er geen andere nesten in het plangebied ontdekt.

Door de inzet van Struikrovers met het kleine marteronderzoek is er echter wel meerdere malen eekhoorn vastgelegd in het bosschage waar het bekende eekhoornnest zich bevindt. Hiermee kan worden geconcludeerd dat het nest nog steeds in gebruik is en de bosschage onderdeel is van het essentiële leefgebied.

3.3 KLEINE MARTERS

Na het analyseren van de camerabeelden van de struikrovers zijn er geen wezels in het plangebied waargenomen. Echter is de bunzing wel op 1 avond waargenomen bij struikrover 146 (figuur2-1). Daarnaast zijn er ook enkele passages van steenmarter vastgesteld bij struikrover 157 (figuur 2-1). Steenmarters hebben echter een groot leefgebied en kunnen op een avond gemiddeld 3 – 5 km afleggen. Waardoor deze passages niet meteen betekenen dat er spraken is van een essentieel leefgebied van steenmarters.

3.4 ROEK

Tijdens het eerste bezoek van het nader onderzoek, is de grootte van de uit de quickscan bekende roekenkolonie in kaart gebracht. In totaal bestaat de kolonie uit minimaal 13 actieve nesten. Tijdens het bezoek waren alle nesten in gebruik en op enkele zijn ook kuikens waargenomen.

Ook is er bij beide bezoeken in de omgeving gecontroleerd op nesten van roeken en eventueel andere roekenkolonies in andere bomen. Bij beide bezoeken zijn er geen andere nesten/kolonies waargenomen.

3.5 JAARROND BESCHERMD NEST

Tijdens de quickscan is in een bosschage een potentieel jaarrond beschermd nest aangetroffen. Om vast te kunnen stellen of het daadwerkelijk gaat om een nest met een jaarronde bescherming is het nest nader onderzocht. Tijdens deze bezoeken is er geen activiteit rondom het nest waargenomen. Tijdens het eerste bezoek kwamen er een koppel ekster bij het nest zitten, waarop er geen verdedigend gedrag volgde wat deed vermoeden dat het nest niet bezet was. Ook bij de andere bezoeken was er geen sprake van nestindicerend gedrag of van poep- of andere sporen dat indiceerde dat het nest daadwerkelijk in gebruik was.

3.6 AMFIBIEËN

Om te bepalen of er poelkikker of rugstreeppadden in het plangebied voorkomen is er driemaal gecontroleerd op kooractiviteit. Tijdens alle bezoeken zijn er op verschillende locaties roepende poelkikker waargenomen en tijdens het eerste bezoek zijn er ook enkele gevangen om de waarneming ook visueel te bevestigen. In het hele plangebied zijn groene kikkers gehoord, gezien, gevangen en gedetermineerd. In het oostelijke deel van het plangebied zijn verschillende poelkikkers gehoord en gevangen. In het westelijke deel na de laatste poelkikkerpunt zijn enkel bastaardkikkers gehoord en gevangen. Poelkikker is in het westelijke deel toch moeilijk uit te sluiten aangezien de habitat aaneengesloten is, en omdat poelkikker in bijna alle gevallen samen voor komt samen met de bastaardkikker, maar meestal in (veel) lagere dichtheden.

Tijdens de 3 bezoeken zijn 2 individuen direct in het plangebied waargenomen en de andere 7 waarnemingen in sloten tot 75 meter van het plangebied af. Doordat poelkikkers echter gebruik maken van een leefgebied van 200 meter, is het aannemelijk dat deze individuen ook van het plangebied gebruik maken.

Tijdens alle bezoek zijn er geen rugstreeppadden gehoord/ aangetroffen. Bij nader onderzoek lijkt het habitat in het plangebied ook suboptimaal voor deze soort.

3.7 GROTE MODDERKRUIPER

Tijdens de quickscan bleek dat de sloten in het plangebied direct in verbinding staan met wateren waarvan bekend is dat hier grote modderkruipers leven. Er moest dus een nader onderzoek plaats vinden om te bepalen of er spraken is van leefgebied voor de grote modderkruiper in het plangebied.

Tijdens de twee verschillende bezoeken zijn er geen grote modderkruipers aangetroffen. Er is daarmee geen spraken

van essentieel leefgebied van de grote modderkruiper in het plangebied.

3.8 OVERIGE WAARNEMINGEN

Bij de uitvoer van het nader onderzoek zijn waarnemingen gemaakt van soorten die niet actief onderzocht zijn. Deze worden hieronder beschreven.

Roepende steenuil

Tijdens het veldwerk op 12 mei 2025 is een roepende steenuil aangetroffen bij een van de boerderijen aan de Spitsbergerweg 5.1.2e De onderzoeker heeft vervolgens het geluid van de steenuil op zijn telefoon afgespeeld en hier kwam geen reactie op. Tijdens alle andere avondbezoeken voor het nader onderzoek van amfibieën en vleermuizen is de steenuil niet meer gehoord of gezien. In de omgeving van het plangebied zitten geen potentiële nestlocaties die binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden vallen.

Struikrovers

Na het analyseren van de camerabeelden van de struikrovers zijn er naast een enekele waarneming van bunzing en steenmarter, enkele andere grondgebonden zoogdieren vastgelegd.

- Struikrover 146: Bosmuis, bunzing, eekhoorn, rosse woelmuis
- Struikrover 157: Bosmuis, das, eekhoorn, egel, steenmarter, vos
- Struikrover 158: Bosmuis, bruine rat, eekhoorn, egel, spitsmuis
- Struikrover 159: Bosmuis, eekhoorn, spitsmuis

De beschermde soorten als eekhoorn, steenmarter en bunzing zijn behandeld in hoofdstuk 3.1 en 3.2. Tijdens het onderzoek naar kleine marters is op Struikrover 157 op één avond een enkele passage van een das waargenomen. De das is een nationaal beschermde soort. Wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen het essentiële leefgebied van de das, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen. Tijdens de quickscan zijn er echter geen verblijfplaatsen of sporen van dassen in het plangebied gevonden. En is het plangebied niet als essentieel leefgebied beoordeeld.

De andere soorten die met de struikrovers zijn waargenomen zijn wel nationaal beschermd, maar zijn vrijgesteld voor werkzaamheden omtrent ruimtelijke ontwikkelingen. Er hoeven daarom geen mitigerende maatregelen te worden getroffen voor deze soorten. Er dient voor deze soorten echter wel gewerkt te worden volgens de algemene en specifieke zorgplicht.



Figuur 3-1 Camerabeelden das tijdens nader onderzoek naar kleine marters



Figuur 3-2 Camerabeelden egel tijdens nader onderzoek naar kleine marters



Figuur 3-3 Camerabeelden eekhoorn tijdens nader onderzoek naar kleine marters



Figuur 3-4 Camerabeelden bunzing tijdens nader onderzoek naar kleine marters



Figuur 3-5 Camerabeelden steenmarter tijdens nader onderzoek naar kleine marters



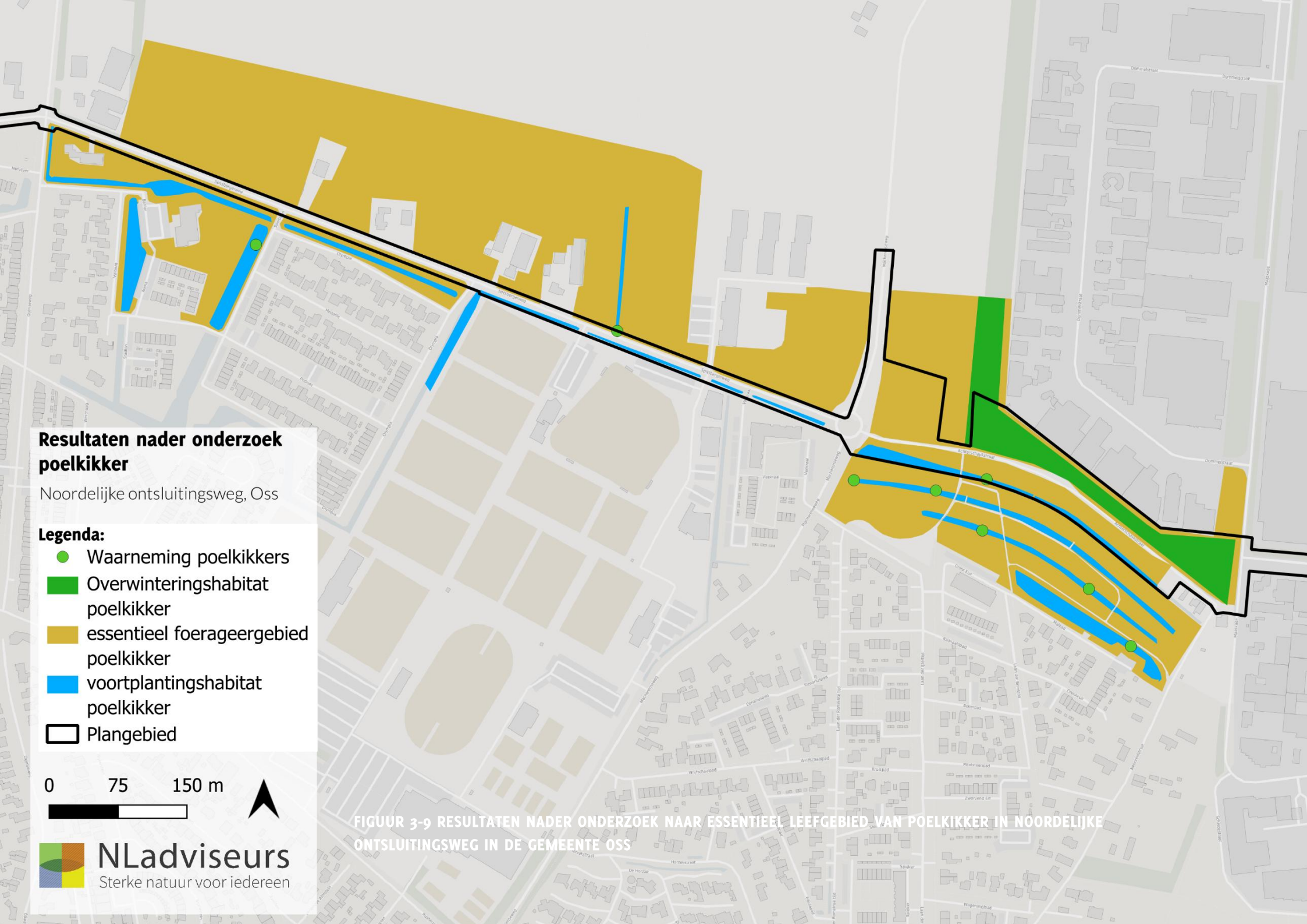
Figuur 3-6 Camerabeelden vos tijdens nader onderzoek naar kleine marters



FIGUUR 3-7 RESULTATEN NADER ONDERZOEK NAAR ESSENTIEEL LEEFGEBIED VAN KLEINEMARTERS IN NOORDELIJKE ONTSLUITINGSWEG IN DE GEMEENTE OSS



FIGUUR 3-8 RESULTATEN NADER ONDERZOEK NAAR ESSENTIEEL LEEFGEBIED VAN EEKHOORN IN NOORDELIJKE ONTSLUITINGSWEG IN DE GEMEENTE OSS



FIGUUR 3-9 RESULTATEN NADER ONDERZOEK NAAR ESSENTIEEL LEEFGEBIED VAN POELKIKKER IN NOORDELIJKE ONTSLUITINGSWEG IN DE GEMEENTE OSS

HOOFDSTUK 4:

EFFECTENBEOORDELING & ADVIES

4.1 EFFECTENBEOORDELING

Aan de hand van de bevindingen uit hoofdstuk 3 wordt de beoogde ingreep getoetst aan de Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Deze paragraaf gaat in op de mate van effect die de voorgenomen ingrepen hebben op de onderzochte beschermde soorten. In paragraaf §4.2 worden de vervolgstappen beschreven die nodig zijn om aan de Omgevingswet te voldoen.

4.1.1 VLEERMUIZEN

Uit het nader onderzoek zijn geen vaste rust- of verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het plangebied aangetroffen. De beoogde werkzaamheden, waarbij mogelijk enkele bomen worden verwijderd, lijken daarom geen effect te hebben op beschermde verblijfplaatsen of essentieel habitat van vleermuizen.

Het onderzoek betreft echter een momentopname. Het is mogelijk dat vleermuizen in een later stadium wél gebruikmaken van boomholtes die tijdens het onderzoek onbezet waren en daardoor niet zijn waargenomen.

4.1.2 KLEINE MARTERS

Binnen het plangebied zijn tijdens het nader onderzoek geen wezels waargenomen. Wel is er een bunzing vastgesteld, die echter slechts op één avond is waargenomen binnen een onderzoeksperiode van acht weken. Door de lage tref kans van bunzing tijdens een onderzoek én doordat het bosschage waar de bunzing is waargenomen is beoordeeld als potentieel essentieel leefgebied, kan essentieel leefgebied voor de bunzing niet uitgesloten worden. Indien de werkzaamheden plaats gaan vinden in het bosschage, kunnen verblijfplaatsen worden vernietigd en dieren worden gedood.

Daarnaast is een passerende steenmarter vastgesteld. Steenmarters zijn zeer mobiel en kunnen grote afstanden afleggen. Omdat deze soort slechts één keer is waargenomen, wordt geconcludeerd dat het plangebied geen essentieel leefgebied vormt voor de steenmarter.



Bunzing

4.1.3 EEKHOORN

Uit het nader onderzoek blijkt dat een deel van het plangebied onderdeel is van het essentiële leefgebied van de eekhoorn. Hoewel er tijdens het onderzoek geen directe activiteit bij het eerder aangetroffen nest is waargenomen, is het (mede op basis van camerabeelden) aannemelijk dat het bekende nest in gebruik is, aangezien deze binnen een territorium van een eekhoorn valt.

De geplande werkzaamheden omvatten o.a. het verwijderen van enkele bomen en bosschages. Hierdoor kan schade ontstaan aan het essentiële leefgebied van de eekhoorn. Zelfs wanneer de nestboom behouden blijft, kunnen de werkzaamheden leiden tot vermindering van beschutting en afname van voedselbomen. Daarnaast kan verstoring optreden tijdens de werkzaamheden. Tenslotte zal er volgens de huidige planvorming een doorgaande weg komen, waardoor er een grotere kans is op mogelijke doding. Bij bewoners is namelijk bekend dat er ook regelmatig een eekhoorn in de particuliere tuinen aan de zuidzijde van de weg worden gezien. Ook is de eekhoorn gemeld binnen de NDFF aan de zuidzijde van de weg binnen de laatste 5 jaar.

4.1.4 DAS

Tijdens het onderzoek naar kleine marters is op Struikrover 157 op één avond een enkele passage van een das waargenomen. De das is een nationaal beschermde soort. Wanneer werkzaamheden plaatsvinden binnen het essentiële leefgebied van de das, dienen mitigerende maatregelen te worden getroffen.

Dassen zijn echter zeer mobiele dieren met grote foerageergebieden. Uit de quickscan kwam al naar boven dat er in het plangebied geen spraken is van essentieel foerageergebied van dassen. Omdat tijdens dit onderzoek slechts één waarneming is gedaan in een periode van acht weken, kan niet worden gesproken van een essentiële route. Indien zich in de omgeving een vaste verblijfplaats zou bevinden, zouden er meer waarnemingen tijdens het onderzoek zijn gedaan. Daarnaast is zijn alle bosschages tijdens de quickscan al gecontroleerd op verblijfplaatsen, en tijdens deze controle heeft de onderzoeker geen burcht gevonden. Er kan worden geconcludeerd dat zich in het onderzochte bosschage geen verblijfplaats van de das bevindt.
De werkzaamheden zullen daarmee geen nadelig effect hebben op de lokale dassenpopulatie en er hoeven daarom geen aanvullende mitigerende maatregelen te worden getroffen.

4.1.5 ROEKEN

Uit de quickscan bleek al dat er minimaal één actieve roekenkolonie aanwezig is in het plangebied. Tijdens het nader onderzoek is vastgesteld dat deze kolonie uit ten minste 13 nesten bestaat. Roeken keren jaarlijks terug naar dezelfde nestbomen, waardoor het verwijderen van nestbomen zeer schadelijk kan zijn voor de populatie.

Een deel van de beoogde werkzaamheden bevat ook het verwijderen van enkele bomen. Het is echter nog onbekend welke bomen geveld gaan worden. Als er nestbomen met de vastgestelde roekenkolonie geveld moeten worden, kan de kolonie komen te verdwijnen.

Werkzaamheden tijdens de broedperiode (februari t/m juli) kunnen bovendien verstorend werken. Verder maakt het plangebied geen deel uit van het essentiële foerageergebied van de kolonie.

Tijdens het nader onderzoek zijn geen andere kolonies aangetroffen; buiten de bekende kolonie worden dan ook geen negatieve effecten verwacht.

4.1.6 JAARROND BESCHERMD NEST

Tijdens het nader onderzoek is geen nestindicerend gedrag waargenomen bij het potentieel jaarrond beschermde nest, die uit de quickscan naar voren kwam. Uit het nader onderzoek blijkt dat nest niet in gebruik is door een vogel met een jaarronde bescherming en daarmee geen jaarronde beschermingsstatus heeft. Negatieve effecten van de werkzaamheden zijn hiermee uitgesloten.

4.1.7 STEENUIL

Tijdens het onderzoek naar poelkikker en rugstreeppad is éénmaal een roepende steenuil waargenomen. Bij vervolgbezoeken is de soort niet meer gehoord of gezien. Met deze informatie in combinatie met het feit dat de werkzaamheden geen negatieve invloed hebben op essentiële onderdelen van het potentiële leefgebied van de steenuil, wordt geconcludeerd dat de werkzaamheden geen schadelijke effecten hebben.

4.1.8 ALGEMENE BROEDVOGELS

De nesten van algemene broedvogels hebben een beschermingsstatus wanneer ze in gebruik zijn. Als algemene richtlijn wordt hier maart t/m medio augustus aangehouden, De broedperiode is echter soortspecifiek en enkele vogelsoorten kunnen al eerder of later in het jaar van het nest gebruik maken.

Werkzaamheden die plaatsvinden tijdens de soortspecifieke broedperiode kunnen een verstorend of schadelijk effect hebben op algemene broedvogels. Dergelijke verstoring kan leiden tot het verlaten van het nest, waardoor eieren of jongen verloren gaan. Buiten het broedseizoen zijn algemene broedvogels echter flexibel genoeg om nieuwe nestlocaties te vinden.

4.1.9 AMFIBIEËN

Uit het nader onderzoek is gebleken dat er geen sprake is van essentieel leefgebied van rugstreeppadden. Er zijn tijdens het onderzoek echter wel vele poelkikkers verspreid over het plangebied waargenomen. Waardoor er kan worden geconcludeerd dat er in het plangebied spraken is van essentieel leefgebied van poelkikker.
De voorgenomen werkzaamheden zullen mogelijk leiden tot verstoring of aantasting van enkele sloten, waarmee voortplantingswateren van de poelkikker worden geschaad. Daarnaast maakt de poelkikker in de actiever periode (van maart t/m augustus) gebruik van graslanden binnen een straal van 200 meter rondom de voortplantingswateren, als foerageergebied. Indien de werkzaamheden in de actieve periode plaats vinden kunnen er individuen gedood worden. Het bosschage rondom de sloten betreft mogelijk overwinteringsgebied voor de poelkikker. Deze bosschage komt met de huidige plannen deels te vervallen waardoor er spraken is van vernietiging van het overwinteringsgebied. Ook zal door de

komst van een doorgaande weg mogelijk een verhoogde kans zijn op aanrijdingen.

4.1.10 GROTE MODDERKRUIPER

Tijdens het nader onderzoek zijn er geen grote modderkruipers aangetroffen. Er is daarmee geen spraken van essentieel leefgebied van grote modderkruipers in het plangebied. De werkzaamheden zullen dan ook geen schadelijk of verstorend effect hebben op grote modderkruipers of het leefgebied van deze soort.

4.2 ADVIES EN VERVOLGSTAPPEN

4.2.1 VLEERMUIZEN

Uit het naderonderzoek zijn er geen vaste rust- of verblijfplaatsen bekend van boombewonende vleermuizen. Echter is het nader onderzoek een moment opnamen en is het mogelijk dat er vleermuizen in de boomholtes verblijven die tijdens het nader onderzoek niet aanwezig waren en daarmee niet zijn waargenomen. Daarom adviseert NLadviseurs om de bomen toch ongeschikt te maken voor vleermuizen voordat de kapwerkzaamheden beginnen. Het ongeschikt maken moet gebeuren buiten de kwetsbare periode (medio mei t/m medio juli en november t/m april) en onder begeleiding van een deskundige ecoloog. Daarnaast dient er vanuit de Omgevingswet (art. 11.46 van het Bal) negatieve effecten op het niet-essentiële foerageergebied in het plangebied voorkomen te worden. Maatregelen om negatieve of schadelijke effecten aan potentiële verblijfplaatsen of niet essentieel leefgebied te voorkomen bestaan uit:

- De bomen ongeschikt maken als verblijfplaats voor vleermuizen in de periode april t/m medio mei of september t/m medio oktober;
- Een natuurvrijverklaring uit laten voeren door een ecologisch deskundig;
- Werken uitsluitend voor zonsondergang of na zonsopkomst om het verstorende effect van de werkzaamheden te verkleinen.

Wanneer volgens deze voorwaarden gewerkt wordt, is voor de uitvoering van de werkzaamheden vanuit de Omgevingswet geen omgevingsvergunning voor vleermuizen noodzakelijk. De werkzaamheden dienen echter wel



eekhoorn

opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

4.2.2 KLEINE MARTERS

Uit het nader onderzoek blijkt dat er geen essentieel leefgebied van wezel is aangetroffen in het plangebied. De bunzing is tijdens het nader onderzoek wel aangetoond. Doordat de soort is vastgesteld en dat het leefgebied is beoordeeld als geschikt voor verblijfplaatsen van bunzingen, is er spraken van potentieel essentieel leefgebied van bunzingen. Voor de steenmarter die is waargenomen, zijn geen mitigerende maatregelen van toepassing. Het dier is enkel op 1 avond waargenomen wat suggereert dat het plangebied alleen enkele keren gebruikt wordt om te foerageren en er daarmee geen spraken is van essentieel leefgebied.

De beoogde werkzaamheden hebben schadelijk effect op het potentieel essentieel leefgebied van de bunzing. Indien behoud van de bosschage en andere essentiële onderdelen van het leefgebied niet mogelijk is, dient er op basis van een activiteitenplan een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In het activiteitenplan staan strenge mitigerende en compenserende maatregelen die nodig zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. De maatregelen kunnen bestaan uit het compenseren van het essentieel leefgebied dat tijdens de werkzaamheden verloren gaat.

4.2.3 EEKHOORN

Uit het nader onderzoek is gebleken dat een deel van het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de eekhoorn (figuur 3-7). De essentiële onderdelen van dit leefgebied mogen niet komen te vervallen. Het gaat hier om nestbomen, voedselbomen en bomen/struiken die zorgen voor beschutting. Het onderzoek bevestigt dat het eerder aangetroffen nest daadwerkelijk in gebruik is. Daarmee wordt het gehele bosschage aangemerkt als essentieel leefgebied van de eekhoorn. Er wordt om geadviseerd deze bosschage, inclusief het nest, tijdens de werkzaamheden te behouden, zodat er geen spraken is van verlies van essentieel leefgebied.

Indien dit niet mogelijk is zal er een vergunning voor een flora- en fauna-activiteit worden aangevraagd en zal de nestlocatie gecompenseerd moeten worden. Leefgebied wat zal komen te verdwijnen zal één op één moeten worden gecompenseerd en moeten aansluiten aan de nieuwe of huidige nestlocatie. Ook zal indien er een doorgaande weg wordt gerealiseerd ervoor moeten worden gezorgd dat de eekhoorn veilig de weg over zal kunnen steken.

Daarnaast dient er tijdens de werkzaamheden een beschermingszone van minimaal 25 meter rondom het eekhoornnest geplaatst te worden, waar geen verstorende werkzaamheden mogen plaats vinden gedurende de kwetsbare periode (december t/m februari & mei t/m juni).

Indien behoud van de nestbomen en andere essentiële onderdelen van het leefgebied niet mogelijk is dient er op basis van een activiteitenplan een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In het activiteitenplan staan strenge mitigerende

en compenserende maatregelen die nodig zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. De maatregelen kunnen bestaan uit het aanbieden van compenserende nestmogelijkheden en het compenseren van het essentieel leefgebied dat tijdens de werkzaamheden verloren gaat.

4.2.4 ROEK

Uit zowel de quickscan als het nader onderzoek is gebleken dat er in het plangebied één roekenkolonie bevindt (figuur 1-2). Voor locaties met roekenkolonies geldt dat de functionaliteit niet mag worden aangetast. Aangezien de beoogde werkzaamheden nog niet zijn vastgezet adviseert NLadviseurs om de nestbomen met de werkzaamheden te sparen. Daarnaast dient er tijdens de werkzaamheden een beschermingszone van minimaal 75 meter rondom de kolonie geplaatst te worden, waar er geen verstorende werkzaamheden mogen plaats vinden gedurende het broedseizoen. Buiten het broedseizoen (februari t/m juli) mogen de werkzaamheden ook binnen de beschermingszone plaats vinden, mits deze geen schadelijk effect hebben op de nesten en nestbomen. Deze mitigerende maatregelen dienen opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol. Indien behoud van de nestbomen niet mogelijk is of als de werkzaamheden binnen de beschermingszone en gedurende de kwetsbare periode plaats moeten vinden, dient er op basis van een activiteitenplan een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In het activiteitenplan staan strenge mitigerende en compenserende maatregelen die nodig zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. De maatregelen kunnen bestaan uit het ongeschikt maken van de nestbomen en het aanbieden van compenserende nestmogelijkheden.

4.2.5 ALGEMENE BROEDVOGELS

Verschillende algemene vogelsoorten kunnen van het groen in het plangebied gebruik maken om te broeden. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal van maart t/m medio augustus) uit te voeren. Wanneer dit niet mogelijk is, dient het plangebied ongeschikt te worden gemaakt voor broedvogels. Dit dient buiten het broedseizoen plaats te vinden en vóór dat de werkzaamheden worden uitgevoerd.

Wanneer binnen het broedseizoen gewerkt wordt, moet er maximaal 3 dagen vóór aanvang van de werkzaamheden een broedvogelcontrole worden uitgevoerd door een ecologisch deskundige. Als er tijdens deze controle broedvogels worden gevonden zullen de werkzaamheden binnen verstoringsafstand van het nest tijdelijk stil komen te liggen tot de jongen zelfstandig het nest hebben verlaten.

Maatregelen om schadelijke- of verstorende effecten te voorkomen, dient opgenomen te worden in een ecologisch werkprotocol.

4.2.6 POELKIKKER

Uit het nader onderzoek is gebleken dat een groot deel van het plangebied onderdeel is van het leefgebied van de poelkikker (figuur 3-8). De essentiële onderdelen van dit leefgebied mogen niet komen te vervallen of te worden aangetast. Het gaat hier om voortplantingswateren, overwinterhabitat

en essentieel foerageergebied. Daarnaast kunnen er bij de beoogde werkzaamheden mogelijk poelkikkers worden gedood. Er dienen daarom mitigerende maatregelen te worden getroffen. Leefgebied wat verloren gaat dient te worden gecompenseerd. Daarnaast bevindt de potentiële overwinteringshabitat zich aan de noordzijde van de voortplantingspoelen. Deze zijn gescheiden door een weg, welke door de werkzaamheden een doorgaande weg zullen worden met een groter risico op mogelijke doding door aanrijding. Er dient in de nieuwe situatie ook gezorgd te worden voor een veilige oversteek.

Er dient op basis van een activiteitenplan een omgevingsvergunning te worden aangevraagd. In het activiteitenplan staan strenge mitigerende en compenserende maatregelen die nodig zijn voor de aanvraag van een omgevingsvergunning. De maatregelen kunnen bestaan uit het handmatig wegvangen van poelkikkers en het compenseren van het essentieel leefgebied dat tijdens de werkzaamheden verloren gaat.

4.2.7 GROTE MODDERKRUIPER

Er is geen sprake van essentieel leefgebied van de grote modderkruiper in het plangebied. De beoogde werkzaamheden zullen daarmee geen schadelijk effect hebben en er hoeft voor deze soort geen vergunning te worden aangevraagd.

4.2.8 OVERIGE SOORTEN

De geplande werkzaamheden hebben zeer waarschijnlijk negatief effect op vaste rust- en verblijfplaatsen en functioneel leefgebied van algemeen voorkomende soorten. Deze soorten hebben echter geen beschermingsstatus of voor deze soorten geldt een provinciale vrijstelling. Bij de uitvoer van de werkzaamheden volstaat voor al deze soorten het volgen van de zorgplicht.

4.2.9 ZORGPLICHT

Tenslotte zal er in het kader van de algemene en specifieke zorgplicht (art. 1.6 en 1.7 van de Omgevingswet) rekening gehouden moeten worden met aanwezige flora & fauna ongeacht of deze een beschermde status hebben of niet. Er dient, waar redelijkerwijs mogelijk, zorg te worden gedragen voor alle aanwezige flora & fauna. Op het terrein zijn meerdere vrijgestelde en niet beschermde soorten te verwachten zoals algemene muizensoorten, egel en algemene amfibieën (kleine watersalamander, bruine kikker, gewone pad etc.). De uitwerking van de algemene- en specifieke zorgplicht moet verder worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol. Maatregelen bestaan o.a. uit:

- Uitvoeren van een algemene inspectie door een ecoloog vlak vóór de aanvang van de werkzaamheden;
- Zoveel mogelijk vanuit één richting werken;
- Alleen overdag werken.

Worden er tijdens de werkzaamheden toch beschermde soorten aangetroffen, leg dan het werk tijdelijk stil en neem contact op een ecologisch deskundige (bijlage 2) op het gebied van flora en fauna. Overleg met de deskundige en bevoegd gezag, de

ecologisch deskundige moet in dat geval duidelijk maken hoe met de ontstane situatie kan worden omgegaan.



roek

LITERATUUR

GERAADPLEEGDE BRONNEN

- BIJ12. 2017a. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.
- BIJ12. 2017b. Kennisdocument Poelkikker, versie 1.0, BIJ12 juli 2017
- BIJ12. 2017c. Kennisdocument Roek, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.
- BIJ12. 2017d. Kennisdocument Rosse vleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.
- BIJ12. 2017e. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.
- BIJ12. 2017f. Kennisdocument Watervleermuis, versie 1.0, BIJ12 juli 2017.
- BIJ12. 2021. Kennisdocument grote modderkruiper, versie 2.0, BIJ12 oktober 2021.
- BIJ12. 2024a. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, versie 2.0, BIJ12 april 2024.
- BIJ12. 2024b. Kennisdocument kleine marterachtigen, versie 1.1, BIJ12, juli 2024.
- NGB. 2023. Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming. Netwerk Groene Bureaus, versie nov 2023.
- NLadviseurs, 2025. Quickscan rondweg Noord Oss. Projectnummer: 327.03.25.
- NLadviseurs, 2026. Notitie flora & fauna aanvulling quickscan rondweg noord Oss. Projectnummer: 327.03.25.
- Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus. 2021. Vleermuisprotocol 2021. Netwerk Groene Bureaus, versie januari 2021.

WEBSITES:

www.bij12.nl
www.ndff.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGEN

BIJLAGE 1 SAMENVATTING RESULTATEN QUICKSCAN

SOORT(GROEP)	VERWACHTTE AANWEZIGE FUNCTIE(S)	AANBEVELING
VLEERMUIZEN		
Boombewonende vleermuizen	Verblijfplaatsen	• Nader onderzoek bij 3 bomen
GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN		
Bunzing & wezel	Verblijfplaatsen, essentieel leefgebied	• Nader onderzoek
Eekhoorn		
VOGELS		
Roek	Nesten	• Nader onderzoek
Potentieel jaarrond beschermd nest		• Nader onderzoek
Vogels – algemene broedvogels		• Uitvoeren werkzaamheden buiten broedperiode (maart t/m 15 augustus)
AMFIBIEËN		
Poelkikker	Voortplantingswater, landhabitat, essentieel foerageergebied	• Nader onderzoek
Rugstreeppad		• Nader onderzoek
VISSEN		
Grote modderkruiper	Essentieel leefgebied	• Nader onderzoek
OVERIG		
Diverse vrijgestelde & algemene soorten	Verblijf- en voortplantingsplaatsen	• Zorgplicht opvolgen

BIJLAGE 2. DEFINITIES VAN DESKUNDIGHEID

In deze bijlage staat de definitie van een ecologisch deskundige beschreven volgens het RVO.

ECOLOGISCH DESKUNDIGE

Zoals beschreven door RVO:

"Persoon die ecologisch advies geeft, de aanwezigheid van soorten onderzoekt of dit onderzoek aanstuurt (zowel vanuit bronnen als in het veld) en of werkzaamheden begeleidt op het gebied van met (wettelijk beschermde) soorten. RVO heeft criteria opgesteld waaraan een ecologisch deskundige dient te voldoen. Zie de website van RVO voor de actuele criteria en § 2.4.1 voor een toelichting. Een ecologisch deskundige kan zowel vanuit de opdrachtgever, opdrachtnemer als een derde partij worden geleverd; denk hierbij ook lokale soortenwerkgroepen."

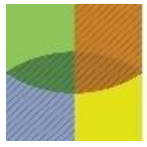
Het voorliggende werkprotocol is opgesteld door ecologisch deskundige:

5.1.2e is door opleiding, werkervaring en vrijwilliger gekwalificeerd als ecologisch deskundige. Door een opleiding bos en natuurbeheer aan Van hall Larenstein met als specialisatie toegepaste ecologie. Ook werkt hij als vrijwilliger mee aan verschillende inventarisaties naar reptielen, amfibieën en broedvogels.

SPECIALIST

Een specialist heeft sterke kennis van één of meer relevante (beschermde) soorten. Kenmerken van een specialist zijn:

- Minimaal vijf jaar actief in het onderzoeken van de desbetreffende soort(groep)
- Aantoonbare kennis op het vlak van populatiedynamica en beschikt over dergelijke toegepaste kennis aangaande de soort(groep)
- Houdt zijn kennis actueel en op niveau door (inter-)nationale kennis op te doen door o.a. vakliteratuur
- Kan de staat van instandhouding bepalen en de ontwikkeling van de populatie bepalen en onderbouwen
- Kan de omvang van een populatie in beeld brengen en verbanden leggen tussen verschillende groeiplaatsen, rust- en voortplantingsplaatsen



NLadviseurs

Sterke natuur voor iedereen

Legenda toegepaste uitzonderingsgrondslagen

In dit document zijn gegevens definitief geanonimiseerd op grond van:

Wet	Artikel	Omschrijving	Pagina's
Wet open overheid	Art. 5.1 lid 2 sub e	De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer	2, 19, 20, 25, 43