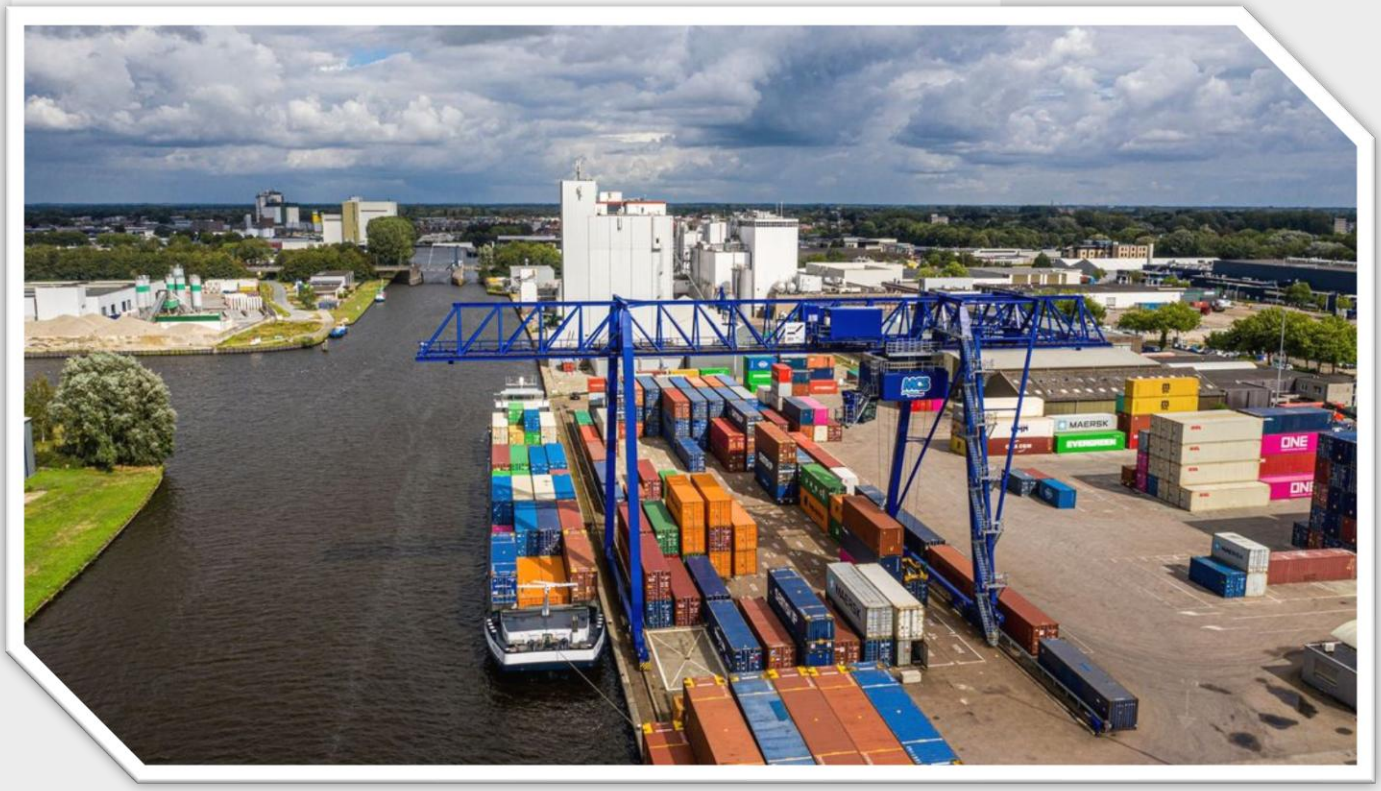
Participatieverslag

Wijziging Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen

11 augustus 2026



Gemeente Meppel

Inhoudsopgave

1. Aanleiding ... 3

2. Ontbijtbijeenkomsten ... 4

3. Vervolgsessies ... 6

1. Inloopbijeenkomst 9 december 2025 ... 6
2. Inloop/gesprekken over het ontwerp ... 7

4. Gesprekken met individuele bedrijven ... 7

5. Noord IV ... 8

6. Communicatie met eigenaren Noordeinde, De Boompjes en Molenhoek ... 9

7. Cultureel erfgoed en beeldbepalende panden ... 10

1. Voorbereidingsbesluit ... 10
2. Erfgoedverenigingen ... 11
3. Eigenaren ... 13

8. Inbreng naar aanleiding van publicaties ... 13

1. Kennisgeving voornemen wijziging omgevingsplan ... 13
2. Zienswijzen Notitie reikwijdte en detailniveau ... 14
3. Reacties naar aanleiding van het ontwerpbesluit hogere waarden ... 14
4. Zienswijzen ontwerp omgevingsplan ... 15

9. Communicatieberichten voor bijeenkomsten ... 17

1. Aankondiging inloopbijeenkomst 14 april 2025 ... 17
2. Aankondiging inloopbijeenkomst 9 december 2025 ... 18
3. Aankondiging inloopbijeenkomst 24 juni 2026 ... 19

Bijlagen ... 20

Bron illustratie voorpagina: Port of Zwolle

1.Aanleiding

De gemeenteraad van Meppel heeft in 2022 en in 2023 participatiebeleid vastgesteld. Beide beleidsstukken zijn nog van kracht omdat het beleid uit 2022 niet is ingetrokken. Met dit beleid wordt invulling gegeven hoe de gemeente wil omgaan met participatie in algemene zin maar ook specifiek onder de Omgevingswet. Dit beleid geldt voor de gemeente zelf en is niet afdwingbaar voor andere initiatiefnemers. Dit participatiebeleid is relevant voor de instrumenten die onder de reikwijdte van de wet vallen, zoals omgevingsvisie, omgevingsprogramma en omgevingsplan. Voor de Industrie- en bedrijventerreinen wordt een wijziging van het omgevingsplan voorbereid.

Artikel 10.2, lid 1 Omgevingsbesluit vraagt dat de gemeente aangeeft hoe belanghebbenden worden betrokken bij de wijziging van het Omgevingsplan. De gemeente moet dat voorafgaand aan de start van de officiële procedure doen. Dit volgt uit artikel 16.29 Omgevingswet waarin staat dat de gemeente een voornemen tot wijzigen van het omgevingsplan moet publiceren. Daarbij moet de gemeente aangeven hoe geparticipeerd wordt en hoe dat is verlopen. In dit verslag wordt aangegeven wat er aan participatie is gedaan en hoe dat is vormgegeven.

Het college heeft op 24 juni 2025 een participatieplan vastgesteld voor de wijziging van het Omgevingsplan. Dit plan is met een raadsmemo met de gemeenteraad gedeeld ter informatie. De raad is gelijktijdig ook geïnformeerd over de Notitie reikwijdte en detailniveau die destijds ter inzage is gelegd. De gemeenteraad is daarmee tijdig en volledig geïnformeerd over de participatieaanpak die het college zou gaan voeren. Gelet op het onderwerp is gekozen voor een vrij beperkte participatieaanpak, zoals ook in het Participatieplan zelf is beschreven en van redenen voorzien.

De reactienota zienswijzen is nadrukkelijk geen onderdeel van het participatieverslag. Deze nota staat los van het participatieverslag. Een reactienota is een formeel (juridisch) instrument dat bij wet is geregeld, daarom staat het los van dit verslag. Echter is een zienswijze en de beantwoording daarvan in een reactienota in juridisch opzicht ook een vorm van inspraak/participatie. Namelijk inbreng van belanghebbenden waarvan een verslag wordt gemaakt waarin aangegeven wordt of en zo ja hoe de inbreng is meegenomen.

Verslag informatiebijeenkomst Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen Meppel

Nog voordat de Nota van uitgangspunten is aangeboden aan de gemeenteraad heeft op 14 april 2025 een bijeenkomst plaatsgevonden. Deze bijeenkomst is in samenwerking met ICC Parkmanagement Meppel (ICC-PMM) georganiseerd voor alle ondernemers die op de Industrie- en bedrijven in de gemeente Meppel zijn gevestigd. Tijdens deze bijeenkomst is aangegeven dat de gemeente het omgevingsplan gaat wijzigen. Ook is aangegeven hoe dat

proces eruitziet en wat globaal de planning is van het project. Het verslag van deze informatiebijeenkomst is als bijlage bij de Nota van Uitgangspunten gevoegd en is als bijlage bij dit verslag gevoegd (zie bijlage 1). Opmerkingen vanuit de ondernemers die al verwerkt konden worden zijn integraal onderdeel van de Nota van Uitgangspunten geworden. Deze zijn niet opgenomen in dit verslag omdat ze al verwerkt zijn in het omgevingsplan.

Participatieaanpak omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen
Op 24 juni 2025 heeft het college de participatieaanpak Industrie- en bedrijventerreinen vastgesteld. In deze aanpak staat omschreven hoe het college de participatie aanpakt. Deze aanpak is geschreven op basis van het participatiebeleid van de gemeenteraad. Deze aanpak is als bijlage 2 bij dit verslag gevoegd.

2. Ontbijtbijeenkomsten

ICC Parkmanagement Meppel organiseert per bedrijventerrein diverse ontbijtbijeenkomsten. Bij diverse bijeenkomsten in 2025 zijn medewerkers van de gemeente aanwezig geweest. Tijdens deze ontbijtsessies zijn presentaties gehouden over het omgevingsplan. In de presentatie is ingegaan op wat een omgevingsplan is en waarom de gemeente het omgevingsplan gaat wijzigen. Daarnaast is een toelichting gegeven op het proces en de uitgangspunten zoals de gemeenteraad van Meppel heeft vastgesteld in de Nota van Uitgangspunten, zoals het zoveel als mogelijk beleidsneutraal wijzigen. Daarnaast is het opstellen van het MER (milieueffectrapport) benoemd en het omzetten van de geluidszones naar geluidsproductieplafonds. De basispresentatie is als bijlage 3 bij dit verslag gevoegd.



Tijdens de ontbijtbijeenkomsten is met name gepresenteerd wat de gemeente gaat doen, waarom de gemeente het omgevingsplan gaat wijzigen en hoe het proces loopt (zie ook

bijlage 3 bij dit verslag). Kort samengevat is de Omgevingswet kort toegelicht, het instrument omgevingsplan is toegelicht. En het proces van ontwerp wijziging en vaststelling met de bijbehorende planning. Daarnaast zijn tijdens en met name na de presentatie vragen van ondernemers beantwoord. Na de presentaties is de gemeente aanwezig gebleven om eventuele vragen te beantwoorden die plenair niet gesteld zijn. De korte presentaties voor de ondernemers tijdens de ontbijtbijeenkomsten zijn vooral ter informatie bedoelt en als bewustwording van het komende wijzigingsbesluit. Daarnaast werden op diverse bijeenkomsten vragen gesteld over de ambities uit de Omgevingsvisie. In Nijeveen waren ondernemers enigszins verrast dat uitbreiding van het bedrijventerrein Spijkerserve niet in de (ruimtelijke ambities) van Meppel voorkomt. Tijdens de bijeenkomsten zijn ook beoogde uitbreidingslocaties voor bedrijventerreinen toegelicht. De insteek van de aanwezigheid van medewerkers was om zaken die naar voren zouden komen te noteren. Dat is echter niet of beperkt gebeurd tijdens de ontbijtbijeenkomsten. Wel is de aankondiging gedaan dat eind 2025 een vervolgsessie belegd zou gaan worden. Deze bijeenkomst is op 9 december 2025 georganiseerd.

Tijdens de bijeenkomst in Nijeveen is ook ter sprake gekomen dat er mogelijk behoefte is aan uitbreiding van Spijkerserve. Hier is door de gemeente aangegeven dat een dergelijke uitbreiding nu niet wordt meegenomen met deze wijziging. De Omgevingsvisie geeft hiertoe geen aanleiding en dit is ook niet opgenomen in de Nota van Uitgangspunten. Op het mogelijk maken van Noord IV na, is de aanpak immers zoveel als beleidsneutraal aangepakt.

Datum	Locatie	Industrieterrein
12 juni 2025	Zomerdijk 9A, Meppel	Oevers C, D en E
19 juni 2025	Industrieweg 35, Rogat	Bedrijventerrein Rogat
08 juli 2025	Blankenstein 400, Meppel	Blankenstein
09 oktober 2025	Gemeentewerf, Meppel	Noord I en II
06 november 2025	Nijverheidsweg 10, Nijeveen	Spijkerserve (Nijeveen)

Tabel 1: presentaties tijdens ontbijtbijeenkomsten ICC Parkmanagement Meppel en Ondernemend Nijeveen.

3. Vervolgsessies

Na de ontbijtsessies in juni, juli, oktober en november is een vervolgsessie ingepland in december 2025. Deze bijeenkomst is tijdens de ontbijtsessies aangekondigd. De inloopbijeenkomst was op 9 december 2025. Deze sessie is gehouden omdat tijdens de al gehouden bijeenkomsten niet alle ondernemers aanwezig konden zijn of de uitnodiging gemist hadden. Ook is het goed om voor de formele procedure van zienswijzen een bijeenkomst te organiseren. Hiervoor is op sociale media van de gemeente Meppel een video met uitnodiging gezet. Wethouder Van Ulzen heeft in dat filmpje een oproep gedaan aan ondernemers om naar de informatiebijeenkomst te komen. Het LinkedIn bericht is in hoofdstuk 8 opgenomen. Dit bericht is ook gedeeld met ICC Parkmanagement Meppel en met Ondernemend Nijeveen. Zij hebben dat via eigen kanalen verspreidt.

Datum	Locatie	Industrieterrein
9 december 2025	Mandeveld 8, Meppel	Alle
24 juni 2026	Mandeveld 8, Meppel	Alle

Tabel 2: vervolgsessies nadat bij alle ontbijtbijeenkomsten is gepresenteerd

1. Inloopbijeenkomst 9 december 2025

De gemeente heeft op 9 december een inloopbijeenkomst georganiseerd voor het Omgevingsplan. Hiervoor zijn alle belanghebbenden uitgenodigd waarbij de nadruk lag op de ondernemers op de Industrie- en bedrijventerreinen. Hiervoor is een bericht op social media gepost (LinkedIn) en in de nieuwsbrief van ICC PMM. ICC-PMM heeft 240 leden die deze nieuwsbrief ontvangen. Ook is het bericht naar 200 andere geïnteresseerden verstuurd. Daarnaast zijn diverse bedrijven via de mail aangeschreven, de publicatietekst is hiervoor als basis gebruikt, deze tekst staat in hoofdstuk 8 van dit verslag. Op LinkedIn is een video gepost van de wethouder Van Ulzen waarin hij belanghebbenden opriep om naar de inloopbijeenkomst te komen. De wethouder is zelf ook aanwezig geweest bij de inloopbijeenkomst.

De inloopbijeenkomst is door ongeveer 40 ondernemers bezocht. De bijeenkomst had geen vast programma maar ondernemers konden met hun vragen over de wijziging terecht bij de gemeente. Voor onderwerpen zoals stikstof, geluid, planregels en procesinformatie kon de gemeente toelichting geven. Daarnaast waren de accounthouders economie aanwezig voor eventuele overige vragen.

Globaal is tijdens deze vervolgsessie nogmaals toegelicht wat de wijziging van het Omgevingsplan inhoudt en waarom de gemeente dit doet. Daarnaast is het MER besproken en is de gemeente in gesprek geweest met de ondernemers.

De middag is positief verlopen. Diverse zaken zijn op bedrijfsniveau toegelicht en uitgelegd.

2. Inloop/gesprekken over het ontwerp

Nadat het ontwerp wijzigingsbesluit omgevingsplan door het college is vastgesteld en ter inzage is gelegd, is er nog een informatiebijeenkomst georganiseerd voor de bedrijven. Deze bijeenkomst was erop gericht om belanghebbenden te informeren over het ontwerp. In de tekst van de aankondiging stond 17 juni als start inzage, maar door een technisch probleem is deze termijn later van start gegaan. De bijeenkomst had geen algemene presentatie maar was vooral bedoeld om vragen over het ontwerp te kunnen beantwoorden.

Met diverse eigenaren zijn regels doorgelopen die als ontwerp ter inzage zijn gelegd. Dat is vaak op bedrijfskavelniveau gebeurd. Er werden vragen gesteld over beeldbepalende panden en hoe dat geregeld is in het omgevingsplan. Daarnaast zijn er meer milieu gerelateerde vragen gesteld en vragen over bouwmogelijkheden. De nieuwe regels zijn toegelicht en ook het feit dat het grotendeels om een beleidsneutrale wijziging gaat waarbij de bestaande rechten in andere regels zijn vastgelegd. De bestaande rechten blijven bestaan, ook na wijziging van het omgevingsplan. De middag is positief verlopen.

Er zijn geen nieuwe inzichten naar voren gebracht. Wel hebben enkele bezoekers informatie ingewonnen om het ontwerp goed te kunnen bestuderen. Een enkele zienswijze is afkomstig van een bezoeker van deze inloopbijeenkomst.

4. Gesprekken met individuele bedrijven

Naast de informatiebijeenkomsten en de ontbijtsessies, zijn er ook gesprekken geweest tussen de gemeente en individuele bedrijven. Deze gesprekken zijn één op één tussen gemeente en bedrijven gevoerd. Het ging om bedrijven die zelf aangaven dat zij in gesprek wilden met de gemeente. Daarnaast heeft de gemeente ook enkele bedrijven uitgenodigd voor een gesprek. Bijvoorbeeld omdat hier specifieke aanleiding toe was.

Op deze manier was er meer gelegenheid om op specifieke cases in te gaan. Tijdens de inloopbijeenkomsten was de setting niet altijd de juiste voor individuele bedrijven. Daarnaast was er ook niet altijd de tijd om door te praten. Door een afspraak te maken met daarvoor geïnteresseerde bedrijven, kon per bedrijf beter ingaan worden op wat de Omgevingswet voor hen betekent. De wijziging van het Omgevingsplan voor de Industrie- en bedrijventerreinen kon daardoor goed geduid worden bij de betreffende bedrijven. Het gaat in veel gevallen om verduidelijking van hoe de nieuwe Omgevingswet werkt en hoe dit in het Omgevingsplan eruit komt te zien. Het gaat immers om een nieuwe manier van regelen wat voor de bedrijven

en ook voor de gemeente nieuw is. Open staan voor individuele gesprekken met bedrijven is daarom ook een belangrijk onderdeel geweest van het traject.

5. Noord IV

Voor Noord IV wordt een participatietraject op maat doorlopen. Zoals in de Participatieaanpak beschreven, gaat het hier om een nieuwe ontwikkeling. Er wordt immers met de wijziging van het Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen, voor Noord IV een nieuw bedrijventerrein mogelijk gemaakt. Voor Noord IV gold al dat de gemeente actief met de bewoners in gesprek was. Dat richtte zich in eerste instantie op een themapark. Sinds bekend is dat deze plannen niet doorgaan, is de gemeente met de bewoners in gesprek over de andere opgaven in Noord IV, namelijk: windenergie, water en bedrijventerrein. Voor het gebied Noord IV is een aparte website gemaakt (link): Noord IV | Gemeente Meppel. Hierop wordt zoveel mogelijk informatie gezet met betrekking tot de opgaven in het gebied.

Informatiebijeenkomsten
Tijdens het proces rondom het themapark is afgesproken dat de inwoners van Noord IV op de hoogte gehouden zouden worden. Nadat het themapark niet is doorgegaan zijn diverse informatiemomenten geweest met de bewoners van Noord IV. Dit waren vooral informatiemomenten waar inwoners werden bijgepraat en vragen konden stellen. Verslagen worden na de bijeenkomsten met de inwoners gedeeld maar zijn niet in dit verslag opgenomen. Verslagen en presentaties die gehouden zijn, staan op de website van Noord IV (hyperlink staat hierboven).

Datum	Locatie
11 december 2024	gemeentehuis
25 juni 2025	Studio 2
13 januari 2026	Villa Kalkoven
12 maart 2026	Villa Kalkoven
tijdens terinzagelegging ontwerp-omgevingsplan: 29 juni 2026	Villa Kalkoven

Tabel 3: informatiemomenten ontwikkelingen Noord IV

Afgesproken is om de bewoners en/of grondeigenaren halfjaarlijks te informeren. De groep bewoners wordt dan geïnformeerd over de actuele stand van zaken en kunnen dan vragen stellen. Naast één of twee wethouders en medewerkers van de gemeente zijn ook medewerkers van Enexis, TenneT en Waterschap Drents Overijsselse Delta bij de avonden aanwezig. Er spelen immers verschillende opgaven in het gebied en er lopen verschillende procedures.

Om te voorkomen dat de bewoners van meerdere partijen meerdere bijeenkomsten kunnen bijwonen bundelen we dit zoveel mogelijk, zodat iedereen direct van alle opgaven op de hoogte is.

Bijeenkomsten Noord IV wind
Na de bijeenkomsten met de bewoners van Noord IV, zoals hierboven beschreven, hebben ook diverse informatie- en gespreksrondes plaatsgevonden over windenergie. Zoals aangegeven gaat het bij windenergie om een andere ruimtelijke procedure, met een ander bevoegd gezag dan de gemeenteraad, namelijk Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe. Toch komen windenergie, waterberging van het waterschap en het bedrijventerrein Noord IV in min of meerdere mate dicht tegen elkaar aan te liggen. De officiële procedure voor windenergie is op moment van dit participatieverslag niet gestart. Wel is voor deze ontwikkeling het informatietraject gestart. Omdat de opgaven dicht tegen elkaar aanliggen en ruimtelijke raakvlakken hebben, wordt dit traject wel benoemd in dit participatieverslag. Tot nu toe hebben de volgende bijeenkomsten in een kleine setting plaatsgevonden, zodat de groep niet te groot werd, er ruimte was voor goede gesprekken en ieder beter zijn verhaal kwijt kon.

Datum	Locatie	Tijd
13 april 2026	Villa Kalkoven	18.00 - 21.30 uur
20 april 2026	My Hotel	16.00 - 21.00 uur
21 april 2026	Dorpshuis De Schalle Nijeveen	15.00 - 18.30 uur
18 mei 2026	My Hotel	17.00 - 19.00 uur

Tabel 4: vervolgbijeenkomsten Noord IV algemeen

Tijdens de bijeenkomsten zijn de schetsen voor Noord IV toegelicht en konden mensen ook input leveren op de andere opgaven dan wind, waaronder het nieuwe bedrijventerrein.

6. Communicatie met eigenaren Noordeinde, De Boompjes en Molenhoek

In de Procesnota ‘Op weg naar een duurzame oplossing’ heeft het college aangegeven in gesprek te willen blijven met de eigenaren. Tijdens het onderzoek naar het toevoegen van de woonfunctie zijn persoonlijke gesprekken gevoerd met de eigenaren. Dit is destijds op verzoek van het college gepland. Tijdens deze gesprekken is aangegeven dat als eigenaren behoefte hebben aan nog een persoonlijk gesprek, of als zij ergens tegenaanlopen zij altijd bij de gemeente terecht kunnen. Daarnaast is in de procesnota afgesproken en ook in de gesprekken aangegeven dat de gemeente bij vervolgstappen de eigenaren zal informeren.

Tussen het moment waarop de gemeenteraad in 2024 een besluit heeft genomen over het onderzoek naar de woonfunctie en het moment waarop het ontwerp ter inzage is gelegd, hebben diverse gesprekken met eigenaren plaatsgevonden. Dit is zowel op uitnodiging vanuit de gemeente gebeurd als op verzoek van diverse eigenaren.

Het ontwerp ter inzage leggen is een belangrijke vervolgstap. Daarom heeft het college de eigenaren van Noordeinde, de Boompjes en Molenhoek geïnformeerd over het feit dat het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage ligt. Daarnaast hebben de eigenaren het aanbod gehad om in een persoonlijk gesprek met de wethouder een toelichting te krijgen over het ontwerp en het proces tot vaststelling.

Alle eigenaren hebben deze brief ontvangen met het aanbod. Van het aanbod is tussen het moment waarop zij de brief ontvingen en het moment van behandeling van het voorstel in college (25 augustus 2026) geen gebruik gemaakt. Uiteraard blijft de houding van het college ook na vaststelling van het wijzigingsbesluit zo dat als eigenaren een gesprek willen, dit mogelijk is en blijft.

7. Cultureel erfgoed en beeldbepalende panden

Zoals in de inleiding aangegeven is participatie op diverse plekken in de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit. Daarnaast wordt op moment van schrijven het ratificatieproces op landelijk niveau doorlopen van het Verdrag van Faro. Dit verdrag legt met name de nadruk op de sociale en culturele waarde van erfgoed voor de samenleving. Belangrijk onderdeel van dit verdrag is ook hier participatie over dit onderwerp. Dat is waarom er voor cultuurhistorie extra aandacht is binnen dit proces. Dit staat hieronder beschreven. Het verdrag van Faro is opgesteld in 2005 en begin 2024 ondertekend door het kabinet maar nog niet officieel bekrachtigd door de Eerste en Tweede Kamer.

1. Voorbereidingsbesluit

Ten behoeve van de wijziging van het Omgevingsplan voor de Industrie- en bedrijventerreinen is een inventarisatie gedaan naar panden die beeldbepalend zouden kunnen zijn. Deze inventarisatie is op dezelfde manier uitgevoerd als bij de wijziging van het Omgevingsplan voor de Binnenstad-Centrumschil & Noordpoort. De lijst van Beeldbepalende panden die nu is opgenomen bij het plan zal bij de wijziging voor de Industrie- en bedrijventerreinen dan ook uitgebreid worden.

Op basis van het tijdelijke deel van het omgevingsplan mogen panden worden gesloopt in Meppel. Dit kan zonder vergunning en de gemeente kan in dat geval sloop niet voorkomen. De gemeenteraad heeft daarom op 18 december 2025 een voorbereidingsbesluit genomen

dat voorkomt dat beeldbepalende panden gesloopt zouden kunnen worden gedurende de lopende procedure. De voorbeschermingsregels voor de beeldbepalende panden zijn vanaf 22 december 2025 in werking. Daarmee worden de panden beschermd én hebben de eigenaren een eerste indicatie dat regels voor hun pand(en) mogelijk gewijzigd gaan worden. Alle eigenaren hebben een brief toegestuurd gekregen over het voorbereidingsbesluit. In deze brief is ook het proces geschetst dat doorlopen wordt: een ontwerp dat in april 2026 ter inzage gaat en vaststelling in de raad van september 2026.

Naar aanleiding van deze brief hebben enkele eigenaren contact gezocht met de gemeente om toelichting. Zo is er een gesprek geweest met een eigenaar van een pand dat met het voorbereidingsbesluit een sloopverbod opgelegd heeft gekregen. De eigenaar vroeg zich af wat de consequenties waren voor het gebruik van het pand en bijvoorbeeld de waarde. Daarnaast wilde de eigenaar wat meer informatie hebben over het proces. Een dergelijk gesprek heeft ook via de telefoon plaatsgevonden met een eigenaar met vergelijkbare vragen. Naast deze twee eigenaren is er geen verzoek geweest om contact of een afspraak naar aanleiding van het voorbereidingsbesluit.

2. Erfgoedverenigingen

Het college heeft tijdens gesprekken met Stichting Oud Meppel, Het Cuypersgenootschap en Erfgoedvereniging Heemschut aangegeven dat bij ontwikkelingen deze belangengroepen betrokken worden. Dit noemen we het Meppeler erfgoedoverleg. Uiteraard is ook de Historische vereniging Nijeveen benadert omdat ook Spijkerserve deel uitmaakt van de wijziging van het Omgevingsplan. Deze Stichting, genootschap en verenigingen hebben veel kennis van erfgoed en cultuurhistorie in de gemeente Meppel. De gemeente heeft besproken welk erfgoed en cultuurhistorie in de gemeente Meppel aanwezig zijn is. Daarmee heeft de gemeente ook de lokale kennis willen benutten van inwoners uit Meppel die zich met dit onderwerp bezighouden.

De gemeenteraad besluit in alle gevallen over het aanwijzen van erfgoed en de regels met betrekking tot cultuurhistorische elementen en erfgoed. Dat doet de gemeenteraad bij het vaststellen van de wijziging van het Omgevingsplan. De input van de historische belangengroepen wordt meegewogen zoals het college aan de belangengroepen en de gemeenteraad hebben toegezegd.

Met de erfgoed belangengroepen zijn er op meerdere momenten gesprekken gevoerd. Het eerste gesprek heeft op 5 november 2025 plaatsgevonden. Tijdens dit gesprek is onder andere besproken welke elementen beschermingswaardig zijn bij de wijziging van het Omgevingsplan voor de Industrie- en bedrijventerreinen. Tijdens dit overleg zijn elementen en panden besproken die waardevol en/of beeldbepalend zijn voor Meppel. De panden die geïnventariseerd zijn door een onafhankelijk adviesbureau zijn aangevuld met de input van het

Meppeler erfgoedoverleg. Deze informatie is meegenomen bij het voorbereidingsbesluit dat op 19 december 2025 door de raad is genomen. Met dit voorbereidingsbesluit zijn de beeldbepalende panden beschermd totdat de nieuwe regels in het omgevingsplan van kracht zijn. Nadat het voorbereidingsbesluit is genomen is er een brief gestuurd naar de beoogde beeldbepalende panden en de beoogde gemeentelijke monumenten.

In 2026 zijn nog vooruitlopend op het ontwerp wijzigingsbesluit van het omgevingsplan overleggen gevoerd met vertegenwoordigers van Stichting Oud Meppel, Erfgoedvereniging Heemschut en een adviseur erfgoed van Het Oversticht. Deze overleggen stonden in het teken van de ‘omgeving van het monument’. In artikel 5.130 van het Besluit kwaliteit leefomgeving staat namelijk dat ontwikkelingen in de omgeving van monumenten en beeldbepalende panden kan leiden tot aantasting van monumenten. Deze omgeving is echter niet gedefinieerd en hangt af van het monument en keuzes van de gemeente. De ‘omgeving van het monument’ wordt in het omgevingsplan opgenomen. Om aan deze instructieregel op een goede manier invulling te kunnen geven is in een vroegtijdig stadium overleg gevoerd met de voorgenoemde vertegenwoordigers en adviseur. Met input van hen is het voorstel voor de omgeving van monumenten op de Industrie- en bedrijventerreinen tot stand gekomen. De vertaling hiervan is opgenomen in het omgevingsplan.

Als het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage ligt wordt opnieuw een gesprek gepland om te bespreken hoe de regeling voor gemeentelijke monumenten, beeldbepalende panden en de omgeving daarvan op de industrie- en bedrijventerreinen in het omgevingsplan is opgenomen. Daarmee zijn de erfgoed belangengroepen meegenomen in het nieuwe deel van het Omgevingsplan Meppel.

Datum	Locatie	Doel
5 november 2025	Historisch Centrum Meppel, Sluisgracht 21	Bespreken conceptlijst beeldbepalende panden en gemeentelijke monumenten in deelgebied Industrie- en bedrijventerreinen. Aanvullen op onderdelen
25 februari 2026	Historisch Centrum Meppel, Sluisgracht 21	Bespreken hoe de omgeving van de monumenten deelgebied Industrie- en bedrijventerreinen te duiden voor het ontwerp wijzigingsbesluit
11 maart 2026	Stadhuis Meppel, ‘Betoneiland’	Vervolg bespreken hoe de omgeving van de monumenten deelgebied Industrie- en bedrijventerreinen te duiden voor het ontwerp wijzigingsbesluit
29 juni 2026	Stadhuis Meppel	Ontwerp wijzigingsbesluit bespreken

Tabel 5: gesprekken erfgoed

3. Eigenaren

De eigenaren van de panden zijn nadat het voorbereidingsbesluit is genomen, door middel van een brief geïnformeerd over het feit dat hun pand als Beeldbepalend Pand aangewezen zou gaan worden. Daarnaast zijn er vanaf dat moment op verzoek gesprekken geweest met een aantal eigenaren. Ook is de mogelijk geboden om in gesprek met de gemeente te gaan over het ontwerp wijzigingsbesluit. Enkele eigenaren hebben daarvan gebruik gemaakt door tijdens het inloopmoment op 24 juni of tijdens een één op één gesprek in het Stadhuis. Daarnaast hebben ook enkele telefonische gesprekken tussen eigenaren en de gemeente plaatsgevonden. Gesprekken zijn met name tijdens de termijn van ter inzage liggen van het ontwerp gebeurd. Gedurende de termijn van het ter inzage liggen van het ontwerp wijzigingsbesluit konden belanghebbenden, in dit geval de eigenaren, ook zienswijzen indienen. Daarvan hebben een aantal eigenaren gebruik gemaakt. Deze zienswijzen staan zoals eerder aangegeven in de reactienota zienswijzen.

8.Inbreng naar aanleiding van publicaties

1. Kennisgeving voornemen wijziging omgevingsplan

Aanleiding

Op 3 juli 2025 heeft het college van de gemeente Meppel het voornemen om het omgevingsplan te wijzigen voor de Industrie- en bedrijventerreinen kenbaar gemaakt, dit heet een kennisgeving. Met de kennisgeving is het voornemen om het omgevingsplan te wijzigen gepubliceerd, er lagen geen stukken ter inzage. Ook was er geen mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Dit was in de publicatie beschreven.

Reactie

Eigenaren van een terrein met bebouwing aan de Blankensteinweg hebben naar aanleiding van deze berichtgeving contact gezocht met de gemeente. Zij gaven aan dat er bestemmingsplan-technisch een fout zou zijn gemaakt met betrekking tot hun woning. Na een interne analyse blijkt dat hier in het verleden inderdaad een fout is gemaakt.

Uit eerdere mailwisseling met de gemeente Meppel blijkt dat er sprake is van een legale bedrijfswoning die destijds niet is opgenomen in het bestemmingsplan. Deze conclusie volgt ook uit eerder verleende omgevingsvergunningen. Er is sinds de jaren ‘90 al sprake van een bedrijfswoning op dit perceel. Ook in het destijds geldende bestemmingsplan was deze mogelijkheid er als vrijstelling. Deze vrijstelling en de vergunning is destijds bij het bestemmingsplan ‘Blankenstein, Ezinge en Spoorzone’ uit 2012 niet verwerkt.

Daarom wordt de functie ‘bedrijfswoning’ voor deze locatie opgenomen in het wijzigingsbesluit van het omgevingsplan Meppel voor de Industrie- en bedrijventerreinen.

2. Zienswijzen Notitie reikwijdte en detailniveau

Voor de zienswijzen op de Notitie reikwijdte en detailniveau ten behoeve van het MER en de zienswijzen op het ontwerp wijzigingsbesluit zijn twee aparte Reactienota’s zienswijzen opgesteld. De reactienota zienswijzen NRD is als bijlage bij dit verslag gevoegd. De reactienota zienswijzen wijzigingsbesluit omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen staat los van dit verslag en wordt bij vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.

De reactienota zienswijzen NRD is op 16 oktober 2025 door het college vastgesteld. Formeel konden de ingediende zienswijzen afgedaan worden tijdens het opleveren van het MER in 2026. Dit zou echter ruim een half jaar na indienen van de zienswijzen zijn waardoor de indieners (formeel) niet zouden weten wat er met hun zienswijzen is gebeurd. Daarom heeft het college de zienswijzen eerder beantwoord dan in eerdere ruimtelijke trajecten is gebeurd. Hiermee ontstaat zo snel als mogelijk duidelijkheid. Daarmee zijn de indieners van de zienswijzen eerder van een antwoord voorzien dan het moment waarop het MER openbaar zou worden. Eén van de indieners van de zienswijzen vroeg nadrukkelijk in de zienswijze om vroegtijdig geïnformeerd te worden over relevante onderwerpen. Daarnaast weet het college dat deze behoefte in met name het gebied Noord IV ook leeft. Deze reactienota is ter informatie toegevoegd aan dit verslag en is onderdeel van het MER.

3. Reacties naar aanleiding van het ontwerpbesluit hogere waarden

Aanleiding en toelichting op het besluit hogere waarden
De gemeente Meppel werkt aan een tweede wijziging van haar omgevingsplan. Met deze wijziging worden de bestemmingsplannen uit het tijdelijke deel voor de bedrijven- en industrieterreinen binnen de gemeente, omgezet naar het nieuwe deel van het omgevingsplan. Dit met inbegrip van de zones op grond van de Wet geluidhinder die rond de industrieterreinen Spijkerserve, Noord III en Oevers zijn vastgesteld. De Omgevingswet hanteert hiervoor een nieuwe systematiek, waarbij de zone wordt vervangen door zogenoemde geluidproductieplafonds. In het Besluit kwaliteit leefomgeving is beschreven op welke manier deze zones naar geluidproductieplafonds moet worden omgezet. De gemeente heeft daarbij de plicht om de exacte geluidruimte die de bedrijven op grond van de zone hebben, ook met de geluidproductieplafonds in het omgevingsplan vast te leggen. Er mag dus geen geluidruimte verloren gaan.

Naast de zone die op grond van de Wet geluidhinder is vastgesteld, wordt deze geluidruimte ook begrensd met geluidgrenswaarden die bij de woningen binnen deze zone door de gemeente zijn vastgesteld. De gemeente heeft daarom onderzoek gedaan naar de besluiten

waarmee deze geluidgrenswaarden zijn vastgesteld. Daarbij zijn niet voor alle woningen binnen de zone rond industrieterrein Oevers de vastgestelde geluidgrenswaarden teruggevonden. Omdat de Omgevingswet eist dat de geluidproductieplafonds op basis van onder meer deze (deels ontbrekende) grenswaarden wordt vastgesteld, neemt de gemeente een herstelbesluit waarmee deze ontbrekende grenswaarden opnieuw worden vastgesteld. Het ontwerp van dit besluit is kortgeleden ter inzage gelegd. Na de inzagetermijn van 6 weken heeft het college op 19 mei 2026 een definitief besluit genomen. Dit hogere waardenbesluit betreft een apart besluit, los van de wijziging van het omgevingsplan. Wel is er een relatie en daarom is het opgenomen in het participatieverslag.

Reacties op het ontwerp en het geplande gesprek
Naar aanleiding van het ter inzage liggen van het ontwerp wijzigingsbesluit, heeft een bewoner van Westeinde contact gezocht met de gemeente en is telefonisch geïnformeerd over het ontwerpbesluit. Het aanbod is gedaan om een toelichting te krijgen op het Stadhuis.

Op het ontwerpbesluit is een zienswijze ingediend door een andere bewoner aan het Westeinde. Deze zienswijze kon besproken worden tijdens het al geplande gesprek. De indiener was zelf helaas verhinderd om aanwezig te zijn. De woningen aan de Westeinde maken geen deel uit van de woningen waarvoor het herstelbesluit wordt genomen. Daardoor zijn de bewoners van de adressen aan het Westeinde geen belanghebbenden.

Omdat het om complexe wetgeving gaat, zijn enkele bewoners uitgenodigd voor een toelichting op het ontwerpbesluit. Daarnaast is ook een toelichting gegeven op de wijziging van het omgevingsplan voor de industrie- en bedrijventerreinen. Ook is toegelicht dat bij de wijziging van het omgevingsplan de bestaande activiteiten die rechtmatig zijn, ook op grond van het gewijzigde omgevingsplan zullen zijn toegestaan. Er wordt daarbij geen verruiming van de geluidbelasting van de omgeving mogelijk gemaakt. Niet met het besluit hogere waarden, als ook niet met de wijziging van het omgevingsplan. Het afhandelen van de zienswijze op het ontwerpbesluit hogere grenswaarde is geen onderdeel van deze procedure, maar is wel openbaar raadpleegbaar (collegeagenda van 19 mei 2026). Hier is de formele afhandeling terug te vinden. De inhoud is globaal hierboven weergegeven.

4. Zienswijzen ontwerp omgevingsplan

Voordat de Nota van Uitgangspunten is opgesteld heeft participatie plaatsgevonden. Ook zijn er daarna diverse participatiemomenten geweest. Deze staan in dit verslag beschreven en zijn alleen een weergave van de uitvoering van het participatieproces. Naast deze momenten biedt de wetgeving in Nederland ook een meer juridische vorm van participatie. Namelijk het indienen van zienswijzen op een voorgenomen plan: het ontwerp wijzigingsbesluit. De afhandeling hiervan staat in een aparte reactienota. Hierin staan alleen de zienswijzen en de (voorgestelde) reactie op de zienswijzen. In dit verslag wordt weergeven hoe het college

participatie heeft gevoerd voor en tijdens de formele procedure. De reactienota zienswijzen op het ontwerp wijzigingsbesluit moet, op basis van wetgeving, worden vastgesteld door het bevoegd gezag. Voor de wijziging van het Omgevingsplan gemeente Meppel voor de Industrie- en bedrijventerreinen is de gemeenteraad bevoegd gezag. Deze reactienota zienswijzen wordt bij de stukken van het wijzigingsbesluit gevoegd en is onderdeel van het te nemen besluit bij vaststelling van de wijziging van het omgevingsplan.

9. Communicatieberichten voor bijeenkomsten

1. Aankondiging inloopbijeenkomst 14 april 2025

Kom maandag 14 april naar het informatiepunt
Ben jij ondernemer op een bedrijventerrein in Meppel? Kom dan naar de inloopbijeenkomst op 14 april tussen 16.00 en 20.00 uur. We bespreken het nieuwe omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen. Daarna wordt per bedrijventerrein een vervolgbijeenkomst gepland en wat dit betekent voor jouw bedrijf als ondernemer.

📍 Waar: ME Productions, Blankenstein 680
🗓️ Wanneer: maandag 14 april 2025
🕓 Tijd: 16.00 tot 20.00 uur

Gemeente Meppel werkt aan het aanpassen van de regels voor bedrijventerreinen 📝
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet ingegaan. Toen zijn alle geldende bestemmingsplannen en beheersverordeningen opgegaan in het Omgevingsplan gemeente Meppel. De gemeente gaat de komende anderhalf jaar de regels voor alle bedrijventerreinen in de gemeente aanpassen. Dit zorgt ook voor de ontwikkeling van het nieuwe bedrijventerrein Noord IV. Veel regels in de huidige plannen zijn verouderd en moeten worden aangepast. De gemeente wil de regels up-to-date maken en meer ruimte geven voor flexibiliteit voor bedrijven.

Tijdens deze eerste bijeenkomst vertellen onze medewerkers meer over het omgevingsplan, het proces dat doorlopen wordt, hoe bedrijven betrokken worden en welke informatie nodig is. Na deze bijeenkomst volgen vervolgbijeenkomsten voor elk bedrijventerrein.

De gemeente hoort graag van je waar je tegenaan loopt bij de huidige regels van het omgevingsplan, bijvoorbeeld:
➡️ Heb je plannen om de bedrijfsvoering te veranderen, maar passen deze niet binnen het omgevingsplan?
➡️ Wil je uitbreiden, maar is er geen ruimte op jouw perceel of past de uitbreiding niet binnen het omgevingsplan?
➡️ Heb je te maken met milieugrenzen bij de uitoefening van jouw bedrijf?

2. Aankondiging inloopbijeenkomst 9 december 2025

Wat betekent het nieuwe omgevingsplan voor uw bedrijventerrein?
De gemeente Meppel werkt aan een nieuw omgevingsplan dat de oude bestemmingsplannen voor alle bedrijventerreinen vervangt.
Dit plan bepaalt straks wat er mogelijk is op uw bedrijventerrein. Van bouwen en uitbreiden tot milieuregels (bijvoorbeeld voor geur en geluid) en het gebruik van uw pand.
Ook wordt met het omgevingsplan het nieuwe bedrijventerrein Noord IV mogelijk gemaakt.

Dit kan iets betekenen voor uw onderneming:

- Meer of minder ruimte voor uitbreiding
- Nieuwe mogelijkheden voor verduurzaming
- Aanpassingen in milieuregels of verkeersstromen
- Invloed op de inrichting en uitstraling van het terrein
- Mogelijkheden tot verplaatsing

Daarom nodigen we u als ondernemer uit om mee te praten. Uw kennis van de praktijk is onmisbaar bij het maken van beleid dat werkt.

🗓️ **Datum:** 9 december 2025
📍 **Locatie:** Pandriks Meppel, Mandeveld 8, 7942 KE Meppel
🕒 **Tijd:** van 16.00 tot 18.00 uur
💬 **Aanmelden** is niet nodig. U kunt gewoon binnenlopen wanneer het u past.

Waarom komen?
✓ Denk mee over de toekomst van uw bedrijventerrein.
✓ Laat uw stem horen vóórdat het plan definitief wordt.

Samen maken we Meppel toekomstbestendig met ruimte voor ondernemerschap.

Gemeente Meppel
In samenwerking met ICC Parkmanagement Meppel en Ondernemend Nijeveen

3. Aankondiging inloopbijeenkomst 24 juni 2026

Wat betekent het nieuwe omgevingsplan voor jouw bedrijventerrein?
De gemeente Meppel werkt aan een nieuw omgevingsplan dat de oude bestemmingsplannen gaat vervangen. Dit plan bepaalt straks wat er mogelijk is op uw bedrijventerrein. Van bouwen en uitbreiden tot milieuregels en gebruik van je pand. Tijdens een aantal ontbijtbijeenkomsten van ICC-PMM is de procedure van het nieuwe omgevingsplan en wat het voor u als ondernemer gaat betekenen, toegelicht.

Op 9 december 2025 is er een inloopbijeenkomst bij Pandriks geweest voorafgaand aan de procedure. Vanaf 17 juni zal het ontwerp wijzigingsbesluit ter inzage liggen. De planning is dat de wijziging van het omgevingsplan op 24 september 2026 door de gemeenteraad wordt vastgesteld.

Dit kan iets betekenen voor jouw onderneming:

- Meer of minder ruimte voor uitbreiding
- Nieuwe mogelijkheden voor verduurzaming
- Aanpassingen in milieuregels of verkeersstromen
- Andere manier van het plan inzien

Daarom nodigen we je als ondernemer uit om langs te komen bij de inloopbijeenkomst als je vragen hebt. We nemen deze graag met je door en geven waar nodig een toelichting.

🗓️ Datum: 24 juni 2026
📍 Locatie: Pandriks Bake Off B.V., Mandeveld 8, 7942 KE Meppel
🕒 Tijd: van 16.00 uur tot 17.30 uur

Waarom komen?
✔️ Je kunt vragen stellen over het ontwerp voordat het wordt vastgesteld.
✔️ Laat je stem horen voordat het plan definitief wordt.

Samen maken we Meppel toekomstbestendig met ruimte voor ondernemerschap.

Bijlagen

1. Informatiebijeenkomst Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen Meppel
2. Participatieaanpak omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen
3. Basispresentatie ontbijtsessies
4. Reactienota zienswijzen Notitie reikwijdte en detailniveau

Informatiebijeenkomst Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen Meppel

Maandag 14 april 2025 was van 16.00 tot 20.00 uur bij ME Productions op Blankenstein de eerste bijeenkomst voor bedrijven over het omgevingsplan. Deze bijeenkomst was een aftrap om bedrijven te informeren over wat er de komende tijd gaat gebeuren. Tijdens en na de presentatie was er ruimte voor vragen en het gesprek over het omgevingsplan en wensen vanuit bedrijventerreinen.



In de presentatie is aangegeven welke industrie- en bedrijventerreinen er in Meppel zijn. Ook het nieuwe bedrijventerrein Noord IV is op kaart gezet (zoekgebied). Voor deze terreinen gaat de gemeente het omgevingsplan wijzigen.

De Omgevingswet

De Omgevingswet is een nieuwe wet. Voor 1 januari 2024 was de inhoud van deze wet over 25 wetten verdeeld, nu zit alles in één wet. Deze wet heeft een aantal nieuwe instrumenten:

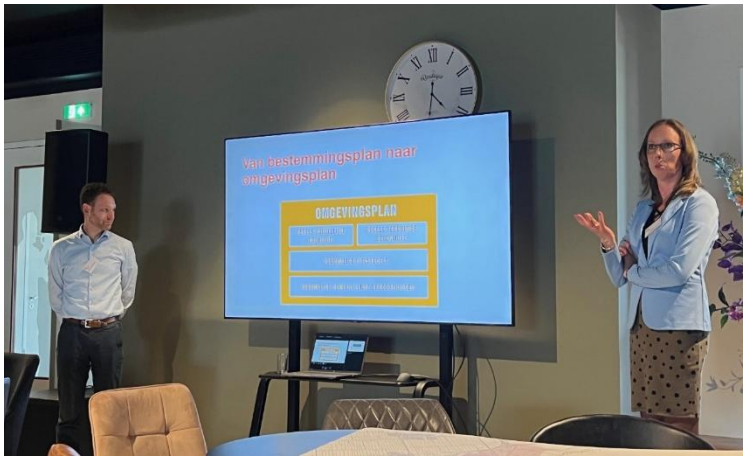
- De **omgevingsvisie** geeft aan waar Meppel in 2040 wil staan, wat voor gemeente wil Meppel zijn? Dit is een visie op hoofdlijnen zoals de gemeenteraad dat wilde. De omgevingsvisie wordt op 24 april 2025 door de raad vastgesteld.
- De **omgevingsprogramma's** zijn een uitwerking van de hoofdlijnen in meer uitvoerend beleid, zoals het omgevingsprogramma Biodiversiteit dat nu als ontwerp ter inzage ligt.
- Het **omgevingsplan** bevat de juridische regels. Iedere gemeente heeft één omgevingsplan die gemeentedekkend is. Wel kan het omgevingsplan (mits voldoende gemotiveerd) gewijzigd worden. Op 24 april 2025 wordt het omgevingsplan door de raad gewijzigd voor de deelgebieden Binnenstad-Centrumschil en het transformatiegebied Noordpoort.

Het omgevingsplan

Het omgevingsplan is onder de Omgevingswet het instrument waarin alle gemeentelijke juridische regels voor de fysieke leefomgeving zijn opgenomen. De gemeente heeft ervaring omdat voor Binnenstad-Centrumschil al een wijziging is gemaakt. Nu zijn de industrie- en bedrijventerreinen aan de beurt. Na 2026 komt het buitengebied aan bod.

Voor 1 januari 2024 waren er veel rijksregels en stonden enkele regels in het bestemmingsplan. Van deze regels zijn er veel overgedragen aan de gemeente. De gemeente krijgt dus meer lokale afwegingsruimte binnen een bandbreedte. Tot 1 januari 2032 moet de gemeente al deze regels naar één gemeentedekkend omgevingsplan vertalen.





Tijdens de avond werd aangegeven dat in 2025 en 2026 gewerkt zal worden aan nieuwe ruimtelijke regels voor bedrijventerreinen. Zo zal de indeling van milieucategorieën losgelaten worden en vervangen door een systeem dat kijkt naar de milieu impact van specifieke (nieuwe) bedrijven, volgens de nieuwe wetgeving. Daarnaast zal de systematiek van de geluidszone worden omgezet naar geluidproductieplafonds, ook volgens de eisen van de Omgevingswet.

De aanwezigen stelden veel vragen over de procedure, over de techniek van bijvoorbeeld geluidsproductieplafonds en de mogelijkheden binnen bedrijventerreinen. Ook werden vragen gesteld over bedrijfswoningen. Vanuit de gemeente zijn de wensen van de bedrijven opgehaald. Het omgevingsplan is een actualisatie van deels sterk verouderde plannen die ook wel een opfrisbeurt kunnen gebruiken.

Het vervolgproces
De informatieavond was nadrukkelijk een aftrap. De komende tijd zal de gemeente per industrie- en bedrijventerrein nieuwe bijeenkomsten organiseren. Er zijn veel thema's waar we over kunnen doorpraten, zoals wat stikstof betekent voor bedrijven, de ruimte of juist beperkingen in de geldende plannen, wensen voor uitbreiding of verplaatsing. We horen ook graag wat daarin de wensen zijn. De bijeenkomsten en ook de inhoud daarvan zal de gemeente afstemmen met ICC Parkmanagement en Ondernemend Nijeveen.

Planning
Verder werkt de gemeente aan een Nota van Uitgangspunten (NvU) en aan een Notitie reikwijdte en detailniveau (NRD). Beiden zullen in juni 2025 worden vastgesteld. De NRD is een onderzoeksopzet voor een milieueffectrapportage procedure en wordt ter inzage gelegd. De gemeente moet verplicht deze procedure draaien. Voor het nieuwe bedrijventerrein Noord IV, maar ook voor de bestaande terreinen. Uiteindelijk is de planning dat het ontwerp omgevingsplan en het milieueffectrapport (MER) in april 2026 ter inzage gaan. De gemeenteraad wordt in september 2026 gevraagd het wijzigingsbesluit te nemen.

Participatieaanpak omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen

16 juni 2025

Gemeente Meppel

Inhoudsopgave

Participatiebeleid **3**

Inleiding *3*
Stap 1: Randvoorwaarden *3*
Ruimte voor participatie 3
Geschikt onderwerp voor participatie? 4
Capaciteit, tijd en geld 5
Stap 2: Verdieping *5*
Doel van de participatie 5
Verantwoordelijkheid participatie 6
Betrokkenen 6
De uitkomsten 6
Stap 3: Startnotitie *6*
Stap 4: Participatieplan *6*

Participatiebeleid

Inleiding

De gemeenteraad van Meppel heeft op 2 juni 2022 unaniem het ‘Participatiebeleid Omgevingswet’ vastgesteld. Hiermee wordt invulling gegeven hoe de gemeente wil omgaan met participatie onder de Omgevingswet. Dit beleid geldt voor de gemeente zelf en is relevant voor de instrumenten die onder de reikwijdte van de wet vallen, zoals omgevingsvisie, omgevingsprogramma en omgevingsplan. Voor de Industrie- en bedrijventerrein wordt een wijziging van het omgevingsplan voorbereid.

Artikel 10.2, lid 1 Omgevingsbesluit vraagt dat de gemeente aangeeft hoe belanghebbenden worden betrokken bij de wijziging van het Omgevingsplan. De gemeente moet dat voorafgaand aan de start van de officiële procedure doen. Dit volgt uit artikel 16.29 Omgevingswet waarin staat dat de gemeente een voornemen tot wijzigen van het omgevingsplan moet publiceren. Daarbij moet de gemeente aangeven hoe geparticipeerd wordt.

Stap 1: Randvoorwaarden

Ruimte voor participatie

Industrie- en Bedrijventerreinen

Bij de wijziging van het omgevingsplan is beperkt ruimte voor participatie, de nadruk ligt voor de industrie- en bedrijventerrein meer op de treden ‘informeren’ en ‘raadplegen’ van de participatieladder. Het wijzigen van bestemmingsplannen naar het omgevingsplan gaat namelijk nagenoeg beleidsneutraal. Het betreft voornamelijk een technisch-juridische exercitie waarbij de bestaande rechten worden overgezet. Wel moeten we voldoen aan de instructieregels van Rijk en provincie, waarvoor afstemming nodig is met ketenpartners.

Daarnaast wordt het huidige gebruik van de panden aan het Noordeinde, De Boompjes en de Molenhoek planologisch mogelijk gemaakt. Hierover is de gemeente al meerdere malen in gesprek geweest met de eigenaren. Richting het afronden van het onderzoek naar de woonfunctie zijn ook één op één gesprekken geweest met de betreffende wethouder. Inmiddels hebben nagenoeg alle bewoners aanspraak kunnen maken op het overgangsrecht. Het juridisch mogelijk maken van de woonfunctie wordt opgenomen in het Omgevingsplan. In de Procesnota ‘Op weg naar een duurzame oplossing’ heeft het college al aangegeven in gesprek te blijven met eigenaren van de panden. Dat is gedaan en dat blijven we doen. Voor dat het ontwerp omgevingsplan ter inzage gaat, bieden wij de eigenaren van de panden aan dat zij bijgepraat kunnen worden over de wijziging van het omgevingsplan.

Noord IV

Het nieuwe bedrijventerrein in Noord IV is anders van opzet dan de bestaande terreinen. Dit is een gebiedsontwikkeling en vraagt om een ander participatietraject. Ook spelen er meerdere opgaven in het gebied, zoals wind, water en energie.

Noord IV is:

- zoekgebied voor de grootschalige opwek van wind, project in samenwerking met provincie Drenthe en buurgemeenten De Wolden, Steenwijkerland en Westerveld
- onderdeel van het project wateropgave Oude Vaart van het Waterschap Drents Overijsselse Delta (waterveiligheid, natuurwaarden en kwaliteit van het landschap)
- in beeld voor het anders organiseren van het transport van energie: de bestaande hoogspanningsverbinding wordt grotendeels ondergronds gebracht (DON West-project van de TenneT en de provincies Drenthe en Overijssel) en de zogenaamde inlussing daarvan naar het nieuwe hoogspanningsstation van Enexis en TenneT, dat op Noord III wordt gerealiseerd, is nodig

Met het participatietraject voor het nieuwe bedrijventerrein wordt voortgeborduurd op het traject dat is doorlopen voor het Omgevingsprogramma Noord IV. Er zijn en worden participatiebijeenkomsten georganiseerd waar de inwoners en ondernemers worden bijgepraat over alle opgaven in het gebied. Daarbij betrekken we de andere actoren in het gebied, naast de gemeente zelf zijn dat de provincie, het waterschap, Enexis en TenneT.

Geschikt onderwerp voor participatie?

Industrie- en Bedrijventerreinen

Ondernemers en de ondernemersverenigingen moeten ook betrokken worden. Al is het alleen maar om duidelijk te maken wat de gemeente gaat doen en wat dat voor hen betekent of juist niet betekent.

Voor de eigenaren van het Noordeinde, De Boompjes en de Molenhoek betekent het dat het huidige gebruik en de planologische regeling in overeenstemming worden gebracht. Er komt een woonfunctie op de panden. Dit uitgangspunt is door de gemeenteraad op 28 november 2024 vastgesteld en wordt nu verwerkt in het Omgevingsplan. Het is daarmee niet iets nieuws, maar wel het sluitstuk van dit dossier. Informeren en uitleggen wat de gemeente doet en laten zien dat de situatie opgelost wordt conform het door de raad vastgestelde uitgangspunt is belangrijk. Daarom zullen wij de eigenaren aanbieden hen bij te praten voordat het ontwerp ter inzage gaat. Zoals we de afgelopen tijd rondom alle genomen stappen met de eigenaren in gesprek zijn gegaan.

Noord IV

Vanwege alle opgaven in het gebied is de wijziging van het omgevingsplan gemeente Meppel voor het bedrijventerrein Noord IV bij uitstek geschikt voor participatie. De definitieve invulling van het gebied en de precieze locatie van het bedrijventerrein liggen nog niet vast. In de Nota van uitgangspunten is wel een zoekgebied van ongeveer 80 hectare opgenomen, de

uiteindelijk omvang van het bedrijventerrein wordt ongeveer 40 hectare. De input van bewoners en ondernemers nemen we mee in het traject.

Capaciteit, tijd en geld

Voor de bijeenkomsten met de belanghebbenden voor de bestaande industrie- en bedrijventerreinen is beperkte tijd en inzet nodig. Hiervoor is zowel capaciteit als budget. Voor Noord IV is wat uitgebreidere afstemming nodig. Hierover zijn al diverse momenten belegd en dat blijven we doen

Stap 2: Verdieping

Doel van de participatie

Industrie- en Bedrijventerreinen

Brede participatie is bij het wijzigen voor deze deelgebieden niet het doel omdat de bestaande rechten zoveel als mogelijk intact blijven. Het doel is van deze wijziging is om een geactualiseerde basis van het omgevingsplan te hebben, die voldoet aan de wettelijke vereisten van de Omgevingswet. Het is wel goed om de ondernemers en overige belanghebbenden te informeren over wat de Omgevingswet voor hen betekent. Daarnaast informeren we hen over hoe het omgevingsplan werkt en waarom de gemeente het omgevingsplan opbouwt zoals dat gebeurt. Input die meegenomen kan worden, zullen we indien mogelijk, verwerken.

Noord IV

Noord IV is een gebied waar veel opgaven spelen die allemaal in meer of mindere mate gevolgen hebben voor bewoners, omwonenden, ondernemers en grondeigenaren. We proberen in eerste instantie het aantal verschillende participatiemomenten zoveel mogelijk te beperken. Hiermee voorkomen we dat er de ene week een gemeentelijke bijeenkomst is over het bedrijventerrein en de andere een bijeenkomst van het waterschap over de wateropgave in het gebied. Tijdens een bijeenkomst gaan we dan ook in op meerdere opgaven in Noord IV en nodigen hiervoor ook de andere actoren in het gebied uit, zoals provincie, waterschap, Enexis, TenneT. Het participatietraject is dus breder en niet alleen toegespitst op het nieuwe bedrijventerrein.

De locatie waar naar verwachting het nieuwe bedrijventerrein wordt gerealiseerd is deels in eigendom van de gemeente en voor het overgrote deel in eigendom van andere partijen, zoals agrariërs en Staatsbosbeheer. Het realiseren van een bedrijventerrein heeft gevolgen voor de eigenaren en de agrarische bedrijfsvoering. Doel van het participatietraject is de belanghebbenden zo goed mogelijk op de hoogte stellen van de stand van zaken van de verschillende opgaven in het gebied en waar mogelijk hun input meenemen in de planvorming.

Verantwoordelijkheid participatie

De gemeente is verantwoordelijk voor het proces van de participatie en de organisatie van de bijeenkomsten. Daarbij stemt de gemeente af met partijen zoals ICC Parkmanagement en de ondernemersvereniging Ondernemend Nijeveen.

Betrokkenen

We betrekken onze ketenpartners zoals de Omgevingsdienst Drenthe (ODD), Veiligheidsregio Drenthe (VRD) en de Gemeentelijke Gezondheidsdienst Drenthe (GGD). Daarnaast betrekken we het Waterschap Drents Overijsselse Delta, de provincie Drenthe maar ook de buurgemeenten Staphorst en Steenwijkerland. De buurgemeenten zijn belangrijk, omdat de geluidzone rondom Industrieterrein Oevers voor een klein deel ook in deze gemeenten ligt.

Daarnaast betrekken we ondernemers en overige belanghebbenden. Voor Noord IV betrekken we daarnaast ook de bewoners, omwonenden en ondernemers van dit gebied.

De uitkomsten

De uitkomsten van de participatiebijeenkomsten worden gebruikt voor verbetering en optimalisatie van het omgevingsplan. Er zullen verslagen opgesteld worden van de bijeenkomsten. Bij het ontwerp wijzigingsbesluit wordt op hoofdlijnen aangegeven wat met de inbreng is gedaan in een participatieverslag. Bij dit verslag zullen de verslagen van de participatiemomenten gevoegd worden. Voor zover mogelijk nemen we dus de inbreng mee in het omgevingsplan. Het dan om de treden “informeren”, “raadplegen” en deels “adviseren” op de participatieladder.

Stap 3: Startnotitie

We stellen geen startnotitie participatie voor de gemeenteraad op. De rechtspositie van inwoners verandert voor de bestaande industrie- en bedrijventerreinen niet.

Voor Noord IV is door het college de toezegging aan de gemeenteraad gedaan dat omwonenden en de raad meegenomen worden in de ontwikkelingen in Noord IV. Hier is de afgelopen tijd al uitvoering aan gegeven met diverse bijeenkomsten. Daar wordt de komende tijd op doorgegaan tot de vaststelling van de wijziging van het Omgevingsplan. De volgende participatiebijeenkomst staat gepland op 25 juni 2025.

Stap 4: Participatieplan

We gaan gerichte gesprekken voeren met deskundigen van onze ketenpartners en de andere bestuursorganen. Daarnaast gaan we per deelgebied met de ondernemers in gesprek in samenspraak met ICC Parkmanagement en Ondernemend Nijeveen. Daarnaast worden bijeenkomsten voor bewoners, omwonenden en ondernemers van Noord IV georganiseerd. Zij worden meegenomen in de plannen en hun input wordt, daar waar mogelijk, meegenomen.


Omgevingsplan Industrie- en bedrijventerreinen Meppel
Ontbijtsessie Oevers
d.d. 2025
Gemeente Meppel

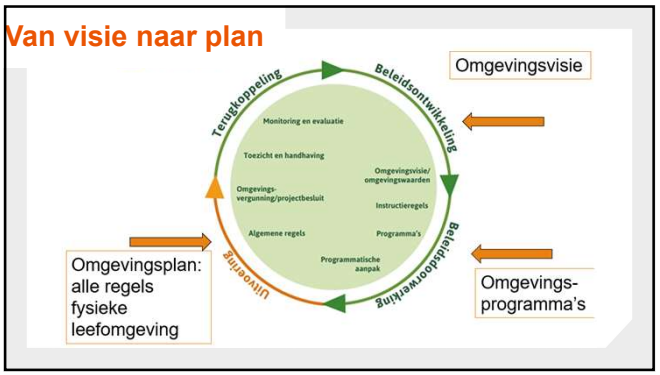
1


Wijziging omgevingsplan gemeente Meppel voor Industrie- en bedrijventerreinen

2


Omgevingswet: 25 wetten in één
Meer invloed op uw omgeving
Omgevingswet

3


Van visie naar plan
Omgevingsvisie
Beleidsontwikkeling
Beleidsdoorwerking
Uitvoering
Terugkoppeling
Monitoring en evaluatie
Toezicht en handhaving
Omgevings-vergunning/projectbesluit
Algemene regels
Programmatische aanpak
Omgevingsvisie/ omgevingswaarden
Instructieregels
Programma's
Omgevingsplan: alle regels fysieke leefomgeving
Omgevings-programma's

4


Voor 1 januari 2024
Na 1 januari 2032
Rijksregels
Bestemmingsplan
Rijksregels
Omgevingsplan

5


Het omgevingsplan tot 1 januari 2032
GEMEENTELIJKE VERORDENINGEN FYSIEKE LEEFOMGEVING

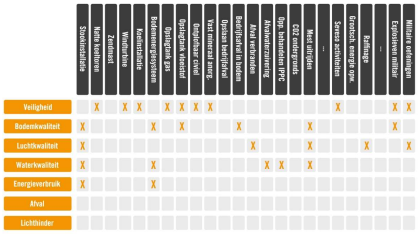
6

Van bestemmingsplan naar omgevingsplan



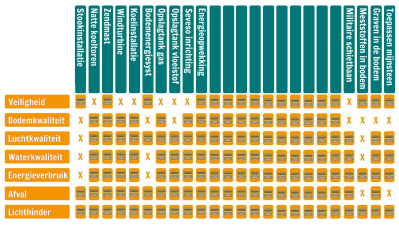
7

Een deel wordt door het Rijk geregeld



8

De rest regelt de gemeente in het omgevingsplan



9

Geluidzones omzetten naar geluidproductieplafonds



3 industrieterreinen: Oevers, Noord, Spijkerserve (Nijeveen)

10

De Boompjes, Molenhoek en Noordeinde

- Woningen krijgen woonfunctie in omgevingsplan
- Industrieterrein Oevers wordt verkleind
- Boven: huidige grens
- Onder: voorstel nieuwe grens



11

Proces omgevingsplan

- Informatiebijeenkomst: 14 april 2025
- Ontbijtsessies: juni-juli 2025
- Nota van uitgangspunten (gemeenteraad): juni
- Notitie reikwijdte en detailniveau: vanaf juni ter inzage
- Vervolgsessies per bedrijventerrein: najaar 2025
- Ontwerp-omgevingsplan en Milieueffectrapport: voorjaar 2026
- Vaststelling omgevingsplan (gemeenteraad): september 2026

12


Vragen voor u:
WAT ZOU U GRAAG GEREGELD WILLEN HEBBEN?
TEGEN WELKE BEPERKINGEN LOOPT U NU AAN?
WAT IS GOED AAN UW HUIDIGE WERKLOCATIE?
WAT KAN BETER AAN UW HUIDIGE WERKLOCATIE?
Gemeente Meppel

13



Reactienota zienswijzen en reacties

Notitie reikwijdte en detailniveau Industrie- en bedrijventerreinen

6 oktober 2025

Gemeente Meppel

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

1. Aanleiding 3
2. Notitie Reikwijdte en detailniveau 3

2. Zienswijzen NRD 4

1. Indiener 1 4
2. GGD Drenthe 5
3. Provincie Drenthe 7
4. Waterschap Drents Overijsselse Delta 8
5. TenneT 10

3. Advies op de NRD 12

Indiener 6: Omgevingsdienst Drenthe 12

1.Inleiding

1. Aanleiding

Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Vanaf deze datum bestaat het Omgevingsplan gemeente Meppel uit een tijdelijk deel dat bestaat uit de geldende bestemmingsplannen, beheersverordeningen, uitwerkings- en wijzigingsplannen, exploitatieplannen, inpassingsplannen, bodemkwaliteitskaarten, hogere grenswaardenbesluiten en de Bruidsschat van het Rijk. Dit tijdelijke deel voldoet echter nog niet aan de vereisten die gelden voor het omgevingsplan zoals bedoeld in de Omgevingswet.

De gemeente Meppel heeft tot 1 januari 2032 de tijd om het tijdelijke deel van het omgevingsplan om te zetten naar een volwaardig omgevingsplan voor het hele grondgebied dat aan alle eisen van de Omgevingswet, de instructieregels vanuit het Rijk en de provincie Drenthe en de digitale standaarden voldoet.

De tweede grote wijziging van het omgevingsplan ziet toe op alle bestaande Industrie- en bedrijventerreinen in Meppel én het nieuwe bedrijventerrein in het gebied Noord IV. Met het wijzigingsbesluit worden de bestemmingsplannen in het tijdelijke deel van het omgevingsplan vervangen voor deze specifieke gebieden in het nieuwe deel van het omgevingsplan. Voor de Industrie- en bedrijventerreinen betreft deze wijziging vooral een actualisatie, Noord IV wordt in de toekomst een gebiedsontwikkeling waarbij de transformatie van een bedrijventerrein naar woningbouw mogelijk wordt gemaakt. Voor de wijziging van het Omgevingsplan is een Milieueffectrapportage nodig waarvoor een Notitie Reikwijdte en detailniveau (hierna NRD) is opgesteld.

2. Notitie Reikwijdte en detailniveau

Om de onderzoeksvraag en de scope voor het MER te bepalen, is een NRD nodig. Deze NRD is een onderzoeksopzet voor het opstellen van het MER. De NRD heeft vanaf 4 juli tot en met 14 augustus 2025 ter inzage gelegen. Gedurende deze zes weken konden belanghebbenden een zienswijze indienen met aandachtspunten voor het opstellen van het MER. De NRD wordt zelf niet aangepast. In deze reactienota wordt weergegeven of en eventueel hoe de inbreng uit de zienswijzen is meegenomen boven op de NRD, bij het opstellen van het MER.

Er zijn vijf officiële zienswijzen ingediend die allemaal binnen de wettelijke termijn zijn binnen gekomen en daarmee dus ontvankelijk zijn. Daarnaast is er één advies binnengekomen waarop ook een reactie volgt.

Nr.	Naam	Adres	Gedateerd	Ontvangstdatum	Ontvankelijk
1	Indiener 1		10 juli 2025	10 juli 2025	Ja
2	GGD Drenthe	Mien Ruysweg 1, Assen	17 juli 2025		Ja
3	Provincie Drenthe	Westerbrink 1, Assen	12 augustus 2025	14 augustus 2025	Ja

4	WDODelta	Dokter van Deenweg 186	4 augustus 2025	11 augustus 2025	Ja
5	TenneT	Utrechtseweg 310, Arnhem	18 juli 2025	21 juli 2025	Ja
Advies					
6	Omgevingsdienst Drenthe	Westerbrink 1, Assen	28 juli en 13 augustus 2025	13 augustus 2025	Ja

2. Zienswijzen NRD

1. Indiener 1

Zienswijze 1
De zienswijze is opgebouwd uit vier hoofdpunten waarbinnen diverse aandachtspunten verder uitgewerkt worden. Het gaat om: 1. Aantasting van natuur en landschap, 2. Verkeersdruk en verkeersveiligheid, 3. Geluidsoverlast en gezondheid en 4. Participatie en transparantie. Hieronder zal per hoofdonderdeel samengevat en gereageerd worden.
De zienswijze sluit af met het verzoek om alle punten zorgvuldig mee te nemen in het opstellen van het MER om zo de belangen van omwonenden, natuur en leefomgeving volwaardig worden meegewogen in het besluitvormingsproces.

Zienswijze 1.1
Indiener geeft aan dat het gebied op dit moment hoofdzakelijk agrarisch is met daarin een belangrijke water- en natuurfunctie: de Oude Vaart. De wateropgave valt buiten de reikwijdte van het MER. Verzocht wordt om alsnog de cumulatieve effecten op de natuur, waterkwaliteit en biodiversiteit te onderzoeken. Met name de impact op de ecologische kwaliteit van de Oude Vaart, de gevolgen voor de beschermde soorten en Natura 2000-gebieden en de landschappelijke inpassing van bedrijventerrein en eventuele windmolens.

Reactie 1.1
In het MER zal worden ingegaan op de onderwerpen water, flora, fauna en stikstof. Voor stikstof wordt daarnaast een zogenoemde 'passende beoordeling' opgesteld. Omdat het mogelijk maken van windturbines in het kader van de Regionale Energie Strategie niet onder de bevoegdheid van de gemeente valt en van een procedure waarin wind mogelijk wordt gemaakt op dit moment nog geen sprake is, wordt dit niet in het MER voor de wijziging van het gemeentelijke omgevingsplan voor de bedrijventerreinen waaronder het nieuwe bedrijventerrein Noord IV, meegenomen. Het door de indiener benoemde punt wordt wel voor het bedrijventerrein Noord IV meegenomen. Voor de wind- en wateropgave zal in het betreffende traject rekening gehouden moeten worden met het bedrijventerrein.

Zienswijze 1.2
In het tweede onderdeel wordt aandacht gevraagd om een gedetailleerde verkeersanalyse te maken met daarbij ook nadrukkelijk oog voor piekuren. Daarnaast wil de indiener dat de effecten op verkeersveiligheid bij de woningen maar ook de geluidsoverlast en de luchtkwaliteit in de directe omgeving van de woningen nadrukkelijk meegenomen worden.

Reactie 1.2

Ter onderbouwing van het MER wordt een verkeerstechnisch onderzoek uitgevoerd. Daarnaast wordt in het MER ingegaan op de thema's verkeer, geluid en luchtkwaliteit, op een detailniveau dat passend is bij een MER. Hiermee wordt tegemoetgekomen aan deze zienswijze.

Zienswijze 1.3
De cumulatieve effecten van bedrijvigheid, verkeer én mogelijke windturbines worden niet integraal meegenomen volgens de indiener. Het verzoek is daarom om dit wél te doen. Daarnaast wil de indiener graag dat de effecten op gezondheid en welzijn worden betrokken in het MER. Daarnaast wil de indiener de afstand tot bestaande woningen en de bijbehorende geluidsbelasting inzichtelijk hebben.

Reactie 1.3
Met deze procedure wordt alleen het bedrijventerrein Noord IV mogelijk gemaakt. Voor windenergie heeft de wet bepaald dat het college van Gedeputeerde Staten (GS) het bevoegd gezag is. Voor de wateropgave wordt een projectbesluit genomen, hiervoor is het Dagelijks Bestuur van het Waterschap bevoegd gezag. Het bedrijventerrein wordt in Noord IV als eerste mogelijk gemaakt. De overige opgaven zijn nog niet zover dat er een ruimtelijke procedure kan worden gestart. Daarom kan de gemeente in het huidige onderzoekstraject niet de gecumuleerde effecten van alle opgaven in beeld brengen.
Voor wat betreft verkeer en bedrijvigheid wordt dit standaard onderzocht in het MER-traject. Daarbij zal ook oog zijn voor de afstanden tot bestaande woningen.

Zienswijze 1.4
Het laatste hoofdpunt ziet toe op participatie en communicatie. De indiener verzoekt om een duidelijk participatieplan dat met hen wordt opgesteld en goede communicatie. Daarnaast wordt verzocht om transparantie bij de afwegingen tussen economische belangen en leefkwaliteit.

Reactie 1.4
Tot nu toe is over het project en het proces op regelmatige basis met de omgeving gesproken. Daarnaast heeft de gemeente ook met ketenpartners overleg gevoerd. Tegelijk met de NRD heeft het college ook een participatieplan vastgesteld. Deze aanpak is opgesteld op basis van het door de gemeenteraad vastgestelde participatiebeleid voor ruimtelijke projecten. Participatie zal gedurende de voorbereiding voor de wijziging van het omgevingsplan door blijven gaan, zoals ook in het participatieplan staat aangegeven. Daarnaast is het MER bij uitstek een onderdeel van de besluitvorming waarin de gevolgen van de ingreep op de omgeving en de natuur wordt onderzocht.

Conclusie:
De zienswijze leidt niet tot extra informatie die in het MER-traject nodig is.

2. GGD Drenthe

Zienswijze 2.1
De GGD doet de oproep om de demografische opbouw, gezondheidsstatus en aanwezigheid van kwetsbare groep in beeld te brengen. Aandacht voor de gezondheidssituatie van de bewoners van het studiegebied is nodig. De oproep is om per sub-thema de te verwachten gezondheidseffecten in beeld te brengen.

Reactie 2.1
Het thema gezondheid zal een prominente plaats innemen in het MER. Daarbij zal niet alleen naar het gezondheidseffect van de verschillende traditionele milieuthema's worden gekeken, maar zal het onderwerp gezondheid in bredere context worden beschouwd.

Zienswijze 2.2
De GGD doet de oproep om te overwegen of gezondheidskundige advieswaarden gehanteerd kunnen worden als toetsingskader naast we wettelijke norm. Het gaat om eerdere adviezen vanuit de GGD op andere gebieden maar ook om de WHO-advieswaarden voor luchtkwaliteit en de GGD-richtlijnen.

Reactie 2.2
Wij snappen dat de GGD vraagt om te overwegen of advieswaarden en richtlijnen gebruikt kunnen worden. In de Omgevingsvisie heeft Meppel vastgelegd dat we op het milieugebied niet strenger zijn dan wettelijk verplicht op landelijk of Europees niveau. Gelet op de door de gemeenteraad vastgestelde Omgevingsvisie zien wij geen ruimte om strengere richtlijnen of advieswaarden te gebruiken. In het MER zal daarom worden uitgegaan van de standaardwaarden en grenswaarden op grond van het Bkl. In het Bkl wordt hierover gesteld dat het toepassen van deze standaardwaarden en grenswaarden de evenwichtige toedeling van functies aan locaties (en daarmee de gezondheid) voldoende waarborgen. Daar waar deze advieswaarden of richtlijnen niet strenger zijn zullen wij ze gebruiken.

Zienswijze 2.3
De GGD vraagt om rekening te houden met de cumulatieve effecten op de gezondheid van inwoners in het gebied.

Reactie 2.3
Er bestaat voor zover de gemeente daar kennis van heeft, geen methode om de gevolgen voor de gezondheid door de invloed van verschillende omgevingsaspecten gecumuleerd in beeld te brengen. In het MER zal de invloed van de afzonderlijke thema's op de gezondheid in een totaaloverzicht worden opgenomen. De balans van dit totaaloverzicht zal worden beoordeeld. Op die manier wordt dan impliciet het gecumuleerde gevolg van de afzonderlijke bijdragen aan de gezondheid worden beoordeeld.

Zienswijze 1.4
In de NRD leest de GGD dat alleen naar gezondheidsbescherming wordt gekeken. Daarom vragen zij aandacht voor het bevorderen van gezondheid naast de bestaande plicht van gezondheidsbescherming. Volgens de GGD bieden de ambities uit de Omgevingsvisie van Meppel hiervoor een goed uitgangspunt.

Reactie 2.4
In de beschouwing van het MER zullen gunstige gevolgen voor de gezondheid door verschillende thema's in de kwalitatieve beschouwing van deze thema's worden geduid.

Conclusie
De zienswijze leidt niet extra input voor het opstellen van het MER.

3. Provincie Drenthe

Zienswijze 3.1
De Provincie Drenthe mist in de tabel in paragraaf 3.1 een verwijzing naar het Regionaal Waterprogramma Drenthe 2022-2027. Voor beekdalen is hier het *'nee, tenzij'-principe* opgenomen. Dit principe is verwerkt in de Provinciale Omgevingsverordening (POV). Bij het stukje tekst over de POV ontbreekt artikel 3.36.

Reactie 3.1
Bij het opstellen van het MER zal deze informatie meegenomen worden.

Zienswijze 3.2
De Provincie vraagt ook om paragraaf 3.2.1 en paragraaf 3.2.2 aan te vullen met de Ruimtelijk Economische Bouwsteen regio Zwolle (REB) en Verstedelijkingsstrategie NOVEX Regio Zwolle. In deze documenten staan nuttige aanbevelingen en kansen.

Reactie 3.2
Bij het opstellen van het MER zal aandacht worden besteed aan de REB en de NOVEX Regio Zwolle. De uitgangspunten die concreet zijn zullen meegenomen worden.

Zienswijze 3.3
De Provincie adviseert om in het eerste alternatief ook multimodale terreinen te onderzoeken. Deze zijn essentieel voor op- en overslag van reststromen en circulaire bulkgoederen. Daarnaast zou ook moeten worden stilgestaan bij de alternatieven die in kaart zijn gebracht in de Plan-MER bij de omgevingsvisie.

Reactie 3.3
Circulariteit is één van de thema's die in het MER zal worden onderzocht.

Zienswijze 3.4
De provincie adviseert om het thema klimaat aan te vullen met het criterium 'wateroverlast door overstroming vanuit watergangen, kanalen en Oude Vaart'. Daarnaast zou bij dit thema of bij water stilgestaan kunnen worden bij de belasting van water met chemische stoffen door lozing op het riool of risico's van regenwaterriolen.

Reactie 3.4
Het thema water is één van de thema's die in het MER zal worden onderzocht. Waterveiligheid wordt daar ook onder verstaan.

Zienswijze 3.5
Het geniet de voorkeur van de provincie om de criteria 'cultuurhistorie, landschappelijke kwaliteit, archeologie en aardkundige waarde' als één thema te zien. Of de criteria 'cultuurhistorie, archeologie en aardkundige waarde' te definiëren als het thema 'erfgoed'.

Reactie 3.5
Het heeft de voorkeur van de gemeente om aan te sluiten bij de formulering volgens de instructieregels van hoofdstuk 5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

Conclusie

De reactie van de provincie wordt, daar waar nodig meegenomen bij het opstellen van het MER:

- *De tekst van artikel 3.36 van de POV wordt gebruikt*
- *In het MER zal worden stilgestaan bij de REB en de Verstedelijkingsstrategie NOVEX Regio Zwolle. Ook zal gekeken worden wat nu al relevant is voor de huidige Industrie- en bedrijventerreinen.*

4. Waterschap Drents Overijsselse Delta

Het waterschap is met concrete voorstellen gekomen als zienswijze. Deze worden hieronder weergegeven.

Zienswijze 4.1
Voor de wateropgave wordt door het waterschap een projectbesluit voorbereid.
Deze tekst suggereert een opgave voor het waterschap bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein. De opgave bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein voor water ligt bij de gemeente. Daarbij, WDODelta heeft voor Noord IV aangegeven dat het ligt in een beekdal en dat ruimtelijke ontwikkeling het functioneren van het beekdal moet versterken en niet mag verslechteren. Mogelijk wordt hier het projectbesluit voor de KRW opgave Oude Vaart bedoeld? Ons voorstel is onderscheid te maken tussen de gemeentelijke wateropgave voor de ontwikkeling van Noord IV en de KRW opgave door het waterschap. Ook lezen we graag terug hoe versterking van het beekdal meegenomen wordt.

Reactie 4.1
Zoals in de structuurvisie Omgevingsprogramma Noord IV van de gemeente Meppel is verwoord, bestaat de opgave voor het zoekgebied voor het bedrijventerrein Noord IV op gebied van water uit twee opgaven. Deze opgaven zijn het verbreden van de Oude Vaart met 70 tot 200 meter en het aanleggen van een vispassage. In het MER wordt ervan uitgegaan dat de aanleg van de vispassage van invloed zal zijn op de wijziging van het omgevingsplan voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Noord IV. Daarmee wordt de aanleg van de vispassage onderdeel van de in het MER bestudeerde gevolgen voor de fysieke omgeving.

Zienswijze 4.2
Naast de waterschapsverordening is de watervisie meer van belang als beleidskader.
Watervisie: Als het om water gaat kiest het waterschap voor een proactieve, meer sturende en agenderende rol in de ruimtelijke planvorming. Dit is, vanuit onze kennis, kunde en inzicht in het gebied, ook een begrijpelijke wens vanuit de omgeving waar huidige functies kwetsbaar worden als gevolg van veranderende omstandigheden.

Reactie 4.2
De gemeente neemt kennis van deze interpretatie van het eigen beleid door het Waterschap.

Zienswijze 4.3
Het Transformatiegebied Noordpoort wordt als autonome ontwikkeling meegenomen, het omgevingsplan is daarvoor al vastgesteld. Naast Noord IV is het gebied Noordpoort ook te beschouwen als een nieuwe ontwikkeling waarbij ook een wateropgave voor de gemeente aanwezig is.

Als dit gebied binnen de scope valt van de NRD, dan is het goed hiervoor de gemeentelijke wateropgave ook te benoemen.

Reactie 4.3
Zoals het waterschap in haar zienswijze al opmerkt, is de wijziging van het omgevingsplan voor de transformatie van Noordpoort al vastgesteld en is het wijzigingsbesluit in werking getreden. Voor dit project is een m.er.-beoordeling opgesteld. Daarom wordt dit project in het kader van de wijziging van het omgevingsplan voor de industrie- en bedrijventerreinen van de gemeente Meppel als een autonome ontwikkeling beschouwd.

Zienswijze 4.4
De waterschapsopgave in Noord IV betreft de KRW Oude Vaart, die wordt omschreven als verbreding van de boezem. Feitelijk gaat het hier om een meer natuurlijke KRW inrichting en het vispasseerbaar maken van een stuw. Daarnaast gaat het om een zoeklocatie om meer waterberging te realiseren om wateroverlast in Meppel in de toekomst te voorkomen.
De gemeentelijke wateropgave bestaat uit het realiseren voor voldoende waterberging voor nieuw verhard oppervlak.
Als gezamenlijke overheden hebben we de opgave om de synergie te zoeken in de wateropgave. Noord IV is een plek waar synergie mogelijk is om de wateropgaven van gemeente en waterschap in 1 ontwerp verder vorm te geven.
Graag zouden we onze opmerking verwerkt zien in de tekst. Wat ons betreft wordt daarbij benadrukt dat gemeente en waterschap in nauwe samenwerking verder invulling geven aan de wateropgaven.

Reactie 4.4
Bij de ontwikkeling van het bedrijventerrein zal voor voldoende waterberging worden gezorgd. Zoals hiervoor al opgemerkt wordt er in het MER rekening mee gehouden dat de vispassage met de ontwikkeling van het bedrijventerrein kan worden geïntegreerd.

Zienswijze 4.5
Voor de Omgevingsvisie Meppel is een omgevingseffectrapportage (OER) opgesteld. In deze OER is op basis van de opgaves en ambities van de gemeente Meppel een aantal alternatieven uitgewerkt en beoordeeld.
Eén van de alternatieven heet ‘natuurlijk en ontspannen: water en bodem zijn leidend’. Wij roepen op bij de verdere uitwerking van het omgevingsplan water en bodem altijd leidend te laten zijn.
Graag zien wij het leidend zijn van water en bodem consequent terug in de NRD, niet alleen als scenario, maar als basisvoorwaarde voor verdere uitwerking en ontwerp in elk scenario.

Reactie 4.5
De thema’s water en bodem zullen een belangrijke rol in het MER spelen.

Zienswijze 4.6
In de NRD worden twee alternatieven voor optimale inrichting Noord IV geschetst. Wij zijn blij met de samenhang die wordt gezocht met raakvlakprojecten, zoals KRW Oude Vaart. Wij vragen ons af hoe de afweging tussen de beide scenario's (wel of geen koppeling) wordt gemaakt. In de basis zien wij synergie rondom de wateropgaven en werken wij graag in nauwe samenwerking toe naar het scenario waarin de koppeling sterk aanwezig is.
Graag zien wij de afweging tussen de scenario's beter uitgewerkt in de NRD.

Reactie 4.6
In het traject om te komen tot een uiteindelijke locatiekeuze voor het bedrijventerrein Noord IV wordt regelmatig afgestemd met het waterschap. Hierbij wordt nadrukkelijk ook gekeken naar het eventueel combineren van de opgaven wind, water en bedrijventerrein. In het MER wordt hier aandacht aan besteed.

Zienswijze 4.7
De beoordelingscriteria in tabel 4.1 zijn vrij summier uitgewerkt. Bijvoorbeeld voor Klimaat, Water en Bodem is dit weergegeven als 'kwalitatief'. Graag zien wij hier verdere specificatie terug en roepen op om ook kwantitatief deze criteria te scoren. Daarbij hebben wij de wens dat de lange termijn systeemwerking in beeld gebracht wordt voor het watersysteem. Dus water met een lange termijn en bovenplans effect.
Vervolgens wordt in de tabel niet aangegeven hoe de criteria onderling worden afgewogen. In lijn met onze opmerking bij pagina 24, zouden wij graag terugzien dat de criteria Klimaat, Water en Bodem zwaar meewegen in en in elk scenario minimaal scoren met een plus op de huidige situatie.
Tot slot zien wij de versterking van het beekdal niet terug als apart criterium. Wij roepen op deze wel mee te nemen.
Graag zouden wij de beoordelingscriteria en de afweging verder uitgewerkt willen zien in tabel 4.1, inclusief het bovenplans effect op het watersysteem en de versterking van het beekdal.

Reactie 4.7
Zoals al eerder opgemerkt maken de thema's bodem en water onderdeel uit van de onderwerpen die in het MER zullen worden beoordeeld bij de beschouwing van de effecten van de ontwikkeling van het bedrijventerrein Noord IV op haar omgeving. Daarbij zullen zoals gezegd de ontwikkeling van het beekdal, wat op de weg van het waterschap ligt, als autonome ontwikkeling worden beschouwd. De aanleg van de vispassage zal gezien de samenhang met de ontwikkeling van het bedrijventerrein als onderdeel van de totale ontwikkeling worden beschouwd in het MER. Deze projecten zullen in het MER zelf worden geconcretiseerd.

Conclusie
Met een aantal naar voren gebrachte punten wordt in de MER aandacht aan besteed. De gemeente zal voordat het ontwerp ter inzage gaat afstemmen met het waterschap.

5. TenneT

Zienswijze 5.1
TenneT waardeert het dat hun projecten op meerdere plekken is opgenomen in de NRD. De beschrijving van de projecten is accuraat weergegeven. De benoeming van TenneT als ketenpartner wordt positief ontvangen.

Reactie 5.1
In de omgeving vinden op dit moment veel ontwikkelingen plaats zoals de DON West-tracés en het hoogsspanningstation Meppel Noord. Het is daarom goed om al deze zaken te benoemen. Uiteraard is de energie-infrastructuur van wezenlijk belang voor de gemeente

Meppel. TenneT is daarin een belangrijke schakel en wordt daarom dan ook als ketenpartner benaderd. Wij bedanken TenneT voor deze opmerking.

Zienswijze 5.2
TenneT geeft aan dat de inlussing van het nieuwe station Meppel Noord op de bestaande verbinding tekstueel goed weergegeven is in de NRD. Wel verzoekt TenneT om in het MER een verbeelding op te nemen van deze inlussing inclusief het tracé van de 110 kV-kabel met opstijgpunt. Hiermee wordt de ruimtelijke impact van het project duidelijker weergegeven.

Reactie 5.2
De gemeente zal tijdens het MER-traject in contact blijven met TenneT en de meest recente verbeelding(en) in onderlinge afstemming laten opnemen in het MER.

Zienswijze 5.3
Daarnaast doet TenneT de oproep om bij het opstellen van het Omgevingsplan blijvend afstemming te houden en zoveel als mogelijk gebruik te maken van de Staalkaart NBNL Elektriciteit en gas in Omgevingsplan.

Reactie 5.3
De gemeente Meppel heeft eerder al meegewerkt aan een onderzoek van TenneT naar het regelen van een hoogspanningsnet in het omgevingsplan. Uiteraard blijft Meppel graag afstemmen met TenneT over de borging van hoogspanningstracés en hoogspanningsstation(s) in het Omgevingsplan gemeente Meppel. Daar waar mogelijk zijn wij bereid aan te sluiten bij de Staalkaart, het gaat hier vooral om de inhoudelijke aspecten, want Meppel hanteert een andere structuur van het omgevingsplan. Wij zullen over de invulling van de regels met u in overleg treden.

Conclusie
De gemaakte punten worden meegenomen bij het opstellen van het MER. Daarnaast zal de gemeente TenneT actief blijven betrekken bij het wijzigen van het Omgevingsplan voor de industrie- en bedrijventerreinen.

3. Advies op de NRD

Indiener 6: Omgevingsdienst Drenthe

Advies 6.1:
Bij het onderdeel Rogat staat nu: “Er zijn diverse bedrijven gevestigd tot en met categorie 3.2”. Dat is niet correct. Het bedrijf Olmix, gevestigd aan de Industrieweg 37, is een bedrijf van categorie 5.1.

Reactie 6.1
Het mestdroogbedrijf Olmix is inderdaad enkele tientallen jaren op het bedrijventerrein Rogat gevestigd. Olmix produceert in Rogat organisch-minerale meststoffen. Het bedrijf gebruikt hiervoor verschillende grondstoffen, waaronder organische materialen zoals kippenmest en algen. Deze worden binnen de vestiging op bedrijventerrein Rogat gedroogd. Volgens de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering zou een kunstmeststoffenfabriek zoals Olmix ingedeeld moeten worden in categorie 5.1.

Het productieproces heeft in het verleden begrijpelijkerwijs tot geurhinderklachten geleid. In overleg met het bedrijf zijn door de loop der jaren verschillende maatregelen getroffen om deze geurhinder tegen te gaan. Daardoor zijn de klachten over geurhinder inmiddels opgelost. De geluidbelasting door dit bedrijf in de omgeving is relatief laag.

Op ongeveer 120 meter ten noordoosten van het bedrijf staat de dichtsbijzijnde (agrarische) woning van derden. Na het treffen van de hiervoor al aangehaalde maatregelen voldoet Olmix op deze afstand aan de geur- en geluidnormen die aan de VNG publicatie ten grondslag liggen. Het bedrijf kan wat betreft de invloed op haar omgeving dus gelijkgesteld worden met een bedrijf van categorie 3.2.

Het omgevingsplan staat op deze locatie bedrijven tot categorie 3.2 toe. Artikel 6, lid 6 van de planregels biedt de mogelijkheid om af te wijken van de in de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen bedrijven, mits deze qua aard en invloed gelijk te stellen zijn aan categorie 3.2. Bij de wijziging van het omgevingsplan zal deze systematiek worden omgezet in de systematiek van de VNG publicatie Activiteiten en milieuzonering. Met deze systematiek wordt geen gebruik gemaakt van een limitatieve lijst met gebruiksactiviteiten, zoals waarvan in het tijdelijke deel van het omgevingsplan gebruik wordt gemaakt. Hierdoor wordt de schijnbare strijdigheid tussen de toegelaten gebruiksactiviteiten en de aard van het bedrijf weggenomen.

Advies 6.2
Het thema licht(hinder) ontbreekt bij de te onderzoeken onderwerpen. Onder het thema veiligheid wordt gesproken over plasbrandaandachtsgebieden. Dit moet zijn brandaandachtsgebieden.

Reactie 6.2
Naar onze inschatting is het thema licht geen onderscheidend onderwerp bij de beschouwing van de effecten van de verschillende varianten in het MER. Het thema licht zal in de motivering van de wijziging van het omgevingsplan worden opgenomen. In het MER en de motivering van het omgevingsplan zal niet worden gesproken over plasbrandaandachtsgebieden, maar over brandaandachtsgebieden.