omgevingsveiligheid
& risicoanalyse

Adviesgroep AVIV BV
Boddenkampsingel 85
7514 AP Enschede

Externe veiligheid / Gebiedsontwikkeling
De Kemmer te Oirschot

Project 266769
Datum 9 september 2026

Externe veiligheid / Gebiedsontwikkeling
De Kemmer te Oirschot

Project	266769
Datum	9 september 2026
Auteur	[redacted]
Review	
Versie nr.	2
Opdrachtgever	RHO Adviseurs Postbus 150 3000 AD Rotterdam

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

2 Normstelling externe veiligheid 5
2.1 Plaatsgebonden risico 6
2.2 Aandachtsgebied 6
2.3 Voorschriftengebied 7
2.4 Omgevingsplan 7
2.5 Provinciaal beleid 8

3 Uitgangspunten 9
3.1 Risicobronnen 9
3.2 Plangebied 9

4 DPO-leiding 10
4.1 Plaatsgebonden risico 10
4.2 Brandaandachtsgebied 10
4.3 Belemmeringengebied 11

5 Rijksweg A58 12
5.1 Plaatsgebonden risico 12
5.2 Aandachtsgebieden 12

6 Beschouwing groepsrisico 15
6.1 Algemeen 15
6.2 Maatregelenniveau A 15
6.3 Passende bescherming 18

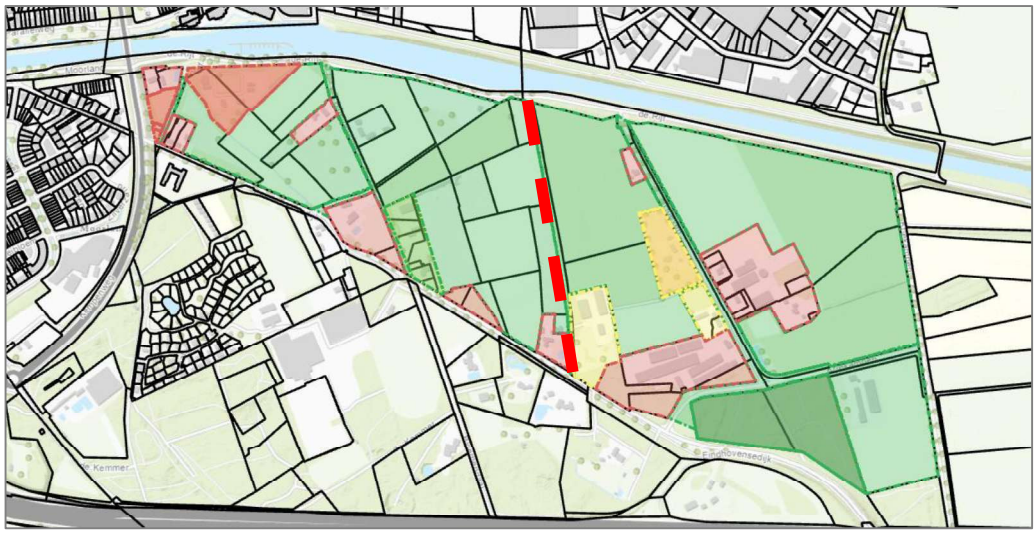
7 Conclusies 20
7.1 DPO-leiding 20
7.2 Rijksweg A58 20
7.3 Verantwoording groepsrisico 21

Referenties 22

1 Inleiding

Men is voornemens nieuwe woningen te realiseren op ‘De Kemmer’: een aaneengesloten en overwegend agrarisch gebied ten zuidoosten van de dorpskern van Oirschot. Deze woningen worden in twee fases gerealiseerd. In de huidige indeling wordt ingezet op ca. 500 woningen in fase 1 en ca. 600 woningen in fase 2. Binnen fase 2 zijn bovendien een basisschool en een BSO voorzien, centraal gelegen tegen de grens met fase 1.

Het plangebied wordt weergeven in figuur 1, met fase 1 ten westen van de rode stippellijn en fase 2 ten oosten daarvan. De woningen en basisschool plus BSO worden gerealiseerd binnen de groene vlakken. De rode vlakken behoren niet tot het plangebied. De ontwikkeling past niet binnen het huidige omgevingsplan, waardoor deze wordt gewijzigd.



Figuur 1. Plangebied ‘De Kemmer’ te Oirschot

Ten noorden van het plangebied ligt DPO-leiding 208 waardoor kerosine wordt vervoerd. Ten zuiden van het plangebied ligt de A58 waarover het vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. In verband met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL) is inzicht in de externe veiligheidsrisico’s nodig. In deze rapportage worden de conclusies van dit onderzoek gepresenteerd.

2 Normstelling externe veiligheid

Milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen brengen risico's met zich mee doordat bij een ongeval gevaarlijke stoffen kunnen vrijkomen. Het risico voor personen die verblijven in de omgeving van een risicobron met gevaarlijke stoffen wordt gevat onder het begrip externe veiligheid (EV).

Onder de Omgevingswet worden de externe veiligheidsrisico's beoordeeld op basis van een plaatsgebonden risico (PR) en een groepsrisico (GR). Het PR is de kans op overlijden van een onbeschermd persoon die continu op één plek aanwezig is als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. In het kader van het groepsrisico moet binnen aandachtsgebieden rekening gehouden worden met de kans op het overlijden van een groep van tien of meer personen per jaar als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval. De Omgevingswet rust op drie pijlers:

1. Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) [1]

Beschrijft in Bijlage VII de milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen en bijbehorende te berekenen of aan te houden PR-afstanden en aandachtsgebieden.

2. Besluit activiteit leefomgeving (Bal) [2]

Beschrijft de milieubelastende activiteiten met (gevaarlijke) stoffen. Voor de mba's met een kleinere gevaarzetting dan die genoemd in het Bkl worden in het Bal de bijbehorende aan te houden (veiligheids)afstanden vermeld.

3. Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) [3]

Beschrijft in hoofdstuk 4 de aanvullende bouweisen die binnen een aandachtsgebied van toepassing kunnen worden verklaard.

Ad. 1) In bijlage VII van het Bkl worden de volgende milieubelastende activiteiten onderscheiden:

A. Activiteiten met vastgestelde afstanden zonder vergunningplicht (verwijzing naar Bal).
B. Activiteiten met vastgestelde afstanden met vergunningplicht (voorheen o.a. categoriale Bevi-inrichtingen).
C. Activiteiten met bij ministeriële regeling vastgestelde afstanden (o.a. basisnet).
D. Activiteiten met te berekenen afstanden zonder vergunningplicht (o.a. buisleidingen).
E. Activiteiten met te berekenen afstanden met vergunningplicht (voorheen o.a. Bevi-inrichtingen).

2.1 Plaatsgebonden risico

Voor zeer kwetsbare gebouwen[1] (bijv. ziekenhuis, penitentiaire inrichting, kinderdagverblijf) en kwetsbare gebouwen en locaties (bijv. woningen, grote kantoren) is de plaatsgebonden risicocontour PR 10^{-6} per jaar een *grenswaarde* (art. 5.7 Bkl) waar niet van afgeweken mag worden. Voor beperkt kwetsbare gebouwen en locaties is dit een *standaardwaarde* (art. 5.11 Bkl) waar gemotiveerd van af geweken mag worden.

2.2 Aandachtsgebied

Een aandachtsgebied is het gebied waarbinnen aanwezigen mogelijk kunnen overlijden als gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen. Op basis van drie typen effecten die kunnen optreden bij een ongeval met gevaarlijke stoffen, worden drie verschillende aandachtgebieden bepaald:

- Brandaandachtsgebied (BAG).
- Explosieaandachtsgebied (EAG).
- Gifwolkaandachtsgebied (GAG).

De gemeente moet in het omgevingsplan binnen deze aandachtsgebieden rekening houden met het groepsrisico. Hierbij gaat het om de kans per jaar dat tien of meer personen overlijden als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een aandachtsgebied. De onder de voormalige wetgeving gehanteerde groepsrisicografiek (fN-curve) is in het Bkl vervangen door de beschouwing van de mate van bescherming binnen aandachtsgebieden. Het noemen van het aantal van tien personen betekent dus niet meer dat de kans berekend moet worden. Maar dit mag wel, bijvoorbeeld als onderbouwing voor eventuele aanvullende maatregelen binnen een aandachtsgebied.

Buisleiding(en)

Voor DPO-leidingen geldt alleen een BAG waarvan de omvang afhankelijk is van de diameter en de druk van de buisleiding (Bkl bijlage VII, D.2). De te hanteren (berekende) afstanden worden getoond op het Portaal Atlas Veiligheid [4].

Basisnetroutes

Voor basisnetroutes (Bkl bijlage VII, C) zijn zowel een BAG als een EAG van toepassing. Een BAG bedraagt 30 m aan weerszijden van een basisnetroute, een EAG bedraagt 200 m aan weerszijden van een basisnetroute. Voor basisnetroutes geldt vooralsnog geen GAG[2]. Toch wordt op het Portaal Atlas Veiligheid hiervoor alvast een afstand van 300 m weergegeven [4].

[1] De definities van (zeer) (beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties zijn opgenomen in Bkl Bijlage VI.
[2] Men is voornemens om, met de eerstvolgende aanpassing van het Besluit kwaliteit leefomgeving, langs Basisnetroutes een gifwolkaandachtsgebied aan te wijzen.

2.3 Voorschriftengebied

Een gemeente is verplicht een besluit te nemen over het wel of niet aanwijzen van voorschriftengebieden binnen een aandachtsgebied (art. 5.14 Bkl). Dat kan een deel van of het gehele aandachtsgebied zijn. Een voorschriftengebied mag niet groter zijn dan een aandachtsgebied. Een gemeente kan ook besluiten geen voorschriftengebied aan te wijzen.

Locaties binnen brand- en explosieaandachtsgebieden waar zeer kwetsbare gebouwen zijn toegelaten moeten *altijd* als voorschriftengebied aangewezen worden (art. 5.14 Bkl). In het aangewezen voorschriftengebied gelden conform Bbl aanvullende bouweisen voor nieuwbouw en vervangende nieuwbouw van beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen. Voor gedeelten van een bouwwerk buiten het voorschriftengebied gelden deze aanvullende bouweisen niet.

Binnen een brandvoorschriftengebied gelden voor nieuw te bouwen gebouwen aanvullende bouweisen (art. 4.91 t/m 4.95 van het Bbl) die betrekking hebben op de brandwerendheid, de brandklasse van het buitenoppervlak en het dak, de vluchtroute en de sterkte bij brand. Voor glas geldt als aanvullende bouwkundige maatregel brandklasse D. Deze eisen hebben tot doel om mensen in een gebouw beter te beschermen tegen de effecten van een brand.

Wettelijk aangewezen brandvoorschriftengebied bij Basisnetroutes

Als onder de voormalige wetgeving voor een route(deel) een plasbrandaandachtsgebied (PAG) gold [5], een zone vergelijkbaar met het huidige brandaandachtsgebied van 30 m, dan is dat omgezet in een wettelijk aangewezen brandvoorschriftengebied. Een gemeente kan hiervoor geen ander besluit nemen in het omgevingsplan via de discretionaire bevoegdheid[3].

2.3.1 Explosievoorschriftengebied

Binnen een aangewezen explosievoorschriftengebied geldt voor nieuw te bouwen gebouwen een aanvullende bouweis (art. 4.96 van het Besluit bouwwerken leefomgeving) die betrekking heeft op het voorkomen van letsel door scherfwerking.

2.4 Omgevingsplan

Bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft elke gemeente één omgevingsplan voor haar grondgebied. Het omgevingsplan is de uitwerking van het beleid van de gemeente over hoe zij het leefgebied wil ontwikkelen en beschermen. Het omgevingsplan bevat zo de regels voor de fysieke leefomgeving. In het (tijdelijke) omgevingsplan van de gemeente Oirschot is voor externe veiligheid op dit moment geen specifiek beoordelingskader opgenomen zodat daar niet aan getoetst kan worden.

[3] Het voornemen is deze bepalingen bij de eerstvolgende aanpassing van het Besluit kwaliteit leefomgeving en de Omgevingsregeling te verwijderen. Gemeenten kunnen dan ook binnen deze brandvoorschriftengebieden (die voorheen waren aangewezen als plasbrandaandachtsgebieden) gebruik maken van hun discretionaire bevoegdheid [www.iplo.nl].

2.5 Provinciaal beleid

Om aan te tonen of een gemeente passende bescherming kan bieden aan de nieuwe populatie en/of de populatie binnen een aandachtsgebied beperkt kan worden, heeft de provincie Noord-Brabant het 'Stappenplan afweging groepsrisico binnen aandachtsgebieden' ontwikkeld [6]. Om te komen tot een passende bescherming voor de nieuwe populatie die een gemeente wil toevoegen, maakt de provincie Noord-Brabant onderscheid in drie maatregelenniveau's:

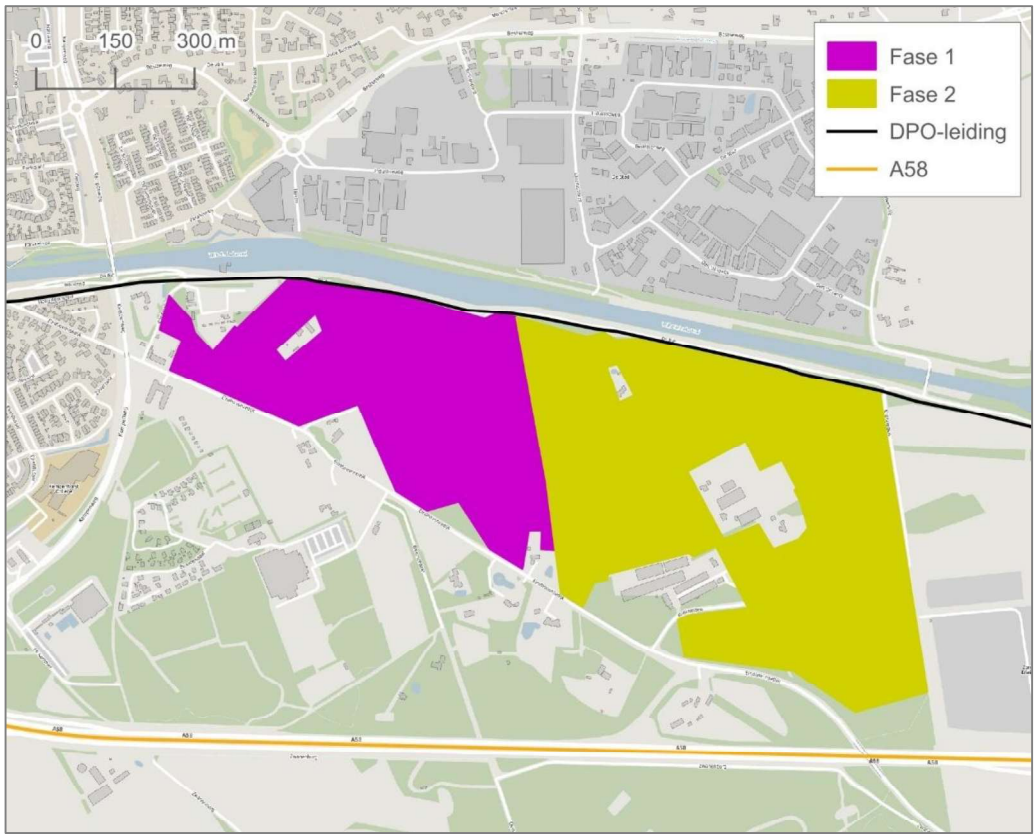
- Maatregelenniveau A: wettelijke basisbescherming
- Maatregelenniveau B: bron- en omgevingsmaatregelen
- Maatregelenniveau C: aanvullende bouwkundige maatregelen

Het verantwoorden van het groepsrisico in het kader van gifwolkaandachtsgebieden vindt (nog) niet plaats via dit stappenplan. Daarnaast is het stappenplan alleen toepasbaar voor het realiseren van (beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties. Voor zeer kwetsbare gebouwen en locaties is dit stappenplan niet bedoeld aangezien de gemeente dan verplicht is een voorschriftengebied aan te wijzen.

3 Uitgangspunten

3.1 Risicobronnen

Figuur 2 toont de ligging van de planlocatie ten opzichte van de EV-risicobronnen in de omgeving [4]. Het betreft een DPO-leiding en de rijksweg A58.



Figuur 2. Ligging planlocatie ten opzichte van EV-risicobronnen [4]

3.2 Plangebied

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van nieuwe woningen, verspreid over twee fasen. In de eerste fase worden ca. 500 woningen gerealiseerd op een gebied van ca. 19 ha. In de tweede fase worden ca. 500 - 600 woningen gerealiseerd op een gebied van ca. 33 ha. In deze rapportage wordt uitgegaan van het maximale aantal van 600 woningen in fase 2. De toekomstige woningen zijn niet specifiek bedoeld voor minder zelfredzame personen. Reguliere woningen worden aangemerkt als ‘kwetsbare gebouwen’ (Bkl Bijlage VI). In het geval van de basisschool plus BSO gaat het om een ‘zeer kwetsbaar gebouw’.

4 DPO-leiding

Tabel 1 toont enkele kenmerken van de DPO-leiding.

Leidingnr.	Diameter [mm]	Druk [bar]	BAG [m]
DPO-208	168	80	30

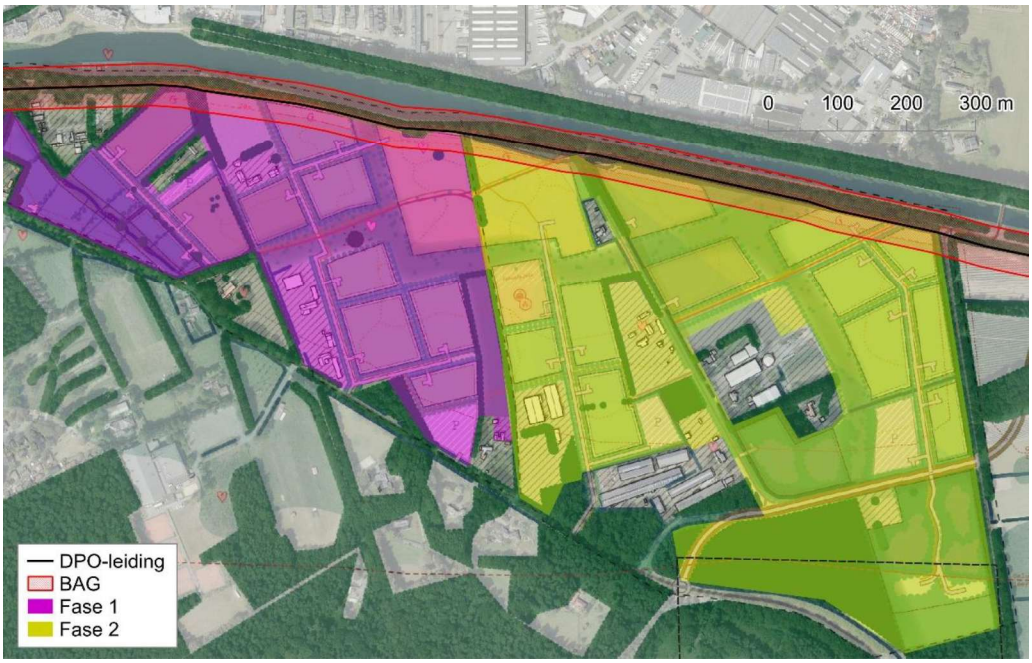
Tabel 1. Kenmerken DPO-leiding [4]

4.1 Plaatsgebonden risico

Vanuit DPO is aangegeven dat ter plaatse van gebiedsontwikkeling De Kemmer sprake is van een PR 10^{-6}-contour van 20 m aan weerzijden van de buisleiding [8]. Uitgangspunt in de verkavelingsopzet is dat hierbinnen geen nieuwe woningen worden opgericht [9]. Het PR vormt hiermee geen belemmering voor het planvoornemen.

4.2 Brandaandachtsgebied

Ter plaatse van gebiedsontwikkeling De Kemmer wordt op de Atlas leefomgeving geen brandaandachtsgebied (BAG) getoond. In figuur 3 is het BAG geprojecteerd, zoals dit voor het 'westelijke deel' van deze DPO-leiding op de Atlas leefomgeving is weergeven [4].



Figuur 3. Brandaandachtsgebied buisleiding

De figuur laat zien dat de noordelijke strook van het plangebied binnen het BAG ligt. Woningen in dit deel van het plangebied woningen worden niet uitgesloten. Conform artikel 5.15 van het Bkl dient daarom rekening te worden gehouden met de kans op het overlijden van tien of meer personen in het geval van een incident (het groepsrisico). Dit wordt nader uitgewerkt in hoofdstuk 6.

Voorschriftengebied

Voor zover bekend heeft het bevoegd gezag nog geen besluit genomen over het al dan niet aanwijzen van een brandvoorschriftengebied. Aangezien het planvoornemen aangemerkt wordt als 'kwetsbare gebouwen' is het bevoegd gezag niet verplicht een voorschriftengebied aan te wijzen.

4.3 Belemmeringengebied

Het belemmeringengebied dient ten behoeve van het onderhoud van de buisleiding. In een belemmeringengebied worden kwetsbare gebouwen niet toegelaten, tenzij die een functionele binding hebben met die buisleiding (Bkl, artikel 5.19 a.1). Ook worden zeer kwetsbare gebouwen niet toegelaten (a.2).

Voor buisleidingen waar geen aardgas door vervoerd wordt geldt een belemmeringengebied van 5 m aan weerszijden van de buisleiding, gemeten vanaf het hart van de buisleiding (art. 5.18 Bkl). De DPO-leiding ligt op de rand van het plangebied. Dit betekent dat binnen 5 m vanaf het hart van de buisleiding geen woningen gerealiseerd mogen worden. Gezien de beschikbare ruimte is het aannemelijk dat de woningen buiten het belemmeringengebied gerealiseerd kunnen worden. Het belemmeringengebied vormt op deze voorwaarde geen belemmering voor het planvoornemen.

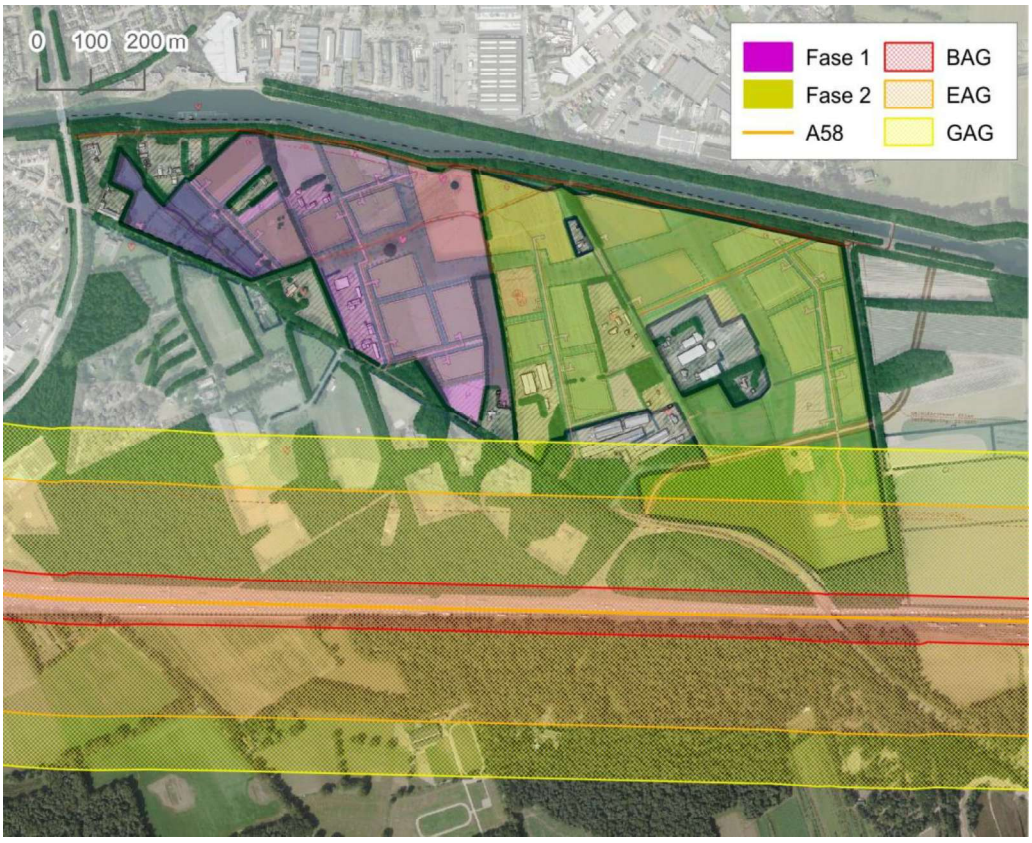
5 Rijksweg A58

5.1 Plaatsgebonden risico

Bij het Basisnet Weg gelden de afstanden die in bijlage 1 van de Regeling basisnet zijn opgenomen [6]. Ter hoogte van de beoogde ontwikkeling (wegvak B141) geldt een PR-plafond van 18 m. Dit betekent dat het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen op 18 m vanaf het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar. Het plaatsgebonden risico vormt daarmee geen belemmering voor het plangebied.

5.2 Aandachtsgebieden

Fase 2 ligt ca. 70 m ten noorden van de A58. Figuur 4 laat zien dat fase 2 buiten het brandaandachtsgebied (BAG) ligt, maar voor een deel binnen het explosieaandachtsgebied (EAG) en het toekomstige gifwolkaandachtsgebied (GAG). Fase 1 ligt volledig buiten de aandachtsgebieden van de A58.



Figuur 4. Aandachtsgebieden rijksweg A58

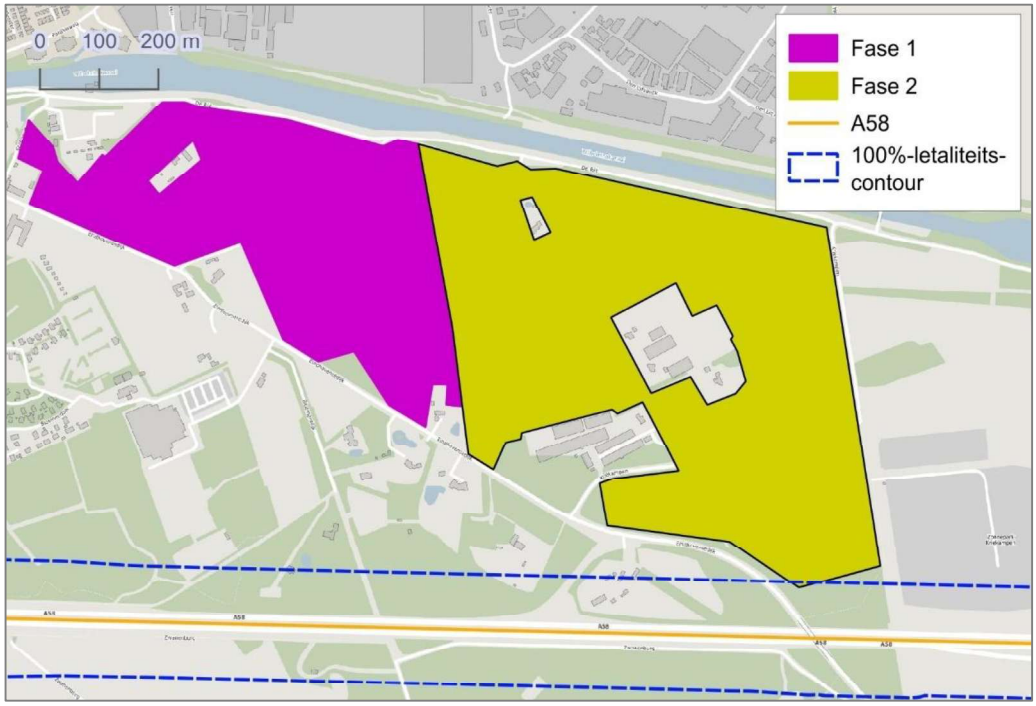
Conform artikel 5.15 van het Bkl dient daarom rekening te worden gehouden met de kans op het overlijden van tien of meer personen in het geval van een incident (het groepsrisico). Dit wordt nader uitgewerkt in hoofdstuk 6.

Voor zover bekend heeft het bevoegd gezag geen explosievoorschriftengebied aangewezen. Aangezien woningen kwetsbare gebouwen betreffen, is het aanwijzen van een explosievoorschriftengebied door het bevoegd gezag niet verplicht. De basisschool en de BSO zijn buiten de aandachtsgebieden gesitueerd en worden daarom verder niet beoordeeld.

100%-letaliteitscontour

Bij aandachtsgebieden kan het om relatief grote afstanden gaan zoals bijvoorbeeld 200 m in het geval van een EAG. Om de afstand tot de risicobron mee te laten wegen in de risicobeoordeling, kan een aandachtsgebied gezoneerd worden. Een te hanteren maat hiervoor is de 100%-letaliteitscontour. Deze contour begrenst het gebied binnen een aandachtsgebied waarbij in een kwantitatieve risicoberekening wordt aangenomen dat alle aanwezigen, zowel binnen- als buitenshuis, bij het maatgevende scenario overlijden in geval van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Ontwikkelingen binnen de 100%-letaliteitscontour leveren daarmee een grotere bijdrage aan het groepsrisico dan daarbuiten. Gesteld kan worden dat de afstand van de voorgenomen ontwikkeling tot de risicobron (mede) bepalend is voor de te nemen (aanvullende) maatregelen.

Deze contour, die tevens onder de voormalige wetgeving gehanteerd werd, is afkomstig uit het rekenprogramma RBM II voor transportroutes [6]. Voor een rijksweg is dit 80 m, gemeten vanaf de buitenste kantstreep. Het onderliggende scenario hiervoor is de zogeheten BLEVE (Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion). Uit figuur 5 blijkt dat het plangebied nagenoeg volledig buiten de 100%-letaliteitscontour ligt. De invloed van het plangebied op het groepsrisico is daardoor beperkt.



Figuur 5. Plangebied ten opzichte van 100%-letaliteitscontour van de A58

Binnen een GAG is het niet mogelijk een voorschriftengebied aan te wijzen. De te treffen bouwkundige maatregel tegen een gifwolk is het handmatig kunnen uitschakelen van een mechanisch ventilatiesysteem. Dit is al een standaard bouwkundige eis in het Besluit bouwwerken leefomgeving.

6 Beschouwing groepsrisico

6.1 Algemeen

In een omgevingsplan wordt voor beperkt en (zeer) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties binnen een aandachtsgebied rekening gehouden met het groepsrisico. Hieraan wordt voldaan als gewaarborgd is dat (Bkl, artikel 5.15 lid 2 onder b):

1) Maatregelen zijn getroffen ter bescherming van personen in die gebouwen en op die locaties, of
2) Het aantal doorgaans aanwezige personen of de tijd dat die aanwezig zijn in die gebouwen en op die locaties beperkt is.

Om aan te tonen of een gemeente passende bescherming kan bieden, heeft de provincie Noord-Brabant het 'Stappenplan afweging groepsrisico binnen aandachtsgebieden' ontwikkeld (zie ook hoofdstuk 2.5) [6].

Geconstateerd is dat het plangebied binnen het BAG van de DPO-leiding ligt. Ook ligt fase 2 van het plangebied gedeeltelijk binnen het EAG en (toekomstig) GAG van de A58. Het groepsrisico dient daarom te worden verantwoord.

6.2 Maatregelenniveau A

Figuur 6 toont het stappenplan behorend bij maatregelenniveau A. De vragen behorend bij dit maatregelenniveau worden achtereenvolgens doorlopen.

➢ *Ontwikkeling buiten aandachtsgebied(en)*

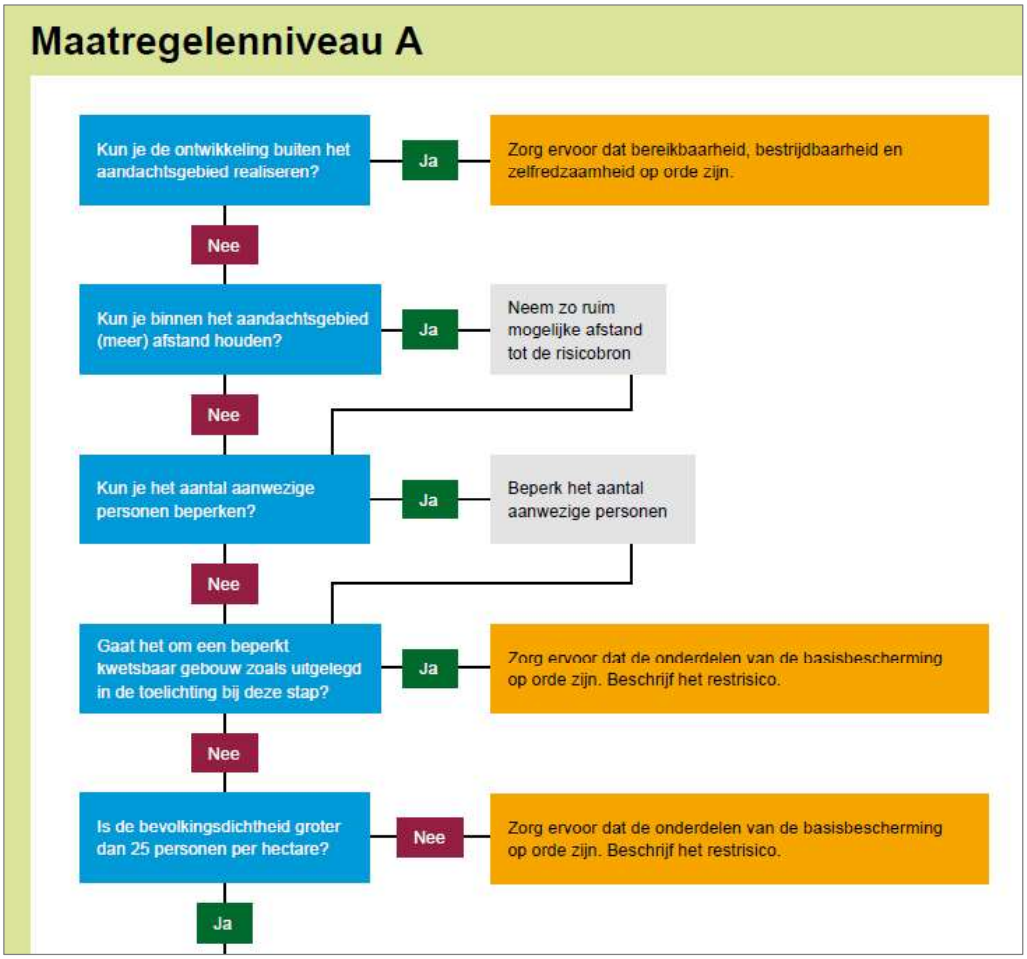
Met de keuze voor 'De Kemmer' als gebied voor de ontwikkeling van ca. 1100 woningen ligt de locatie vast. Gezien de afstand tot de DPO-leiding en het totale oppervlak van het plangebied, zou het mogelijk kunnen zijn om de woningen buiten het BAG van de DPO-leiding te realiseren. Voor het EAG en het GAG van de A58 is dit geen realistische optie aangezien een aanzienlijk deel van fase 2 daarbinnen ligt (fase 1 ligt niet in de aandachtsgebieden van de A58).

➢ *Afstand houden binnen aandachtsgebied(en)*

Als uit wordt gegaan van de realisatie van ca. 600 woningen in fase 2, kan wellicht geschoven worden met de afstand van de woningen binnen het BAG en EAG.

➢ *Gaat het om een beperkt kwetsbaar gebouw*

De reguliere woningen worden aangemerkt als 'kwetsbare gebouwen'. Er is geen sprake van 'beperkt kwetsbare gebouwen'.

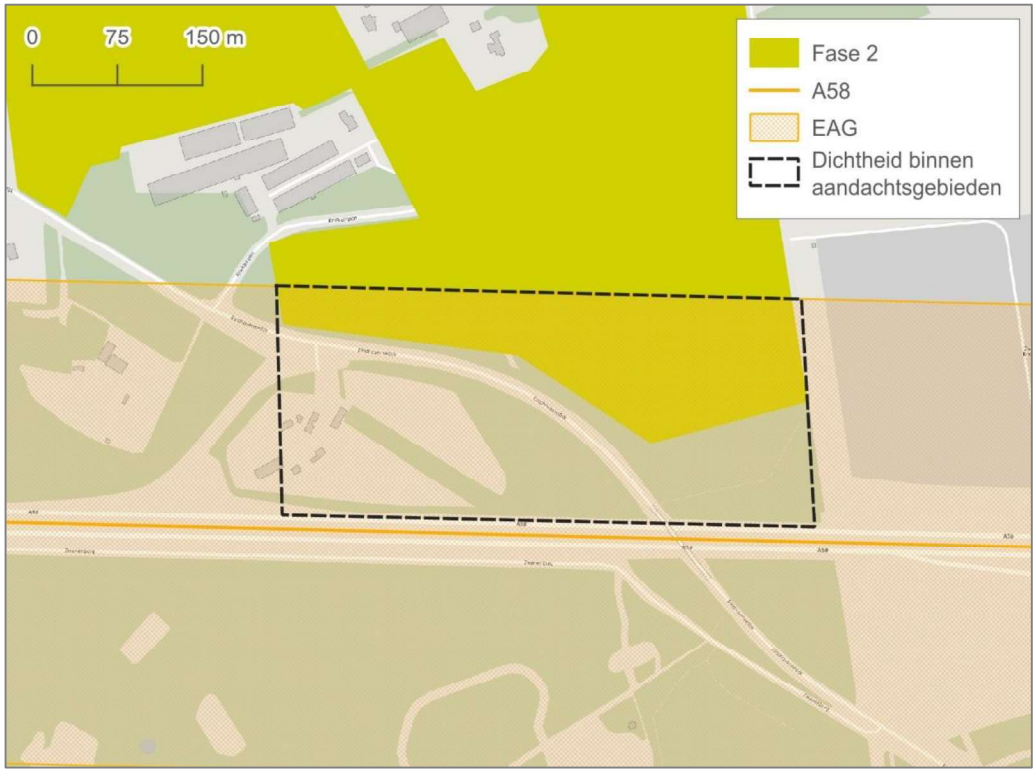


Figuur 6. Stappenplan afweging GR Noord-Brabant: Maatregelenniveau A

➢ *Bevolkingsdichtheid groter dan 25 pers/ha*

De realisatie van ca. 500 woningen op ca. 19 ha (fase 1) en ca. 600 woningen op ca. 33 ha (fase 2) resulteert in ca. 26 woningen/ha in fase 1 en ca. 18 woningen/ha in fase 2. Als uit wordt gegaan 2.4 personen per woning, gaat het om ca. 62 personen/ha in fase 1 en ca. 43 personen/ha in fase 2 [7].

Met de zwarte omrande rechthoek in figuur 7 is het gedeelte van fase 2 binnen het EAG van de A58 aangegeven. Uit de figuur is op te maken dat fase 2 ongeveer de helft van het afgebakende gebied inneemt. Dit betekent dat ca. 50% van het gebied bebouwd wordt, waardoor de personendichtheid in fase 2 gehalveerd wordt. Dit resulteert in een personendichtheid van ca. 22 personen/ha. Daarnaast wordt opgemerkt dat slechts één zijde van de A58 bebouwd is.



Figuur 7. Dichtheid binnen aandachtsgebieden

Ook voor de DPO-leiding is sprake is van enkelzijdige bebouwing binnen het aandachtsgebied. Bovendien moet rekening gehouden worden met het belemmeringengebied van 5 m. Dit legt beperkingen op aan het aantal woningen dat binnen het BAG gerealiseerd kan worden.

Uit de proefverkaveling is op te maken dat het merendeel van de woningen in het midden van fase 1 gerealiseerd worden, zie figuur 8. Het aantal woningen aan de noordzijde van fase 1, en dus binnen het BAG van de DPO-leiding, is relatief beperkt. Hierdoor ligt de bevolkingsdichtheid binnen het BAG in ieder geval voor fase 1 een stuk lager.

De bevolkingsdichtheid binnen de aandachtsgebieden is daarmee in de toekomstige situatie lager dan 25 personen/ha.



Figuur 8. Proefverkaveling fase 1 [7]

6.3 Passende bescherming

Na het doorlopen van het stappenplan wordt geconstateerd dat voldaan wordt aan de voorwaarden van passende bescherming van maatregelenniveau A. Wel dient volgens het stappenplan de basisbescherming en het restrisico in kaart te worden gebracht.

6.3.1 Basisbescherming

De basisbescherming zoals beschreven in het stappenplan bestaat uit de onderdelen die worden getoond in figuur 9.

Artikel 5.2 van het Bkl schrijft voor dat in een omgevingsplan rekening gehouden wordt met het belang van:
1°. het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, rampen en crises;
2°. de mogelijkheden voor personen om zich daarbij in veiligheid te brengen; en
3°. de geneeskundige hulpverlening aan personen.
Het bestuur van de veiligheidsregio kan hierover advies geven (art. 10 Wet veiligheidsregio's).



Figuur 9. Onderdelen van de basisbescherming [6]

Verder kan het volgende worden opgemerkt:

- De woningen bevinden zich buiten de PR 10^{-6}-contour.
- De woningen wordt gebouwd conform de standaardeisen uit het Bbl.
- De woningen zijn niet specifiek bedoeld voor minder zelfredzame personen zodat ervan uitgegaan wordt zij zelfredzaam zijn.
- Aanvullende risicocommunicatie kan worden overwogen. vluchtposters met informatie omtrent handelingsperspectief (vluchten/schuilen) en vluchtwegen in geval van een calamiteit aan de DPO-leiding of de weg kunnen in de meterkasten worden opgehangen.

6.3.2 Restrisico

Het restrisico heeft betrekking op bereikbaarheid voor hulpdiensten, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid in verband met een ongeval bij de DPO-leiding (BAG) en de snelweg (EAG):

- De wegenstructuur kan intern gewijzigd worden om de nieuwe woningen te bereiken. De bereikbaarheid voor hulpdiensten zal niet (veel) wijzigen na realisatie van het planvoornemen. Door het aantal nieuwe woningen is de bluswatervoorziening naar alle waarschijnlijkheid niet meer toereikend is. De bluswatervoorziening kan met de brandweer worden afgestemd.
- De kans op een calamiteit wijzigt niet door het planvoornemen. Aangenomen wordt dat de bestrijdbaarheid nabij de DPO-leiding en de weg in de huidige situatie voldoende is, en daarom ook in de toekomstige situatie voldoende zal zijn.
- De woningen worden gebouwd conform de standaard bouweisen. Onder deze standaard bouweisen valt ook het afsluitbaar maken van automatische ventilatie.
- De ontwikkeling niet specifiek bedoeld voor niet zelfredzame personen. Aangenomen kan worden dat de aanwezige personen zelfredzaam zijn. Vluchten vanuit het gebouw in geval van fakkelbrand kan noodzakelijk zijn, afhankelijk van waar de calamiteit plaatsvindt.
- Nagegaan dient te worden in hoeverre er voldoende gelegenheid is om effectief te vluchten van de DPO-leiding en de A58 af, mocht dit noodzakelijk zijn.

Uiteindelijk moet de gemeente besluiten of en welke aanvullende maatregelen nodig zijn om mensen binnen het aandachtsgebied te beschermen tegen een ongewoon voorval.

7 Conclusies

In verband met het realiseren van ca. 1100 woningen op ten zuidoosten van Oirschot zijn de risico's van nabijgelegen risicobronnen beschouwd. De belangrijkste conclusies naar aanleiding van de beoordeling zijn in dit hoofdstuk benoemd.

Algemeen
Het onderwerp Omgevingsveiligheid is nog niet in het omgevingsplan van de gemeente Oirschot verwerkt. Getoetst is aan het stappenplan van de provincie Noord-Brabant.

7.1 DPO-leiding

Plaatsgebonden risico
Deze buisleiding heeft geen plaatsgebonden risicocontour 10^{-6}.

Aandachtsgebieden
- Het plangebied ligt gedeeltelijk binnen het brandaandachtsgebied van de DPO-leiding.
- De ontwikkeling betreft de realisatie van kwetsbare gebouwen. Het aanwijzen van een voorschriftengebied daarvoor is niet verplicht.

Belemmeringengebied
Het belemmeringengebied ligt over het plangebied. Dit betekent dat binnen 5 m vanaf het hart van de buisleiding geen woningen gerealiseerd mogen worden. Gezien de beschikbare ruimte is het aannemelijk dat de woningen buiten het belemmeringengebied gerealiseerd kunnen worden. Het belemmeringengebied vormt op deze voorwaarde geen belemmering voor het planvoornemen.

7.2 Rijksweg A58

Plaatsgebonden risico
Het plangebied ligt buiten de PR 10^{-6}-contour van de A58. Het plaatsgebonden risico vormt hiermee geen belemmering voor het planvoornemen.

Aandachtsgebieden
- Het plangebied ligt buiten het brandaandachtsgebied, maar gedeeltelijk binnen het explosie- en (toekomstig) gifwolkaandachtsgebied van de A58.
- De ontwikkeling betreft de realisatie van kwetsbare gebouwen. Het aanwijzen van een voorschriftengebied daarvoor is niet verplicht.

7.3 Verantwoording groepsrisico

- Het groepsrisico in het BAG van de DPO-leiding en het EAG van de A58 is beschouwd middels het doorlopen van het Stappenplan van de provincie Noord-Brabant (maatregelenniveau A).
- Het restrisico is beschreven.
- De toekomstige aanwezigen worden zelfredzaam geacht.
- Uiteindelijk moet de gemeente op basis van haar beoordelingskader besluiten of en welke aanvullende maatregelen nodig zijn.
- Het bestuur van de veiligheidsregio kan advies geven over zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Referenties

1.	Ministerie BZK	2018	Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) Stb. 2018, 292 Laatst gewijzigd Stb. 2026, 13
2.	Ministerie BZK	2018	Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) Stb. 2018, 293 Laatst gewijzigd Stb. 2025, 348
3.	Ministerie BZK	2018	Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) Stb. 2018, 291 Laatst gewijzigd Stb. 2026, 55
4.	Ministerie I&W	2026	Portaal Atlas Veiligheid, geraadpleegd mei 2026 https://www.registerexterneveiligheid.nl/pav-kaarten
5.	Ministerie I&M	2014	Regeling Basisnet, Stcrt. 2014, 8242. Laatst gewijzigd Stcrt. 2024, 35567 (I&W)
6.	Provincie Noord-Brabant	2024	Toelichting Stappenplan afweging groepsrisico binnen aandachtsgebieden
7.	RHO adviseurs	2026	Email, ontvangen op 12 mei 2026
8.	RHO adviseurs	2026	Email, ontvangen op 4 augustus 2026
9.	RHO adviseurs	2026	Email, ontvangen op 15 juni 2026