RAPPORT

Onderzoek omgevingsveiligheid

T.b.v. omgevingsplanwijziging 150/20kV-onderstation
De Flier Nijkerk

Klant:	Gemeente Nijkerk
Referentie:	BJ7158-101-103-HK-MI-NI-RP-P-0002
Status:	Definitief/1
Datum:	18 juni 2026

Haskoning
Enhancing Society Together

HASKONING NEDERLAND B.V.

Laan 1914 no.35
3818 EX Amersfoort
Netherlands
Industry & Buildings
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 20 00
Fax: +31 33 463 36 52
E-mail: info@rhdhv.com
Website: royalhaskoningdhv.com

Titel document:	Onderzoek omgevingsveiligheid
Ondertitel:	T.b.v. omgevingsplanwijziging 150/20kV-onderstation De Flier Nijkerk
Referentie:	BJ7158-101-103-HK-MI-NI-RP-P-0002
Uw kenmerk	
Status:	Definitief/1
Datum:	18 juni 2026
Projectnaam:	OS De Flier
Projectnummer:	BJ7158-101-103
Auteur(s):	TvdB & WR
Opgesteld door:	TvdB & WR
Gecontroleerd door:	LS
Datum:	25 augustus 2025
Goedgekeurd door:	RS
Datum:	18 juni 2026
Classificatie:	Projectgerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. Haskoning Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van Haskoning Nederland B.V. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat. Dit document kan zijn opgesteld met behulp van kunstmatige intelligentie (AI); alle door AI gegenereerde inhoud is beoordeeld en gevalideerd door onze experts.

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Waarom een onderzoek omgevingsveiligheid? 1

2 Toetsingskader omgevingsveiligheid 2

2.1 Wettelijk kader 2

2.2 Omgevingsveiligheid afgebakend 3

2.3 Toetsingscriteria omgevingsveiligheid 5

2.4 Provinciaal beleidskader 7

2.5 Gemeentelijk beleidskader 7

2.6 Bedrijfsnormeringen 7

3 Beschouwing omgevingsveiligheid 8

3.1 Beoordeling planvoornemen 8

3.2 Inventarisatie omgevingsveiligheidssituatie 9

3.3 Beschouwing scenario’s 10

4 Risicoprofiel Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden 13

4.1 Risicoprofiel 13

4.2 Risicobeoordeling 14

4.2.1 Advies 15

4.3 Aanvullende risico-mitigerende maatregelen. 15

5 Borging in het omgevingsplan 16

6 Conclusie 18

7 Referentielijst 19

Bijlagen

Bijlage 1. Maximale waterhoogte bij overstroming

BIjlage 2. Kans op overstroming

1 Inleiding

1.1 Waarom een onderzoek omgevingsveiligheid?

Liander is voornemens om een onderstation te realiseren binnen de gemeente Nijkerk. De beoogde locatie betreft een braakliggend bedrijventerrein dat momenteel eigendom is van de gemeente. De ontwikkeling beslaat een oppervlakte van circa 2.000 tot 4.000 m^2. De locatie van het planvoornemen is weergegeven in Figuur 1-1.

De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het vigerende omgevingsplan van de gemeente. Daarom moet het omgevingsplan gewijzigd In het kader van een wijziging van het omgevingsplan van rechtswege is een onderzoek naar het milieuaspect omgevingsveiligheid (voorheen externe veiligheid) verplicht. Dit onderzoek beschouwt welke invloed omgevingsveiligheid heeft op het planvoornemen. Daarnaast wordt onderzocht welke invloed het planvoornemen heeft op de veiligheid van de omgeving. Hierbij is getoetst aan de voorwaarden die de Omgevingswet en lokale beleidskaders stellen.



Figuur 1-1 Locatie plangebied (rood) en beoogde ligging onderstation (roze).

2 Toetsingskader omgevingsveiligheid

Een ruimtelijk plan wordt in het kader van omgevingsveiligheid getoetst conform het landelijk wettelijk kader onder de Omgevingswet. De Omgevingswet biedt ruimte voor provinciale en gemeentelijke beleidskeuzes. Dit hoofdstuk geeft een overzicht van de relevante wet- en regelgeving, beleidskaders en de toetsingscriteria waaraan het planvoornemen wordt getoetst. Over het algemeen geldt dat gemeentelijke en provinciale beleidskaders prevaleren boven de toetsingscriteria van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl).

2.1 Wettelijk kader

De Omgevingswet regelt alle aspecten van de fysieke leefomgeving, waaronder de *veilige fysieke leefomgeving* (Art. 1.3, Omgevingswet). Bij het opstellen van regels voor het omgevingsplan dienen gemeenten rekening te houden met de instructieregels van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Paragraaf 5.1.2, Bkl geeft aan dat gemeenten in haar omgevingsplan de veiligheid in de fysieke leefomgeving moet waarborgen. Kortom, een veilige fysieke leefomgeving. Onderdeel hiervan is omgevingsveiligheid (Art. 5.2, Bkl). Op de Omgevingswet zijn vier algemene maatregelen van bestuur (AmvB's) en één ministeriële regeling gebaseerd:

- **Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) [1]:** In het Bal staan algemene regels voor activiteiten in de fysieke leefomgeving, waaronder milieubelastende activiteiten. Er staan maatregelen in om de omgevingsveiligheidsrisico's van een activiteit te beperken. Ook staan hier een aantal vaste afstanden in voor bepaalde activiteiten waarbij gevaarlijke stoffen spelen. Deze activiteiten worden in dit rapport verder aangeduid met de term: *risicovolle activiteiten*.
- **Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) [2]:** In het Bkl staan regels over omgevingswaarden, instructieregels, beoordelingsregels en regels voor monitoring. Op het gebied van omgevingsveiligheid noemt hoofdstuk 5 de instructieregels bij het opstellen van een omgevingsplan of BOPA.
- **Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) [3]**: Het Bbl regelt voor omgevingsveiligheid dat er aanvullende bouwkundige eisen gelden in voorschriftengebieden.
- **Omgevingsbesluit [4]:** Het Omgevingsbesluit bevat onder andere regels over bevoegdheden, advisering en procedures, zoals de milieueffectrapportage.
- **Omgevingsregeling [5]**: De Omgevingsregeling bevat onder andere regels over de aanwijzing van locaties, gegevens en bescheiden, aanvraagvereisten, BBT-documenten (Best Beschikbare Technieken) en rekenmethodieken.

2.2 Omgevingsveiligheid afgebakend

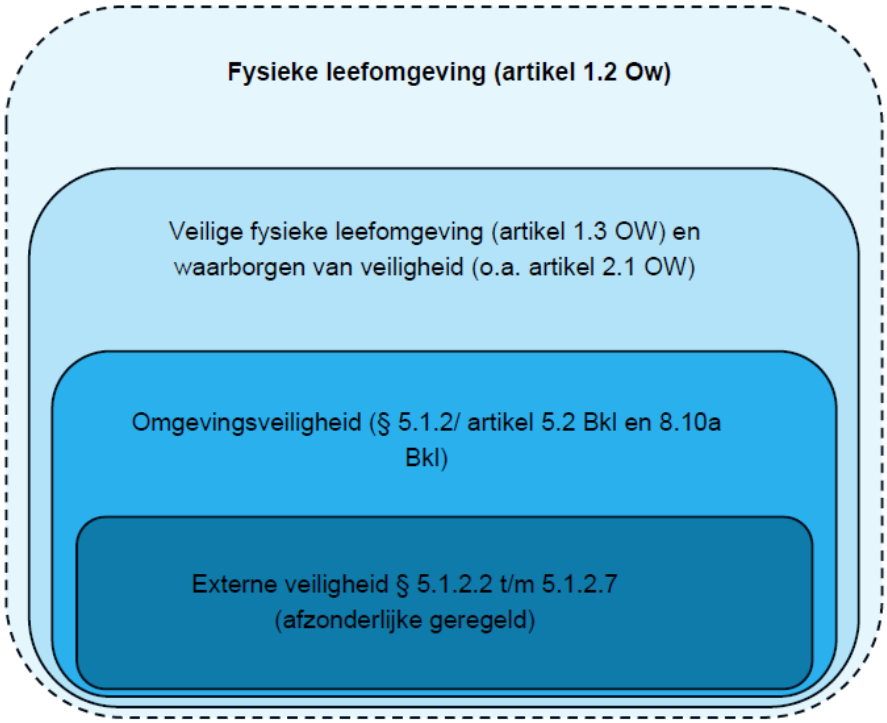
Sinds 1 januari 2024 is de Omgevingswet van kracht. Vóór de inwerkingtreding van deze wet vielen ongevallen met gevaarlijke stoffen onder het milieuthema ‘Externe veiligheid’. *Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Ook de risico's die luchthavens geven vallen onder externe veiligheid.*

Met de komst van de Omgevingswet zijn er voor dit milieuthema diverse elementen gewijzigd. Ten eerste is externe veiligheid opgenomen in een breder milieuthema: omgevingsveiligheid. Ten tweede zijn wetten en regels inhoudelijk veranderd, waardoor toetsingscriteria zijn aangepast.

Omgevingsveiligheid
Omgevingsveiligheid richt zich op *het voorkomen, beperken en bestrijden van effecten van incidenten die (kunnen) leiden tot significante nadelige gevolgen voor een veilige fysieke leefomgeving en daarmee tot een (lokale) ramp of crises.* Hieronder vallen onder andere de risico’s voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Echter is het kader nu breder geworden. In hoofdstuk 2.3 wordt er dieper ingegaan op de risico’s die onder omgevingsveiligheid beschouwd worden.

Een incident is relevant in het kader van omgevingsveiligheid als deze het gevolg is van een gebeurtenis bij een risicovolle activiteit of van een natuurlijke gebeurtenis. Het moet een risico zijn dat iets of iemand loopt ten gevolge van zijn of haar omgeving. Moedwillige handelingen van personen worden buiten beschouwing gelaten (sabotage of terrorisme). Deze afbakening is gemaakt, omdat de omgeving in deze gevallen geen bepalende rol speelt. Vandalisme kan immers overal plaatsvinden, terwijl een overstroming alleen voorkomt op locaties onder NAP. Het bestrijden in de definitie van omgevingsveiligheid moet worden gezien als ‘bestrijden van de effecten van incidenten’, zoals een brand, mede om een ramp of een crisis te voorkomen. Niet het bestrijden van de crisis zelf.

Effecten van deze incidenten kunnen leiden tot significante nadelige gevolgen voor een veilige fysieke leefomgeving en daarmee tot een ramp of crisis. Omgevingsveiligheid richt zich op het voorkomen, beperken en bestrijden van dergelijke effecten van incidenten. Onderdeel hiervan is de wet- en regelgeving voor externe veiligheid. In Figuur 2-1 is weergegeven op welke wijze omgevingsveiligheid past binnen het domein en de regels van de Omgevingswet.



Figuur 2-1: Omgevingsveiligheid in domein en regels Omgevingswet

Samenvattend:

- De Omgevingswet gaat over de fysieke leefomgeving en is gericht op het bereiken en in stand houden van onder andere een veilige fysieke leefomgeving.
- Waarborgen van de veiligheid maakt in de Omgevingswet onderdeel uit van het bereiken en in stand houden van een veilige fysieke leefomgeving.
- Omgevingsveiligheid is een deel van het waarborgen van de veiligheid.
- Externe veiligheid is een onderdeel van omgevingsveiligheid.

2.3 Toetsingscriteria omgevingsveiligheid

Onder omgevingsveiligheid zijn een aantal nieuwe risico's toegevoegd aan het beoordelingskader. Tabel 2-1 toont de onderwerpen van externe veiligheid en de nieuwe onderwerpen die onder omgevingsveiligheid vallen.

Tabel 2-1 Relevante risico's in het kader van omgevingsveiligheid

Onderwerp	Incidenten met	Opmerking
Risicovolle activiteiten (Bijlage VII, Bkl)	Milieubelastende activiteiten met gevaarlijke stoffen	Dit betreffen activiteiten zoals beschouwd onder het 'klassieke' externe veiligheid.
	Windturbines	
Vervoer gevaarlijke stoffen (Bijlage VII, Bkl)	Vervoer van gevaarlijke stoffen over weg, spoor, water en/of buisleidingen	
Milieubelastende activiteiten (bijlage VIII t/m X) (Aangemerkt in het Bkl/Bal)	Civiele en militaire explosieven	
Niet - Milieubelastende activiteiten (Niet aangemerkt in het Bkl/Bal)	Energiedragers voor zover niet genoemd in het Bkl	Deze nieuwe risico's zijn onder omgevingsveiligheid toegevoegd aan het beoordelingskader.
	Zonne-energie	
	Bio-massa	
	Energieopslagsysteem	
	CO_2-opslag	
	Geothermie	
	Opslagen met brandbare, niet milieugevaarlijke stoffen (Maatschappijontwrichtende rookverspreiding)	
Natuurlijke gebeurtenissen	Natuurbrand	
	Overstroming (Dijkdoorbraak)	
	Overstroming (Extreme neerslag)	
	Overstroming (Hoog water vanuit zee)	
Veiligheid van personen op buitenlocaties als gevolg van omgevingsveiligheidsgerelateerde incidenten	Evenementenlocaties, sportterreinen, etc.	

Wettelijke toetsingscriteria omgevingsveiligheid

Voor de nieuwe onderwerpen binnen omgevingsveiligheid bestaan in zeer beperkte zin toetsingskaders. Van oudsher zijn deze er wel voor het oude milieuthema externe veiligheid. Onder de Omgevingswet zijn deze van oudsher bekende toetsingskaders veranderd. Onderstaande alinea's beschrijven deze toetsingskaders.

Vanuit het Bkl zijn er twee toetsingscriteria: het plaatsgebonden risico (PR) en de aandachtsgebieden. Het PR en de aandachtsgebieden gelden voor de risicovolle activiteiten genoemd in bijlage VII en VIII t/m X, van het Bkl. In de bijlagen zijn de risicovolle activiteiten gecategoriseerd en zijn het PR en de aandachtsgebieden vermeld.

Het doel van het landelijk omgevingsveiligheidsbeleid is om mensen te beschermen. Voor gebouwen geldt dat op basis van de mate van kwetsbaarheid van personen in deze gebouwen een hogere mate van bescherming gewenst is tegen omgevingsveiligheidsrisico's. In bijlage VI van het Bkl zijn categorieën gebouwen en locaties gedefinieerd: (zeer/beperkt) kwetsbare gebouwen en (beperkt) kwetsbare locaties.

Plaatsgebonden risico
Het PR is het risico (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, direct overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof of windturbine.
In een omgevingsplan vindt toetsing van het PR plaats aan de hand van een PR van ten hoogste 1 op de 1.000.000 (één miljoen) per jaar, ofwel $PR10^{-6}$ per jaar in relatie tot type gebouwen en locaties. Deze toetsing is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 2-2: Toetsingscriteria plaatsgebonden risico (PR) 10^{-6} per jaar contour

Type gebouw/ locatie	Middel	Toegestaan binnen de $PR10^{-6}$ per jaar risicocontour
Zeer kwetsbare gebouwen	Grenswaarde (harde norm)	Nee
Kwetsbare gebouwen en locaties	Grenswaarde (harde norm)	Nee
Beperkt kwetsbare gebouwen en locaties	Standaardwaarde (zachte norm)	Nee, tenzij bevoegd gezag gemotiveerde redenen aanvoert om af te wijken. Die redenen moeten in de motivering van een besluit worden aangegeven.

Dit betekent dat zich buiten de risicovolle activiteit geen (zeer) kwetsbare gebouwen of locaties mogen bevinden binnen de PR 10^{-6} per jaar risicocontour en dat zich binnen deze contour in principe geen beperkt kwetsbare gebouwen of locaties mogen bevinden.

Voorgaande criteria zijn niet van toepassing op (beperkt) kwetsbare gebouwen en locaties:

- Binnen de begrenzing van de betreffende risicovolle activiteit of;
- Waar een risicovolle activiteit wordt verricht óf die een functionele binding hebben met een risicovolle activiteit.

Aandachtsgebieden
Afhankelijk van het type risicovolle activiteit gelden voor de aandachtsgebieden vaste afstanden, moeten deze worden berekend of zijn deze niet aanwezig. Dit is gedefinieerd in bijlage VII van het Bkl. Aandachtsgebieden kunnen een brand- en/of een explosie- en/of een gifwolkaandachtsgebied betreffen. Binnen deze aandachtsgebieden moet aandacht worden besteed aan de betreffende effecten. Conform artikel 5.15, Bkl dient binnen de aandachtsgebieden rekening te worden gehouden met het groepsrisico.

Voor het brand- en explosieaandachtsgebied geldt dat het bevoegd gezag ruimtelijke ordening (=de gemeente) in beginsel zogenaamde voorschriftengebieden moet aanwijzen in het omgevingsplan. Hiervan kan gemotiveerd worden afgeweken voor kwetsbare en beperkt kwetsbare gebouwen. Voor zeer kwetsbare gebouwen is de gemeente wettelijk verplicht om een voorschriftengebied aan te wijzen. Binnen een aangewezen voorschriftengebied geldt de verplichting om bouwkundige (of gelijkwaardige) maatregelen te treffen aan nieuwbouw. Binnen een voorschriftengebied gelden de maatregelen voor nieuwbouw voor zowel beperkt kwetsbare, kwetsbare en zeer kwetsbare gebouwen.

Een voorschriftengebied hoeft niet voor het gehele aandachtsgebied te gelden. Een gemeente kan er gemotiveerd voor kiezen om slechts een deel van een aandachtsgebied als voorschriftengebied aan te wijzen.

2.4 Provinciaal beleidskader

Het planvoornemen wordt gerealiseerd in de provincie Gelderland. De provincie heeft een omgevingsvisie [7] en -verordening [8] opgesteld.

Provinciale omgevingsvisie
In haar omgevingsvisie heeft de provincie opgenomen dat zij een schoon, gezond, veilig en welvarend Gelderland wenst. Hierbij is expliciet opgenomen dat er aandacht wordt besteed aan veilige bedrijvigheid. In de omgevingsvisie zijn geen additionele toetsingskaders opgenomen voor het milieuaspect omgevingsveiligheid

Provinciale omgevingsverordening
In de omgevingsverordening wordt ingegaan op verschillende aspecten van veiligheid. In artikel 5.85 van de provinciale omgevingsverordening[8] staat het volgende beschreven in relatie tot klimaatadaptatie:

Voor zover een omgevingsplan een nieuwe activiteit of ontwikkeling toelaat, bevat de toelichting op het omgevingsplan een beschrijving van de maatregelen of voorzieningen die worden getroffen om de risico's van klimaatverandering te voorkomen of te beperken en de afweging die daarbij is gemaakt. In de beschrijving worden in ieder geval de volgende aspecten betrokken:

1 *waterveiligheid;*

2 *wateroverlast;*

3 *droogte; en*

4 *hitte.*

Er worden geen verdere toetsingskaders beschreven die relevant zijn voor het milieuaspect omgevingsveiligheid.

2.5 Gemeentelijk beleidskader

Het planvoornemen wordt ontwikkeld in de gemeente Nijkerk. Vanuit het omgevingsplan gelden er geen aanvullende toetsingskaders voor omgevingsveiligheid. Gemeente Nijkerk heeft in 2010 wel een beleidsnota Externe veiligheid [9] opgesteld. Hierin is beleid opgesteld voor situaties waarin de grens van het plaatsgebonden risico wordt overschreden of wanneer het groepsrisico toeneemt.

Beide situaties zijn niet van toepassing op het planvoornemen. Daarom gelden er vanuit de beleidsnota geen extra toetsingskaders voor het milieuaspect omgevingsveiligheid. Wel wordt er aansluiting gezocht bij de visie van de gemeente Nijkerk door invulling te geven aan de veiligheidsketen.

2.6 Bedrijfsnormeringen

Het onderstation wordt ontwikkeld door de combinatie Liander/Tennet. Beide organisaties hebben geen eigen beleidskader voor omgevingsveiligheid op basis waarvan beslist wordt of een locatie geschikt is. Er is echter wel beleid voor overstromingsrisico's. Zo stelt Liander dat: "Bouwen op een locatie met een overstromingsrisico lager dan 1/1.000 jaar is toegestaan. Bouwen op een locatie met een overstromingsrisico hoger dan 1/1.000 jaar is alleen toegestaan indien we de locatie dusdanig kunnen ophogen dat dit hogere risico gemitigeerd wordt"[1].

[1] *Vastgesteld tijdens het startoverleg op 13 mei 2025.*

3 Beschouwing omgevingsveiligheid

Een planvoornemen kan de omgevingsveiligheidssituatie van de omgeving beïnvloeden. Tegelijkertijd kan de omgevingsveiligheidssituatie ook invloed uitoefenen op het planvoornemen. In dit hoofdstuk wordt beoordeeld of het planvoornemen of de omgeving van het planvoornemen relevant is voor het milieuaspect omgevingsveiligheid.

3.1 Beoordeling planvoornemen

Het planvoornemen betreft de realisatie van een onderstation. In een onderstation wordt hoogspanning (> 110kV) omgezet naar middelspanning (10kV tot 20KV), waarna de elektriciteit via het middenspanningsnet wordt gedistribueerd naar afnemers zoals bedrijven. Vanuit het onderstation wordt de stroom vervoerd naar een regel- of schakelstation.

De realisatie van een onderstation is noodzakelijk vanwege de verwachte toename in het gebruik en de productie van elektriciteit in de regio. Een onderstation is een belangrijk onderdeel van de energie-infrastructuur. Zonder dit onderstation is het niet mogelijk om stroomproducenten en afnemers met elkaar te verbinden. De Nederlandse energie-infrastructuur is onderdeel van de zogenaamde vitale infrastructuur. Zonder deze infrastructuur zou het voor de maatschappij niet mogelijk zijn om te functioneren. Conform artikel 1.3 van de Omgevingswet moet de veiligheid van de fysieke leefomgeving (waaronder infrastructuur) gewaarborgd worden. Dit betekent dat het planvoornemen relevant is in het kader van omgevingsveiligheid.

Onderstation als risico-ontvanger (bijlage VI van het Bkl)
Het onderstation is een inrichting waar doorgaans geen personen verblijven. Enkel in het geval van onderhoud, reparatie of tijdens incidenten zijn personen gedurende een korte periode aanwezig. Het onderstation wordt hiermee niet benoemd onder bijlage VI van het Bkl. Het onderstation is hiermee geen (zeer-/ beperkt-) kwetsbaar gebouw en of locatie. Volgens artikel 5.3, Bkl zijn de paragrafen 5.1.2.2 t/m 5.1.2.6 dan ook niet van toepassing op het onderstation.

Dit betekent concreet dat er niet getoetst kan worden aan:

- Het plaatsgebonden risico (artikel 5.7 t/m 5.11, Bkl)
- De aandachtsgebieden (artikel 5.12 t/m 5.15, Bkl)

Onderstation als risico-veroorzaker (bijlage VII van het Bkl)
Het planvoornemen is geen risicovolle milieubelastende activiteit zoals benoemd in bijlage VII tot en met X van het Bkl. Gezien de ligging t.o.v. de naastgelegen snelweg dient beoordeeld te worden of de rookoverlast bij een eventuele brand nadelige gevolgen heeft voor de doorstroming op de snelweg. Het eventueel moeten afsluiten van de snelweg bij brand kan lokaal tot een verkeersinfarct leiden.

Samenvattend
Samengevat is het planvoornemen relevant in het kader van omgevingsveiligheid vanwege het belang van het onderstation binnen de vitale energie-infrastructuur. Echter, omdat het onderstation niet voldoet aan de definitie van een (zeer/beperkt) kwetsbaar gebouw, kan niet getoetst worden aan de criteria op grond van het Bkl. Het onderstation is echter wel relevant in het kader van omgevingsveiligheid op basis van artikel 5.2 van het Bkl.

3.2 Inventarisatie omgevingsveiligheidssituatie

Op basis van de Atlas Leefomgeving (geraadpleegd op 6 juni 2025) [9] is onderzocht aan welke omgevingsveiligheidsrisico's het planvoornemen wordt blootgesteld. Tabel 3-1 en Tabel 3-2 Geïnventariseerde risicobronnen niet genoemd in bijlage VII van het Bklgeeft de omgevingsveiligheidsrisico's weer. In deze tabellen is ook de eventuele relevantie van de gevonden veiligheidsrisico's gegeven.

Tabel 3-1 Geïnventariseerde risicobronnen genoemd in bijlage VII van het Bkl

Risicovolle activiteit genoemd in bijlage VII van het Bkl			Toetsingscriteria					Toetsing	
Nr.	**Activiteit**	**Wetgeving**	**PR10^{-6} per jaar contour**	**Brandaandachtsgebied**	**Explosieaandachtsgebied**	**Gifwolkaan-dachtsgebied**	**Bron**	**Kortste afstand tot het planvoornemen**	**Relevant?**
1	Ondergrondse hogedruk aardgasleiding	Bkl, bijlage VII D.2	0 meter [a]	245 meter	N.v.t.	N.v.t.	RIVM[b]	70 meter	Ja
2	Basisnet weg: A28	Bkl, bijlage VII C	20 meter	30 meter	200 meter	300 meter [c]	Bkl	66 meter	Ja

a) De PR10^{-6} per jaar contour ligt op de leiding. Er geldt een belemmeringengebied van 4 meter.
b) Geraadpleegd van Stappenplan bepalen brandaandachtsgebied | RIVM.
c) De grens van 300 meter is nog niet wettelijk vastgesteld, maar wordt vermoedelijk bij de eerstvolgende wijziging geïntroduceerd.

Tabel 3-2 Geïnventariseerde risicobronnen niet genoemd in bijlage VII van het Bkl

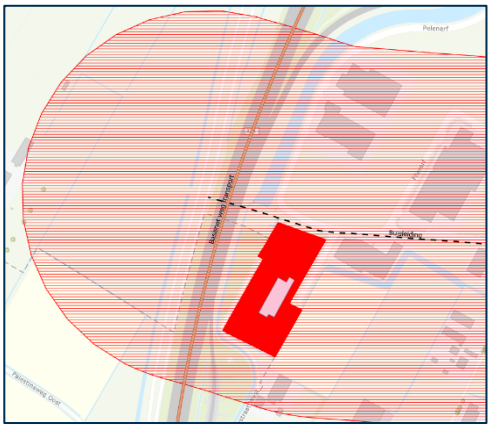
Risicovolle activiteiten niet genoemd in bijlage VII Bkl						
Nr.	**Type scenario**	**Effecten**	**Toetsingscriteria**	**Bron**	Afstand tot het planvoornemen	**Relevant?**
3	Natuurbrand	Warmtestraling	15 kW/m^2	algemene grenswaarde in NEN 6069 voor brandoverslag[13]	> 4.000 meter	Nee
4	Overstroming	Waterschade	0,5 meter beneden NAP	Interprovinciaal overleg (IPO)[14]	0 meter	Ja
5	Extreem weer	Watersschade/instortingsgevaar	N.v.t.	KNMI [15]	0 meter	Ja

3.3 Beschouwing scenario's

In de omgeving van het planvoornemen zijn enkele risico's geconstateerd. Deze zijn samengevat in Tabel 3-1. In dit hoofdstuk worden de risico's afzonderlijk beschouwd en beoordeeld hun relevantie voor het milieuaspect omgevingsveiligheid.

Ondergrondse hogedruk aardgasleiding
Direct ten noorden van het plangebied ligt de ondergrondse hogedruk aardgasleiding A510-01. Voor deze buisleiding geldt een belemmeringsgebied van 4 meter aan weerszijden. Dit betekent dat binnen 4 meter van de leiding niet gebouwd mag worden, tenzij het gebouw functioneel gebonden is aan de buisleiding.

De buisleiding heeft een brandaandachtsgebied van 245 meter. Het volledige plangebied valt binnen dit aandachtsgebied. Ook de locatie waar het onderstation is beoogd (met roze weergegeven in Figuur 3-1) ligt binnen het brandaandachtsgebied.



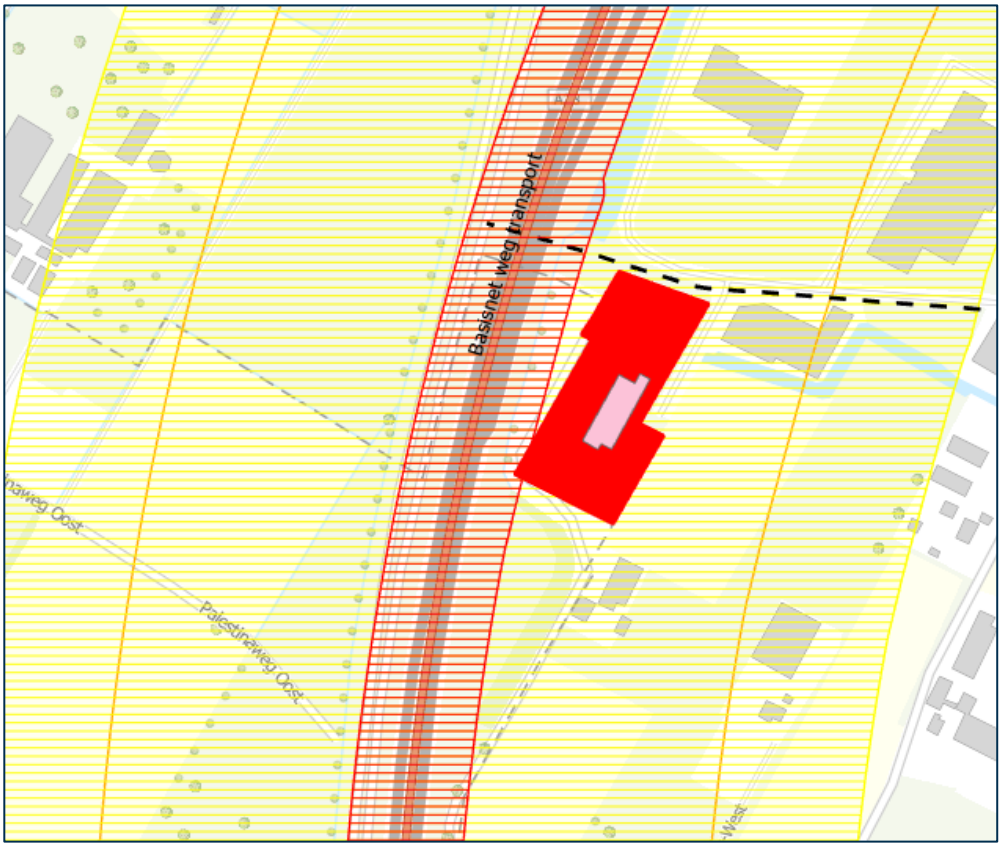
Figuur 3-1. Brandaandachtsgebied A510-01

Hoewel het onderstation niet onder bijlage VI van het Bkl valt en de regels voor aandachtsgebieden formeel niet van toepassing zijn, geeft het brandaandachtsgebied wel inzicht in de mogelijke effecten van een incident.

Binnen het aandachtsgebied wordt conform artikel 5.12, Bkl een warmtestraling van >10 kW/m^2 verwacht. Deze warmtestraling kan gedurende een langere periode (meer dan 30 minuten) aanhouden. Dit maakt dat de buisleiding schade aan het onderstation kan aanrichten wanneer er een breuk optreedt en een brand ontstaat. De kans op een brand bij de buisleiding is zeer klein. Brand ontstaat bijna altijd wanneer er graafwerkzaamheden (na)bij de buisleiding plaatsvinden. Een klic-melding, toezicht en afdekkende platen kunnen dit risico bijna volledig mitigeren. Wettelijk verplichte veiligheidsvoorschriften bij het werken nabij hogedrukaardgasleidingen zijn voldoende om het risico te mitigeren. Haskoning ziet geen redenen om aanvullende risico-mitigerende maatregelen te nemen.

Basisnet weg (A28)

Ten westen van het plangebied ligt de rijksweg A28 waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Incidenten tijdens dit transport kunnen effecten veroorzaken die reiken tot buiten de snelweg en daarmee een risico vormen voor het onderstation. Figuur 3-2 geeft aan welke effecten verwacht kunnen worden ter hoogte van het onderstation.



Figuur 3-2 Aandachtsgebieden brand (rood), explosie (oranje) en gifwolk (geel) van de A28

Hoewel het onderstation niet onder bijlage VI van het Bkl valt en de regels voor aandachtsgebieden formeel niet van toepassing zijn, geven de aandachtsgebieden wel inzicht in de mogelijke effecten van een incident. Conform artikel 5.12, Bkl, kunnen ter hoogte van het plangebied de volgende effecten verwacht worden:

- Warmtestraling van >10 kW/m^2, of >35 kW/m^2 in het geval van een BLEVE[2].
- Overdruk van > 10 kPa
- De aanwezigheid van een gevaarlijke concentratie van gevaarlijke stoffen.

Het scenario gifwolk wordt in dit onderzoek buiten beschouwing gelaten. Dit heeft te maken met het feit dat er geen- of nauwelijks mensen aanwezig zullen zijn in het plangebied. De aanwezigheid van een gevaarlijke concentratie van gevaarlijke stoffen zal geen schade aanrichting aan het onderstation.

Ook warmtestraling door brand wordt buiten beschouwing gelaten. Het onderstation wordt buiten het brand aandachtsgebied van de A28 gerealiseerd.

[2] *Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion*

De kans op een overdruk scenario is erg klein. Wanneer dit scenario zich toch voltrekt, dan maakt dat in geval van een incident op de A28, er significante schade aan het onderstation kan worden aangericht. Haskoning adviseert om het risico te beschouwen en zo nodig te mitigeren.

Overstroming (Dijkdoorbraak)
Het planvoornemen ligt in een gebied dat bij een dijkdoorbraak kan overstromen. In bijlage 1 en 2 zijn kaarten opgenomen. Op deze kaarten is te zien wat de maximale hoogte van het water zal bedragen en wat de kans is dat dit scenario voorkomt.

De kans op een overstroming wordt geschat tussen de 1 op 3.000 tot 1 op 30.000 jaar[14]. De maximale waterdiepte bedraagt circa 0,5 meter. Een overstroming kan aanzienlijke schade veroorzaken aan het onderstation, Haskoning adviseert om het risico te beschouwen en indien nodig te mitigeren.

Volgens de bedrijfsnormering van Liander vormt dit overstromingsrisico geen belemmering. De kans ligt onder de grenswaarde. Dit betekent dat het overstromingsrisico geen belemmering vormt voor het bouwen op deze locatie vanuit Liander.

Overstroming/ instortingsgevaar (extreem weer)
Door klimaatverandering neemt de kans op extreem weer toe. Bij extreem weer kan gedacht worden aan de volgende weersverschijnselen:

- Extreme neerslag dat leidt tot tijdelijke wateroverlast
- Windhoos die leidt tot fysieke schade
- Grote hoeveelheden sneeuw wat leidt tot overbelasting van de dakconstructie.

De kans op extreem weer wordt geschat tussen 1 op 10 en 1 op 10.000 per jaar. Het onderstation wordt gebouwd volgens de nieuwste bouweisen. Vitale onderdelen worden inpandig of ondergronds geplaatst. Liander zal, op basis van het overstromingsrisico, bij de bouw van het onderstation kijken of het plangebied opgehoogd dient te worden. Hiermee is het risico voldoende gemitigeerd. Het scenario extreem weer hoeft in het kader van omgevingsveiligheid niet verder beschouwd te worden.

4 Risicoprofiel Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland Midden

4.1 Risicoprofiel

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) heeft een regionaal risicoprofiel opgesteld[16]. Aanvullend aan de Atlasleefomgeving is het risicoprofiel beoordeeld om de lokale situatie in kaart te brengen. In het risicoprofiel worden verschillende scenario's beschreven en beoordeeld op basis van kans en effect. Vervolgens zijn deze verschillende scenario's weergegeven in een risicomatrix. De scenario's zijn beschreven per crisistype. Voor het planvoornemen is het volgende crisistype relevant: Vitale infrastructuur en voorzieningen.

Scenario's
Volgens de VGGM is het meest ongunstige scenario een black-out vanwege een natuurbrand. Dit scenario is, zoals vastgesteld in 3.3 niet relevant, omdat het planvoornemen niet binnen een natuurbrandrisicogebied ligt. Ook extreem weer is eerder uitgesloten als relevant risico.

Andere mogelijke oorzaken voor een black-out op deze locatie zijn:

- Incident bij de naastgelegen ondergrondse hogedruk aardgasleiding.
- Incident met gevaarlijke stoffen op de naastgelegen autosnelweg A28.
- Overstroming (dijkdoorbraak)

Risico's
Het risicoprofiel beschrijft voor de bovenstaande scenario's een individuele kans van optreden. Op basis van het regionaal risicoprofiel en het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid [12] zijn de risico's per relevant scenario bepaald. Deze zijn weergegeven in Tabel 4-1 op de volgende pagina.

Tabel 4-1 Kansen van optreden van een incident

Scenario	Kans van optreden	Effect	Bron
Incident bij ondergrondse hogedruk aardgasleiding	Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar)	Warmtestraling van >10 kW/m^2	Rekenvoorschrift omgevingsveiligheid Module I
Incident met gevaarlijke stoffen op de A28	Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar)[3]	Warmtestraling van >10 kW/m^2, of >35 kW/m^2 in het geval van een BLEVE[4].	Rekenvoorschrift omgevingsveiligheid Module III
		Overdruk van >10kPa	
		De aanwezigheid van een gevaarlijke concentratie van gevaarlijke stoffen	
Overstroming (dijkdoorbraak)	Mogelijk (0,5%-5% kans per 4 jaar).	Waterstand van minimaal 0,5 meter hoogte	Regionaal risicoprofiel Gelderland-Midden 2020-2023 [16].

4.2 Risicobeoordeling

In hoofdstuk 3 zijn meerdere potentiële risico's geïdentificeerd. Het bevoegd gezag dient te beoordelen of deze risico's geaccepteerd kunnen worden, of dat deze gemitigeerd dienen te worden. Het bevoegd gezag dient deze keuzes te verantwoorden.

Er zijn drie scenario's mogelijk. Hiervan heeft het scenario overstroming de hoogste kans van optreden.

Incident bij ondergrondse hogedruk aardgasleiding
Wanneer er een incident optreedt bij een ondergrondse hogedruk aardgasleiding, dan kan dit aanzienlijke schade veroorzaken aan het onderstation. Deze schade kan leiden tot functionele uitval (langer dan 24 uur) van het onderstation. Echter de kans dat zo'n incident optreedt nabij het onderstation is zeer onwaarschijnlijk.

Incident met gevaarlijke stoffen op A28
Wanneer er een incident plaatsvindt op de A28 met gevaarlijke stoffen, dan kan dit aanzienlijke schade veroorzaken aan het onderstation. Deze schade kan leiden tot functionele uitval (langer dan 24 uur) van het onderstation. Echter de kans dat zo'n incident optreedt nabij het onderstation is zeer onwaarschijnlijk.

Overstroming
Wanneer er een overstroming plaatsvindt, zal het water 0,5 meter boven het maaiveld uitkomen. Als uit aanvullend onderzoek blijkt, dat dit geen risico's oplevert voor de continuïteit van het onderstation, dan kan dit risico geaccepteerd worden. Wanneer blijkt dat de continuïteit wordt verstoord, dan wordt geadviseerd om aanvullende maatregelen te nemen.

*[3] Volgens het rekenvoorschrift omgevingsveiligheid module III ligt de kans op een ongeval met gevaarlijke stoffen op de weg tussen de 4,38,4*10^{-9} en& 4,38,4*10^{-9}. per voertuig per kilometer per jaar.*

[4] Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion

4.2.1 Advies

Wij adviseren om in samenspraak met veiligheid- en gezondheidsregio Gelderland-Midden de mogelijke effecten van een incident te beoordelen en af te wegen tegen de kans van optreden. Hierna dient beoordeeld te worden welke maatregelen wenselijk en haalbaar zijn. Er wordt geadviseerd om ten minste maatregelen te treffen die de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van het incident bevorderen.

4.3 Aanvullende risico-mitigerende maatregelen.

Om de effecten van de eerder beschreven scenario's te kunnen beperken en bestrijden, kan gemeente Nijkerk besluiten om aanvullende maatregelen voor te schrijven. In Tabel 4-2 is een overzicht van maatregelen die genomen kunnen worden. De effectiviteit van de maatregelen dient afgewogen te worden met de veiligheid- en gezondheidsregio Gelderland-Midden en Liander/Tennet.

Standaard adviezen voor vluchten en schuilen zijn niet in deze lijst opgenomen. Dit komt omdat doorgaans geen mensen aanwezig zijn bij het planvoornemen.

Tabel 4-2 Voorbeeld risico-mitigerende maatregelen

Type maatregel	Kans/ effectgericht	Beschrijving
Alternatieve invulling planvoornemen	Effect	Binnen het plangebied, de afstand tussen risicovolle activiteit en de risico ontvanger zo groot mogelijk maken.
	Effect	Binnen het plangebied een andere invulling geven aan het planvoornemen om de veiligheid te vergroten.
Aanpassing aan risicovolle activiteit	Kans	Door aanpassingen aan de risicovolle activiteit wordt de kans op een incident verkleind, bijvoorbeeld door het aanbrengen van afdekplaten ter voorkoming van graafschade aan de aardgasleiding.
Aanpassing aan omgeving	Effect	Maatregelen treffen in de omgeving van de risicovolle activiteit. Deze maatregel moet in staat zijn om effecten van een incident te beperken of volledig weg te nemen. Bijvoorbeeld een aarde wal tussen de autosnelweg en het onderstation.
Voorzieningen voor voldoende bereikbaarheid en bestrijdbaarheid	Effect	Het plangebied moet voldoende mogelijkheden bieden om het te beschermen object te bereiken en te bestrijden. Ook de risicobronnen moeten ter hoogte van het planvoornemen bereikbaar zijn. Daarnaast moet er op (of in de directe omgeving van) het plangebied voldoende bluswater aanwezig zijn.
Bouwkundige maatregelen	Effect	Het gebouw bouwkundig versterken zodat deze bestand is tegen de effecten van het incidentscenario.

5 Borging in het omgevingsplan

De regels in een omgevingsplan ten aanzien van omgevingsveiligheid zijn gebaseerd op de doelen van de Omgevingswet en artikel 5.2, Bkl. Dit artikel verplicht de gemeenteraad in de vorm van een instructieregel om bij het vaststellen van een omgevingsplan rekening te houden met de risico's van branden, rampen en crises.

Omgevingsplanregels zijn gericht op het borgen van omgevingsveiligheid. Hieraan gaan vooraf de (ruimtelijke) afweging en keuze welke gebouwen en functies op een bepaalde locatie gewenst zijn. Deze ruimtelijke afweging en keuzes bepalen in belangrijke mate het voorkomen van rampen en crises. Het is van belang dat structurele oorzaken van onveiligheid al bij deze ruimtelijke afweging en keuzes worden weggenomen en niet pas op het moment dat concrete activiteiten in beeld komen.

Om te komen tot regels in het omgevingsplan adviseren wij de volgende stappen te doorlopen:

1 Maak een bestuurlijke keuze voor welke locaties het gewenst is om het voorkomen, beperken en/of bestrijden van welke effecten te regelen en in welke mate.
2 Bepaal per effect en per locatie of gebied wat geregeld kan worden in een omgevingsplan, vanuit de grondslag van artikel 5.2 van het Bkl.
3 Bepaal met welk type omgevingsplanregel de effecten van een incident kunnen worden voorkomen, beperkt en bestreden, en bovendien voldaan wordt aan het criterium van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

1. Bestuurlijke keuzes maken

In deze stap kiest het bevoegd gezag welke effecten zij per gebied/locatie wenst te voorkomen, beperken en/of bestrijden. Deze keuze vloeit vaak voort uit gemeentelijk beleid zoals een omgevingsvisie of -programma. Ook regionaal beleid zoals een provinciale verordening kan aanleiding zijn om specifieke keuzes te maken.

2. Bepaal wat geregeld kan worden in het omgevingsplan

In de voorgaande stap zijn keuzes gemaakt of, en zo ja, welke effecten voorkomen, beperkt of bestreden moeten worden. Hierna dient bepaald te worden of deze maatregelen geborgd kunnen worden in een omgevingsplan of dat er al een ander instrument voorhanden is. Zo kunnen bijvoorbeeld de bouwkundige maatregelen van artikel 4.9 van het Bbl niet zomaar worden verplicht in een omgevingsplan.

Op basis van artikel 5.2 van het Bkl kunnen wel algemene veiligheidsmaatregelen worden geregeld. Een voorbeeld hiervan is het borgen van bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van een incidentlocatie. Denk aan een verplichting tot twee aanrijdroutes, of de aanwezigheid van voldoende bluswater.

3. Bepaal de specifieke omgevingsplanregel

Nu bekend is wat er geregeld moet worden en hoe, kunnen er specifieke regels opgesteld worden. Het bevoegd gezag kan bijvoorbeeld kiezen uit de volgende type regels. Ieder type heeft zijn eigen voor- en nadelen.

Tabel 5-1 Type regels in het omgevingsplan

Type regel	Functie	Voordelen	Nadelen
Specifieke zorgplicht	Verplicht maatregelen te nemen om nadelige gevolgen te voorkomen	Vermindert aantal specifieke regels, verhoogt bewustzijn van verantwoordelijkheden	Vaak weinig concreet, kan leiden tot rechtsonzekerheid en moeilijkheden bij handhaving
Algemene regel	Regels die zich tot eenieder richten en zonder nader besluit kunnen worden toegepast	Voorkomt tijdrovende en dure vergunningenprocedures	Houdt vaak geen rekening met specifieke situaties, kan niet altijd gewenst niveau van bescherming bieden
Vergunningsregel en beoordelingsregel	Specifieke activiteiten worden beoordeeld en vergund op basis van beoordelingsregels	Biedt maatwerk en flexibiliteit, houdt rekening met concrete activiteiten en situaties	Kan tijdrovend zijn, vereist gedetailleerde beoordeling
Meldingsregel	Verplicht de activiteit bij het bevoegd gezag te melden	Houdt de gemeente op de hoogte van activiteiten, kan handhavingsacties voorkomen	Vereist administratieve handelingen, kan als extra last worden ervaren
Informatieregel	Verplicht de gemeente te informeren over de activiteit of uitvoering daarvan	Houdt de gemeente geïnformeerd, kan leiden tot betere handhaving	Vereist administratieve handelingen, biedt geen directe controle over de activiteit
Verbodsregel	Verbiedt bepaalde activiteiten in het omgevingsplan	Duidelijk en eenvoudig te handhaven	Kan beperkend zijn voor initiatieven, vereist goede onderbouwing
Gebodsregels	Legt een onvoorwaardelijke verplichting op om een bepaalde handeling te verrichten	Dwingt een bepaalde situatie af, is duidelijk	Ingrijpend, beperkt door eigendomsrechten en Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens
Maatwerkvoorschriften	Worden door bevoegd gezag gesteld op basis van een in de regels van een omgevingsplan opgenomen bevoegdheid	Biedt flexibiliteit, kan afwijken van algemene regels	Vereist maatwerkbesluit, kan complex zijn
Afwijkingsregel	Maakt het mogelijk om af te wijken van algemene regels of beoordelingsregels	Maakt omgevingsplan flexibeler, biedt ruimte voor uitzonderingen	Vereist goede onderbouwing, kan leiden tot rechtsonzekerheid

Wanneer er gekozen is voor een specifiek type regel, kan het bevoegd gezag regels opstellen voor in het omgevingsplan. Hierdoor wordt de veiligheid geborgd en wordt voldaan aan artikel 5.2, Bkl.

6 Conclusie

Aanleiding
Liander is voornemens om een onderstation te realiseren binnen de gemeente Nijkerk. De beoogde ontwikkeling past niet binnen het vigerende omgevingsplan van de gemeente. Om de ontwikkeling mogelijk te maken dient een wijziging van het omgevingsplan van rechtswege aangevraagd te worden. In dit kader is een onderzoek naar het milieuaspect omgevingsveiligheid verplicht.

Het planvoornemen
Het planvoornemen wordt niet genoemd in bijlage VI of VII tot en met X van het Bkl. Een onderstation valt echter onder de kritieke infrastructuur. Conform artikel 5.2, Bkl is het planvoornemen daarmee relevant voor het milieuaspect omgevingsveiligheid.

Relevante risicobronnen
Voor het onderstation zijn de volgende risicobronnen in de omgeving relevant bevonden:

Tabel 6-1 Relevante risicobronnen

Scenario	Wetgeving	Bron	Kans van optreden	Type effect
Ondergrondse hogedruk aardgasleiding	Bijlage VII D.2 van het Bkl	RIVM	Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar)	Warmtestraling van >10 kW/m^2,
Basisnet weg: A28	Bijlage VII C van het Bkl	Bkl	Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar)	Warmtestraling van >10 kW/m^2, of >35 kW/m^2 in het geval van een BLEVE[5]. Overdruk van > 10 kPa
Overstroming	Artikel 5.2 van het Bkl	Atlasleefomgeving	Mogelijk (0,5%-5% kans per 4 jaar).	Waterstand van 0,5 meter hoogte

Consequenties
Er zijn verschillende scenario's die, ondanks een kleine kans van optreden, wel een effect hebben op het onderstation. Het bevoegd gezag dient de gevonden risico's te verantwoorden. Hierin heeft het bevoegd gezag twee keuzes:

- Het bevoegd gezag kan gemotiveerd de risico's accepteren.
- Het bevoegd gezag kan de risico's niet accepteren en mitigerende maatregelen vragen.

Advies
Vanuit landelijke, regionale en gemeentelijke beleidskaders is er vanuit het milieuaspect omgevingsveiligheid geen directe aanleiding voor het weigeren van het planvoornemen. Wel moet een weloverwogen besluit worden genomen over het omgaan met de geconstateerde risico's. De scenario's hebben een kleine kans van optreden, maar kunnen wel leiden tot het uitvallen van de functionaliteit voor een periode langer dan 24 uur. Het bevoegd gezag dient (al dan niet in overleg met de VGGM) te beargumenteren of de risico's gemitigeerd moeten worden.

[5] *Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion)*

7 Referentielijst

[1] Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), laatste wijziging in werking getreden op 1 januari 2025.

[2] Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), laatste wijziging in werking getreden op 21 december 2024.

[3] Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), laatste wijziging in werking getreden op 1 januari 2025.

[4] Omgevingsbesluit, laatste wijziging in werking getreden op 1 januari 2025.

[5] Omgevingsregeling, laatste wijziging in werking getreden op 1 april 2025.

[6] Handreiking Omgevingsveiligheid in het omgevingsplan, Nationaal Instituut Publieke Veiligheid, 17 juli 2024.

[7] Omgevingsvisie Gaaf Gelderland, Provincie Gelderland, vastgesteld op 19 december 2018.

[8] Omgevingsverordening Gelderland, Provincie Gelderland, in werking getreden op 25 april 2025.

[9] Beleidsnota externe veiligheid gemeente Nijkerk, gemeente Nijkerk, in werking getreden op 1 november 2010.

[10] Atlasleefomgeving, RIVM, geraadpleegd op 6 juni 2025

[11] Stappenplan bepalen brandaandachtsgebied, RIVM, geraadpleegd op 6 juni 2025

[12] Rekenvoorschrift Omgevingsveiligheid, RIVM, gepubliceerd in oktober 2020.

[13] NEN 6069, versie 2022 december 2021, geraadpleegd op 6 juni 2025

[14] Overstromingskaart bij zeer kleine kans, IPO, gepubliceerd in 2021, geraadpleegd op 6 juni 2025.

[15] Extreem weersituaties, KNMI, geraadpleegd op 6 juni 2025, geraadpleegd van: KNMI - Extreem weersituaties

[16] Regionaal risicoprofiel Gelderland-Midden 2020-2023, Veiligheids- en gezondheid regio Gelderland Midden, Geraadpleegd vanaf 01-05-2025.

BIJLAGE 1. MAXIMALE WATERHOOGTE BIJ OVERSTROMING

Haskoning
Enhancing Society Together

Atlas Leefomgeving



Maximale waterdiepte bij een dijkdoorbraak

- < 0.5
- 0.5 - 1.0
- 1.0 - 1.5
- 1.5 - 2.0
- 2.0 - 5.0
- > 5.0

N

0 160m

BIJLAGE 2. KANS OP OVERSTROMING

Haskoning
Enhancing Society Together

Atlas Leefomgeving





Haskoning is een internationaal onafhankelijk bureau sinds 1881. We combineren ingenieurs-, ontwerp- en adviesdiensten met software en technologie. We leveren hiermee toegevoegde waarde voor klanten en hebben een positieve impact op mensen en onze leefomgeving. Daarmee dragen we bij aan de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties. Dat is onze drijfveer: Enhancing Society Together. Daar hoort bij dat we onszelf en anderen voortdurend uitdagen om bij te dragen aan duurzame oplossingen voor lokale en wereldwijde vraagstukken in de gebouwde omgeving, infrastructuur en industrie.

In onze snel veranderende wereld wordt de agenda bepaald door onder meer klimaatverandering, geopolitieke spanningen, de energietransitie, de digitale transformatie en een veranderende consumentenvraag. Met onze geïntegreerde duurzame oplossingen willen we bijdragen aan het bredere technologische en maatschappelijke plaatje.

Gesteund door de kennis en ervaring van meer dan 6.800 medewerkers werken we vanuit kantoren in meer dan 25 landen wereldwijd. We ondersteunen klanten om de transitie te maken naar een slimme en duurzame organisatie.

We zijn oprecht, handelen integer en transparant in al onze activiteiten, ook onze bedrijfsvoering. Ons team is divers en inclusief. De veiligheid en het welzijn van mensen, in ons team en daarbuiten, staat onder alle omstandigheden voorop.

In projecten en initiatieven werken we actief samen met overheden en het bedrijfsleven, partners en stakeholders. We zien een belangrijke rol voor onszelf in innovatieve duurzame ontwikkeling en willen bijdragen aan een betere leefomgeving, nu en in de toekomst.

Haskoning is een 'Koninklijk' bedrijf, aangewezen door het Koninklijk Huis van Nederland in 1981. Ons hoofkantoor is gevestigd in Nederland en we hebben kantoren in Europa, Azië, Afrika, Australië en Amerika.

royalhaskoningdhv.com

Haskoning
Enhancing Society Together