

RAPPORT

# 150/20kV-Onderstation De Flier

## Aanmeldnotitie plan- & project-mer-beoordeling

| | |
|---|---|
| Klant: | Gemeente Nijkerk |
| Referentie: | BJ7158-103-100-HAS-MI-NI-RP-P-0003 |
| Status: | Definitief/1 |
| Datum: | 18 juni 2026 |

Haskoning
Enhancing Society Together

**HASKONING NEDERLAND B.V.**

Jonkerbosplein 52
6534 AB Nijmegen
Mobility & Infrastructure
Trade register number: 56515154

Telefoon: +31 88 348 70 00
E-mail: info@haskoning.com
Website: haskoning.com

| | |
|---|---|
| Titel document: | 150/20kV-Onderstation De Flier |
| Ondertitel: | Aanmeldnotitie plan- & project-mer-beoordeling |
| Referentie: | BJ7158-103-100-HAS-MI-NI-RP-P-0003 |
| Uw kenmerk | |
| Status: | Definitief/1 |
| Datum: | 18 juni 2026 |
| Projectnaam: | Onderstation De Flier |
| Projectnummer: | BJ7158-103-100 |
| Auteur(s): | RS |
| Opgesteld door: | RS |
| Gecontroleerd door: | CS |
| Datum: | 24 maart 2026 |
| Goedgekeurd door: | RS |
| Datum: | 24 maart 2026 |
| Classificatie: | Projectgerelateerd |

*Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. Haskoning Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.*

*Let op: dit document bevat mogelijk persoonsgegevens van medewerkers van Haskoning Nederland B.V. Voordat publicatie plaatsvindt (of anderszins openbaarmaking), dient dit document te worden geanonimiseerd of dient toestemming te worden verkregen om dit document met persoonsgegevens te publiceren. Dit hoeft niet als wet- of regelgeving anonimiseren niet toestaat. Dit document kan zijn opgesteld met behulp van kunstmatige intelligentie (AI); alle door AI gegenereerde inhoud is beoordeeld en gevalideerd door onze experts.*

# Inhoud


**1 Inleiding 1**
1.1 Aanleiding en doel 1
1.2 De mer-beoordeling 2
1.3 Samenhang met andere ontwikkelingen 5
1.4 Leeswijzer 5

**2 De plan- en project-mer-beoordeling 6**
2.1 Kenmerken van het plan 7
2.2 Kenmerken van de effecten 11

**3 Beschrijving van de milieuthema's 13**
3.1 Archeologie en cultuurhistorie 13
3.2 Bodem 13
3.3 Duurzame ontwikkeling 17
3.4 Geluid door activiteiten 19
3.5 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen 21
3.6 Geur 21
3.7 Gezondheid 21
3.8 Klimaat 22
3.9 Landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten 22
3.10 Luchtkwaliteit 23
3.11 Mobiliteit 24
3.12 Natuur en ecologie 24
3.13 Aanvullend natuur en ecologisch onderzoek 27
3.14 Omgevingsveiligheid 28
3.15 Onontplofte Oorlogsresten 29
3.16 Trillingen 29
3.17 Water 30
3.18 Elektromagnetische velden 31

**4 Samenvatting en conclusie 32**
4.1 Samenvatting 32
4.2 Conclusie 35

## Tabellen

Tabel 1: Eisen aan de project-mer-beoordeling volgens Bijlage III van de Europese-Richtlijn MER. 6
Tabel 2: Effectbeoordeling conform beoordelingscriteria uit Bijlage III van de Europese richtlijn. 8
Tabel 3: Beschrijving kenmerken van de effecten. 12
Tabel 4: Samenvatting van de effecten en of er aanvaardbare milieugevolgen zijn. 32

## Figuren

Figuur 1: Plangebied met witte stippenlijn omkaderd (bron: Regels op de kaart, 2025). 7
Figuur 2: Locatie bodemonderzoek. 14
Figuur 3: Deelnetten structuur FGU-netwerk. 19

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding en doel

De elektrificatie in Nederland gaat snel en op veel plekken is de vraag naar elektriciteit inmiddels groter dan de elektriciteitsnetten aan kunnen. Om deze ontwikkeling aan te kunnen moet het elektriciteitsnet worden uitgebreid. Tennet en netbeheerders leggen nieuwe kabelverbindingen aan door heel het land en bouwen de komende jaren nieuwe daarbij horende hoog- en middenspanningstations.

Om het elektriciteitsnet toekomstbestendig te maken in de regio Amersfoort gaat Tennet een nieuw hoogspanningsstation bouwen in Amersfoort. Op dit station worden drie nieuwe elektriciteitsstations aangesloten. Een daarvan wordt gebouwd door Liander in de gemeente Nijkerk.

In Nijkerk gaat het om een zogenaamd '150/20kV-onderstation' (hierna: “onderstation”) op bedrijventerrein De Flier. Het onderstation zet middels (maximaal) drie transformatoren van elk 80 MVA hoogspanning, afkomstig van het nieuwe hoogspanningsstation van Tennet in Amersfoort, via een ondergrondse kabel om in middenspanning. Het onderstation is beoogd op twee percelen die bij elkaar opgeteld ongeveer 9.800 vierkante meter beslaan.

**Ruimtelijk kader**
Op 1 januari 2024 is de Omgevingswet in werking getreden. Sindsdien bezit elke gemeente een omgevingsplan, het omgevingsplan van rechtswege. Dit omgevingsplan bestaat uit een tijdelijk deel en een nieuw deel. Het nieuwe deel mag door gemeenten geleidelijk worden ingevuld in de overgangsperiode tot 1 januari 2032. De gemeente Nijkerk heeft nog geen invulling gegeven aan het nieuwe deel.

Het tijdelijk deel van het omgevingsplan bestaat uit (ruimtelijke) regels uit voormalige bestemmingsplannen, enkele gemeentelijke verordeningen en de bruidsschat (Rijksregels).

Waar het onderstation is voorzien geldt op grond van het voormalige bestemmingsplan De Flier (geheel onherroepelijk in werking, vastgesteld op 25 april 2013, identificatie NL.IMRO.0267.BP0042-0003) de bestemmingen 'Groen', 'Water', 'Bedrijventerrein' en 'Leiding - Gas'. Tevens geldt er een functieaanduiding ter plaatse van de bestemming 'Bedrijventerrein'. De functieaanduiding stelt dat enkel bedrijven zijn toegestaan tot en met categorie 3.1, zoals opgenomen in de 'Staat van bedrijfsactiviteiten' in de bijlage van de regels. Op de bestemming 'Bedrijventerrein' geldt een minimale bouwhoogte van 9 meter een een maximale bouwhoogte van 20 meter. De beoogde activiteiten behorend bij het onderstation zijn in strijd met deze planregels. Daarom is een omgevingsplanwijziging noodzakelijk.

Daarnaast is het 150/20kV-onderstation een grote lawaaimaker als bedoeld in artikel 5.78b lid 1 sub c van het Besluit kwaliteit leefomgeving: *het gebruiken van niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer*. Het onderstation behelst drie transformatoren met elk een vermogen van 80 MVA. Daarmee overschrijden drie transformatoren met een maximaal gezamenlijk gelijktijdig ingeschakeld vermogen van 240 MVA de waarde zoals genoemd in artikel 5.78b lid 1 sub c. In dat geval is het noodzakelijk om een geluidsproductieplafond (gpp) vast te stellen via een omgevingsplanwijziging. Dat is enkel mogelijk middels het opnemen van omgevingswaarden in de regels en dus is er een omgevingsplanwijziging noodzakelijk. Het vaststellen van de omgevingswaarden wordt meegenomen in de omgevingsplanwijziging voor het onderstation.

De gemeente Nijkerk beoogt een omgevingsplanwijziging vast te stellen via een ontwikkelhoofdstuk. Dit instrument is geschikt omdat het gemeentelijke omgevingsplan nog onvoldoende concreet is om een reguliere wijzigingsprocedure te doorlopen. Een omgevingsplanwijziging via een ontwikkelhoofdstuk biedt een volledig juridisch en planologisch kader, dat voldoet aan de eisen van de Omgevingswet. Een motivering beschrijft of het plan in overeenstemming is met de 'evenwichtige toedeling van functies aan locaties'.

## 1.2 De mer-beoordeling

Om het milieubelang volwaardig mee te kunnen nemen in de besluitvorming over activiteiten of plannen die (mogelijke) nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu moet in Nederland soms een milieueffectrapportage (mer)-procedure worden doorlopen. Hierbij wordt er een milieueffectrapport (MER) opgesteld waarin de milieugevolgen van een plan, project of activiteit in beeld worden gebracht. In de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit (bijlage V) is aangegeven voor welke plannen, projecten en activiteiten dat geldt.

In Nederland wordt onderscheid gemaakt in een plan-mer en een project-mer. Een plan-mer geldt voor plannen en programma's, een project-mer voor besluiten en vergunningen. In sommige gevallen zijn aanzienlijke milieugevolgen niet aan de voorkant uit te sluiten, in dat geval kan een mer-beoordelingsplicht gelden. Op basis van een mer-beoordeling wordt bepaald of de mer-procedure moet worden doorlopen en een MER moet worden opgesteld.

Er bestaan drie hoofdsporen die bepalen er sprake is van een mer-(beoordelings)plicht:

1) Het project staat in kolom 1 van **Bijlage V** bij het Omgevingsbesluit. Daarbij wordt er voldaan aan de gevallen zoals aangegeven in kolom 2 of kolom 3 én dient er een plan of vergunning gemaakt danwel gewijzigd te worden, zoals opgenomen in kolom 4. Er is dan sprake van een project-mer(beoordelings)-plicht. Als er een kaderstellende visie, programma of plan voor een dergelijk project wordt vastgesteld is sprake van een plan-mer-plicht. Wanneer het omgevingsplan is opgenomen in kolom 4, geldt het volgende: wanneer voor het project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit nodig is, wordt die omgevingsvergunning het project-mer-beoordelingsplichtige besluit in plaats van het omgevingsplan (dat volgt expliciet uit artikel 11.8 lid 3 van het Omgevingsbesluit[1]). Het te wijzigen omgevingsplan is dan kaderstellend en daarmee plan-mer-(beoordelings)plichtig;
2) Er moet, vanwege mogelijke nadelige effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied, een **passende beoordeling** gemaakt worden in **combinatie met een wettelijk of bestuursrechtelijk voorgeschreven plan**. Ook dan is sprake van een plan-mer-plicht;
3) Het project is niet opgenomen in kolom 1 van Bijlage V (het valt niet onder hoofdspoor 1), maar er worden **wel aanzienlijke effecten verwacht**.

*Is er voor het toevoegen van een onderstation op bedrijventerrein De Flier sprake van een plan-mer-plicht of plan-mer-beoordelingsplicht?*
Voor kaderstellende plannen als het omgevingsplan voor de ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier in de gemeente Nijkerk geldt voor mer-(beoordelings)plichtige activiteiten een plan-mer-plicht. In sommige gevallen hoeft echter niet een volledige plan-mer doorlopen te worden en kan volstaan worden met een plan-mer-beoordeling. Of een plan-mer-plicht of plan-mer-beoordelingsplicht aan de orde is, volgt uit hoofdstuk 16.4 van de Omgevingswet en hoofdstuk 11 en Bijlage V van het Omgevingsbesluit.

[1] *Als voor een project een omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit wordt aangevraagd, wordt die omgevingsvergunning voor een omgevingsplanactiviteit aangemerkt als het besluit, bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, van de wet, in plaats van het besluit tot wijziging van een omgevingsplan, bedoeld in bijlage V, kolom 4.*

Artikel 16.36 Omgevingswet bepaalt de hoofdregel. Het bevoegd gezag maakt voor een plan of programma bij de voorbereiding daarvan een milieueffectrapport (MER) als dat plan of programma het kader vormt van te nemen besluiten voor projecten. Het gaat dan om besluiten voor projecten als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid Omgevingswet (spoor 1). Het tweede lid bepaalt dat er een plan-mer van toepassing is, als er een passende beoordeling moet worden gemaakt (spoor 2).

Onder bepaalde voorwaarden kan echter volstaan worden met een plan-mer-beoordeling waarin beoordeeld wordt of een volledige plan-mer nodig is. Dit volgt uit artikel 16.36, derde of vierde lid Omgevingswet en artikel 11.1 Omgevingsbesluit. In twee situaties kan een plan-mer-beoordeling worden uitgevoerd:

1) Er bestaat een uitzondering op de plan-mer-plicht voor plannen en programma's (lid 1):
    a. Wanneer het plan of programma het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau ("kleine gebieden regeling"), of
    b. Wanneer er sprake is van kleine wijzigingen van een plan of programma.

    Een plan-mer-beoordeling is in deze gevallen voldoende, tenzij uit de plan-mer-beoordeling blijkt dat er sprake is van aanzienlijke milieugevolgen. In dat geval moet alsnog een volledige plan-mer uitgevoerd worden. In beide situaties kan er ook voor gekozen worden om gelijk een plan-mer te starten.
2) Het plan of programma vormt een kader voor projecten die mogelijk aanzienlijke milieueffecten hebben, maar het betreft projecten die niet zijn opgenomen in kolom 1 van Bijlage V van het Omgevingsbesluit. Daardoor is het plan of programma niet direct plan-mer-plichtig, maar kan er een plan-mer-beoordeling worden uitgevoerd (artikel 16.36, vierde lid Omgevingswet).

*De ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier en de mer-plicht*
In het geval van de ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier door middel van een onderstation waarvoor een geluidsproductieplafnd dient te worden vastgesteld, geldt dat een wijziging van het omgevingsplan noodzakelijk is om richting te geven aan het toekomstige gebruik. Het vaststellen van een geluidsproductieplafond maakt van de locatie automatisch een industrieterrein met een grote lawaaimaker. Dit plan wordt aangemerkt als een industrieterrein (J10) zoals opgenomen in bijlage V van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl). Daarom wordt, zoals hierboven beschreven (kaderstellend voor de omgevingsvergunning, maar ook wordt deels bij recht een bedrijventerrein toegestaan), het omgevingsplan project-mer-beoordelingsplichtig als (zekerheidshalve) een plan-mer-beoordelingsplichtig omgevingsplan aangemerkt. Er is in dit geval sprake van een plan-mer-beoordeling in plaats van een directe plan-mer-plicht, omdat er hier sprake is van bovengenoemde uitzondering, namelijk: de gemeente Nijkerk is het bevoegde gezag en de 'kleine gebieden regeling' is van toepassing. Om te kunnen spreken van een 'klein gebied op lokaal niveau' moet het namelijk gaan om een gebied dat qua omvang in verhouding tot het totale grondgebied van de gemeente klein is. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling of ABRS) van 21 december 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3910, maakt duidelijk dat volgens de Afdeling in ieder geval sprake is van een 'klein gebied' indien het plan betrekking heeft op een grondgebied van circa 1% van het grondgebied van de betrokken gemeente. Zie ook ABRS 19 maart 2025, ECLI:NL:RVS:2025:1183 (Hattem). Het onderhavige omgevingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier heeft betrekking op een gebied dat veel minder groot is dan 1% van het gemeentelijke grondgebied en derhalve kan (in eerste instantie) worden volstaan met een plan-mer-beoordeling.

Het Omgevingsbesluit bevat in bijlage V een lijst van gevallen waaruit kan worden opgemaakt welke plannen mer-(beoordelings)plichtig zijn. Het beoogde plan valt onder de volgende categorie van bijlage V bij het Omgevingsbesluit:

| | Kolom 1 | Kolom 2 | Kolom 3 | Kolom 4 |
|---|---|---|---|---|
| Nr. | Projecten | **Gevallen waarin de mer-plicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder a, van de wet)** | **Gevallen waarin de mer-beoordelingsplicht geldt (artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b, van de wet)** | **Besluiten als bedoeld in artikel 11.6, derde lid, onder c, van dit besluit** |
| *J10* | Industrieterrein | Niet van toepassing | Aanleg, wijziging of uitbreiding | Het omgevingsplan |

Voor het omgevingsproject als bedoeld in J10 geldt er dus een project-mer-beoordelingsplicht bij de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein, nu het plan in ieder geval bij recht voorziet in een industrieterrein. Nu het plan tevens kaderstellend is voor de omgevingsvergunning, wordt zekerheidshalve ervan uitgegaan dat het omgevingsplan tevens plan-mer-(beoordelings)plichtig is. Daarbij geldt er geen directe plan-mer-plicht, nu in dit geval sprake is van een plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau.

**Conclusie**: het omgevingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van het industrieterrein De Flier is zowel **project-mer-beoordelingsplichtig als plan-mer-beoordelingsplichtig**. Dit wordt uitgevoerd in de vorm van een gecombineerde plan- en project-mer-beoordeling.

*Procedure plan- en project-mer-beoordeling*
Voor een project waarbij een project-mer-beoordeling aan de orde is, zal door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie opgesteld moeten worden. Na het indienen van de aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een separaat mer-beoordelingsbesluit te nemen. Voor de plan-mer-beoordeling geldt dat daarvan de bevindingen in de motivering bij de omgevingsplanwijziging moeten worden opgenomen. Daarnaast gelden er enkele aanvullende procedurele verplichtingen genoemd in artikel 16.36 lid 5 Omgevingswet. Enkele instanties – daaronder begrepen de Minister van Infrastructuur en Waterstaat, de Minister voor Natuur en Stikstof, en de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (in plaats van de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap) – moeten worden geraadpleegd. Gelet op de inhoudelijke en procedurele samenhang tussen de plan- en project-mer-beoordeling (zie hierna) wordt verzocht om op basis van deze aanmeldnotitie een separaat gecombineerd project- en plan-mer-beoordelingsbesluit te nemen, waarvan de resultaten worden opgenomen in de motivering.

*Inhoud en doel van de plan- en project-mer-beoordeling*
In de plan-mer-beoordeling moet voor het oordeel of het omgevingsplan aanzienlijke milieueffecten heeft, rekening gehouden worden met de criteria van bijlage II bij de smb-richtlijn. Dit volgt uit artikel 16.36 lid 5 Ow. In de project-mer-beoordeling moet getoetst worden aan de relevante criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn (zie artikel 16.43 lid 3 Omgevingswet). Uit vaste rechtspraak volgt echter dat de criteria uit bijlage II bij de smb-richtlijn bij een lokaal plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden vergelijkbaar zijn met de criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn. Zie expliciet ABRS 19 mei 2021, ECLI:NL:RVS:2021:1054 (Texel), r.o. 15.11 en ABRS 29 december 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BO9187. Qua inhoud is een plan-mer-beoordeling dan ook niets anders dan de uit te voeren project-mer-beoordeling. Dit betekent dat wanneer uit een toetsing aan en na een integrale afweging van de criteria uit bijlage III van de mer-richtlijn volgt dat er geen aanzienlijke milieueffecten optreden, er geen project-mer, maar ook geen plan-mer hoeft te worden doorlopen.

Inhoudelijk wordt voor de vraag of aanzienlijke milieueffecten optreden, in het vervolg van deze mer-beoordeling dan ook getoetst aan en vindt er een integrale afweging plaats aan de hand van de relevante criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn (richtlijn 2011/92/EU van het Europees Parlement en de Raad van

13 december 2011 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten (PbEU 2012, L 26)). Die benoemt drie hoofdthema's met bijbehorende subcriteria: kenmerken van het project, plaats van het project, kenmerken van de potentiële effecten.

Deze mer-beoordeling heeft tot doel te onderzoeken of de voorgenomen ontwikkeling aanzienlijke milieugevolgen kan veroorzaken en of aanvullend een milieueffectrapportage noodzakelijk is. In deze beoordeling worden de aspecten archeologie en cultuurhistorie, bodem, duurzame ontwikkeling, geluid, geur, gezondheid, klimaat, landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten, luchtkwaliteit, mobiliteit, natuur en ecologie, omgevingsveiligheid, onontplofte oorlogsresten, trillingen, water, elektromagnetische velden in samenhang beschouwd. De beoordeling vormt een integraal onderdeel van de motivering bij de omgevingsplanwijziging en draagt bij aan een zorgvuldige afweging van belangen en een evenwichtige toedeling van functies aan locaties.

## 1.3 Samenhang met andere ontwikkelingen

Het projectgebied is onderdeel van de ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier, zoals opgenomen en vastgelegd in het bestemmingsplan De Flier (geheel onherroepelijk in werking, vastgesteld op 25 april 2013, identificatie NL.IMRO.0267.BP0042-0003). Die ontwikkeling houdt in dat circa 27 hectare netto aan bedrijventerrein mogelijk is gemaakt. Het gehele gebied is ongeveer 44 hectare. Hiervoor is al een ruimtelijke procedure doorlopen. De effecten van deze ontwikkeling zijn als autonome ontwikkeling meegenomen in de berekening van de effecten van de realisatie en het gebruik van de percelen beoogd voor het onderstation. De uitvoering van beide projecten vindt mogelijk overlappend plaats. Daarmee is er sprake van cumulatie van effecten tijdens de aanlegfase en tijdens de gebruiksfase. Aanname is dat alle effecten tijdens de aanleg- en gebruiksfase binnen de wettelijke normen vallen zoals opgenomen in de resultaten van de milieuonderzoeken.

## 1.4 Leeswijzer

Deze plan- en project-mer-beoordeling bevat de informatie op basis waarvan het bevoegd gezag beoordeelt en besluit of er sprake is van "aanzienlijke milieueffecten", die het doorlopen van de mer-procedure wenselijk en/of noodzakelijk maken. Omdat er sprake is van zowel een plan-mer-beoordeling als een project-mer-beoordeling wordt uitgegaan van de inhoudelijke vereisten voor de project-mer-beoordeling (waarmee getoetst worde aan de criteria uit bijlage 3 van de mer-richtlijn, nu uit rechtspraak volgt dat daarmee ook voldaan wordt aan de inhoudelijke vereisten voor de plan-mer-beoordeling nu sprake is van een plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden op lokaal niveau (zie hiervoor paragraaf 1.2)). De beoordeling van het voornemen is gekoppeld aan de criteria uit bijlage III bij de mer-richtlijn. Hoofdstuk 2 gaat hier dieper op in, specifiek betreft het de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de effecten. In hoofdstuk 3 zijn per milieuthema de potentiële effecten van het plan op de omgeving beschouwd. Tot slot worden in hoofdstuk 4 de samenvatting en de conclusie beschreven.

# 2 De plan- en project-mer-beoordeling

In de plan- en project-mer-beoordeling moet voor het oordeel of het ontwikkelen van een industrieterrein aanzienlijke milieueffecten heeft, rekening gehouden worden met de criteria van bijlage III bij de Europese-mer-richtlijn[2]. In bijlage III van de richtlijn staan de drie hoofdcriteria waarmee rekening moet worden gehouden bij het beoordelen van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten, namelijk de kenmerken van het plan, de plaats van het project en de kenmerken van de effecten (zie onderstaande tabel voor een nadere toelichting).

In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling plaats aan de criteria die zijn genoemd in Bijlage III van de richtlijn. In paragraaf 2.1 zijn de kenmerken van het plan toegelicht, gevolgd door de plaats van het project in paragraaf 2.2 en de kenmerken van de effecten in paragraaf 2.3.

*Tabel 1: Eisen aan de project-mer-beoordeling volgens Bijlage III van de Europese-Richtlijn MER.*

**Eisen aan de project-mer-beoordeling volgens Bijlage III van de Europese-richtlijn MER**

<u>Kenmerken van het project</u>

- De omvang en het ontwerp van het gehele project.
- De opstapeling van effecten (cumulatie) met andere projecten.
- Het hergebruik van natuurlijke hulpbronnen.
- De productie van afvalstoffen.
- Verontreiniging en hinder.
- Het risico van zware ongevallen of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering.
- De risico's voor de menselijke gezondheid.

Plaats van het project

- Het bestaande (en goedgekeurde) grondgebruik.
- De relatieve rijkdom en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en de ondergrond ervan.
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met aandacht voor:
    - Wetlands, oeverformatie en riviermondingen
    - Kustgebieden en het mariene milieu
    - Berg- en bosgebieden
    - Reservaten en natuurparken
    - Gebieden die in de Nederlandse wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd
    - Speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen volgens de Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn
    - Gebieden waar de Europese milieukwaliteitsnorm al niet wordt gehaald
    - Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid
    - Landschappen van historisch, cultureel en archeologisch belang

<u>Kenmerken van de effecten</u>

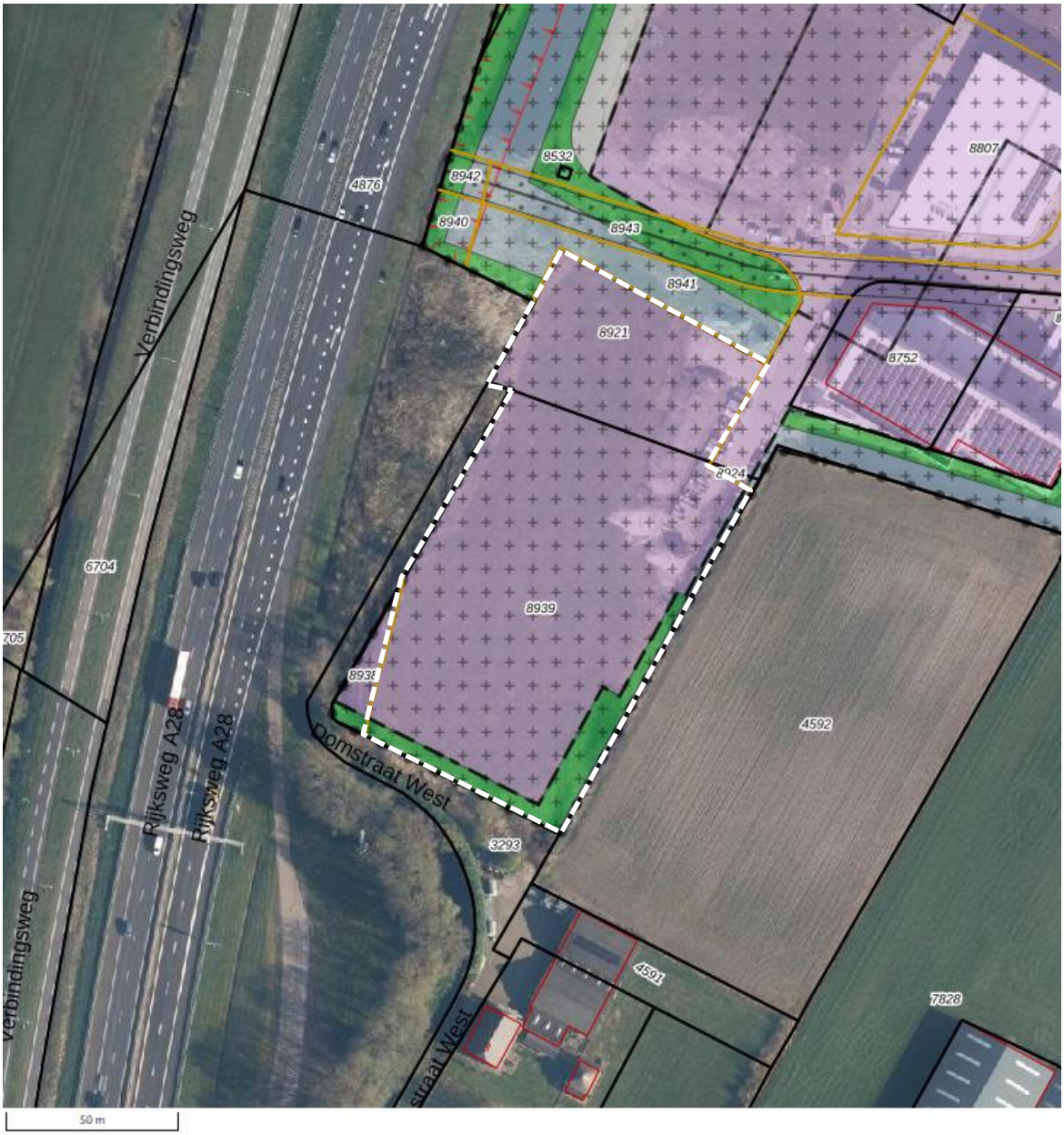
- De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten.
- De aard van de effecten
- Het grensoverschrijdende karakter van de effecten
- De intensiteit en complexiteit van het effect
- De waarschijnlijkheid van het effect
- De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect
- De cumulatie van effecten met de effecten van andere projecten
- De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

[2] *Omdat hier sprake is van zowel aan plan-mer-beoordeling als een project-mer-beoordeling wordt getoetst aan bijlage III van de mer-richtlijn, waarbij naast kenmerken van het plan en de kenmerken van de effecten, ook gekeken naar de plaats van het project.*

## 2.1 Kenmerken van het plan

**Ligging van het plangebied**

Het plangebied heeft een omvang van iets minder dan 1 hectare en is gelegen op de percelen H8921 en H8939 aan de zuidwestzijde op bedrijventerrein De Flier in de gemeente Nijkerk. Bedrijventerrein De Flier is gelegen aan de zuidwestzijde van Nijkerk. De Flier ligt ten oosten van en is direct gelegen aan de Rijksweg A28 ten zuiden van afslag 8a Amersfoor-Vathorst. Het plangebied bevindt zich aan de zuidwestzijde van De Flier op een braakliggend terrein aan de Pelenerf. Het plangebied is met een witte stippenlijn aangeduid en omvat de kadastrale percelen 8921 en 8939 zoals opgenomen in figuur 1.




*Figuur 1: Plangebied met witte stippenlijn omkaderd (bron: Regels op de kaart, 2025).*

**Het plan**
De ruimtelijke hoofdstructuur van De Flier, met ontsluiting via de Pelenerf, Riddererf en de interne wegen, wordt voortgezet zoals vastgelegd in bestemmingsplan De Flier (geheel onherroepelijk in werking, vastgesteld op 25 april 2013, identificatie NL.IMRO.0267.BP0042-0003). De toekomstige situatie is daarmee vooral een voortzetting van het bestaande stedelijk weefsel, zonder nieuwe stedelijke functies of afwijkende bouwvormen. De inrichting volgt grotendeels de bestaande structuur van groenstroken en waterlopen (of greppels), waarbij de landschappelijke elementen in de randen zichtbaar blijven. Het geheel wordt landschappelijk ingepast zoals opgenomen in variant 1 van de landschappelijke inpassing (bijlage 1).

De omgevingsplanregels worden opgesteld om het onderstation te kunnen realiseren. Functioneel wordt bedrijvigheid toegestaan die uitsluitend één onderstation en de daarbij behorende functies en (ondergeschikte) onderdelen mogelijk maakt. Dit komt overeen met de vigerende regels voor de locatie. De oriëntatie van het onderstation is gericht op de A28, zodat de geluidsbelasting op de omgeving wordt gestuurd richting het door de A28 geproduceerde verkeerslawaai. Parkeren voor beheer en onderhoud vindt op eigen terrein plaats. Hierdoor is de ingreep beperkt in impact.

**Kenmerken van het plan**
In Tabel 2 zijn de kenmerken van het plan verder toegelicht op basis van bijlage III van de Europese richtlijn.

*Tabel 2: Effectbeoordeling conform beoordelingscriteria uit Bijlage III van de Europese richtlijn.*

| Criteria | Beschrijving |
|---|---|
| De mate waarin het plan of programma een kader is voor de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden voor projecten en andere activiteiten. En voor de toewijzing van hulpbronnen. | Het omgevingsplan betreft een plan dat:<br>• **De ligging van de voorgenomen ontwikkeling bepaalt**, door het aanwijzen van een specifieke locatie industrieterrein De Flier in de gemeente Nijkerk;<br>• **De aard van de activiteit vastlegt**, namelijk industrieterrein met uitsluitend een 150/20kV-onderstation om de verdere fysieke regionale uitbreiding van het elektriciteitsnet mogelijk te maken;<br>• **De omvang van de ontwikkeling begrenst**, door het vastleggen van een plangebied met uitsluitend toestaan van één 150/20kV-onderstation;<br>• **Gebruiksvoorwaarden stelt**, waaronder regels voor geluid, bodemkwaliteit, waterhuishouding en archeologische bescherming;<br>• **De toewijzing van hulpbronnen regelt**, zoals waterhuishoudings-voorzieningen en groenstructuren.<br><br>Gelet op het voorgaande is het plan **kaderstellend voor toekomstige mer-(beoordelings)plichtige besluiten** en is sprake van een plan als bedoeld in artikel 16.36, derde lid, van de Omgevingswet. Daarmee is het plan **plan-mer-beoordelingsplichtig**. |
| De mate waarin het plan of programma andere plannen en programma's beïnvloedt, inclusief de plannen die deel zijn van een hiërarchisch geheel. | De omgevingsplanwijziging heeft geen invloed op andere plannen. Het plan en de daarin opgenomen omgevingsnormen voor geluid zoals vastgesteld in een geluidsproductieplafond, behelst geen fysieke uitbreiding van bedrijventerrein De Flier. Het geluidsproductieplafond kan in de toekomst in theorie het mogelijk maken van geluidgevoelige gebouwen inperken, maar dat is hoogst ondenkbaar gelet op de locatie op bedrijventerrein De Flier, gelegen aan de A28. Het plan is onderdeel van de nationale en regionale strategie voor de uitbreiding van de energie-infrastructuur. |

| Criteria | Beschrijving |
|---|---|
| De relevantie van het plan of programma voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling. | Om in de omgevingsplanwijziging richting te geven aan de ontwikkeling van het plangebied, is onderzocht of/hoe het voornemen binnen de wettelijke normen blijft wat betreft de te verwachten milieueffecten. Daarmee draagt het plan bij aan de bevordering van duurzame ontwikkeling van bedrijventerrein De Flier volgens de vigerende (duurzame) normen. |
| Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan of programma. | Milieuproblemen die relevant zijn voor de omgevingsplanwijziging voor de planlocatie:<br>• **Archeologie en Cultuurhistorie:** Er is geen verstoring van archeologische en cultuurhistorische waarden te verwachten.<br>• **Bodem:** De resultaten van het bodemonderzoek geven enkel aanbevelingen en geen aanleiding tot het verrichten van nader onderzoek.<br>• **Duurzame Ontwikkeling:** De locatie van het onderstation is gekozen op basis van verschillende duurzame beleidskeuzes.<br>• **Geluid door activiteiten:** Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat geen geluidhinder zal optreden ter plaatse van geluidgevoelige objecten.<br>• **Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen:** Het planvoornemen maakt geen geluidgevoelige gebouwen mogelijk.<br>• **Geur:** Het onderstation emitteert geen geur en is ook niet ontvankelijk voor geur.<br>• **Gezondheid:** De activiteiten van het 150/20kV-onderstation zijn op ruime afstand gelegen van woonwijken gelegen.<br>• **Klimaat:** Nijkerk zichzelf ten doel gesteld om in 2035 een CO2 neutrale gemeente te zijn. Vanwege de netcongestie kunnen deze doelen in het gedrang komen. Daarom is Nijkerk al geruime tijd met Tennet en Liander in gesprek over de uitbreiding van het regionale elektriciteitsnetwerk middels onder andere het onderstation waarvoor onderhavige omgevingsplanwijziging wordt opgesteld.<br>• **Landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten:** Het opgestelde beeldkwaliteitsplan sluit aan bij de inpassingsopgaven zoals geformuleerd op bedrijventerrein De Flier en de omgeving.<br>• **Luchtkwaliteit:** De gemeente Nijkerk ligt niet binnen een aandachtsgebied voor NO2 of PM10. Formeel is voor deze ontwikkeling daarom geen berekening en beoordeling voor luchtkwaliteit noodzakelijk. In de gebruiksfase zijn er geen emissies.<br>• **Mobiliteit:** Het plan heeft geen verkeersaantrekkende werking behoudens beheer en onderhoud. Hiervoor worden voldoende parkeerplekken op eigen terrein gerealiseerd op basis van de Nota Parkeernormen Nijkerk 2021.<br>• **Natuur en ecologie**<br>**Soortenbescherming:** In het plangebied kunnen mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën voorkomen. Daarnaast zijn er invasieve exoten aanwezig in het plangebied. Voor deze soorten zijn negatieve effecten en een overtreding van de Ow te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Indien hieraan voldaan wordt is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Omgevingswet en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit niet noodzakelijk.<br>**Gebiedsbescherming:** Het plangebied maakt geen deel uit van GNN of overige planologisch beschermde gebieden.<br>Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Arkemheen en ligt op 2,8 |

| Criteria | Beschrijving |
|---|---|
| | kilometer afstand van het plangebied. Binnen 25 km rond het plangebied zijn een aantal Natura 2000-gebieden aanwezig waarvan sommige stikstofgevoelig zijn. Uit het rekenresultaat volgt dat tijdens de bouwfase voor de bouwterreinen sprake is van een totale emissievracht van 140,9 kg/j NOx en 1,5 kg/j NH3 en voor het bouwverkeer (incl. stationair draaien zwaar verkeer en koude start licht en middelzwaar verkeer) is sprake van een totale emissievracht van 46,3 k/j NOx en 0,8 kg/j NH3. Uit het rekenresultaat volgt tevens dat er geen sprake is van een depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jaar waardoor op voorhand significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Vervolgonderzoek t.a.v. stikstof, zoals bijvoorbeeld een ecologische voortoets of passende beoordeling, is niet aan de orde. Ook is voor het aspect stikstofdepositie geen omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit vereist.<br>**Houtopstanden:** In het plangebied worden geen houtopstanden geveld.<br>• **Aanvullend natuur en ecologisch onderzoek:** Tijdens een inspectie in de bladerloze periode zijn geen potentiële jaarrondbeschermde nesten binnen verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden waargenomen. Wel heeft een van de nesten binnen de verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden (en de trafo's) de potentie om uitgebouwd worden door een vogel met jaarrond beschermde nesten. Indien er binnen het broedseizoen wordt opgestart met de werkzaamheden, dus binnen de periode februari tot en met augustus, moet voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie plaatsvinden. Indien er een broedgeval (van vogel met jaarrond beschermde nesten of een algemene soort) wordt aangetroffen mag er alleen gewerkt worden buiten de verstoringsafstand ten opzichte van het nest. Deze afstand is soort afhankelijk. Overige vervolgstappen ten aanzien van algemene broedvogels zoals opgenomen in de natuurtoets blijven tevens van toepassing.<br>Aangezien het geluid van de trafo's op een lage frequentie piekt onder de 10 kHz, en wegvalt tegen het geluid van de rijksweg waar de potentiële vleermuisverblijfplaatsen al gewend aan zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze potentiële vleermuisverblijfplaatsen als gevolg van het geluid van de trafo's. Overige vervolgstappen die uit de natuurtoets voortkomen (ten aanzien van lichtverstoring) blijven nog steeds van toepassing.<br>• **Omgevingsveiligheid:** Vanuit landelijke, regionale en gemeentelijke beleidskaders is er vanuit het milieuaspect omgevingsveiligheid geen directe aanleiding voor het weigeren van het planvoornemen. Wel moet een weloverwogen besluit worden genomen over het omgaan met de geconstateerde risico's. De scenario's hebben een kleine kans van optreden, maar kunnen wel leiden tot het uitvallen van de functionaliteit voor een periode langer dan 24 uur. Het bevoegd gezag dient (al dan niet in overleg met de VGGM) te beargumenteren of de risico's gemitigeerd moeten worden.<br>• **Onontplofte Oorlogsresten:** Op basis van het Onderzoek Conflictperiode zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verhoogde kans op het aantreffen van OO. Het gebied is derhalve als 'onverdacht' bestempeld. Het Protocol Toevalsvondst blijft van kracht.<br>• **Trillingen:** Het planvoornemen emitteert geen trillingen of is ontvankelijk voor bepaalde trillingen.<br>• **Water:** De gevolgen ten aanzien van waterkwaliteit en -veiligheid vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Wel is het advies om |

| Criteria | Beschrijving |
|---|---|
| | ter plaatse van het complex het maaiveld zodanig op te hogen dat voldaan wordt aan de ontwateringsdiepte van in ieder geval 70 cm-maaiveld.<br>• **Elektromagnetische velden:** Voor modulaire blokken geldt dat de 0,4 µT contour niet verder reikt dan circa 8 meter vanaf de buitenzijde van de gebouwen. Voor transformatoren geldt dat deze afstand circa 3 meter bedraagt. De magneetveldcontour van 0,4 µT ligt binnen het plangebied. Binnen deze contour liggen geen gevoelige bestemmingen. De magneetveldcontour blijft hiermee binnen het plangebied. |
| De relevantie van het plan of programma voor de toepassing van de milieuwetgeving van de gemeenschap. Bijvoorbeeld plannen en programma's in verband met afvalstoffenbeheer of waterbescherming. | Het plan is relevant voor de toepassing van diverse onderdelen van de Europese milieuwetgeving:<br>• **Kaderrichtlijn Water (KRW)**: De weging van het waterbelang (zie motivering bij de planregels) is opgesteld onder de KRW.<br>• **Vogel- en Habitatrichtlijn (Natura 2000)**: Uit de AERIUS-berekening blijkt dat de berekende stikstofdepositie op geen enkel relevant hexagoon hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar.<br>• **Richtlijn luchtkwaliteit**: De gemeente Nijkerk ligt niet binnen een aandachtsgebied voor NO2 of PM10. Formeel is voor deze ontwikkeling daarom geen berekening en beoordeling voor luchtkwaliteit noodzakelijk. In de gebruiksfase zijn er geen emissies. Hoewel de toekomstige EU-grenswaarde voor NO2 en de WHO-advieswaarden worden overschreden, bestaat hiervoor op dit moment geen juridische verplichting. |

## 2.2 Kenmerken van de effecten

Deze plan- en project-mer-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van de omgevingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van een 150/20kV-onderstation op bedrijventerrein De Flier in de gemeente Nijkerk. Al deze onderzoeken zijn opgenomen in de bijlagen van de motivering op de omgevingsplanwijziging.

Tabel 3 bevat een beschrijving van de kenmerken van de effecten. Een beschouwing per milieuthema is te vinden in hoofdstuk 3 van deze mer-beoordeling.

*Tabel 3: Beschrijving kenmerken van de effecten.*

| Criteria | Beschrijving |
|---|---|
| De waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van de effecten | Het optreden van aanzienlijke milieueffecten is niet uit te sluiten en daarmee tot in zekere mate waarschijnlijk in het geval er geen maatregelen worden getroffen. Bepaalde milieueffecten kunnen tijdelijk en incidenteel van aard zijn en met name in de aanlegfase spelen. |
| De cumulatieve aard van de effecten | Er is op voorhand geen sprake van cumulatieve milieueffecten. |
| De grensoverschrijdende aard van de effecten | Er is geen sprake van grensoverschrijdende milieueffecten. De effecten van het plan blijven beperkt tot het Nederlandse grondgebied en hebben geen invloed op buurlanden. Ook zijn er geen grensoverschrijdende geluidseffecten op provinciaal en gemeentelijk niveau te verwachten vanwege de ligging van de A28 die geluidseffecten mitigeert. |
| De risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu (bijvoorbeeld door ongevallen) | Er zijn geen significante risico's voor de menselijke gezondheid of het milieu als gevolg van het plan. Eventuele risico's (zoals natuur en ecologie) zijn geïdentificeerd, afgedekt en beheersbaar. Daarmee vormen de milieuaspecten geen belemmering voor de vaststelling van de omgevingsplanwijziging. |
| De orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden) | De effecten van het plan zijn kleinschalig, lokaal en veelal tijdelijk. Ze beperken zich tot het plangebied en de directe omgeving van de locatie. Er is geen sprake van effecten op regionale of internationale schaal, noch van een omvang die een groot deel van de bevolking raakt. |
| De waarde en kwetsbaarheid van het gebied dat kan worden beïnvloed, gelet op:<br>• bijzondere natuurlijke kenmerken of cultureel erfgoed<br>• de overschrijding van de milieukwaliteitsnormen of van grenswaarden<br>• intensief grondgebruik | Er is geen sprake van overschrijding van milieunormen, mits passende maatregelen worden getroffen, noch van effecten op internationaal beschermde gebieden. |
| De effecten op gebieden en landschappen die door een lidstaat, door de gemeenschap, of in internationaal verband als beschermd gebied zijn erkend | Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Arkemheen en ligt op 2,8 kilometer afstand van het plangebied. Binnen 25 km rond het plangebied zijn een aantal Natura 2000-gebieden aanwezig waarvan sommige stikstofgevoelig zijn. Uit het rekenresultaat volgt dat tijdens de bouwfase voor de bouwterreinen sprake is van een totale emissievracht van 140,9 kg/j NOx en 1,5 kg/j NH3 en voor het bouwverkeer (incl. stationair draaien zwaar verkeer en koude start licht en middelzwaar verkeer) is sprake van een totale emissievracht van 46,3 k/j NOx en 0,8 kg/j NH3. Uit het rekenresultaat volgt tevens dat er geen sprake is van een depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jaar waardoor op voorhand significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Vervolgonderzoek t.a.v. stikstof, zoals bijvoorbeeld een ecologische voortoets of passende beoordeling, is niet aan de orde. Ook is voor het aspect stikstofdepositie geen omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit vereist. |

# 3 Beschrijving van de milieuthema’s

Voor het beoordelen van de milieu-impact zijn de verschillende relevante milieuthema’s toegelicht op basis van onderzoeken die zijn uitgevoerd voor de omgevingsplanwijziging. In dit hoofdstuk zijn de onderzoeksresultaten van de uitgevoerde milieuonderzoeken uiteengezet. Op basis van deze gepresenteerde resultaten kan een conclusie worden getrokken over de impact van de omgevingsplanwijziging op het milieu en de omgeving.

## 3.1 Archeologie en cultuurhistorie

**Algemeen**
Voorafgaand aan ontwikkelingen dient bepaald te worden of zich binnen het plangebied behoudenswaardige archeologische- en cultuurhistorische waarden kunnen bevinden die gevaar lopen als gevolg van de ontwikkelingen.

**Toetsing**
Voor het plangebied geldt op grond van het bestemmingsplan Herziening De Flier (geheel onherroepelijk in werking, vastgesteld op 17 december 2015, identificatie NL.IMRO.0267.BP0099-0002) de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van waarde - 8'. De voor Waarde - Archeologie aangewezen gronden zijn, naast de andere daar geldende bestemmingen mede bestemd voor de bescherming en veiligstelling van de resten van het oude Rijn kanaal.

Uit de bouwregels van het bestemmingsplan blijkt dat bouwwerken ten behoeve van de andere, voor deze gronden aangewezen bestemmingen slechts toelaatbaar zijn, indien het een bouwwerk betreft waarvan de binnen de bestemming en ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - 8' de oppervlakte niet meer bedraagt 10.000m$^2$ én de benodigde bodemingreep niet dieper gaat dan 0,3 meter.

Het 150/20kV-onderstation beslaat niet meer dan de aangegeven oppervlakte, daarom wordt er niet voldaan aan de eisen voor een archeologisch onderzoek. Er dient conform de Erfgoedwet 2016, art. 5.10 wel melding gemaakt te worden bij eventuele toevalsvondsten.

Op basis van de provinciale kaart 'Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie' (geraadpleegd d.d. 2 juni 2025) zijn geen relevante waarden aanwezig binnen het plangebied.

Op basis van de provinciale kaart 'Cultuurhistorie' (geraadpleegd d.d. 2 juni 2025) zijn geen relevante waarden aanwezig in het plangebied.

**Conclusie**
Er is geen verstoring van archeologische en cultuurhistorische waarden te verwachten. Het onderdeel archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

## 3.2 Bodem

**Algemeen**
De bodem- en grondwaterkwaliteit kunnen van invloed zijn op de beoogde functies, of financiële haalbaarheid van een omgevingsplan. De bodem zelf kan ook verschillende functies hebben zoals een archeologische-, of aardkundige waarde, energieopslag, waterberging en drinkwaterwinning. In deze paragraaf staat de kwaliteit van de bodem en grondwater centraal. Ter bescherming van beschermde

toekomstige gebruiker worden bij nieuwe ontwikkelingen bepaalde eisen gesteld aan de kwaliteit van de bodem. Dat betekent dat onderzoek moet worden gedaan naar de bodemkwaliteit en grondwaterkwaliteit. Indien daaruit blijkt dat er sprake is van een (vermoedelijk) ernstige bodemverontreiniging of aantasting van de grondwaterkwaliteit wordt in deze paragraaf aangegeven hoe daar in relatie met de beoogde activiteiten mee om wordt gegaan. Daaruit zal moeten blijken dat de beoogde activiteiten haalbaar zijn.

**Toetsing**
Door Stantec is een bodemonderzoek uitgevoerd en opgesteld (d.d. 10 juni 2025, kenmerk: 327600743). Het onderzoek heeft plaatsgevonden in het gebied zoals weergegeven in figuur 5. De realisatie van het onderstation betreft geen bodemgevoelige gebouwen. De graafwerkzaamheden die hierbij horen, zullen plaatselijk tot 3,0 m-mv gaan. Gezien de omvang van de graafwerkzaamheden (> 25 m3) moet dit worden gezien als een milieubelastende activiteit (Mba).

De vrijkomende grond wordt afgevoerd of op het naastgelegen perceel verspreid.

De doelstelling van het onderzoek is:

- Vaststellen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de locatie en de mogelijke hergebruiksmogelijkheden.
- Vaststellen of er volgens de Arbowet in arbeidshygiënisch opzicht veilig kan worden gewerkt (veiligheidsklasse volgens de CROW 400).
- Bepalen van de kwaliteit van het grondwater in verband met bemaling en lozing.




*Figuur 2: Locatie bodemonderzoek.*

## Grond

In de zandige bovengrond aan de noordzijde van het terrein zijn plaatselijk licht verhoogde gehalten aan PAK gemeten. De herkomst van deze verhoogde gehalten is onbekend. Vermoedelijk gaat het om gebiedseigen waarden. Aan de zuidzijde van het terrein zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

De overige onderzochte parameters zijn niet in verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden en/of detectiegrenzen gemeten.

Op basis van de indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit kan worden geconcludeerd dat de bovengrond aan de noordzijde van het terrein voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse Industrie. De bovengrond aan de zuidzijde van het terrein en de ondergrond ter plaatse van het gehele terrein voldoen aan bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur. Ook de grond afkomstig uit de gedempte watergang voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Landbouw/natuur.

Er is geen sprake van gebiedspecifiek beleid waar mee rekening moet worden gehouden bij het toetsen van de grond.

In de bovengrond (zand) zijn verhoogde gehalte PFAS gemeten over het gehele terrein. In de ondergrond ter plaatse van het gehele terrein tussen 0,50 en 1,20 m-mv is een verhoogd gehalte PFOS gemeten. In de diepere ondergrond (vanaf 1,20 m-mv) zijn geen verhoogde gehalten PFAS aangetoond. Op basis van de Beleidsregel voor het toepassen van PFOS en PFOA-houdende grond op de landbodem (landelijk beleid) is de vrijkomende zandgrond toepasbaar op basis van PFAS. Omdat er PFAS boven de 0,1 ug/kg is aangetoond mag de grond niet worden toegepast in grondwaterbeschermingsgebieden.

**Grondwater**
In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties barium en nikkel gemeten. De herkomst van deze verontreinigingen is onbekend. Mogelijk is sprake van verhoogde achtergrondwaarden. De overige onderzochte parameters zijn niet verhoogd.

In sommige gevallen kan een verhoogde troebelheid leiden tot een overschatting van de concentraties aan organische parameters in het grondwater. Bij onderhavig onderzoek is de index van geen enkele organische parameter groter dan 0,5. De eventuele overschatting van de concentraties als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek is daarom niet noodzakelijk.

Het afvoeren van afvalwater door het te lozen wordt gezien als een milieubelastende activiteit. De lozingsroute is van belang voor wie het bevoegd gezag is. Rijkswaterstaat is het bevoegde gezag voor lozingen op rijkswateren, zoals de grote rivieren. Waterschappen hebben de verantwoordelijkheid over directe lozingen op regionaal oppervlaktewater, terwijl gemeenten toezicht houden op lozingen in het openbare vuilwaterriool en op en in de bodem. Het Rijk gaat alleen nog over lozingen voor de meest milieubelastende activiteiten, zoals afvalwater van de chemische industrie. Dat gebeurt via het Besluit activiteiten leefomgeving (BAL). Voor de overige lozingen kunnen gemeenten en waterschappen zelf regels opstellen en bepalen of ergens een vergunning voor nodig is. Dit is opgenomen in het omgevingsplan of waterschapsverordening.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de gemeten concentraties de gestelde normen voor lozen op oppervlaktewater, lozen op schoonwaterriool en lozen op vuilwaterriool niet overschrijden.

**Veiligheidskundige aspecten (voorlopige Arbo-veiligheidsklassen)**
Met de berekeningsmodule van CROW-publicatie 400 zijn de gehalten van de monsters getoetst aan de betreffende veiligheidseisen. Bij de toetsing is gebruik gemaakt van de nieuwste toetsmodule 4.0, waarbij

voor niet-vluchtige stoffen de bodemtypecorrectie is vervallen. Hieruit volgt dat op basis van de CROW 400 gewerkt kan worden volgens veiligheidsklasse ‘Basishygiëne’.

Op basis van deze veiligheidsklasse dienen de juiste aanvullende maatregelen genomen te worden gedurende werkzaamheden in de grond. Voor de bijbehorende veiligheidsvoorzieningen, metingen en maatregelen wordt verwezen naar de betreffende publicaties van het CROW.

**Toetsing hypothese(n)**
De op basis van het vooronderzoek gestelde hypothese worden naar aanleiding van de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek verworpen (gedempte watergang) en bevestigd (overig terreindeel),z oals opgenomen in onderstaande tabel.

| Deellocatie | Verdacht ten aanzien van | Strategie | Toetsing | Motivatie |
|---|---|---|---|---|
| Gedempte watergang | Onbekend | VED-HE | Verworpen | Er zijn in de grond geen verontreinigingen aangetroffen. |
| Overig terreindeel | Onverdacht | ONV-GR | Bevestigd | Er zijn in de grond maximaal lichte verontreinigingen aangetroffen. |

***Conclusies en aanbevelingen***
Op basis van de onderzoeksresultaten kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Met het voorafgaand bodemonderzoek is de actuele milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in voldoende mate vastgesteld. Er zijn geen overschrijdingen van de interventiewaarde grond of signaleringswaarde grondwater aangetoond. De resultaten bodemonderzoek geven geen aanleiding voor het verrichten van een nader bodemonderzoek.
- Met het voorafgaand bodemonderzoek is de voorlopige veiligheidsklasse ‘Basishygiëne’ voldoende vastgesteld op basis van de CROW 400.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende aanbevelingen gedaan:

- Voor het uitvoeren van de milieubelastende activiteit (Mba) Graven met een kwaliteit onder of gelijk aan de interventiewaarde geldt een informatieplicht. Hierbij moet rekening gehouden worden met een doorlooptijd van één week.
- In het geval er gegraven wordt onder de grondwaterstand, adviseren wij om te overwegen een grondwaterbemaling toe te passen.
- Wij raden aan om het lozen en onttrekken van grondwater te melden bij het bevoegd gezag, ondersteund door een bemalingsadvies, in overeenstemming met de Omgevingswet en de voorschriften van het waterschap. Het bevoegd gezag wordt bepaald op basis van de lozingsroute.
- Het verdient aanbeveling om tijdens grondwerkzaamheden alert te zijn op een eventuele onvoorziene verontreiniging van de bodem.

**Conclusie**
De resultaten van het onderzoek geven geen aanleiding voor het verrichten van nader onderzoek. Het onderdeel bodem vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

## 3.3 Duurzame ontwikkeling

**Algemeen**
Een duurzame ontwikkeling van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt ook door de Omgevingswet onderstreept. In een omgevingsplan dient een onderbouwing van duurzaamheid te worden opgenomen.

**Toetsing**

***Regionale Energie Strategie (RES)***
In 2021 hebben de gemeenteraden van de acht gemeenten in Regio Foodvalley (Barneveld-Ede-Nijkerk-Renswoude-Rhenen-Scherpenzeel-Veenendaal-Wageningen), de Provinciale Staten van de provincies Utrecht en Gelderland en het Algemeen Bestuur van het Waterschap Vallei en Veluwe de RES 1.0 Foodvalley vastgesteld. In deze RES 1.0 zijn de eerste keuzes voor een energieneutraal Regio Foodvalley uitgewerkt. Het gezamenlijke doel is om in Regio Foodvalley minimaal 0,75 TWh duurzaam opgewekte energie in 2030 te realiseren; en bij voorkeur te streven naar 1,0 TWh. Verlagen van het energieverbruik is daarin een belangrijke stap: wat we niet verbruiken, hoeven we ook niet op te wekken. Regio Foodvalley streeft ernaar om ieder jaar minimaal 1,5% energiebesparing te realiseren.

Het elektriciteitsnet in Gelderland en Utrecht kampt met overbelasting door de snelgroeiende vraag naar stroom, vooral tussen 16.00 en 21.00 uur. Er moet te veel elektriciteit door de elektriciteitsstations en stroomkabels en dat past niet. Dit leidt tot netcongestie, file op het net, waardoor projecten voor duurzame energie, woningbouw en verduurzaming vertragen. De regio werkt samen met gemeenten, de provincie, netbeheerders en bedrijven om het netwerk te versterken en optimaal te benutten.

***pMIEK (provinciale Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat)***
Gelderland is volop in ontwikkeling: er worden veel woningen gebouwd, bedrijven breiden uit en verduurzamen, en overheden, bedrijven en burgers werken hard aan de energietransitie. Dit alles vraagt om aanpassingen binnen ons huidige energiesysteem. De elektrificatie en de transitie naar een duurzaam aanbod van elektriciteit vergen echter veel van de elektriciteits-infrastructuur, die momenteel niet in staat is om de toekomstige energiebehoefte voor 2030, 2040 en 2050 te dekken. Dit probleem wordt versterkt door de schaarste aan mensen, materialen en middelen, waardoor een wat netbeheerders een ‘maakbaarheidsgat’ ontstaat.

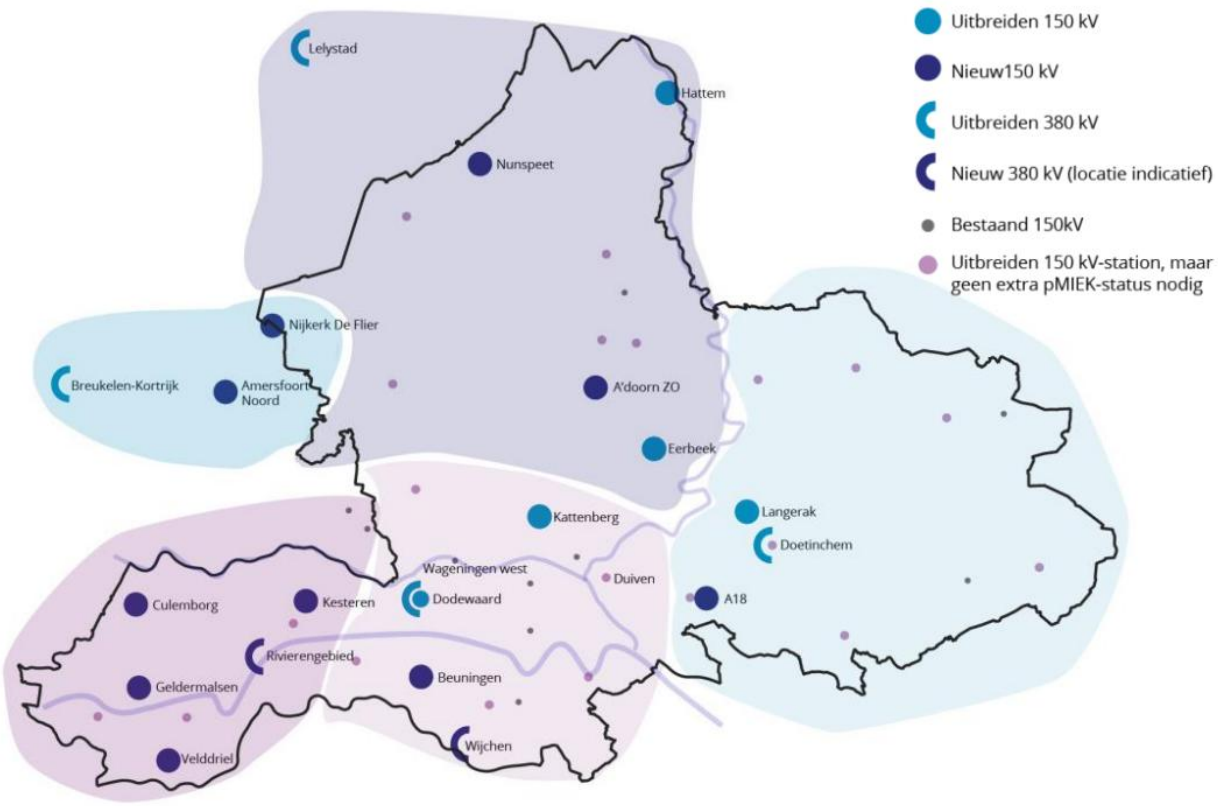
De huidige en verwachte vraag naar energie-infrastructuur overtreft het aanbod, wat leidt tot schaarste en onvermijdelijke keuzes in de ontwikkeling en efficiënter gebruik van deze infrastructuur. Dit wordt steeds meer zichtbaar, onder andere in de aanwezigheid van netcongestie, die de komende jaren in Gelderland naar verwachting nog verder zal toenemen. In Gelderland wordt er gewerkt aan het integraal programmeren van het energiesysteem, spoor 2 van het huidige programma energie-infrastructuur (GEIS) en de Gelderse Energyboard. In de Energyboard stemmen provincie, gemeenten, netbeheerders en andere betrokken partijen af over maatschappelijke keuzes over de inrichting van het energiesysteem. Daarbij wordt gestreefd naar overeenstemming over de maatschappelijke keuzes. Onderdeel van het integraal programmeren is het provinciale Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat (pMIEK). Het pMIEK richt zich op energie-infrastructuurprojecten met betrekking tot elektriciteit, warmte, waterstof en groen gas. De uiteindelijke besluitvorming over het pMIEK ligt bij de provincie. Het pMIEK wordt tweejaarlijks vastgesteld door Gedeputeerde Staten. Het huidige pMIEK is van 10 januari 2025.

Op 18 december 2024 is het beleidskader energiesysteem door Provinciale Staten (PS) vastgesteld. Dit beleidskader geeft een eerste richting aan het Gelderse energiesysteem op provinciaal niveau en focust op het realiseren van een decentraal, duurzaam en robuust energiesysteem van de toekomst. In het beleidskader zijn leidende principes voor de inrichting van het energiesysteem in Gelderland opgenomen. Deze principes fungeren als ‘spelregels’ en geven richting aan de te maken keuzes. Deze leidende

principes dienen ook als basis voor het pMIEK. In het pMIEK zijn onderzoeks- en verkenningsprojecten opgenomen die in lijn zijn met deze principes.

De provincie en de netbeheerders hebben een groslijst samengesteld van energie-infrastructuurprojecten in Gelderland. Deze groslijst bevat zowel onderzoeks- en verkenningsprojecten, die nog in een vroege fase zitten en verdere uitwerking vereisen, als concrete projecten die al in de planfase zijn met zoekgebieden en/of beoogde locaties. De leidende principes voor het Gelderse Energiesysteem (uit: Beleidskader Energiesysteem, 2024) zijn:
1. Energie wordt medesturend voor de inrichting van Gelderland: In Gelderland positioneren we energie als één van de sturende elementen voor de ruimtelijke ordening.
2. We besparen zo veel mogelijk energie: Door energie te besparen is er minder energie nodig en dus minder energie-infrastructuur.
3. We organiseren het Gelderse energiesysteem zo veel mogelijk decentraal met aandacht voor de combinatie van lokale opwek, lokale opslag en lokaal gebruik: Een decentraal energiesysteem is een systeem waarbij energie op lokale schaal wordt geproduceerd en verbruikt, in plaats van dat alles van een centrale energiebron komt. Daarbij zetten we ook in op het bij elkaar brengen van vraag en aanbod.
4. We zetten in op een diverse energiemix: Het inzetten op diverse energiebronnen draagt bij aan een robuust energiesysteem in Gelderland.
5. We stimuleren betrokkenheid van Gelderlanders bij de energietransitie, onder andere via participatie en de mogelijkheid tot lokaal eigendom van opwek en opslag.

Het elektriciteitsnetwerk in Gelderland maakt deel uit van het 150kV-netwerk in Flevoland-Gelderland-Utrecht (FGU-netwerk, zie figuur 6). Het bestaat uit een 150kV-netwerk van TenneT dat op dit moment is gekoppeld met landelijke 380kV-netwerk op vier locaties: Dodewaard, Doetinchem, Lelystad, en Breukelen-Kortrijk, waarvan de 380kV-stations in Dodewaard en Doetinchem in Gelderland liggen. Op de 150kV-stations wordt het middenspanningsnetwerk van Liander gekoppeld met het 150kV-netwerk. In de toekomst zal het elektriciteitsnetwerk van Gelderland worden opgesplitst in vijf deelnetten (pockets), waarvoor uitbreidingen van zowel de 380k/150V hoogspanningsstations als de 380/150kVverbindingen van TenneT nodig zijn. Naast de uitbreidingen van de vier al aanwezige 380kV-stations, zal daarom op termijn een extra 380kV-station in Rivierenland worden gerealiseerd. Deze uitbreidingen en opsplitsing zullen de capaciteit van het netwerk vergroten, wat nodig is om onderstations van Liander verder uit te breiden en nieuwe bij te plaatsen. Het figuur hieronder toont alle 380kV- en 150kV-stations in Gelderland, waarbij inzichtelijk is gemaakt welke stations tot welke deelnet (pocket) behoren.




*Figuur 3: Deelnetten structuur FGU-netwerk.*

Het onderstation De Flier valt onder de Regio Foodvalley. In het gebied rondom Harderwijk wordt een sterke toename in elektriciteitsvraag en teruglevering verwacht door verduurzaming van de (papier)industrie, verduurzaming gebouwde omgeving en elektrificatie van mobiliteit. Zon- en windinitiatieven dragen hier ook aan bij. De huidige capaciteit van het bestaande elektriciteitsstations Harderwijk wordt overschreden, waardoor nieuwbouw van een 150kV-station in Nijkerk (De Flier) nodig is. De locatie is gebaseerd op de leidende principes voor het Gelderse Energiesysteem (uit: Beleidskader Energiesysteem, 2024).

**Conclusie**
De locatie van het onderstation is gekozen op basis van verschillende duurzame keuzes die zijn gemaakt om de uitbreiding van het energienetwerk mogelijk te maken. Daarmee is het aspect duurzaamheid wat betreft de locatiekeuze geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.4 Geluid door activiteiten

**Algemeen**
In het omgevingsplan moet het geluid door activiteiten worden meegenomen bij het evenwichtig toedelen van functies aan locaties. Als één activiteit worden ook meerdere activiteiten gezien die op dezelfde locatie worden uitgevoerd, en die met elkaar samenhangen of elkaar functioneel ondersteunen. Bij het toelaten van een activiteit op een locatie moet rekening worden gehouden met het geluid van deze activiteit op de geluidgevoelige gebouwen die het omgevingsplan in de omgeving heeft toegelaten. En bij het toelaten van een geluidgevoelig gebouw moet rekening worden gehouden met het geluid van activiteiten die het omgevingsplan in de omgeving heeft toegelaten. Hiervoor gelden enkele

uitzonderingen. De wettelijke regels ten aanzien van geluid waaraan voor dit planvoornemen getoetst moet worden zijn onder meer opgenomen in:

- het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl): hierin zijn voor het planvoornemen relevante grenswaarden voor bouw- en sloopwerkzaamheden opgenomen.
- het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal): hierin zijn voor het planvoornemen relevante grenswaarden opgenomen voor maximale geluidniveaus op de gevels van woningen in de omgeving.

**Toetsing**

*Uitgangspunten*

Het totale opgestelde transformatorvermogen bedraagt 240 MVA (3 x 80 MVA). In de representatieve bedrijfssituatie kunnen alle drie de transformatoren continu op vollast in bedrijf zijn. Het gelijktijdig te schakelen transformatorvermogen zal daarom ook 240 MVA bedragen. Dit vermogen is hoger dan 200 MVA waardoor het transformatorstation wordt beschouwd als een ‘activiteit die in aanzienlijke mate geluid kan veroorzaken’. Grote lawaaimakers ('activiteiten die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken') worden aangewezen in het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl), artikel 5.78b. in lid 1, onder c van dit artikel is ten aanzien van transformatorstations hiervoor het volgende aangegeven: "het gebruiken van niet in een gesloten gebouw ondergebrachte transformatoren met een maximaal gelijktijdig in te schakelen elektrisch vermogen van 200 MVA of meer".

'Activiteiten die in aanzienlijke mate geluid kunnen veroorzaken' mogen alleen op een 'industrieterrein' plaatsvinden. Het begrip 'industrieterrein' wordt hierbij expliciet gereserveerd voor terreinen waarop dergelijke activiteiten zijn toegestaan. Voor 'industrieterreinen' dienen een geluidaandachtsgebied en geluidproductieplafonds (GPP's) in gedefinieerde geluidreferentiepunten (GRP's) te worden vastgesteld. De GPP’s dienen opgenomen te worden in het omgevingsplan.

Het geluidvermogen van de nieuwe transformatoren bedraagt 79,5 dB(A) per stuk bij vollast (conform de ‘standaard’ specificaties van Liander).

Er worden op het station geen relevante piekgeluiden (‘maximale geluidniveaus’) geproduceerd. Dit aspect is daarom niet verder beschouwd.

Het station is onbemand. Het aantal verkeersbewegingen van en naar het station en op het terrein van het station is verwaarloosbaar. Deze zijn in het onderzoek daarom verder buiten beschouwing gelaten.

*Beoordeling en conclusie*

*Ruimtelijke toets bij woningen*

Voor een dergelijke planherziening wordt het stappenplan doorlopen zoals omschreven in de VNG-richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering'. De afstand van de dichtstbij gelegen geluidgevoelige bestemming tot de grens van het perceel van het onderstation bedraagt circa 50 meter. Vastgesteld wordt dat hiermee niet voor alle woningen wordt voldaan aan de voorwaarde in 'stap 1'. Daarom is ook 'stap 2' uitgevoerd. Hierbij worden de op de gevels van woningen berekende geluidniveaus getoetst aan de richtwaarde voor een 'gemengd gebied', te weten 50 dB(A) etmaalwaarde (dit komt overeen met een langtijdgemiddeld beoordelingsniveau van 50 dB(A) overdag, 45 dB(A) in de avond en 40 dB(A) in de nacht).

Uit het onderzoek volgt dat de ten gevolge van het onderstation optredende geluidbelasting ter plaatse van woningen ten hoogste 44 dB(A) etmaalwaarde bedraagt, inclusief toeslag voor het tonale karakter van het geluid. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de toepasselijke criteria op basis van de VNG-richtlijn ‘Bedrijven en milieuzonering’. Er wordt zelfs voldaan aan de richtwaarde voor omgevingstype ‘rustige woonwijk’.

Gesteld kan worden dat derhalve sprake is van een uit akoestisch oogpunt evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

*Omgevingswet*
Er bevinden zich geen geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen, binnen het geluidaandachtsgebied.

Het is aan het bevoegd gezag om te bepalen of het geluidaandachtsgebied wordt vastgesteld op basis van de definitie (50 dB Lden op 30 meter hoogte), op basis van de “maximale interpretatie” (40 dB Lnight op de hoogtes waar de contour, per richting, maximaal is) of op basis van een tussenliggende variant.

Er kan gesteld worden dat na realisatie van het onderstation sprake zal blijven van een uit akoestisch oogpunt evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL).

**Conclusie**
Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat geen geluidhinder zal optreden ter plaatse van geluidgevoelige objecten. Daarmee vormt het aspect geluid geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.5 Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen

Het planvoornemen maakt geen geluidgevoelige gebouwen mogelijk. Daarmee is dit aspect niet relevant voor het planvoornemen.

## 3.6 Geur

Het planvoornemen emitteert geen geur of is ontvankelijk voor een bepaalde geuremissie. Daarmee is dit aspect niet relevant voor het planvoornemen.

## 3.7 Gezondheid

**Algemeen**
Een van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet is een gezonde fysieke leefomgeving. De fysieke leefomgeving kan gevolgen hebben voor de gezondheid van mensen, in positieve of negatieve zin. Binnen de kaders van de Omgevingswet kunnen overheden eigen gezondheidsambities vastleggen en uitwerken. In artikel 2.1, lid 4 van de Omgevingswet staat dat het bevoegd gezag bij de evenwichtige toedeling van functies aan locaties in het omgevingsplan in ieder geval rekening houdt met het belang van het beschermen van de gezondheid. Belangrijk voor een gezonde leefomgeving zijn onder meer een leefomgeving die uitnodigt tot bewegen, ontmoeten en ontspannen, een goede milieukwaliteit en klimaatbestendigheid.

**Toetsing**
De gemeente Nijkerk heeft het thema ‘gezondheid’ opgenomen in de voorbereiding op de Omgevingsvisie 2.0 die in 2027 wordt vastgesteld. Tot die tijd is het thema gezondheid wel al opgenomen in de Ontwikkelagenda Gemeente Nijkerk 2023-2026 en het Integraal plan van aanpak 2024-2026. Hierbij gaat het met name over het stimuleren en mogelijk maken van een gezonde levensstijl. In de ontwikkelagenda wordt de zoeklocatie naar twee windmolens genoemd als project waarbij het effect van de windmolens op de gezondheid van bewoners wordt meegewogen. In het geval van het onderstation is de relatie tussen

directe en indirecte effecten van het onderstation en de keuze voor de locatie te rijmen. De locatie ligt namelijk niet in de invloedssfeer van bewoners, omdat het onderstation op een bestaand industrieterrein pal naast de A28 is geprojecteerd. Daarmee is de overlast en daarmee de fysieke én mentale gezondheid van bewoners zo veel als mogelijk gemitigeerd.

Daarnaast draagt het planvoornemen bij aan de verdere elektrificatie van ons land en draagt daarmee ook direct bij aan de verdere reductiemogelijkheden van schadelijke luchtuitstoot door fossiele brandstoffen door allerlei in woon-, leef- en natuurgebieden op de lange termijn. Dit bevordert mede de gezondheid van bewoners in deze gebieden.

**Conclusie**
De activiteiten van het 150/20kV-onderstation zijn op ruime afstand gelegen van woonwijken. Middels de milieuonderzoeken is aangetoond dat er sprake zal zijn van een aanvaardbare situatie voor mens en milieu. Het plan draagt ook bij aan de verdere elektrificatie van ons land en draagt daarmee bij aan de reductie van schadelijke luchtuitstoot door fossiele brandstoffen. Dit bevordert mede de gezondheid van bewoners in woon-, leef- en natuurgebieden.

## 3.8 Klimaat

Naast alle ambities en doelstellingen op internationaal, nationaal en regionaal niveau, heeft Nijkerk zichzelf ten doel gesteld om in 2035 een CO2 neutrale gemeente te zijn. Deze ambitie is reeds vastgesteld in 2012. De uitwerking van deze doelstelling, zoals in 2012 gegeven, houdt in dat de gemeente in 2035 20% energiebesparing heeft gerealiseerd en 20% duurzame opwek. 60% van het resterende niet-duurzame energie gebruik kan worden gecompenseerd met projecten buiten de gemeentegrenzen. In regionaal, provinciaal en landelijk verband is gekozen voor het doel van energieneutraliteit in 2050. Dit houdt in dat alle verbruikte energie binnen de eigen grenzen duurzaam wordt opgewekt. Ook voor de gemeente Nijkerk is dit het lange termijn doel.

Vanwege de netcongestie kunnen deze doelen in het gedrang komen. Daarom is Nijkerk al geruime tijd met Tennet en Liander in gesprek over de uitbreiding van het regionale elektriciteitsnetwerk middels onder andere het onderstation waar onderhavige omgevingsplanwijziging wordt opgesteld. Het onderstation draagt daarmee direct bij aan de klimaatdoelen van de gemeente Nijkerk.

## 3.9 Landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten

In opdracht van Liander heeft landschapsarchitect Urban Synergy in oktober 2025 een landschappelijke inpassing opgesteld (zie bijlage 1 van de motivering van de omgevingsplanwijziging) voor het nieuw te realiseren 150/20 kV-onderstation op bedrijventerrein De Flier in de gemeente Nijkerk. Deze landschappelijke inpassing is mede opgesteld in het kader van de voorbereiding van de ruimtelijke besluitvorming en dient als onderbouwing voor de wijziging van het omgevingsplan. De beoordeling van de landschappelijke en stedenbouwkundige effecten vindt plaats op grond van de Omgevingswet, waarbij wordt bezien of sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en of het initiatief aanvaardbaar is vanuit het oogpunt van de fysieke leefomgeving, waaronder landschap, stedenbouw en beeldkwaliteit.

Uit de landschappelijke inpassing volgt dat het plangebied is gelegen op de overgang van stedelijk gebied naar het omliggende slagenlandschap. Deze ligging vraagt om een zorgvuldige afstemming tussen de schaal en uitstraling van het onderstation enerzijds en de open, groene landschapsstructuur anderzijds. Het station wordt gesitueerd op het bedrijventerrein De Flier, waarbij aansluiting wordt gezocht bij zowel

het beeldkwaliteitplan van het bedrijventerrein als het landschappelijk streefbeeld uit het Landschapsontwikkelingsplan (LOP 2018).

Het ontwerp gaat uit van het concept van een zogenoemd ‘energie-erf’, waarbij het onderstation landschappelijk wordt ingepast door middel van erfbeplanting, houtsingels, solitaire bomen en bloemrijk grasland. Hiermee wordt beoogd de zichtbaarheid van het station vanaf de A28 te beperken en tegelijkertijd een groene overgang te realiseren richting het aangrenzende slagenlandschap. De bestaande en beoogde groenstructuren dragen bij aan het versterken van landschappelijke samenhang en het verzachten van de visuele impact van de technische installaties.

Stedenbouwkundig sluit het station aan bij zone 3 van het beeldkwaliteitplan van bedrijventerrein De Flier. Dit betekent dat de bebouwing een terughoudende uitstraling krijgt, met beperkte accenten, een sobere materialisering en een kleurgebruik dat aansluit bij de omgeving. Lange gevels worden geleed door materiaal- en kleurverschillen en de oostzijde van het terrein wordt afgeschermd door een aarden wal met opgaande beplanting. Door deze maatregelen wordt het onderstation stedenbouwkundig ondergeschikt gemaakt aan het landschap en zorgvuldig ingepast binnen de structuur van het bedrijventerrein.

Op basis van de opgestelde landschappelijke inpassing kan worden geconcludeerd dat de realisatie van het onderstation, mits uitgevoerd conform het voorgestelde ontwerp en de bijbehorende inpassingsmaatregelen, leidt tot een aanvaardbare landschappelijke en stedenbouwkundige inpassing. De combinatie van groene erfafscheidingen, aansluiting op bestaande landschapsstructuren en naleving van het beeldkwaliteitplan zorgt ervoor dat de ruimtelijke en visuele impact van het onderstation wordt beperkt. Daarmee is sprake van een zorgvuldige inpassing in de fysieke leefomgeving en vormt het aspect landschap en stedenbouw geen belemmering voor de wijziging van het omgevingsplan.

## 3.10 Luchtkwaliteit

**Algemeen**
In het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) staan regels over omgevingswaarden, instructieregels, beoordelingsregels en regels voor monitoring van de kwaliteit van de leefomgeving. Het Bkl biedt de volgende grondslagen voor de onderbouwing dat een plan of project voldoet aan de wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit:

1. De projectlocatie bevindt zich niet binnen een aandachtsgebied voor NO2 of PM10. De beoordeling van de luchtkwaliteit is beperkt tot deze aandachtsgebieden, omdat er buiten de aandachtsgebieden geen sprake is van een dreigende overschrijding van NO2 en PM10 (art. 5.51 Bkl);
2. Het plan of project leidt niet tot overschrijding van (rijks)omgevingswaarden zoals vastgelegd in paragraaf 2.2.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl);
3. Het plan of project draagt niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit (art. 5.53 en 5.54 Bkl).

Wanneer een plan voldoet aan één van bovenstaande grondslagen, kan het wat luchtkwaliteit betreft doorgang vinden.

**Toetsing**
De gemeente Nijkerk ligt niet binnen een aandachtsgebied voor NO2 of PM10. Formeel is voor deze ontwikkeling daarom geen berekening en beoordeling voor luchtkwaliteit noodzakelijk.

**Conclusie**

De activiteiten van het 150/20kV-onderstation voldoen aan de algemene regels voor luchtkwaliteit uit het Bkl. Daarmee vormt het aspect lucht geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.11 Mobiliteit

**Algemeen**
Voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties zijn ook de effecten van het planvoornemen op verkeer en parkeren van belang. Ten aanzien van verkeer is het van belang dat in de toekomst sprake zal zijn van een acceptabele verkeerssituatie en dienen er voldoende parkeerplaatsen te worden gegarandeerd voor de functies van de beoogde ontwikkeling.

**Toetsing**
Het onderstation heeft geen verkeersaantrekkende werking, behoudens beheer en onderhoud. Hiervoor worden op eigen terrein voldoende parkeerplekken gerealiseerd hetgeen voldoet aan het vigerende parkeerbeleid zoals is opgenomen in de Nota Parkeernormen Nijkerk 2021.

**Conclusie**
Doordat er geen verkeersaantrekkende werking is behoudens beheer en onderhoud én hiervoor voldoende parkeerplekken op eigen terrein worden gerealiseerd op basis van de Nota Parkeernormen Nijkerk 2021, vormt het aspect mobiliteit geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.12 Natuur en ecologie

**Algemeen**
Ruimtelijke plannen en/of ingrepen moeten getoetst worden aan vigerende natuurwet- en regelgeving. Per 1 januari 2024, worden in Nederland de natuurwaarden beschermd via de Omgevingswet. Onder de Omgevingswet is de bescherming geregeld van Natura 2000-gebieden, soorten die genoemd zijn in de vogelrichtlijn, de habitatrichtlijn alsook nationale soorten en van houtopstanden. Naast de wettelijke bescherming worden natuurgebieden planologische beschermd via onder andere het Natuurnetwerk Nederland.

**Toetsing**
Tennet/Liander is voornemens om in overleg met de gemeente Nijkerk een onderstation te realiseren op een grasperceel op het bedrijventerrein De Flier in Nijkerk. Het voornemen is getoetst aan de kaders van de natuurwet- en regelgeving. Als het plan en de uitgangspunten wijzigen dient dan contact opgenomen te worden met de begeleidend ecoloog om te bepalen of deze natuurtoets nog volstaat.

*Natura 2000*
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Arkemheen en ligt op 2,8 kilometer afstand van het plangebied. Binnen 25 km rond het plangebied zijn een aantal Natura 2000-gebieden aanwezig waarvan sommige stikstofgevoelig zijn. Met de AERIUS-calculator (versie april 2026) is een berekening uitgevoerd (zie bijlage 9 bij de motivering van de omgevingsplanwijziging) voor de bepaling van het effect van het project op de omliggende Natura2000 gebieden. De bestaande situatie c.q. uitgangssituatie is ‘0’, en daarmee is deze berekening tegelijkertijd ook de verschilberekening. In de gebruiksfase wordt geen NH3 of NOx stikstof uitgestoten, omdat er sprake is van één elektrisch busje voor beheer en onderhoud per jaar.

Uit het rekenresultaat volgt dat tijdens de bouwfase voor de bouwterreinen sprake is van een totale emissievracht van 173,1 kg/j NOx en 2,2 kg/j NH3 en voor het bouwverkeer (incl. stationair draaien zwaar verkeer en koude start licht en middelzwaar verkeer) is sprake van een totale

emissievracht van 32,2 k/j NOx en 1,6 kg/j NH3.

Uit het rekenresultaat volgt tevens dat er geen sprake is van een depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jaar waardoor op voorhand significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden.

Vervolgonderzoek t.a.v. stikstof, zoals bijvoorbeeld een ecologische voortoets of passende beoordeling, is niet aan de orde. Ook is voor het aspect stikstofdepositie geen omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit vereist.

*Flora en fauna*
In het plangebied kunnen mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën voorkomen. Daarnaast zijn er invasieve exoten aanwezig in het plangebied. Voor deze soorten zijn negatieve effecten en een overtreding van de Ow te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen zoals beschreven in hoofdstuk 5. Indien hieraan voldaan wordt is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Ow en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit niet noodzakelijk. Zie *Tabel:* voor een overzicht.

*Tabel: Overzicht van mogelijk voorkomende soorten in het plangebied, waarvoor geldt dat het optredende van negatieve tijdelijke en/of permanente effecten, en een overtreding van de Ow niet op voorhand uitgesloten is. Er is aangegeven welke vervolgstappen noodzakelijk zijn.*

| Soortgroep | Soort(en) | (Mogelijke) effecten en bijbehorende Verbodsbepaling Bal | Vervolgstappen/ Voorzorgsmaatregelen |
|---|---|---|---|
| Grondgebond en zoogdieren | Kleine marterachtigen en steenmarter | Doding en verwonding van individuen (Art. 11.54, lid 1a)<br>&<br>Tijdelijke vernietiging van vaste rust- en of verblijfplaatsen (Art. 11.54, lid 1b) | Uitvoering of opstart (met vervolgens constante intensiteit van uitvoering werkzaamheden) buiten de kraamperiode (veelal april t/m augustus).<br>Werken volgens ecologisch werkprotocol. |
| | Algemeen voorkomende soorten als haas en muizensoorten | Doding en verwonding van individuen (Art. 11.54, lid 1a)<br>&<br>Tijdelijke vernietiging van vaste rust- en of verblijfplaatsen (Art. 11.54, lid 1b) | Nemen voorzorgsmaatregelen specifieke zorgplicht. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Vleermuizen | Diverse soorten | Verstoring van verblijfplaatsen in de omgeving en foerageergebied (Artikel 11.46 lid 1a, 1b en 1d) | Werken buiten de actieve periode van vleermuizen (half november t/m half maart). Indien niet mogelijk dan tussen zonsopkomst en zons-ondergang of zonder kunstmatige verlichting richting de omgeving. In de toekomstige situatie mag er geen additionele verlichting gerealiseerd worden richting de omgeving. |
| Broedvogels | Boombewonende vogels met een jaarrond beschermd nest | Verstoren broedende vogels, doden van individuen en vernietigen van nest (Artikel 11.37 lid 1a, 1b en 1d) | Uitvoeren van werkzaamheden buiten het broedseizoen (begin februari tot eind augustus). |
| | Algemene broedvogels | | Werken buiten het broedseizoen of andere voorzorgsmaatregelen nemen en werken volgens een ecologisch werkprotocol. |
| Amfibieën | Algemeen voorkomende soorten als bruine kikker, gewone pad. | Doding en verwonding van individuen (Art. 11.54, lid 1a)<br>&<br>Tijdelijke vernietiging van vaste rust- en of verblijfplaatsen (Art. 11.54, lid 1b) | Nemen voorzorgsmaatregelen specifieke zorgplicht. |
| Invasieve exoten | Reuzenberenklauw en Japanse Duizendknoop | Verdere verspreiding van invasieve exoten (Artikel 11.108) | Nemen van voorzorgsmaatregelen. |

*GNN en overige planologisch beschermde gebieden*
Het plangebied maakt geen deel uit van GNN of overige planologisch beschermde gebieden. Externe effecten hoeven bij de effectbeoordeling niet meegenomen te worden. Er zijn geen vervolgstappen nodig.

*Advies bovenwettelijke maatregelen*
Het project biedt kansen om, in aanvulling op de beoogde werkzaamheden, de ecologische kwaliteit van het plangebied te verbeteren. Dit hoofdstuk beschrijft enkele kansrijke maatregelen die Tennet/Liander/gemeente Nijkerk binnen het plangebied kan nemen om de ecologische kwaliteit van het gebied te verbeteren. Omdat de voorgestelde maatregelen geen verplichting vormen vanuit de Omgevingswet, wordt voor deze maatregelen de term “bovenwettelijke maatregelen ecologie” gebruikt.

Door het nemen van enkele bovenwettelijke maatregelen (zoals opgenomen in de bijlage bij de Natuurtoets – bijlage 4 bij de motivering van de omgevingsplanwijziging), zoals het aanplanten van meer groen kan de ecologische kwaliteit van het plangebied verbeterd worden.

*Natuurinclusief bouwen en inrichten*
Om de toekomstige bebouwing ook voor biodiversiteit van meerwaarde te laten zijn valt aan te bevelen om groene daken en groene gevels toe te passen. Met groene daken wordt er geschikte broedlocaties gecreëerd voor bijvoorbeeld scholekster. Daarnaast zorgen groene daken en gevels met inheems groen voor voedsel voor onder andere insecten en vogels. Verder kunnen er verblijfplaats voorzieningen worden aangebracht in de gevels voor bijvoorbeeld vleermuizen en broedvogels. Het toekomstige buitenterrein kan ecologisch worden ingericht door inheemse kruiden in te zaaien of inheemse struiken en bomen te planten. Daarnaast kunnen elementen zoals hagen en takkenrillen bijdragen aan voldoende dekking en nestgelegenheden voor diverse soorten. Deze groene elementen kunnen tevens bijdragen aan geluidsdemping van de transformatoren. Indien er verharding dient te worden aangelegd voor bijvoorbeeld parkeergelegenheden of onderhoud, zou er gekozen kunnen worden halfverharding waardoor de er nog steeds infiltratie van regenwater plaatsvindt wat ten goede komt van de grondwaterstand.

**Conclusie**
Indien de ecologische plichten en adviezen in acht worden genomen vormt het aspect natuur en ecologie geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.13 Aanvullend natuur en ecologisch onderzoek

**Algemeen**
Tijdens de inspectie voor de natuurtoets werden vanwege het blad aan de bomen jaarrond beschermde nesten in de bomen binnen de verstoringsafstand van het plangebied niet uitgesloten. Haskoning is gevraagd om in de bladerloze periode een nadere nestinspectie uit te voeren om deze nesten wél te kunnen aantonen of uitsluiten. Voor de vleermuizen is de effectbeoordeling van de natuurtoets aangescherpt wat betreft geluidsverstoring. De nestinspectie en nadere effectbeoordeling van de vleermuizen worden hieronder apart van elkaar behandeld.

**Toetsing**
*Jaarrond beschermde nesten*
Tijdens een inspectie in de bladerloze periode zijn geen potentiële jaarrondbeschermde nesten binnen verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden waargenomen. Wel heeft een van de nesten binnen de verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden (en de trafo's) de potentie om uitgebouwd worden door een vogel met jaarrond beschermde nesten.

Om uitbouw te voorkomen moeten de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen van vogels met een jaarrond beschermd nest. Gezien de buizerd al vroeg kan broeden betekent dit buiten de periode februari tot en met augustus. Vervolgens dient er te worden doorgewerkt met een constante intensiteit. Als een vogel met jaarrond beschermde nesten er dan toch voor kiest om het nest tijdens de werkzaamheden of hierna uit te bouwen heeft deze blijkbaar geen last van de werkzaamheden of de trafo's en zijn overtredingen niet aan de orde.

Indien er binnen het broedseizoen wordt opgestart met de werkzaamheden, dus binnen de periode februari tot en met augustus, moet voorafgaand aan de werkzaamheden een broedvogelinspectie plaatsvinden. Indien er een broedgeval (van vogel met jaarrond beschermde nesten of een algemene soort) wordt aangetroffen mag er alleen gewerkt worden buiten de verstoringsafstand ten opzichte van het nest. Deze afstand is soort afhankelijk.

Overige vervolgstappen ten aanzien van algemene broedvogels zoals opgenomen in de natuurtoets blijven tevens van toepassing.

Gelet op de periode in tijd tussen de uitgevoerde netinspectie en de uitvoer van de werkzaamheden, dient vooraf aan de werkzaamheden een nieuwe netinspectie te worden uitgevoerd.

*Geluidsverstoring op potentiële verblijfplaatsen vleermuizen*
Aangezien het geluid van de trafo's op een lage frequentie piekt onder de 10 kHz, en wegvalt tegen het geluid van de rijksweg waar de potentiële vleermuisverblijfplaatsen al gewend aan zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze potentiële vleermuisverblijfplaatsen als gevolg van het geluid van de trafo's. Overige vervolgstappen die uit de natuurtoets voortkomen (ten aanzien van lichtverstoring) blijven nog steeds van toepassing.

**Conclusie**
Indien de ecologische plichten en adviezen in acht worden genomen, aangevuld met de adviezen en plichten betreft de mogelijkheid van jaarrondbeschermde nesten en geluidsverstoring op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen, vormt het aspect natuur en ecologie geen belemmering voor het planvoornemen.

## 3.14 Omgevingsveiligheid

**Algemeen**
Omgevingsveiligheid is het voorkomen, beperken en bestrijden van effecten van incidenten die (kunnen) leiden tot significante nadelige gevolgen voor een veilige fysieke leefomgeving en daarmee tot een ramp of crisis. Onder de Omgevingswet is 'omgevingsveiligheid' onderdeel van het waarborgen van de veiligheid; § 5.1.2/ artikel 5.2 Bkl en 8.10a Bkl. Hierbinnen is 'externe veiligheid' onderdeel van 'omgevingsveiligheid'.

**Toetsing**
Het planvoornemen wordt niet genoemd in bijlage VI of VII tot en met X van het Bkl. Een onderstation valt echter onder de kritieke infrastructuur. Conform artikel 5.2, Bkl is het planvoornemen daarmee relevant voor het milieuaspect omgevingsveiligheid.

*Relevante risicobronnen*
Voor het onderstation zijn de volgende risicobronnen in de omgeving relevant bevonden:

| Scenario | Wetgeving | Bron | Kans van optreden | Type effect |
|---|---|---|---|---|
| Ondergrondse hogedruk aardgasleiding | Bijlage VII D.2 van het Bkl | RIVM**Error! R eference source not found.** | Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar) | Warmtestraling van >10 kW/m$^2$, |
| Basisnet weg: A28 | Bijlage VII C van het Bkl | Bkl | Zeer onwaarschijnlijk (<0,05% per 4 jaar) | Warmtestraling van >10 kW/m$^2$,<br>of >35 kW/m$^2$ in het geval van een BLEVE[3].<br>Overdruk van > 10 kPa |
| Overstroming | Artikel 5.2 van het Bkl | Atlasleefomgeving | Mogelijk (0,5%-5% kans per 4 jaar). | Waterstand van 0,5 meter hoogte |

*Consequenties*
Er zijn verschillende scenario's die, ondanks een kleine kans van optreden, wel een effect hebben op het onderstation. Het bevoegd gezag dient de gevonden risico's te verantwoorden. Hierin heeft het bevoegd gezag twee keuzes:

[3] *Boiling Liquid Expanding Vapor Explosion)*

- Het bevoegd gezag kan gemotiveerd de risico's accepteren.
- Het bevoegd gezag kan de risico's niet accepteren en mitigerende maatregelen vragen.

**Conclusie**
Vanuit landelijke, regionale en gemeentelijke beleidskaders is er vanuit het milieuaspect omgevingsveiligheid geen directe aanleiding voor het weigeren van het planvoornemen. Wel moet een weloverwogen besluit worden genomen over het omgaan met de geconstateerde risico's. De scenario's hebben een kleine kans van optreden, maar kunnen wel leiden tot het uitvallen van de functionaliteit voor een periode langer dan 24 uur. Het bevoegd gezag dient (al dan niet in overleg met de VGGM) te beargumenteren of de risico's gemitigeerd moeten worden.

## 3.15 Onontplofte Oorlogsresten

Om inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van Ontplofbare Oorlogsresten (OO) in het plangebied heeft Explosive Clearance Group (ECG) op 13 oktober 2025 een rapportage opgesteld met daarin een historisch vooronderzoek (zie Bijlage 7 bij de motivering op de omgevingsplanwijzging).

In een historisch vooronderzoek wordt vastgesteld of er in (delen) van het onderzoeksgebied sprake is van een aantoonbaar verhoogde kans op het aantreffen van OO. Met deze kennis kan worden bepaald of nader (opsporings)onderzoek raadzaam is opdat bodemroerende werkzaamheden veilig kunnen worden uitgevoerd. In deze rapportage is een Onderzoek Conflictperiode (indicaties: oorlogshandelingen WOII) opgenomen.

Middels het Onderzoek Conflictperiode zijn er geen aanwijzingen achterhaald dat (de omgeving van) het onderzoeksgebied betrokken is geweest bij oorlogshandelingen. Derhalve vervalt het beantwoorden van de onderzoeksvragen conform het CS-VROO-02 en de gebeurtenissenkaart conflictperiode.

Op basis van het Onderzoek Conflictperiode zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verhoogde kans op het aantreffen van OO. Het gebied is derhalve als 'onverdacht' bestempeld.

In gebieden die als onverdacht zijn aangemerkt kunnen de geplande werkzaamheden op reguliere wijze worden uitgevoerd (zie bijlage 1 van de rapportage voor de Bodembelastingkaart OO). Daarbij wordt aangeraden om uitvoerende partijen op de hoogte te stellen van het Protocol Toevalsvondst dat in bijlage 2 van deze OO-rapportage is opgenomen. Mochten er onverhoopt munitie(gelijkende) objecten worden aangetroffen in de als 'onverdacht' geclassificeerde gebieden, dan wordt geadviseerd om de werkzaamheden direct te staken en de lokale politie van deze vondst op de hoogte te stellen.
Tevens wordt u geadviseerd om in een dergelijke situatie contact op te nemen met een CS-OOO gecertificeerd opsporingsbureau en gezamenlijk vast te stellen of opschaling noodzakelijk is. ECG is in bezit van het CS-OOO certificaat en kan meedenken in een vervolgtraject en eventueel diensten verzorgen bij opsporingswerkzaamheden.

**Conclusie**
Het aspect Onontplofte Oorlogsresten vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Het Protocol Toevalsvondst blijft van kracht.

## 3.16 Trillingen

Het planvoornemen emitteert geen trillingen of is ontvankelijk voor bepaalde trillingen. Daarmee is dit aspect niet relevant voor het planvoornemen.

## 3.17 Water

**Algemeen**
In Nederland heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming. In deze waterparagraaf staan de relevante wateraspecten beschreven die van belang zijn voor het planvoornemen. De relevante wateraspecten komen voort uit instructieregels en beleidsstukken op Rijks-, provinciaal-, regionaal- en gemeentelijk niveau.

**Toetsing**
Hemelwater afkomstig van de verhardingen van het onderstation (dakoppervlak en verhardingen rondom voorzieningen) wordt door middel van kolken op het terrein ondergronds opgevangen en aangesloten op de uitlegger ø200mm van het bestaande regenwaterstelsel in de toegangsweg. Indien bij de verdere uitwerking blijkt dat aansluiting of deels aansluiting op deze uitlegger niet mogelijk is, mag het hemelwater afkomstig van het plangebied direct onder- of bovengronds worden aangesloten op het oppervlaktewater op het bedrijventerrein. Het ingemeten waterpeil van het watersysteem ligt op een hoogte van NAP +0,7m. Gelet op de huidige staat van de bestaande C-watergang ten oosten van het perceel komt deze watergang zonder aanvullend onderhoud niet in aanmerking om hier direct op af te voeren.

De beperkte vuilwaterstroom afkomstig van een klein keukenblok en een toilet wordt aangesloten op de uitlegger ø200mm van het bestaande vuilwaterstelsel in de toegangsweg.

Van het totale oppervlak van ca. 0,98 ha wordt er ca. 3.135 m2 aan verhard oppervlak in de toekomstige situatie aangelegd in het plangebied. Aangezien het plangebied onderdeel is van het bedrijventerrein De Flier waarvoor een omgevingsvergunning (nummer 950346, werkzaamheden bouwrijp maken De Flier, fase 1, 2 en 3) en een wijzigingsvergunning (d.d. 12-12-2024) is afgegeven, is aanleg van een compenserende waterberging voor extra verhard oppervlak in het plangebied niet nodig. In de bestaande omgevingsvergunning is de waterberging voor het gehele bedrijventerrein inclusief het plangebied van het onderstation geregeld en vastgelegd.

Op basis van de beschikbare gegevens wordt er ter hoogte van het complex een hoge GHG (gemiddeld hoogste grondwaterstand) aangetroffen en is slechts een beperkte ontwateringsdiepte (afstand tussen maaiveld en GHG) van ca. 25 cm aanwezig. Algemene richtlijnen schrijven een minimale ontwateringsdiepte bij bestrating en gebouwen voor van circa 70 cm-mv om opdrijven en verzakken van bestrating, schade aan fundering en vochtoverlast in gebouwen te voorkomen.

Verder wordt het gebouw voorzien van een kelder. Bij het ontwerp van de kelder dient rekening te worden gehouden met de hoge grondwaterstand (eventueel benodigde bemaling). Na aanleg kan de kelder een geringe opstuwing in de grondwaterstromen veroorzaken. Gelet op de grootte van de kelder en de bodemopbouw (midden en fijn zand met weinig zandige klei) is het aannemelijk dat deze opstuwing na aanleg beperkt is.

De gemeente heeft aangegeven dat bij het bouwrijp maken van het bedrijventerrein de kavels op een bepaalde (bouwrijpe) hoogte wordt afgewerkt. Op basis van de beschikbare hoogten in de AHN, is het aannemelijk dat deze locatie nog niet is opgehoogd. Geadviseerd wordt om ter plaatse van het complex het maaiveld zodanig op te hogen dat voldaan wordt aan de ontwateringsdiepte van in ieder geval 70 cm-maaiveld. Bij de verdere uitwerking van het plan dient de afwerking van het perceel nog afgestemd te worden met de gemeente.

**Conclusie**

De gevolgen ten aanzien van waterkwaliteit en -veiligheid vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

## 3.18 Elektromagnetische velden

**Algemeen**
Sinds 2005 geldt een voorzorgbeleid vanuit het Rijk voor elektromagnetische velden bij bovengrondse hoogspanningsverbindingen. Het voorzorgbeleid is door het rijk in 2008 verduidelijkt. Bij brief van 21 april 2023 (kenmerk DGKE-DRE / 26746813) heeft het rijk het beleid uit 2005, inclusief de verduidelijking in 2008, herijkt. De brief van 21 april 2023 met het herijkte voorzorgbeleid vervangt het voorzorgbeleid uit 2005/2008. Het herijkte voorzorgbeleid is van toepassing op alle netcomponenten (van TenneT en regionale netbeheerders), dus niet alleen op bovengrondse hoogspanningsverbindingen maar ook op ondergrondse kabelverbindingen en hoogspanningsstations van TenneT en Enexis.

In het herijkte voorzorgbeleid adviseert de Minister van Klimaat en Energie (Economische Zaken en Klimaat) in samenspraak met de staatssecretaris van VWS en op aanbeveling van de Gezondheidsraad om de blootstelling aan magneetvelden van alle netcomponenten (hoogspanningsverbindingen, -kabels en -stations), waar mogelijk en proportioneel, beperkt te houden. Dit moet bereikt worden door het nemen van proportionele bronmaatregelen bij de aanleg van nieuwe netcomponenten of het wijzigen van bestaande netcomponenten, waardoor de magneetvelden van deze netcomponenten zo klein mogelijk worden gehouden dan wel worden verminderd.

**Toetsing**
Voor modulaire blokken geldt dat de 0,4 µT contour niet verder reikt dan circa 8 meter vanaf de buitenzijde van de gebouwen. Voor transformatoren geldt dat deze afstand circa 3 meter bedraagt. De magneetveldcontour van 0,4 µT ligt binnen het plangebied. Binnen deze contour liggen geen gevoelige bestemmingen. De magneetveldcontour blijft hiermee binnen het plangebied.

**Conclusie**
Het aspect elektromagnetische velden vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

# 4 Samenvatting en conclusie

In dit hoofdstuk zijn de conclusies betreffende de relevante milieuthema's samengevat opgenomen. Tot slot is een algemene conclusie geformuleerd.

## 4.1 Samenvatting

*Tabel 4: Samenvatting van de effecten en of er aanvaardbare milieugevolgen zijn.*

| Milieuaspect | Welke effecten (kansen en risico's) zijn er ten opzichte van de huidige situatie? | Is er sprake van aanzienlijke milieugevolgen? |
|---|---|---|
| Archeologie en cultuurhistorie | Op het gebied van archeologie zijn er geen effecten te verwachten. Er dient rekening te worden gehouden met archeologische toevalsvondsten. | Nee |
| Bodem | De resultaten van het bodemonderzoek geven enkel aanbevelingen en geen aanleiding tot het verrichten van nader onderzoek. | Nee |
| Duurzame ontwikkeling | De locatie van het onderstation is gekozen op basis van verschillende duurzame beleidskeuzes. | Nee |
| Geluid door activiteiten | Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat geen geluidhinder zal optreden ter plaatse van geluidgevoelige objecten. | Nee |
| Geluid door wegen, spoorwegen en industrieterreinen | Het planvoornemen maakt geen geluidgevoelige gebouwen mogelijk. | Nee |
| Geur | Het onderstation emitteert geen geur en is ook niet ontvankelijk voor geur. | Nee |
| Gezondheid | De activiteiten van het 150/20kV-onderstation zijn op ruime afstand gelegen van woonwijken gelegen. | Nee |
| Klimaat | Nijkerk zichzelf ten doel gesteld om in 2035 een CO2 neutrale gemeente te zijn. Vanwege de netcongestie kunnen deze doelen in het gedrang komen. Daarom is Nijkerk al geruime tijd met Tennet en Liander in gesprek over de uitbreiding van het regionale elektriciteitsnetwerk middels onder andere het onderstation waarvoor onderhavige omgevingsplanwijziging wordt opgesteld. | Nee |
| Landschappelijke en stedenbouwkundige aspecten | Het opgestelde beeldkwaliteitsplan sluit aan bij de inpassingsopgaven zoals geformuleerd op bedrijventerrein De Flier en de omgeving. | Nee |
| Luchtkwaliteit | De gemeente Nijkerk ligt niet binnen een aandachtsgebied voor NO2 of PM10. Formeel is voor deze ontwikkeling daarom geen berekening en beoordeling voor luchtkwaliteit noodzakelijk. In de gebruiksfase zijn er geen emissies. | Nee |
| Mobiliteit | Het plan heeft geen verkeersaantrekkende werking behoudens beheer en onderhoud. Hiervoor worden voldoende parkeerplekken op eigen terrein | Nee |

| Milieuaspect | Welke effecten (kansen en risico's) zijn er ten opzichte van de huidige situatie? | Is er sprake van aanzienlijke milieugevolgen? |
|---|---|---|
| | gerealiseerd op basis van de Nota Parkeernormen Nijkerk 2021. | |
| Natuur en ecologie | | Nee |
| Soortenbescherming | In het plangebied kunnen mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën voorkomen. Daarnaast zijn er invasieve exoten aanwezig in het plangebied. Voor deze soorten zijn negatieve effecten en een overtreding van de Ow te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Indien hieraan voldaan wordt is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Omgevingswet en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit niet noodzakelijk. | Nee |
| Gebiedsbescherming | Het plangebied maakt geen deel uit van GNN of overige planologisch beschermde gebieden.<br><br>Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Arkemheen en ligt op 2,8 kilometer afstand van het plangebied. Binnen 25 km rond het plangebied zijn een aantal Natura 2000-gebieden aanwezig waarvan sommige stikstofgevoelig zijn. Uit het rekenresultaat volgt dat tijdens de bouwfase voor de bouwterreinen sprake is van een totale emissievracht van 140,9 kg/j NOx en 1,5 kg/j NH3 en voor het bouwverkeer (incl. stationair draaien zwaar verkeer en koude start licht en middelzwaar verkeer) is sprake van een totale emissievracht van 46,3 k/j NOx en 0,8 kg/j NH3. Uit het rekenresultaat volgt tevens dat er geen sprake is van een depositiewaarde hoger dan 0,00 mol/ha/jaar waardoor op voorhand significant negatieve effecten uitgesloten kunnen worden. Vervolgonderzoek t.a.v. stikstof, zoals bijvoorbeeld een ecologische voortoets of passende beoordeling, is niet aan de orde. Ook is voor het aspect stikstofdepositie geen omgevingsvergunning Natura-2000 activiteit vereist. | Nee |
| Houtopstanden | In het plangebied worden geen houtopstanden geveld. | Nee |
| Aanvullend natuur en ecologisch onderzoek | Tijdens een inspectie in de bladerloze periode zijn geen potentiële jaarrondbeschermde nesten binnen verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden waargenomen. Wel heeft een van de nesten binnen de verstoringsafstand van de voorgenomen werkzaamheden (en de trafo's) de potentie om uitgebouwd worden door een vogel met jaarrond beschermde nesten. Indien er binnen het broedseizoen wordt opgestart met de werkzaamheden, dus binnen de periode februari tot en met augustus, moet voorafgaand aan de | Nee |

| Milieuaspect | Welke effecten (kansen en risico's) zijn er ten opzichte van de huidige situatie? | Is er sprake van aanzienlijke milieugevolgen? |
|---|---|---|
| | werkzaamheden een broedvogelinspectie plaatsvinden. Indien er een broedgeval (van vogel met jaarrond beschermde nesten of een algemene soort) wordt aangetroffen mag er alleen gewerkt worden buiten de verstoringsafstand ten opzichte van het nest. Deze afstand is soort afhankelijk. Overige vervolgstappen ten aanzien van algemene broedvogels zoals opgenomen in de natuurtoets blijven tevens van toepassing.<br>Aangezien het geluid van de trafo's op een lage frequentie piekt onder de 10 kHz, en wegvalt tegen het geluid van de rijksweg waar de potentiële vleermuisverblijfplaatsen al gewend aan zijn, zijn geen negatieve effecten te verwachten op deze potentiële vleermuisverblijfplaatsen als gevolg van het geluid van de trafo's. Overige vervolgstappen die uit de natuurtoets voortkomen (ten aanzien van lichtverstoring) blijven nog steeds van toepassing. | |
| Omgevingsveiligheid | Vanuit landelijke, regionale en gemeentelijke beleidskaders is er vanuit het milieuaspect omgevingsveiligheid geen directe aanleiding voor het weigeren van het planvoornemen. Wel moet een weloverwogen besluit worden genomen over het omgaan met de geconstateerde risico's. De scenario's hebben een kleine kans van optreden, maar kunnen wel leiden tot het uitvallen van de functionaliteit voor een periode langer dan 24 uur. Het bevoegd gezag dient (al dan niet in overleg met de VGGM) te beargumenteren of de risico's gemitigeerd moeten worden. | Nee |
| Onontplofte Oorlogsresten | Op basis van het Onderzoek Conflictperiode zijn geen aanwijzingen aangetroffen die duiden op een verhoogde kans op het aantreffen van OO. Het gebied is derhalve als 'onverdacht' bestempeld. Het Protocol Toevalsvondst blijft van kracht. | Nee |
| Trillingen | Het planvoornemen emitteert geen trillingen of is ontvankelijk voor bepaalde trillingen. | Nee |
| Water | De gevolgen ten aanzien van waterkwaliteit en -veiligheid vormen geen belemmering voor onderhavig planvoornemen. Wel is het advies om ter plaatse van het complex het maaiveld zodanig op te hogen dat voldaan wordt aan de ontwateringsdiepte van in ieder geval 70 cm-maaiveld. | Nee |
| Elektromagnetische velden | Voor modulaire blokken geldt dat de 0,4 µT contour niet verder reikt dan circa 8 meter vanaf de buitenzijde van de gebouwen. Voor transformatoren geldt dat deze afstand circa 3 meter bedraagt. De magneetveldcontour van 0,4 µT ligt binnen het plangebied. Binnen deze contour liggen geen | Nee |

| Milieuaspect | Welke effecten (kansen en risico's) zijn er ten opzichte van de huidige situatie? | Is er sprake van aanzienlijke milieugevolgen? |
|---|---|---|
| | gevoelige bestemmingen. De magneetveldcontour blijft hiermee binnen het plangebied. | |

## 4.2 Conclusie

In de voorgaande hoofdstukken is een beschouwing gegeven van de kenmerken van het plan, de omgeving van het plan en de mogelijke gevolgen van het plan op het milieu en de in de omgeving aanwezige waarden. Deze beschouwing geeft het bevoegd gezag van de Gemeente Nijkerk, de nodige informatie waarmee zij een afweging kan maken of zij het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk acht.

In de beoordeling van de milieugevolgen is aangesloten bij Bijlage III van de Europese richtlijn MER. In hoofdstuk 2.1 zijn de kenmerken van het plan (criterium 1) beschouwd. Daaruit volgt dat de voorgenomen activiteit (met uitzondering van geluid) beperkt is tot het plangebied en er geen invloeden zijn op de omgeving. Hoofdstuk 2.2 beschrijft de plaats van het project (criterium 2). In hoofdstuk 2.3 zijn de kenmerken van de effecten beschreven (criterium 3), deels op basis van expert-judgement. Hoofdstuk 3 vormt de onderbouwing voor de samengevatte effecten in hoofdstuk 2.2.

Uit de voorgaande hoofdstukken komt naar voren wat de kenmerken van het planvoornemen zijn en wat de kenmerken van de omgeving en de te verwachten milieueffecten zijn. Over het geheel gezien kan worden geconcludeerd dat met wijziging van het omgevingsplan aanzienlijke milieugevolgen op de beschouwde milieuthema's uit te sluiten zijn. In het plangebied kunnen mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren, vleermuizen, vogels en amfibieën voorkomen. Daarnaast zijn er invasieve exoten aanwezig in het plangebied. Voor deze soorten zijn negatieve effecten en daarmee een overtreding van de Omgevingswet te voorkomen door het nemen van voorzorgsmaatregelen. Indien hieraan voldaan wordt is er geen sprake van overtreding van verbodsbepalingen van de Omgevingswet en is het aanvragen van een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit niet noodzakelijk. Aanvullend ecologisch onderzoek heeft aangetoond dat er voor broedvogels en jaarrondbeschermde nesten eveneens voorzorgsmaatregelen nodig zijn in voorbereiding op de start van de realisatiefase.

Het ontwikkelen van een 150/20kV-onderstation op een nieuw industrieterrein met gpp's op bedrijventerrein De Flier in Nijkerk leidt naar verwachting tot lokale en goed mitigeerbare effecten.

Uit een integrale beoordeling van de milieueffecten gelet op het voorliggende plan en de selectiecriteria uit bijlage III m.e.r.-richtlijn (in onderlinge samenhang beschouwd) concluderen wij dat de voorgenomen omgevingsplanwijziging dat voorziet in de realisatie en gebruik van een 150/20kV-onderstation niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten. Dit betekent ook dat nu sprake is van een lokaal plan dat het gebruik bepaalt van kleine gebieden, er vanwege de criteria uit bijlage II bij de smb-richtlijn er eveneens geen sprake is van aanzienlijke milieueffecten. Ook een plan-milieueffectrapportage is niet aan de orde.

Uit de hiervoor opgenomen samenvatting van de onderzoeken kán worden geconcludeerd dat geen sprake is van aanzienlijke milieugevolgen gelet op de te treffen mitigerende maatregelen.

Op basis van alle informatie uit deze aanmeldingsnotitie neemt het bevoegd gezag na de te verrichten integrale beoordeling aan de relevante selectiecriteria een gecombineerd plan- en project-mer-beoordelingsbesluit, waarin zij definitief aangeeft of een volledige project- en/of plan-mer-procedure niet nodig is. Het besluit wordt medegedeeld aan initiatiefnemer en ook gepubliceerd. Het bevoegd gezag neemt ook het resultaat van de beoordeling met de bijbehorende motivering op in het omgevingsplan.




Haskoning is een internationaal onafhankelijk bureau sinds 1881. We combineren ingenieurs-, ontwerp- en adviesdiensten met software en technologie. We leveren hiermee toegevoegde waarde voor klanten en hebben een positieve impact op mensen en onze leefomgeving. Daarmee dragen we bij aan de Sustainable Development Goals van de Verenigde Naties. Dat is onze drijfveer: Enhancing Society Together. Daar hoort bij dat we onszelf en anderen voortdurend uitdagen om bij te dragen aan duurzame oplossingen voor lokale en wereldwijde vraagstukken in de gebouwde omgeving, infrastructuur en industrie.

In onze snel veranderende wereld wordt de agenda bepaald door onder meer klimaatverandering, geopolitieke spanningen, de energietransitie, de digitale transformatie en een veranderende consumentenvraag. Met onze geïntegreerde duurzame oplossingen willen we bijdragen aan het bredere technologische en maatschappelijke plaatje.

Gesteund door de kennis en ervaring van meer dan 6.800 medewerkers werken we vanuit kantoren in meer dan 25 landen wereldwijd. We ondersteunen klanten om de transitie te maken naar een slimme en duurzame organisatie.

We zijn oprecht, handelen integer en transparant in al onze activiteiten, ook onze bedrijfsvoering. Ons team is divers en inclusief. De veiligheid en het welzijn van mensen, in ons team en daarbuiten, staat onder alle omstandigheden voorop.

In projecten en initiatieven werken we actief samen met overheden en het bedrijfsleven, partners en stakeholders. We zien een belangrijke rol voor onszelf in innovatieve duurzame ontwikkeling en willen bijdragen aan een betere leefomgeving, nu en in de toekomst.

Haskoning is een 'Koninklijk' bedrijf, aangewezen door het Koninklijk Huis van Nederland in 1981. Ons hoofkantoor is gevestigd in Nederland en we hebben kantoren in Europa, Azië, Afrika, Australië en Amerika.

**haskoning.com**